

Задания 20 - 22

Из боярского приговора

«Лета <...> февраля в 1 день, по государеву, царёву и великого князя Дмитрия Ивановича всея Руси слову, бояре приговорили: которые бояре и дворяне и дети боярские, и владычных и монастырских вотчин бьют челом государю о суде и беглых крестьянах, бежавших до голодных годов за год, на посады и в государевы в дворцовые сёла и в чёрные волости, и за помещиков и за вотчинников, во крестьяне и в холопи, и тех приговорили, сыскивая, отдавать старым помещикам. А которые крестьяне бежали в голодные годы с добром, а прожить было им можно, а пришли за иных помещиков или за вотчинников жить во крестьяне и в холопи, и тех, сыскивая, отдавать старым помещикам и вотчинникам.

А которые бегали с добром в дальние места из-за Московских городов на Украины, а с Украины в Московские города или из города в город, вёрст за двести и за триста и больше, а пошли от старых своих помещиков с добром и, растеряв добро, пришли к иным помещикам в бедности, и про то сыскать около тех поместий, откуда тот крестьянин пошёл: если окольные люди скажут, что он был небеден и сбежал от своего помещика или от вотчинника с добром, а прокормиться было ему можно, а ныне за кем во крестьянах или у кого служит по кабале, и того по сыску отдать старому помещику или вотчиннику, из-за кого он сбежал, каков есть; а про которого крестьянина скажут, что он в те голодные лета от помещика или от вотчинника сбрёл от бедности, что было ему прокормиться не мочно, и тому крестьянину жить за тем, кто его голодные лета прокормил, а истцу отказать: не умел он крестьянина своего кормить в те голодные лета, а ныне не пытай...

А на беглых крестьян, по старому приговору, дале пяти лет суда не давать».

20

Укажите период с точностью до десятилетия, когда был создан данный исторический документ. Укажите монарха, занимавшего российский престол до упоминаемого в документе «Дмитрия Ивановича». Укажите, кто занял престол после него.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u> : 1) <u>период</u> – 1600-е гг.; первое десятилетие XVII в.; 2) <u>предшественник «Дмитрия Ивановича» на престоле</u> – Фёдор Годунов (принимается ответ – Борис Годунов); 3) <u>преемник</u> – Василий Шуйский. <i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i>	
Правильно указаны период, предшественник на троне, преемник	2
Правильно указаны любые два элемента ответа	1

Правильно указан один любой элемент ответа. ИЛИ Ответ неправильный	0
	Максимальный балл 2

Ответ 1

20. / 1. 1600-ые — период.
2. До: Федор Борисович Годунов.
3. После: Василий Шуйский.

Ответ 2

20. Период: 1598-1613 (Смутное время)
Монархи: До — Борис Годунов
После — Василий Шуйский

Ответ 3

№ 20
1) 1370-е г.
2) Иван II
3) Василий

21

Укажите любые два условия, при которых согласно этому приговору крестьянин возвращался прежнему владельцу. Укажите одно любое условие, когда крестьян прежним владельцам не возвращали.
При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
--	-------

<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>условия возвращения крестьянина прежнему владельцу, например:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – крестьянин убежал за год до наступления голодных лет; – крестьянин убежал в голодные годы, имея добро и средства прожить у прежнего владельца; – крестьянин в голодные годы убежал на большое расстояние (и пришёл к новому владельцу в бедности), но есть свидетели, которые показывают, что он мог прожить у прежнего владельца; <p>2) <u>условие отказа в возвращении крестьян прежним владельцам, например:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – крестьянин убежал в голодные годы, так как у прежнего владельца он не мог прокормиться; – срок сыска превысил пять лет. <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны два условия возвращения крестьян прежним владельцам и одно условие отказа в возвращении	2
Правильно указаны одно условие возвращения крестьян прежним владельцам и одно условие отказа в возвращении. ИЛИ Правильно указаны только два условия возвращения крестьян прежним владельцам	1
Правильно указано одно любое условие. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 4

<p><u>21.</u> Возвращается: 1. Если бежал до "голодных годов". 2. Если мог прокормиться в "голодные годы" и бежал "с добром" при наличии свидетелей.</p> <p>Не возвращается: 1. Если голодал (помещик не смог его кормить) в "голодные годы".</p>

Ответ 5

- 2 I. Крестыанин возвращался:
1. ~~Возвращался~~ если он и бежавших до голодных годов за год"
 2. если он бежал ~~и не прожил в тем же году~~ и с добром, а прожито было им можно"
- II. Крестыанин не возвращался, если он ~~убыл~~ и сбегал от бедности, что было ему прокорниться не можно".

Ответ 6

№21

- 1) Крестьяне, бегавшие до голодных годов за год, на посады и в государева в дворцовые села и в черке воеводы, и за помещиков и за вотчинников, во крестьяне в холмы, и тех приговорили, ссылавши отдавать старши помещикам."
- 2) Крестьяне, которые сбегали в голодные годы с добром, "а прожить им было можно, а крестьяне за ихних помещиков или за вотчинников или во крестьяне и в холмы, и тех, ссылавши отдавать старши помещикам и вотчинникам."
- 3). Крестьяне, которые бегали в голодные годы от помещика или от вотчинника сбежав от бедности, к которым прокорниться, то ему можно не было за тем, кто его в голодные лета прокорнили.

22

Под каким названием известен в истории срок, которому посвящён последний абзац данного отрывка? Привлекая исторические знания, укажите не менее двух причин введения меры по установлению данного срока.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию
(допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)

Баллы

<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>срок</u> – урочные годы, урочные лета;</p> <p>2) <u>причины</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – без государственной помощи мелкие землевладельцы не могли вернуть своих беглых крестьян; – бегство крестьян лишало дворян возможности являться на службу «конно, людно и оружно», что ослабляло военную мощь государства; – бегство крестьян усугубляло последствия разорения целых областей страны вследствие опричнины и Ливонской войны. <p>Могут быть указаны другие причины</p>	
Правильно указаны название срока и две причины	2
Правильно указаны название срока и одна причина. ИЛИ Правильно указаны любые две причины	1
Правильно указано только название срока. ИЛИ Правильно указана только причина. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 7

2 2. Срок: урочные лета (года), 1597 г.
 Причины введения: ① массовое бегство крестьян из-за экономической разрухи
 ② недовольство помещиков потерей крестьян
 ③ опустошение земель и потеря урожая, т.к. не оставалось рабочих рук.

Ответ 8

№22
 1) Заповедные лета
 Меря по установлению данного срока:

№22
 1) Крестьяне убежали от помещиков, не от хорошей жизни, чтобы их найти требовалось больше года
 2) Помещикам было не выгодно терять своих крестьян, потому что некому было работать на их земле, отсюда следует, что помещики оставались без продукции, которую они продают.

№ 22

Урочные лета. - название документа
Данный срок устанавливался по разным причинам:
а) необходимо было поддерживать помещиков как сословие, главную опору власти; смотри лист № 2

б) из-за сильного голода необходимо было срочно остановить хаотичное бегство крестьян от помещиков.

Из воспоминаний политического деятеля

«Ничто столько не возбуждало негодования общественного мнения против императора, не одних либералов, а целой России, как насильственное учреждение военных поселений. Кто первый внушил ему эту несчастную мысль, неизвестно. Всего вероятнее, что он сам придумал её для того, чтобы, сколько возможно более, умножить свои военные силы с меньшими издержками для казны. В придуманном им плане военной колонизации волости целых уездов из государственных крестьян поступали в военное ведомство. Все обыватели этих волостей, в которые водворялись пехотные и конные полки, делались солдатами: их распределяли по ротам, батальонам и эскадронам, которые должны были составлять резервы своих полков.

Насильственно подвергали несчастных поселян строгой военной дисциплине, обучали военному строю, и они должны были отправлять военную службу и вместе с тем заниматься сельскими полевыми работами, под надзором военных начальников, для продовольствия своего и полков, в их волостях водворённых.

Из всех действий императора после изменения его образа мыслей учреждение военных поселений было самое деспотическое и ненавистное. Введение этой тиранической меры, уничтожая благосостояние поступивших в военные поселяне государственных крестьян, встретило упорное сопротивление со стороны их.

Противодействие их было подавляемо войсками, как бунт; военных поселян усмиряли картечью и ружейными выстрелами.

Учреждение военных поселений, на которые издержаны были многие миллионы без всякой пользы, было предметом всеобщего неодобрения. Даже главный начальник поселений, генерал граф <...>, ненавистный целой России за злобный и свирепый нрав, но любимый императором, как раб преданный, готовый отдать душу, чтобы угодить ему, говаривал, что военные поселения выдуманы не им, что он, сам не одобряя этой меры, приводит её в исполнение как священную для него волю государя и благодетеля своего...»

20

Назовите российского императора, о котором идёт речь в тексте. Укажите год окончания его правления. Укажите пропущенную в тексте фамилию графа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>российский император</u> – Александр I; 2) <u>год</u> – 1825 г.; 3) <u>граф</u> – А.А. Аракчеев.</p> <p><i>Каждый элемент может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций наряду с верной</i></p>	
Правильно назван император, указаны год и фамилия графа	2
Правильно указаны любые два элемента	1
Правильно указан один любой элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 10

20) 1) Николай I
 2) 1855
 3) Аракчеев.

Ответ 11

№20
 1) Александр I
 2) 1825 г.

Ответ 12

№ 20
 а) император Александр I б) 1825 в) Аракчеев

Что, по мнению автора, стало целью учреждения военных поселений, о которых говорится в документе? (Назовите одну причину.) Какую оценку в обществе, по мнению автора, вызвало это нововведение? Укажите одну любую оценку, приведённую в отрывке. Используя отрывок, назовите одну любую причину такой оценки.

При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать следующие <u>элементы</u>:</p> <p>1) <u>цель учреждения военных поселений</u>: император придумал поселения для того, чтобы, сколько возможно более, умножить свои военные силы с меньшими издержками для казны;</p> <p>2) <u>оценка военных поселений обществом</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ничто так не возбуждало негодования общественного мнения против императора, как военные поселения; – учреждение военных поселений было самым деспотическим и ненавистным из действий императора; – учреждение военных поселений было предметом всеобщего неодобрения; <p>3) <u>причина данной оценки</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – насильственный характер введения военных поселений; – насильственное введение для поселян строгой военной дисциплины, совмещение военной службы с занятиями полевыми работами; – жестокое подавление бунтов в военных поселениях; – бесполезная трата миллионов рублей; – уничтожение благосостояния государственных крестьян, становившихся военными поселянами. <p>Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста.</p> <p><i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию</i></p>	
Правильно указаны цель учреждения военных поселений, оценка военных поселений обществом и причина данной оценки	2
Правильно указаны любые два элемента	1
Правильно указан один любой элемент.	0
ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	2

Ответ 13

- 2.1) 1) Сократить военные расходы на армию, полностью перевести её на самооборонность.
- 2) ^{Ускорен.} ~~Сократить~~ сократить расходы строгой военной дисциплины, обучая военному делу, они давали свои знания сельским жителям, на которых возлагалась военная обязанность. Военное дело не было этой политикой, их учились кататься и ружейными выстрелами.

Ответ 14

№ 27.

Причина, ставшая целью учреждения военных поселений по имени автора:

"Всего вероятнее, что он сам придумал её для того, чтобы, насколько возможно более, уменьшить свои военные расходы с наименьшими издержками для ^{нации} государства."

Оценка общества этого нововведения, по имени автора:

"Учреждение военных поселений, на которые издержки были гораздо меньше, нежели без всякой пользы, было предметом всеобщего неодобрения."

"Из всех действий императора после учреждения по своему плану, учреждение военных поселений было самым замечательным и ненавистным."

Оценка, приведенная в отрывке:

"Учреждение военных поселений, на которые издержки были гораздо меньше, нежели..."

(Или: след. главы отстав № 2)

~ 27

маны без вяжой палызы, было предме-
 том всеобщего неодобрения."
 Причина такой оценки по мнению:
 издателей были многие миллионы
 без вяжой палызы."
 ~ 27

Ответ 15

21. Цель военных поселений - умножение своих военных сил с наименьшими издержками для казны.
 Оценка - негативная, т.к. военных поселен насильственно подвергали строгой военной дисциплине.

22

Автор пишет об изменении образа мыслей императора, имея в виду его отказ от либеральных преобразований и переход к консервативной политике. Укажите любые три меры, кроме учреждения военных поселений, которые были предприняты этим императором в рамках проведения консервативной политики.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть указаны следующие <u>меры</u> : 1) свёртывание проекта реформ М.М. Сперанского; 2) восстановление права помещиков ссылать крестьян в Сибирь; 3) запрещение деятельности в России тайных обществ и масонских лож; 4) ужесточение цензуры в конце царствования Александра I; 5) отказ от проекта Государственной уставной грамоты Российской империи. Могут быть указаны другие меры	
Правильно указаны три меры	2
Правильно указаны две меры	1
Правильно указана только одна мера. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	2

Ответ 16

№22

1) усиление цензуры, 2) восстановление прав помещиков вернуть крестьян в Сибирь, 3) запретная деятельность малых обществ

Ответ 17

№22

1. Усиление дисциплины.
2. Введение цензуры.

Ответ 18

22. 1) Не решен крестьянский вопрос
2) Не был создан новый свод законов
3) 1815 ^г дворян конституция царю Павлу I
(сохранил её авторитетом)

Задание 23

23

В 1943 г. Красная армия добилась существенных успехов, определивших её стратегическое превосходство. Назовите не менее трёх значительных военных успехов Красной армии в указанный период, приведших к данному результату.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Могут быть указаны следующие операции:</p> <p>1) окружение и разгром немецкой группировки под Сталинградом;</p> <p>2) прорыв блокады Ленинграда (наступательная операция «Искра»);</p> <p>3) контрнаступление советских войск в ходе Курской битвы;</p> <p>4) проведение военной операции по форсированию Днепра;</p> <p>5) освобождение большей части Северного Кавказа (наступательный этап битвы за Кавказ).</p> <p>Могут быть названы другие операции</p>	
Правильно названы три операции	3
Правильно названы две операции	2
Правильно названа только одна операция	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

Ответ 19

<p>23. Военные успехи КА:</p> <p>① Борьба Успешное проведение операции «Уран», в результате которой было взято в плен немецкое войско вместе с генералом Руденко Поциком.</p> <p>② Победа в Сталинградской битве.</p> <p>③ Срыв немецкого плана «Цитадель», в результате победы КА в Курской битве.</p> <p>④ Удержание победы в крупном танковом сражении под Прохоровкой</p> <p>⑤ Успешное форсирование Днепра</p> <p>⑥ Прорыв блокады Ленинграда</p>
--

1) Курская битва: немецкие войска хотели взять реванш за поражение под Сталинградом, поэтому использовали тактику "молот". Для окружения русских войск в районе Орла и Курска. Благодаря блестящему командованию русской армии удалось избежать решающей битвы под Орлом и удержать оборону на немецкими войска.

2) Именное сел 6-й армии Паулюса.

3) Именное сел 6-й армии Паулюса - одна из важнейших событий в ходе Сталинградской битвы. Немцы хотели взять реванш за поражение под Сталинградом. Для этого они планировали окружить 6-й армию Паулюса, но им не удалось захватить и удержать Ростовский аэродром. Красная армия уничтожила вражескую группировку на берегу и подорвала Красная армия в Сталинградской битве.

4) Курская битва: немецкие войска хотели взять реванш за поражение в Сталинградской битве, поэтому использовали тактику "молот" для окружения русских войск в районе Орла и Курска. Благодаря блестящему командованию И. Ватутина, который командовал Воронежским фронтом русской армии удалось избежать решающей битвы под Орлом и удержать оборону на немецкими войска. Это в конечном итоге привело к удержанию инициативы в войне в руках СССР.

№ 23

Значительными военными успехами Красной армии в 1943 г. были:

- а) Сталинградская битва - окружение и капитуляция группировки армий под командованием фельдмаршала Паулюса
- б) прорыв блокады Ленинграда - освобождение города из окружения, контратака Красной армии на севере.
- в) Курская битва - одна из последних сильнейших попыток Третьего рейха прорвать оборону советских войск, закончилась победой Красной армии и масштабным контрнаступлением.

После избрания на должность Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущёв стал проводить масштабные мероприятия в сфере сельского хозяйства. Назовите не менее трёх направлений осуществления данных мероприятий.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Могут быть названы следующие <u>направления</u> : 1) организация освоения целинных земель; 2) преобразование колхозов в совхозы; 3) ликвидация машинно-тракторных станций 4) ограничение объёмов личных подсобных хозяйств крестьян; 5) значительное увеличение посевов кукурузы. Могут быть указаны другие направления	
Правильно указаны три направления	3
Правильно указаны два направления	2
Правильно указано одно направление	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>3</i>

Ответ 22

23. 1) Освоение целины.
2) Заселение большой территории кукурузой.
3) Закупка и производство новой сель-хоз техники

Ответ 23

23. Направления осуществления мероприятий в сфере сельского хозяйства Н.С. Хрущёва:
1) Освоение целинных земель Урала, Сибири и т.д. - 1954г.
2) образование совхозов
3) Н.С. Хрущёв для увеличения доходов страны предложил засеять поле кукурузой.

Багали 23

- 1) Дебагити уламга → нэвчлэл гүйгээг хуульчилж, нэвчлэлтэй тэргүүнээр
гүйгээг хуульчилж, нэвчлэлтэй тэргүүнээр
- 2) Багали Собнархог (Совет нархог кофит) → үзүүлэлт багасгах
үргэлжлэл
- 4) Өвчтэй нэвчлэлтэй үзүүлэлт, нэвчлэлтэй үзүүлэлт, нэвчлэлтэй үзүүлэлт
⇒ үзүүлэлтэй нэвчлэлтэй
- 3) Багали МТС

Задание 24

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Период правления Михаила Романова нельзя считать временем успешного развития России».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – условия Столбовского мира и Деулинского перемирия были невыгодны для России, так как по этим договорам Россия шла на территориальные уступки; – Смоленская война не привела к возврату Смоленска; – во время «Азовского сидения» 1637–1642 гг. правительство не смогло оказать помощь донским казакам, чтобы сохранить за собой Азов; – южные рубежи страны постоянно подвергались агрессии со стороны Крымского ханства, российскому правительству приходилось откупаться от крымского хана и терпеть постоянные унижения российских послов в Крыму; <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – расширились границы России на восток (основаны города Енисейск, Красноярск, Якутск); – при Михаиле Романове, по мнению ряда историков, появились первые мануфактуры, что означало достижение нового этапа развития экономики страны; – были созданы полки «нового (иноземного) строя», что позволяло более эффективно вести военные действия; – посредством назначения воевод и старост на местах была установлена прочная централизованная власть на территории всей страны; 	

– велось интенсивное строительство засечных черт, защищавших от агрессии со стороны Крымского ханства. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

Ответ 25

24) Аргументы "против" "за"

1) В период правления Михаила Романова была Смоленская война, в ходе которой Россия хоть и проиграла, но зато Сигизмунд-польский король был признан находившимся Михаилом Романовым на русском престоле, тем самым и вся династия Романовых.

2) В период правления Михаила Романова произошли географические открытия,

наше как ~~от~~ открытие Берингова пролива, экспедиции Кокова, тем самым происходило увеличение территории, а это положительно сказывалось на развитии страны.

Аргументы "за"

1) В период правления Михаила Романова были несколько войн. русско-шведская война, в по окопавшимся которой был заключен Столбовский мирный договор и Россия перешла под приобретенных территорий.

Ответ 26

24. Аргументы в подтверждение:

1) Да, период правления Михаила Романового нельзя считать временем успешного развития России. Т.к. он пришел к власти после смутного времени, ему было сложно проводить какие-либо преобразования, т.к. люди требовали возврата, смутного времени, которой бы смог поднять страну с колен.

2) Да, период правления Михаила Романового нельзя считать временем успешного развития, т.к. люди были недовольны им в начале его правления из-за того,

что Михаил Федорович пришел к власти в очень юном возрасте.

Аргументы в опровержение:

1) Нет, время правления Михаила было действительно успешным, т.к. Михаил Федорович смог поднять страну с колен после последствий смутного времени.

2) Нет, время правления Михаила Романового было успешным, потому что он спокойно выдерживал все востановки и недовольства людей, но отключал к себе и делал все чтобы избавиться от экономического кризиса, который был в стране по итогам смутного времени.

3) Нет, время правления Михаила Романового было успешным, хоть и время в которое он правил было очень трудным, но Михаил Федорович заключил мир со Швецией, которой шведы боялись в то время.

Ответ 27

№24.
 Аргументы в подтверждение: 1) Смоленская война 1632-1634 гг. окончилась неудачей и показала тем самым, что Россия еще не готова к участию в масштабной войне.
 2) В период правления Михаила Романова число приказов постоянно увеличивалось, они становились французскими и неповоротливыми, что приводило к хаосу в государственном управлении.
 3) При Михаиле Романове произошло слияние церкви и государства (его отец Филарет после возвращения из плена стал стрелецким и мн. влиял на решения монарха), что

в дальнейшем при Алексее Романове привело к разладу и ухудшению отношений между церковью и государством.
 Аргументы в опровержение: 1) При Михаиле Романове происходило масштабное освоение Сибири и Дальнего востока (экспедиции Дежнева, Хабарова).
 2) Несмотря на то, что Смоленская война не была успешной, польский король Владислав отказывался от предъявления прав на российский престол.

Ответ 28

24. Аргументы в подтверждение:
 - В правление Михаила Романова России не удалось вернуть себе территории, потерянные во время польской интервенции периода Смуты. В 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Збигневом Жолкевским, по которому Смоленск оставался во владении Польши, поэтому правление Михаила Романова нельзя считать успешным периодом в истории России.
 - Дальнейшие попытки царя вернуть Смоленск также не увенчались успехом. Проведенная в 1632-1634 гг. Смоленская война привнесла лишь финансовые и людские потери, но по Польяновскому миру Смоленск так и не был возвращен, поэтому правление Михаила Романова нельзя назвать периодом успешного развития России.

- При Михаиле Романове возникает напряжённость в отношениях с Турцией. В 1637 г. казаки захватывают крепость Азов, принадлежащую Турции и удерживают её несколько лет (т.н. "азовское сиденье"), в результате чего возникает угроза войны с Турцией, поэтому правление Михаила Романова нельзя назвать успешным.
- В период правления Михаила Романова начинают складываться

самодержавная форма правления. Земские соборы постепенно начинают утрачивать свою значимость, зачастую они принимали лишь законы, одобренные царём, поэтому мнение народа со временем перестаёт учитываться при принятии государственных решений, из-за этого возникает множество противоречий между властью и народом, поэтому правление Михаила Фёдоровича нельзя назвать успешным.

Аргументы в опровержение:

- При Михаиле Романове проводятся усовершенствования армии. В 1631 г. § по примеру европейских государств вводится полк иноземного строя, которые были более эффективны и боеспособны чем стрелецкое войско, что обусловило дальнейшие военные успехи России, поэтому правление Михаила Фёдоровича можно считать временем успешного развития России.
- В правление Михаила Романова происходит экономическое развитие России. В стране появляются многочисленные ярмарки, начинается строительство мануфактур, происходит складывание всероссийского рынка. Всё это способствует развитию торговли, поэтому правление Михаила Романова можно считать временем успешного развития России.
- При Михаиле Романове развивается самодетная русская культура. Например, своего расцвета достигает парусная живопись. В архитектуре появляется такой стиль, как

русские узоры. Развитие культуры говорит о том, что правление Михаила Романова было успешным.

- При Михаиле Романове удаётся достичь некоторых успехов во внешней политике. По Столбовскому договору 1617 г. удалось вернуть утраченный в Смуту Новгород. А в 1634 г. по Тягловскому миру королевич Владислав отказался от притязаний на Московский престол, поэтому правление Михаила Романова можно считать временем успешного развития России.

За.

1) Михаил Романов так и не смог решить

вопрос с Речью Посполитой и вернуть территории России, которые были захвачены. Тем более, Владислав не хотел отказа - встать от российского престола.

2) Михаил Романов был избран на власть после Смуты. Смута разорила Россию в экономической, политической и социальной сферах. Все эти последствия после смуты мешали развитию страны.

Против.

1) Михаил Романов создал полки нового строя. Данные полки были заимствованы у Европы. По созданию этих полков основную массу армии России составили стрельцы. Таким образом, Михаил Романов укрепил армию и дал толчок для её развития.

2) Михаил Романов издал закон о подушной подати. Все налоги превратились в одну общину. Таким образом, Михаил Романов смог хорошо пополнить казну и выделить деньги для будущих реформ.

ОТВЕТ 30

24. Аргументы в подтверждение:

1) Из-за такого явления, как борьба боярских кланов в стране преобладала коррупция

2) В этот период Россия только восстанавливалась и возвращалась к состоянию до смуты.

Аргументы в опровержение:

1) Сформировались полки нового строя

2) Были возвращены потерянные территории во время смуты.

ОТВЕТ 31

24. Период правления Михаила Романова впервые считается временем золотого века России!

Подтверждение:

1) Михаил Романов женился совсем в юном возрасте, и сразу же стал окружен боярской думой, которая оказывала на него влияние, которой было вето, но он сам монарх действовал в соответствии с их интересами.

2) В период правления Михаила возникли по сути - Ригоры, которые фактически правил от имени Михаила, но сам Ригор был думок от политики.

3) В годы правления Михаила была проведена Смоленская война, но война была по сути - это разруха, людские жертвы, но не может считаться генерал.

4) При Михаиле Романове было такое событие как "Азовское сидение", когда кз русские казаки самолично захватили крепость Азов и просили помощи у Михаила, но это так был отказ,

так вот, само по себе «Азовское сидение» говорит о способности царя управлять своими царствами.

Опровержение:

- 1) При Михаиле Романове произошло укрупнение территорий царства.
- 2) В годы правления Михаила Сом подписан Польский мирный договор, согласно которому председатели польши отказались от претензий на Российский престол.
- 3) Михаил Романов сумел преодолеть последствия смуты.
- 4) При Михаиле Романове произошла реорганизация армии.
- 5) В годы нахождения у власти Михаила Романова произошло укрупнение мануфактур.
- 6) При Михаиле Романове произошло восстановление роли церкви.
- 7) В годы правления Михаила Романова наблюдалось оживление торговых отношений с южными границами.

24

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Опричная политика Ивана IV была средством укрепления централизованного государства».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с ликвидацией удела князей Старицких была ослаблена удельная система, являвшаяся пережитком политической раздробленности; – опричная политика нанесла решительный удар по княжеско-боярской знати, сохранявшей претензии на соправление; – разгром новгородцев положил конец их стремлениям к независимости; – усилилась зависимость церкви от царской власти (после низложения митрополита Филиппа); <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разделение страны на опричнину и земщину привело к дезорганизации государственного аппарата, что способствовало децентрализации государства; – замена законов произволом опричников не могла содействовать централизации государства, так как источником законов являлась верховная власть, а их поправление порождало неуважение к власти; – следствием опричнины стало экономическое разорение и неспособность страны противостоять внешним врагам, что объективно ослабляло позиции государства; – опричный террор нанёс большой ущерб дворянству, церкви, высшей приказной бюрократии, т.е. тем социальным силам, которые служили наиболее прочной опорой монархии в процессе централизации. <p>Могут быть приведены другие аргументы</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не	0

соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
	Максимальный балл 4

Ответ 32

24) Аргументы в подтверждение:

- 1) отказ ~~от~~ Ивана IV от деления полномочий (роспуск Избранной Рады) укреплял самодержавный характер правления царя, сосредотачивал в его руках всю власть, что способствовало укреплению централизованного государства
- 2) посредством опричного террора установилось единоличное правление Ивана IV, что также способствовало укреплению централизованного государства

3) органы местного самоуправления, — приказы, не имели свободы в принятии государственных решений и были подчинены царю, что свидетельствует об укреплении централизации

Аргументы в опровержение:

- 1) политика опричного террора, проводимая Иваном IV, вызывала недовольства в разных слоях населения (восстание Разина), что способствовало дестабилизации и децентрализации власти и заговорам против царя
- 2) введение заповедных лет как одно из проявлений закрепощения крестьян, вызывавшего недовольства в низших слоях населения, ~~ведь~~ что подрывало авторитет ~~царя~~ царя, а также способствовало децентрализации
- 3) Огромные людские потери, неудачи и потери в ходе Ливонской войны вызывали недовольства населения, подрывали авторитет царя, что способствовало дестабилизации и децентрализации государства
см доп бланк

Ответ 33

№24

В подтверждение.

- 1) Поход Ивана IV на Новгород способствовал уничтожению сепаратистских выступлений среди местного населения, что укрепило централизованное государство.
- 2) После уничтожения ряда боярских домов, у Иван IV появилась возможность неограниченному управлению, что давало развитие абсолютизму и централизации власти.

В опровержение:

- 1) Опричнина привела к укреплению закрепощения крестьян, что вызывало социальное кризис в государстве.
- 2) Опричнина на востоке привела к кризису в экономике.
- 3) Опричнина является одной из причин поражения в Ливонской войне.

Ответ 34

24. "Опричнина Ивана IV была средством укрепления централизованного государства".
Аргументы в подтверждение:

1) Опричная политика Ивана IV ограничила боярское правление, тем самым ~~Боярская Дума~~ ^{Бояре} в это время практически перестали управлять и действовать, а значительная власть оставалась только в руках Ивана Грозного, что стало средством укрепления централизованного государства.

2) Следствием опричной политики Ивана IV стала ликвидация пережитков удельной системы, что помогло полностью сконцентрировать власть ~~царя~~ в руках царя, а значит возвести средство укрепления централизованного государства.

Аргументы в опровержение:

1) Опричная политика Ивана IV разделила всю территорию России на две части: опричнину, где правил сам царь, и земщину, которой руководили бояре. Следовательно, не было единого центра управления, а значит данная политика не была средством укрепления централизованного государства.

2) Опричная политика подрывала авторитет Ивана IV из-за его жестокости, масштабного террора, что не нравилось большому числу населения, а значит не помогло способствовать укреплению централизованного государства.

3) Одной из причин поражения в Ливонской войне стала опричная политика, так как армия была слаба и разрознена,

что тут не помогло суверенитет России, именно поэтому данная политика не было средством укрепления централизованного государства.

По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

«Создание военных поселений в первой четверти XIX в. могло стать одним из эффективных способов решения экономических и социальных проблем страны».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<p>Правильный ответ должен содержать <u>аргументы</u>:</p> <p>1) <u>в подтверждение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – организация военных поселений способствовала уменьшению расходов бюджета на содержание армии, так как предполагалась возможность самообеспечения армии; – военные поселения могли обеспечить российскую армию на случай войны резервом организованных и обученных войск; – военные поселения могли улучшить материальное положение нижних чинов, давая им возможность продолжать заниматься земледелием; – военные поселения должны были обеспечить комплектование армии в мирное время за счёт естественного прироста в самих поселениях, что в перспективе позволяло бы ликвидировать рекрутчину; – военные поселяне отличались высоким уровнем грамотности, так как в военных поселениях открывались школы; <p>2) <u>в опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в результате создания военных поселений ряд земель был исключён из процесса производства товарного зерна; – чрезмерная регламентация труда и быта поселян приводила к бунтам (восстания военных поселян в Новгородской губернии, на Украине); – устройство военных поселений сопровождалось хищениями и злоупотреблениями со стороны чиновников; 	

– опыт создания военных поселений показал неэффективность совмещения солдатской службы с хозяйственной деятельностью. Могут быть приведены другие аргументы	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент. ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
Максимальный балл	4

Ответ 35

24. В подтверждение: 1. Военные могли сами обеспечивать себя продовольствием.
2. Увеличение пахотных земель

В опровержение: 1. Нехватка времени и сил у военных на изучение военного дела, подготовку и обработку земли.
2. Требовало больших затрат.

Ответ 36

24. Аргументы в подтверждение:

1) Находясь в военных поселениях военные совмещали службу с сельскохозяйственными работами и, соответственно, сами обеспечивали себя продовольствием, что могло значительно снизить затраты государства на содержание армии

2) В военных поселениях действовала строгая "палочная" дисциплина, которая гарантировала усиленный контроль над военными поселениями,

люди были сконцентрированы на выполнении своих обязанностей, что говорит о контроле, который государство получало над ними.

- 3) Бит в военных поселениях был устроен таким образом, что у людей не оставалось сил и времени на раздумывание о недостатках власти или недостатках в своей жизни

Аргументы в опровержение:

- 1) Организация военных поселений требовала больших финансовых ресурсов, что негативно сказывалось на бюджете страны.
- 2) В военных поселениях скапливалось большое количество людей, что могло легко способствовать распространению внутри или негативном настроении, что влечет за собой социальную нестабильность
- 3) Тяжелые условия жизни военных поселен, которые в дальнейшем стали составлять физический труд, способствовали возникновению массового недовольства людей политикой государства, что отнюдь не являлось хорошим показателем для власти и страны
- 4) Недовольства военных поселен на практике воплотились в движении, что только создавало новые социальные проблемы в государстве.

Ответ 37

24. Аргументы в подтверждение:

1) Военные поселения могли самостоятельно окупаться, а именно, все продовольственные и другие поселения производили сами и использовали их для себя, тем самым не затрачивая бюджет государства.

2) Француз лет в военных поселениях воспитывалась дисциплина, которая впоследствии отразилась в войне, т.е. благодаря военным поселениям создавалась дисциплинированная армия, готовая в любой момент идти на войну.

Аргументы в опровержение:

1) Для создания военных поселений (строительство инфраструктуры, домов и т.д.) уходило большое количество денег из бюджета страны, что негативно сказывалось на экономическом состоянии государства, так как велась война, на которую уходило много средств.

2) В военных поселениях была жесткая дисциплина (нормированный рацион для) и большое количество времени уходило на военное обучение, а не на сельское хозяйство, вследствие чего в государстве резко упал уровень производства сельскохозяйственной продукции.