

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шайпак Леонида Александровича «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема предлагаемого исследования актуальна в контексте сегодняшней внешне- и внутривнутриполитической ситуации России. В то же время в сегодняшней отечественной историографии политическая проблематика на протяжении последних 15 лет была оттеснена на периферию исторической науки как реакция на идеологизированную советскую литературу. Поэтому несомненна и научная актуальность данной темы, т.к. предлагает рассмотреть традиционную политическую проблему с учетом тех методологических изменений, которые знаменовали мировую и российскую историографию.

В автореферате Л.А. Шайпак достаточно аргументированно прописаны объект, предмет, цель и практические исследовательские задачи, а также территориальные и хронологические рамки. Что касается новизны работы, то главный упор был сделан на сравнительном анализе положений политических партий и их организаций по военному вопросу в исследуемый период, что существенно расширяет наши представления о политической палитре России начала XX в. Данный подход основывался на сочетании известных и впервые вводимых в научный оборот исторических источников.

В положениях диссертации Л.А. Шайпака, выносимых на защиту, более всего привлекает комплексный подход к анализу позиций различных партий по военному вопросу, что приводит автора к выводам, конкретизирующим понятие политической воли, не ограничиваясь этическими оценками. Кроме того, на примере программных и тактических решений политических организаций по военным проблемам автор показал региональную специфику их деятельности и отличия от точки зрения лидеров этих политических партий. Данный пример подтверждает общее положение о том, что на местах социалистические организации, в частности, меньшевики и большевики не ощущали программных расхождений и вплоть до Гражданской войны действовали солидарно.

Из автореферата видно, что исследователь скрупулезно и тщательно рассмотрел основные историографические тенденции по освещению данной проблемы почти за 100-летний период, уделив особое внимание аспектам локальной истории вопроса. Не менее богата и источниковая база исследования. Судя по описанию в автореферате, диссертация базируется на многообразном по видовым характеристикам источниковом комплексе и основательно фундирована.

Сильной стороной диссертации является всесторонняя характеристика деятельности политических партий и их местных организаций, включая выработку программно-теоретического направления и тактических решений по военным вопросам, завоевания социальной базы для реализации этих положений, конкретной военной работы партийных организаций Среднего Поволжья. При этом автор в оценке программно-тактических установок по военному вопросу не ограничился анализом конкретного узкого материала, а, как свидетельствует 1 параграф 2 главы, дает его в контексте общих теоретических концепций политических партий.

Что касается социальных оснований работы партийных организаций в войсках, то диссертант также не ограничился общей характеристикой социального состава российской армии, но вскрыл пути влияния политических программ на военных и психологические предпосылки повышенной восприимчивости военнослужащих к партийно-политической пропаганде. При этом подробно были освещены формы политической работы социалистических партийных организаций в армии в локальном контексте.

Впечатляет апробация исследования, представленная 36 наименованиями публикаций различного рода, куда включены 17 работ в изданиях в изданиях, рекомендованных ВАК, 3 монографиях, 13 учебных пособиях по теме избранного сочинения.

Следует отметить практические рекомендации властным органам современной России по вопросам взаимодействия политических партий и Вооруженных Сил с учетом конституционного требования о политической нейтральности армии. Не менее интересны сформулированные исследователем исторические уроки, которые проистекают из анализа отдельной проблемы, раскрытой на местном материале, но в общероссийском контексте. Их значение гораздо шире, нежели вопрос о соотношении армии и политики, т.к. они сосредотачивают внимание на таком не теряющем для России актуальности вопросе, как взаимоотношения политической элиты с гражданским обществом а в целом – взаимодействию власти и оппозиции с обществом.

Можно порекомендовать диссертанту обратить внимание на специфику дореволюционной и революционной историографии, особенность которой состоит в том, что это – в основном для данной темы исторический источник, который содержит историографические факты. Кроме того, при характеристике политических партий России того времени надо уходить от классовых определений, ограничиваясь политическими: например, вместо «либерально-буржуазный», достаточно термина «либеральный».

Автореферат диссертации Шайпак Леонида Александровича свидетельствует о высоком научном уровне проведенного автором исследования и подтверждает наш вывод о том, что данная диссертационная работа на соискание ученой степени доктора исторических наук «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах

Среднего Поволжья)» отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. № 842, а Шайпак Леонид Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Булыгина Тамара Александровна

Доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры истории России

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

355017, Ставрополь, ул. Артема, 7а, кв. 13

e-mail: bul.tamara2011@yandex.ru

телефон 8(938)300-63-00

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

28.03.16г.

