

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Шайпака Леонида Александровича «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история**

Актуальность избранной Л.А. Шайпаком темы весьма велика, поскольку в настоящее время российское общество столкнулось с настойчивым стремлением отдельных политических партий активно воздействовать на умонастроения военнослужащих - солдат и сержантов, офицеров и генералов с целью обеспечения собственного влияния на армию. В этих условиях растет практическая значимость опыта политических партий дооктябрьского периода в деле разработки и реализации ими программных, теоретических установок по вопросам как работы в армии, так и использования армии в качестве "группы давления" на власть. Кроме того, возникает необходимость анализа и выявления причин банкротства военной политики региональных организаций непролетарских партий Среднего Поволжья в исследуемый диссертантом период.

Научная новизна исследования состоит, прежде всего, в том, что автор, одним из немногих в исторической науке, рассмотрел поставленную проблему на фоне состояния войск крупнейшего тылового Казанского военного округа в начале XX века (С. 4, 30). Давая подробную характеристику системы комплектования войск, социального состава, материально-бытового и правового положения военнослужащих (С. 30-33), автор глубоко отразил роль этого тылового округа как в подготовке и формировании резервов для действующей армии, так и в поддержании политической стабильности в зоне оперативной ответственности крупнейшей войсковой единицы. Именно на этом фоне подвергнута сравнительному анализу деятельность региональных организаций основных политических партий (конституционных демократов, социалистов-революционеров, меньшевиков и большевиков) России в начале XX века.

Диссертационная работа имеет логически выстроенную структуру, которая состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений. Диссертантом четко определены временные и территориальные границы, предмет и объект, методология исследования (С. 4, 25-26). Цель и задачи диссертационной работы (С. 5) отвечают его тематической научно-исследовательской канве. Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и имеют научную новизну.

Глубокий историографический анализ по проблеме исследования (С. 10-21) позволил Л.А. Шайпаку прийти к выводу о том, что история военной деятельности средневожских организаций политических партий в начале XX в. не нашла должного отражения в отечественной исторической литературе (особенно в региональной). Он вполне закономерно считает, что требуются дальнейшие научные исследования по заявленной тематике, как на общероссийском, так и на региональном уровнях.

В основе диссертационного исследования лежит достаточно широкий круг источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Судя из обзора источниковой базы, представленного в автореферате (С. 21-25), Л.А.Шайпак в своей диссертационной работе использует как опубликованные, так и неопубликованные документы. При этом большое значение он придает статистическим материалам, периодической печати и источникам личного происхождения. Проведенные на их основе авторские подсчеты и обобщения позволили шире показать военную работу местных организаций политических партий Среднего Поволжья в начале XX века.

На основе добротного и подробного исторического и историографического анализа, автор пришел к вполне обоснованным выводам о накале социального противостояния в армии между солдатами, унтер офицерами и офицерами, чем воспользовались большевики, следуя лозунгу «превращения войны империалистической в войну гражданскую», разлагая и революционизируя армию и флот.

Достаточное обоснование получил и вывод о том, что успех деятельности представителей политических партий в войсках напрямую зависел от их отношения к солдатам. Среди них, вследствие вступления России в мировую войну и больших потерь на фронте, не было больше относительной социальной однородности. В войска призывались и отправлялись на фронт все, кого удавалось мобилизовать.

Несомненными достоинствами диссертации являются: аргументированность и доказательность положений; наличие собственной трактовки ряда вопросов, до сих пор вызывающих дискуссии, как в научной литературе, так и на страницах периодической печати; сосредоточение основного внимания на проблемах, решение которых имеет важное значение в современных условиях.

Представляют интерес, сформулированные автором рекомендации и уроки (С. 36-37). Сопоставление ситуаций, имевших место в России в начале XX в. с современными политическими реалиями, заставляет нас более четко определить позиции "групп давления" по военным вопросам с тем, чтобы не допустить нежелательного для страны развития процессов в армии и на флоте. Важным уроком, и в этом с автором нельзя не согласиться, является подготовка и принятие законодательной властью пакета "военных законов" с тем, чтобы не допустить перераспределения на плечи армии ответственности за политические решения. Следует также согласиться с выводом автора о том, что в современных условиях остается возможность департизации армии. Вместе с тем, исследователь на основе изучения текущей реальности отмечает, что полностью деполитизировать ее нельзя.

Детальное изучение автором военных вопросов в программах и практической деятельности региональных организаций политических партий позволяет не только расширить и углубить знания по истории России, но и уяснить механизм усиления влияния политических партий на личный состав армии и использовать этот опыт как для анализа современной ситуации, так и прогнозирования сходных процессов на современном этапе развития российского общества.

Интересен также статистический и справочный материал, имеющийся в приложениях. Он значительно обогащает содержание диссертационного исследования и может быть использован в образовательном процессе.

В целом, анализ содержания автореферата свидетельствует о том, что докторская диссертация Шайпака Леонида Александровича «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)», представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, которое соответствует современным требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней, а сам соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. - Отечественная история.

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор Гаврищук Владимир Владимирович

Место работы: Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Должность: ведущий советник аппарата Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

Почтовый адрес: 103426, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26

Тел. (495) 697-82-58

E-mail: [Gavr@senat.gov.ru](mailto:Gavr@senat.gov.ru)

В.В. Гаврищук

30 вер  
Российская Федерация  
2016 г.  
УПРАВЛЕНИЕ