

Отзыв

на автореферат докторского диссертационного исследования

Тема: Борьба политических партий России за армию в начале XX века
(на материалах Среднего Поволжья)

Специальность 07.00.02 - Отечественная история

Соискатель: ШАЙПАК Леонид Александрович

Отзыв составил: ИППОЛИТОВ Георгий Михайлович, ведущий научный сотрудник Поволжского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, действительный член Академии военных наук по отделению военной истории

Леонид Александрович ШАЙПАК выполнил научную квалификационную работу в формате докторского диссертационного исследования на тему, актуальность которой не вызывает сомнений. Собственно говоря, он смог это лапидарно, но емко доказать в своем автореферате (С.3).

Соискатель, судя по автореферату, бережно и корректно отнесся к историографическим наработкам предшественников (С. 10-21). Его выводы о том, что, во-первых, проблемы развития военных вопросов в программах политических партий России и военной работы в сложные периоды российской истории рассмотрены фрагментарно и односторонне; во-вторых, программным и тактическим вопросам в деятельности политических партий в научной литературе уделялось исключительно мало внимания; в-третьих, работа местных отделений политических партий России в воинских частях оказалась практически неизученной, выглядит обоснованным как логически, так и исторически.

Объект, предмет, цель исследования — комплексное исследование программных установок политических партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков по военным вопросам в 1900 - марте 1917 гг., изучение основных направлений, форм и методов военно-политической деятельности их организаций в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья в указанный период — обеспечили выполнение диссертации в соответствии с требованиями Паспорта специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Степень достоверности полученных в диссертации научных результатов во много детерминируется тем, что она выполнена на обширной, разнообразной, и, что особенно важно, репрезентативной источниковой базе. Причем, основой этой базы стали архивные документы и материалы, почерпнутые соискателем для анализа из 53 фондов трех центральных и семи региональных архивов. Большинство архивных материалов введено в научный оборот впервые. А ведь научно-исследовательская практика вывела аксиому, что архивные документы и материалы всегда выступают своего рода «арбитрами» достоверности. Следует подчеркнуть, что в источниковой базе, наряду с ее архивной составляющей, широко представлены проанализированные автором

научно-квалификационной работы, ранее опубликованные документы и материалы, отложившиеся в многочисленных сборниках документов, изданных как в Центре, так и в республиках и областях Среднего Поволжья. В целом, все группы источников, судя по их характеристике, представленной в автореферате, находятся в тесном диалектическом единстве, что, безусловно, повысило степень их репрезентативности.

Диссертационное исследование несет в себе научную новизну. Леонид Александрович смог это в автореферате убедительно доказать (С.6-7).

Относительно 10 положений, вынесенных диссертантом для публичной защиты, можно утверждать следующее: они убедительно доказаны как логически, так и исторически. Причем, Л.А. Шайпак смог их, несмотря на жесткие нормативные требования к объему автореферата, четко обосновать по тексту (С. 10-37). В контексте изложенного выше, на взгляд составителя отзыва на данный автореферат, отличаются оригинальностью такие обобщения диссертанта:

1. Социалисты-революционеры признавали ведущую роль партийных организаций, защищавших интересы буржуазии. Классификация политических партий, предложенная большевиками, в корне отличалась от классификаций их оппонентов в том, что она изначально выделяла партию большевиков, как особую политическую силу, с особой политической программой и целями (С.27).

2. Наименьший интерес к положению дел в армии, настроениям солдат и офицеров, их отношению к правительству в период вплоть до Февральской революции, проявляла Партия народной свободы (С.29).

3. К числу ошибочных направлений военной политики социалистов-революционеров следует отнести создание и поддержку деятельности солдатских комитетов, которые практически заменили собой власть командиров и начальников, внедрение выборности высшего командного состава, отмену воинского этикета и краеугольных положений воинских уставов, сведение на нет роли командира при аттестации кандидатур на должности и получение очередного звания, поддержку митинговщины и т. п. (С.29-30).

Сведения о наличии публикаций, в которых нашли отражение основные научные результаты, полученные соискателем в его докторской диссертации, не могут не впечатлять.

Между тем, опять же судя по тексту автореферата, представляется целесообразным отметить некоторые замечания, присущие, по суждению составителя данного отзыва, настоящей научно-квалификационной работе:

1. Аксиоматично, что выбор методологических основ исследования — неотчуждаемое право ученого. Но все-таки не совсем ясно, почему диссертант не отнес к методологическим основам своей научно-квалификационной работы такие методологические принципы, как объективность и историзм. Ведь их эффективность проверена не одним поколением ученых-историков.

2. Соискатель, утверждает, что большевики в целях всемерного ослабления своего государства призывали к голосованию против военных кредитов, созданию нелегальных подрывных революционных организаций в армии, поддержке братания солдат на фронте, расширению массового протестного движения рабочих и крестьян в тылу против войны вплоть до организации

восстаний (С.28-29). Но почему-то здесь Леонид Александрович не дает авторских аксиологических суждений (хорошо это или плохо, правильно или нет?).

Естественно, что подобные замечания нельзя классифицировать в качестве системных, снижающих уровень научных результатов, полученных в диссертации. Они — обратная сторона научного процесса. Даже точнее, это не замечания, а пожелания на будущее от старшего, более опытного товарища, ученому, вливающемуся в когорту докторов исторических наук.

Докторское диссертационное исследование, выполненное Леонидом Александровичем Шайпаком соответствует современным требованиям, предъявляемым к подобного рода научно-квалификационным работам, а сам автор достоин присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Ведущий научный сотрудник
Поволжского филиала Федерального
государственного бюджетного учреждения науки
Института российской истории Российской академии наук,
доктор исторических наук, профессор,
действительный член Академии военных наук
по отделению военной истории

Г.М. Ипполитов

10 апреля 2016 г.

443001, Самара, Студенческий пер. 3а
Телефон/факс: (846) 340-06-14
Электронная почта: pfiri@ssc.smr.ru
Сот. тел. Г.М. Ипполитова 8 937 172 5607
E-mail: ippol953@yandex.ru