

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шайпака Леонида Александровича «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история

Тема научной работы Шайпака Л.А. актуальна как в теоретическом, так и в практическом отношении. Армия, как важнейший государственный институт, всегда находилась в поле зрения различных политических сил общества. История не раз убеждала в том, что взаимоотношения армейских структур и ведущих партий всегда накладывали заметный отпечаток на ход и исход мировых событий. В центре определяющих интересов различных политических сил оказалась и армия России в начале XX века.

В условиях радикального реформирования Вооруженных Сил РФ опыт, накопленный в истории Отечества по проблеме военной деятельности основных политических партий России и их местных организаций в воинских частях и гарнизонах Среднего Поволжья в 1900 – марте 1917 гг., имеет большое значение.

Научная новизна исследования Шайпака Л.А. определяется недостаточной разработанностью проблемы и заключается в том, что в нём впервые поставлена и решена крупная научная проблема, связанная с комплексным анализом и осмыслением положительного и негативного опыта военно-политической деятельности партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья, на основе которого сделаны выводы и извлечены уроки, имеющие существенное значение для совершенствования системы боевой и морально-психологической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации в современных условиях.

Анализируя историографические наработки предшественников, Л.А. Шайпак смог осветить степень научной разработанности проблемы (С.10-21), соблюдая научную корректность и объективность. Особенно это касается советской историографии рассматриваемой проблемы. Ее сильные и слабые стороны оценены по достоинству. Выглядит логически и исторически обоснованным приводимое соискателем следующее синтезирующее суждение. Несмотря на

то, что отдельные аспекты темы затрагивались отечественными и зарубежными авторами, историография на современном этапе развития не располагает специальным трудом, системно и многоаспектно анализирующим военные вопросы в программных установках и практических действиях членов местных организаций ключевых политических партий России в переломный период её истории 1900–1917 годов.

Научной стройности диссертации способствует то, что соискатель четко определился с методологическими основами исследования (С. 25-26). Автор руководствовался диалектическим методом, подразумевающим рассмотрение темы в многообразии возникающих глубинных связей и отношений.

Реализуя принцип единства общего и особенного, автором в диссертации (С. 26) предпринят конкретно-исторический анализ проблем, отражающих взгляды российских политических партий в начале XX столетия по военным вопросам (общее), собственно направления деятельности политических партий по различным аспектам военной работы в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья (особенное). При этом использование конкретно-исторических методов познания, предполагающее опору на особенности категориально-понятийного аппарата, позволило Л.А. Шайпаку в полной мере раскрыть специфику проблем стратегии, тактики политических партий по вопросам войны и мира, их военной работы, политического противостояния различных организаций за армию в сложных конкретно-исторических условиях перелома России на рубеже XIX–XX веков.

Впечатляет солидная, добротная, обширная и разнообразная источниковая база диссертации. Как видно по тексту автореферата, Л.А. Шайпак исследовал архивные источники трех центральных и семи региональных архивов. Всего исследовано 53 фонда. В целом диссертант очень наглядно показал и прокомментировал использованную им источниковую базу даже в ограниченных рамках автореферата (С. 21-25).

Л.А. Шайпак четко сформулировал положения, выносимые на защиту (С. 8-9) и изложил в рамках автореферата их обоснование. Оно выглядит логически завершенным.

Оригинальны и авторские оценки по наиболее дискуссионным аспектам темы диссертации. Нельзя не отметить, что вынесение на суд научной общественности дискуссионных оценок требует от соискателя своего рода

научной смелости. Ведь дискуссия вокруг таких оценок, не исключено, может перерасти и в полемику, результаты которой могут говорить не в пользу соискателя.

Выводы из обобщенного исторического опыта по проблеме военной, деятельности основных политических партий России и их местных организаций в воинских частях и гарнизонах Среднего Поволжья в 1900 – марте 1917 гг., извлеченные уроки (С. 36-37) представляются нам научно обоснованным, а рекомендации — конкретными и реальными.

Работа Шайпака Л.А. имеет научное и практическое значение. Она позволяет расширить и углубить знания студентов, курсантов военных училищ, учащихся средних общеобразовательных школ по Отечественной истории начала XX века. Это глубокий материал для изучения истории страны в системе спецкурсов, проведения плодотворных научных дискуссий по военным вопросам, которые характерны для наших дней. Исследование представляет большой интерес для анализа современной жизни армии и ее места в панораме важнейших событий жизни Российского общества.

Безусловно, положительно то, что по теме диссертации имеются научные публикации общим объемом более 66,8 п. л., среди которых три монографии, 17 статей в ведущих научных журналах (включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России).

В целом диссертационное исследование достигло поставленной цели и вносит высокий вклад в научную разработку концепции сущности теоретических воззрений в практических действия партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков по военным вопросам в начале XX века.

В завершение, хотелось бы высказать некоторые пожелания.

Во-первых, при обосновании актуальности темы автор указывает на стремление вновь образуемых партий заручиться поддержкой армии. Нужно ли сейчас, в современных условиях пропагандировать опыт военно-боевой работы большевиков и других партий русской армии? С учетом того, что армия в современных условиях деполитизирована, необходимо было бы более четко показать какой опыт работы политических партий, кем и в каких формах может быть использован.

Во-вторых, на наш взгляд представляется необходимым глубже проанализировать реакцию царского правительства на работу политических партий по разрушению армии.

Между тем, и это представляется принципиальным, подобные пожелания не влияют на добротность

диссертационного исследования. Когда решаются научные задачи подобного масштаба, естественно какие-то аспекты темы могут быть освещены не в полной мере и полагаем, соискатель учтет наши пожелания в своей дальнейшей научной работе.

Вывод:

Знакомство с текстом автореферата убеждает, что докторская диссертация Л.А. Шайпака «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)» представляет собой самостоятельную, законченную оригинальную научную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития отечественной исторической науки, она соответствует требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Леонид Александрович Шайпак - заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заведующий кафедрой «Философия, социология и история»

С.Н. Климов

15.03.16г.
Автор отзыва, доктор философских наук, профессор
Климов Сергей Николаевич

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II»

Должность: Заведующий кафедрой «Философия, социология и история»

Почтовый адрес: 125 190, г. Москва, ул. Часовая 22/2

Тел. (495) 151-88-31

E-mail: klisn@mail.ru