

**Минобрнауки России**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»**  
**ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»**

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**  
заседания диссертационного совета ДМ 212.301.05  
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук,  
на соискание ученой степени кандидата наук  
№ 9 от 29.04.2016

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 17 человек (явочный лист прилагается).

**Председатель:** доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

**Присутствовали:**

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
3. Ялтаев Дмитрий Анатольевич	кандидат исторических наук	07.00.02
4. Айплатов Геннадий Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
5. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
6. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
7. Егорова Оксана Вениаминовна	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
8. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
9. Иванов Виталий Петрович	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
10. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	07.00.07
11. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
12. Сануков Ксенофонт Никанорович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
13. Сергеев Виталий Иванович	доктор филологических наук, профессор	07.00.02
14. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
15. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
16. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
17. Юрченков Валерий Анатольевич	доктор исторических наук, профессор	07.00.02

**Официальные оппоненты по диссертации:**

доктор исторических наук, доцент Михайлова Елизавета Михайловна, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин и иностранных языков Чебоксарского кооперативного института (филиала) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»;

доктор исторических наук, профессор Полтораки Сергей Николаевич, профессор кафедры истории и регионоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»;

доктор исторических наук, доцент Семенова Екатерина Юрьевна, профессор кафедры социологии, политологии и истории Отечества федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет».

**Ведущая организация:**

федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации», г. Москва.

***Слушали:***

о защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Шайпака Леонида Александровича на тему «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)».

***Постановили:***

присудить Шайпаку Леониду Александровичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» - 17, «против» - 0, «недействительных бюллетеней» - 0.

Председатель заседания совета

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь совета

Ялтаев Дмитрий Анатольевич

*Верно:*

*Ученый секретарь  
диссертационного совета ДМ 212.301.05  
04.05.2016*

*Д.А. Ялтаев*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.301.05 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧУВАШСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29 апреля 2016 г. № 9

О присуждении Шайпаку Леониду Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Борьба политических партий России за армию в начале XX века (на материалах Среднего Поволжья)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 18 января 2016 г., протокол № 2 диссертационным советом ДМ 212.301.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 428015, проспект Московский, д. 15, г. Чебоксары, Чувашская Республика, созданным приказом Рособнадзора от 19 октября 2007 г. № 2048-1276, продленным приказом Минобрнауки России от 02 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Шайпак Леонид Александрович, 1955 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Политические партии России и армия в период Первой мировой войны (август 1914 – март 1917 гг.) (на материалах Среднего Поволжья)» по специальности 07.00.01 – История общественных движений и политических партий защитил в 1994 году в специализированном совете К 063.94.02, созданном при Самарском государственном университете; работает заведующим кафедрой истории в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», кафедра отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Михайлова Елизавета Михайловна, доктор исторических наук, доцент, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», кафедра гуманитарных дисциплин и иностранных языков, заведующий;

Полторац Сергей Николаевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», кафедра истории и регионоведения, профессор;

Семенова Екатерина Юрьевна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», кафедра социологии, политологии и истории Отечества, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации», г. Москва, в своем положительном заключении, составленном старшим научным сотрудником отдела общих проблем и методологии военной истории, доктором исторических наук, профессором Здановичем Александром Александровичем и заместителем начальника 12 научно-исследовательского отдела (отечественной военной истории от начала XX века до начала Второй мировой войны) кандидатом военных наук Прямыцыным Владимиром Николаевичем, обсужденном и одобренном на расширенном заседании 1 научно-исследовательского управления (отечественной военной истории) и отдела общих проблем и методологии военной истории Научно-исследовательского института (военной истории) 25 марта 2016 г., протокол № 3, подписанном старшим научным со-

трудником отдела общих проблем и методологии военной истории, заместителем начальника 12 научно-исследовательского отдела, кандидатом военных наук Прямыцыным Владимиром Николаевичем, заместителем начальника Института – начальником 1 научно-исследовательского управления Научно-исследовательского института (военной истории), доктором исторических наук Козловым Денисом Юрьевичем, утвержденном начальником Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации Макаровым Сергеем Афанасьевичем, указала, что диссертационное исследование является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой решена важная для исторической науки проблема обобщения опыта формирования программных установок политических партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков по военным вопросам в 1900 – марте 1917 гг., а также выработки основных направлений, форм и методов военно-политической деятельности их организаций в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья; представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и Шайпак Леонид Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 56 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 56 работ (5 – в соавторстве), 17 – опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 3 монографии и статьи, изданные в научных журналах, сборниках конференций, энциклопедиях общим объемом 66,8 печатных листа.

Наиболее значительные работы, изданные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

Шайпак, Л.А. Военные вопросы в программах и тактике действий поволжских организаций политических партий России (март – октябрь 1917 г.): Российская историография / Л.А. Шайпак // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2008. – Т.10. № 4. – С. 1218-1223 (0,5 п. л.);

Шайпак, Л.А. Общественно-политический процесс в Поволжье и армия на рубеже XIX – начала XX вв. / Л.А. Шайпак // Вестник военного университета. – 2009. – №4. – С. 134-138 (0,5 п. л.);

Шайпак, Л.А. Вопросы войны и мира в теоретических воззрениях меньшевиков в начале XX века / Л.А. Шайпак, А.П. Волков // Вестник Екатеринбургского института. – 2011. – № 3. – С. 94-100 (0,6/0,4 п. л.);

Шайпак, Л.А. Российская армия в региональной политической системе на рубеже XIX - начала XX вв.: причины кризиса и уроки для современности / Л.А. Шайпак // Власть. – 2012. – № 11. – С. 14-17 (0,5 п. л.);

Шайпак, Л.А. Политические партии России и армия в годы Первой мировой войны (на материалах Среднего Поволжья) / Л.А. Шайпак // Власть. – 2014. – № 4. – С. 142-147 (0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве официального оппонента Михайловой Е.М.: можно было 1) более детально остановиться также на деятельности октябристов и правых монархистов; 2) усилить историографический обзор и источниковедческий корпус публикациями, касающимися военно-политической деятельности октябристских и правомонархических партий; 3) анализ количественных и численных характеристик состояния местных партийных организаций из параграфа 2.1 вынести в приложения; 4) внести в автореферат краткие данные о численном и социальном составе политических партий; 5) уточнить позицию автора относительно деятельности русского православного духовенства, шире рассмотреть позитивную составляющую служения православного духовенства в военной сфере;

в отзыве официального оппонента Полторака С.Н.: 1) в историографию русского зарубежья по ошибке попал французский революционер Жак Садуль; 2) обратить внимание на работы В.И. Старцева, Б.Н. Миронова, С.В. Джунджузова; 3) дискуссионны временные рамки в формулировке названия диссертации, недостаточно отражена поляризация в партиях эсеров и кадетов; 4) не рассмотрено влияние монархических партий на армию; 5) не верно, что «Союз 17 октября» – это либерально-буржуазная партия, а не монархическая; 6) спорно, что экстремизм, антигосударственность, антисоциальность – синонимы марксизма; 7) не ясно авторство фразы «быстро организовать новую, "сытую" и беззаботную жизнь» (С. 7); 8) сомнительно наличие «военной программы меньшевиков и эсеров» в феврале-марте 1917 г.; 8) разумнее было использовать термин «Казанский военный округ», а не «Среднее Поволжье»; 9) диссертант несколько идеализирует кадетов, меньшевиков и эсеров, говоря об их стремлении к корректному партнерству по отношению к другим партиям; 10) отмечен выход за пределы верхней границы временных рамок диссертации; 11) излишен анализ VIII съезда

Партии народной свободы (май 1917 г.); 12) выводы в ряде параграфов диссертации излишне краткие; 13) неправомерно использование термина «генералы и офицеры»;

в отзыве официального оппонента Семеновой Е.Ю.: 1) уместно выделить обзор источников в самостоятельную часть первой главы; повторяется описание однотипных по характеру источников; 2) в отдельных аспектах преувеличена оценка значимости деятельности большевиков; 3) допущены утверждения без основательных доказательств в виде статистических таблиц, примеров по конкретным территориям городов и сельской местности Среднего Поволжья; 4) требует уточнения используемая автором терминологическая конструкция «военная организация большевиков»; 5) на с. 250 ошибочна нумерация приложений;

в отзыве ведущей организации: 1) в формулировке решаемой научной проблемы отсутствует акцентированное указание на научное противоречие, разрешенное диссертантом; 2) относительно цели и задач исследования, учесть, что «исследование» и «изучение» – процессы научного познания, а «анализ» – один из его методов; 3) спорной является нижняя граница исследования – 1900 год, так как проникновение политических партий в армию началось по мере развития событий Первой русской революции (1905-1907 гг.); 4) можно было подкрепить описание политических процессов цифровыми показателями; 5) следовало более контрастно показать динамику изменения социального и национального состава гарнизонов Русской Армии; 6) нет данных о деятельности местных организаций политических партий среди юнкеров Казанского пехотного юнкерского училища.

В отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Булыгина Тамара Александровна, профессор кафедры истории России ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» порекомендовала: 1) обратить внимание на специфику дореволюционной и революционной историографии; 2) при характеристике политических партий уходить от классовых определений;

доктор исторических наук, профессор Захаров Владимир Владимирович, заведующий кафедрой немецкого языка и культуры факультета иностранных языков и регионоведения ФГОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» предложил детально проанализировать формы взаимодействия политических партий и движений с армией в современных условиях;

доктор исторических наук, профессор Ипполитов Георгий Михайлович, веду-

щий научный сотрудник Поволжского филиала ФГБУН Института российской истории Российской академии наук, действительный член Академии военных наук по отделению военной истории указал на то, что: 1) не совсем ясно, почему диссертант не отнес к методологическим основам принципы объективности и историзма; 2) нет авторских аксиологических суждений о требованиях большевиков;

доктор философских наук, профессор Климов Сергей Николаевич, заведующий кафедрой философии, социологии и истории ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II»: 1) усомнился, нужно ли актуализировать опыт военно-боевой работы большевиков и других партий русской армии; 2) предложил глубже проанализировать реакцию царского правительства на работу политических партий по разрушению армии;

доктор исторических наук, профессор Литвин Александр Алтерович, заведующий кафедрой истории России и стран ближнего зарубежья Института международных отношений, истории и востоковедения ГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» предложил дополнить: 1) анализ стратегии и тактики партий монархического толка; 2) описание изменения отношения офицерского корпуса к событиям Первой мировой войны в связи с изменением его классового состава;

доктор исторических наук, профессор Парамонов Вячеслав Николаевич, профессор кафедры истории и философии науки ФГАОУ «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)» и доктор исторических наук, профессор Шеин Игорь Александрович, профессор кафедры истории ФГБОУ ВПО «Военный университет МО РФ» не увидели: 1) как местные организации политических партий реализовали свои тактические задачи на практике среди раненых и находящихся на излечении воинов, военнопленных; 2) работу партий среди солдат неправославного вероисповедания;

доктор исторических наук, профессор Точеный Дмитрий Степанович, профессор кафедры истории Отечества, регионоведения и международных отношений ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» предложил дополнить сведения о мерах, предпринимаемых органами жандармерии по пресечению разрушительной деятельности политических партий в армии;

доктор исторических наук, профессор Гавришук Владимир Владимирович, ведущий советник аппарата Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по обороне и безопасности; доктор исторических наук, профессор



Карнишин Валерий Юрьевич, заведующий кафедрой «История Отечества, государства и права» ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»; доктор исторических наук, доцент Костяев Эдуард Валентинович, профессор кафедры истории Отечества и культуры ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Ю.А. Гагарина»; доктор исторических наук, профессор Шайдуллин Рафаиль Валеевич, заведующий центром энциклопедистики обособленного подразделения «Институт татарской энциклопедии и регионоведения» ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» представили отзывы без замечаний.

Во всех отзывах указаны актуальность темы, значительный вклад автора в разработку диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность выводов и обобщений, сформулированных на основе богатого фактического материала, подробного анализа источников и литературы, сделан вывод о том, что диссертант Шайпак Леонид Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются ведущими специалистами по истории политических партий России и отечественной военной истории, а в ведущей организации изучаются проблемы отечественной военной истории от начала XX века до начала Второй мировой войны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, раскрывающая формирование и развитие военной работы политических партий России в начале XX века; выявлено соотношение комплекса факторов, оказавших влияние на деятельность политических сил в 1900-1917 годах; разработана авторская периодизация деятельности политических партий в российской армии в начале XX века;

предложен оригинальный вывод о том, что программные положения кадетов, эсеров, большевиков и меньшевиков по военным вопросам носили концептуальный характер, адекватно отражали социальный состав указанных политических партий и послужили теоретической основой их практической деятельности;

доказано, что интересы всех социальных групп общества представляли в армии те призывники, которые из них рекрутировались, что, формировало в войсках широкую классовую базу для революционного движения;

введены новые трактовки определений: «военные вопросы», «военная работа», «стратегия», «тактика» политических партий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие значительный вклад в решение крупной научной проблемы, связанной с комплексным анализом и осмыслением положительного и негативного опыта военно-политической деятельности партий кадетов, эсеров, меньшевиков и большевиков в воинских частях гарнизонов Среднего Поволжья;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных и специальных методов исторической науки, методологических достижений современной историографии;

изложены положения о военной деятельности политических партий, проанализированы направления и организационные формы, извлечены уроки, историческая наука дополнена новыми оценками;

раскрыты: 1) проблемы социального, правового и материально-бытового положения военнослужащих в гарнизонах Казанского военного округа; 2) содержание работы различных политических партий по созданию в гарнизонах партийных ячеек и организаций;

изучены различные политические платформы, программы, а также взгляды отдельных партийных деятелей по военным вопросам, проблемам военной политики не только в Центре, но и в отдельных регионах России; сопоставлены взгляды и теоретические установки различных политических партий и их отделений по армейским делам;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к историческому анализу событий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы диссертации в образовательный процесс Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова, Военного университета Министерства обороны РФ, выявленные факты использованы при разработке учебников и учебно-методических пособий, фундаментального много-томного труда «Первая Мировая война 1914-1918 гг.»; выводы и рекомендации использованы при подготовке аналитических обзоров, докладов на семинарах, симпозиумах, организуемых Военно-научным комитетом Министерства обороны РФ, Комите-

том Совета Федерации Федерального Собрания РФ по обороне и безопасности, Государственным архивом новейшей истории Ульяновской области, Областным государственным автономным учреждением культуры «Ленинский мемориал»;

определены перспективы практического использования материалов исследования и научных выводов диссертации для создания обобщающих трудов по истории политических партий Поволжья, написания соответствующих учебных пособий;

создана система практических рекомендаций на основе определения факторов, как способствующих, так и препятствующих агитации политических партий и их местных организаций среди военнослужащих;

представлены предложения современным военным руководителям о возможных формах и методах противодействия любым видам партийно-политической пропаганды и агитации в Вооруженных Силах, подразделениях ФСБ и МВД РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на применении фактически проверяемых данных, комплексе опубликованных и впервые вводимых в научный оборот источников, анализ которых подтверждает их достоверность, логику и принципы отбора;

идея базируется на изучении многочисленной специальной литературы и архивных источников;

использованы материалы, выявленные на основе всестороннего анализа историографии по малоисследованной проблеме, критически проанализированы труды ученых, представляющих различные научные школы и направления исторического исследования деятельности политических партий, определены значительные пробелы в степени изученности темы в региональной исторической науке, систематизированы и классифицированы основные источники по данной проблеме;

установлено качественное соответствие авторских результатов выводам и фактам, представленными другими учеными (Л.М. Айнутдинова, С.В. Волков, М.В. Жуковский, И.М. Ионенко, В.Ю. Карнишин, Э.В. Костяев, В.Н. Кузнецов, А.А. Литвин, В.А. Поедашев, В.И. Седугин, Е.Ю. Семенова, Д.С. Точеный, А.В. Хабибрахманова, Р.С. Цейтлин, А.В. Чертищев и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах, создана репрезентативная источниковая база, что способствовало достижению достоверности полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса – от сбора исходных данных до их всестороннего изучения и теоретического обобщения. Проанализирована самостоятельная военно-политическая практика автора диссертации, длительное время проходившего воинскую службу в Вооруженных Силах РФ. Диссертационное исследование представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена важная историческая проблема, предложен самостоятельный, оригинальный подход к оценке военной деятельности политических партий. Теоретические положения исторической науки пополнены новыми сведениями, концептуальными выводами и обобщениями, касающимися основных программных установок политических партий и их местных отделений по военным вопросам, организации печатной пропаганды и устной политической агитации в армии. При написании диссертации автором использован широкий круг опубликованных и неопубликованных источников, в том числе впервые введенных в научный оборот многочисленных архивных документов. Сформированы выводы и извлечены уроки, имеющие важное практическое значение для совершенствования системы боевой и морально-психологической подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации в современных условиях.

На заседании 29 апреля 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Шайпаку Л.А. ученую степень доктора исторических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания, заместитель председателя  
диссертационного совета, доктор  
исторических наук, профессор

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат исторических наук  
29.04.2016

Ялтаев Дмитрий Анатольевич