

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВПО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания диссертационного совета ДМ 212.301.05
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук,
на соискание ученой степени кандидата наук

18.03.2016

№ 6

г. Чебоксары

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 15 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: д. ист. наук, профессор Минеева Елена Константиновна

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
3. Ялтаев Дмитрий Анатольевич	кандидат исторических наук	07.00.02
4. Айплатов Геннадий Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
5. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
6. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
7. Егорова Оксана Вениаминовна	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
8. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
9. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	07.00.07
10. Сергеев Виталий Иванович	доктор филологических наук, профессор	07.00.02
11. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
12. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
13. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
14. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
15. Ягафова Екатерина Андреевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.07

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, профессор Алеврас Наталия Николаевна, профессор кафедры истории дореволюционной России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет»;

доктор исторических наук, доцент Кузнецов Андрей Александрович, проректор по учебной и воспитательной работе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского».

Ведущая организация:

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Агеевой Натальи Николаевны на тему «Научно-педагогическая и общественно-публицистическая деятельность С.Ф. Фортунатова в конце XIX – начале XX вв.».

Постановили:

присудить Агеевой Наталье Николаевне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» - 15, «против» - 0, «недействительных бюллетеней» - 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Ялтаев Дмитрий Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь
диссертационного совета ДМ 212.301.05

Д.А. Ялтаев

21.03.2016

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.301.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЧУВАШСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Н. УЛЬЯНОВА»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 марта 2016 г. № 6

О присуждении Агеевой Наталье Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Научно-педагогическая и общественно-публицистическая деятельность С.Ф. Фортунатова в конце XIX – начале XX вв.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 25 декабря 2015 г., протокол № 21 диссертационным советом ДМ 212.301.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 428015, проспект Московский, д. 15, г. Чебоксары, Чувашская Республика, созданным приказом Рособнадзора от 19 октября 2007 г. № 2048-1276, продленным приказом Минобрнауки России от 02 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Агеева Наталья Николаевна 1970 года рождения, в 1992 году окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по специальности «История», работает старшим преподавателем кафедры истории и культуры зарубежных стран федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

Диссертация выполнена на кафедре истории и культуры зарубежных стран федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Иванова Татьяна Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», кафедра истории и культуры зарубежных стран, заведующий.

Официальные оппоненты:

Алеврас Наталия Николаевна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет», кафедра истории России и зарубежных стран, профессор;

Кузнецов Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», проректор по учебной и воспитательной работе дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, в своем положительном заключении, составленном кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России и стран ближнего зарубежья Института международных отношений, истории и востоковедения Мухамадеевым Альбертом Ильичем, подписанном заведующим кафедрой истории России и стран ближнего зарубежья, доктором исторических наук Литвиным Александром Алтеровичем, обсужденном на заседании кафедры истории России и стран ближнего зарубежья Института международных отношений, истории и востоковедения 1 марта 2016 года (протокол № 6), утвержденном проректором по научной деятельности, доктором геолого-минералогических наук Нургалиевым Данисом Карловичем, указала, что диссертация представляет выполненное на вы-

соком теоретическом уровне самостоятельное, завершённое, оригинальное научное исследование, обладает несомненной научной новизной, а Агеева Наталья Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. Статьи (5 – в соавторстве) опубликованы в научных журналах, сборниках статей и конференций общим объемом 4,31 печатных листа. Статьи в рецензируемых научных изданиях рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Агеева, Н.Н. Научно-педагогическое наследие российского историка С.Ф. Фортунатова / Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 2. – С. 10-14 (0,39 п.л. / 0,2 п.л.);

2. Агеева, Н.Н. Взгляды С.Ф. Фортунатова на французскую революцию конца XVIII века как маркер его места в системе научных сообществ конца XIX – начала XX веков / Н.Н. Агеева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 30 (321). История. – Вып. 57. – С. 94-99 (0,52 п.л.);

3. Агеева, Н.Н. Публицистическая деятельность С.Ф. Фортунатова / Н.Н. Агеева // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 2. – С. 5-9 (0,46 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве официального оппонента Н.Н. Алеврас: 1. Авторский взгляд на методологию исторической биографии мог быть шире и глубже. 2. Отражен несколько пониженный уровень критико-аналитического подхода автора к своему герою. 3. Слабость опоры на диалектическое видение противоречивых свойств сознания и психо-эмоциональных качеств С.Ф. Фортунатова. 4. Автор не была ориентирована на артикуляцию противоречий индивидуальной психологии и характера личности Фортунатова в различных аспектах его биографической истории;

в отзыве официального оппонента А.А. Кузнецова: 1. Небесспорна формулировка объекта и предмета исследования. 2. Уместнее было сделать полноценную историографическую главу. 3. Чрезмерна увлеченность автора концептом «человека второго плана». 4. При представлении истории семьи С.Ф. Фортунато-

ва, вместо анализа влияния семейной атмосферы и жизненных стратегий родственников даны их биографические справки;

в отзыве ведущей организации: 1. Дискуссионно применение казуального подхода к изучению личности С.Ф. Фортунатова. 2. В выводах к первой главе недостаточно четко аргументирован выбор 1901 года в качестве рубежа между четвертым и пятым этапами жизни ученого. 3. Воздействие Гольста на взгляды С.Ф. Фортунатова скорее декларируется, чем доказывается;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет» Воробьева Ирина Геннадьевна отметила, что следовало расширить круг использованной литературы по проблеме «профессорская семья»; в автореферате нет доказательств для вывода о том, что магистерская диссертация С.Ф. Фортунатова не была допущена к защите в 1875 г. по причине либеральных взглядов автора и ввиду присутствия консервативных профессоров в Совете. Высказано мнение о возможно более позднем формировании либеральных взглядов С.Ф. Фортунатова;

кандидат исторических наук, профессор кафедры публичного администрирования Чебоксарского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Данилова Антонина Петровна указала на спорность определения объекта исследования концептом «человек второго плана» и его декларирование наряду с казуальным подходом вместо анализа причинно-следственных связей и мировоззренческих проблем, а также отсутствие в автореферате параграфа о теоретико-методологических взглядах С.Ф. Фортунатова;

доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института всеобщей истории РАН Репина Лорина Петровна поставила вопрос о том, выделены ли труды С.Ф. Фортунатова в отдельную группу источников, отметила отсутствие материала об участии С.Ф. Фортунатова в журфиксах петербургских ученых и соответственно его коммуникативных связях не только с московской, но и шире, с российской интеллигенцией, посчитала дискуссионным вопрос о причинах неудачи с защитой магистерской диссертации С.Ф. Фортунатова;

кандидат исторических наук, доцент факультета гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"» Шарова Антонина Владимировна посчитала, что следовало больше акцентировать внимание на том, что ни провал заграничной стажировки, ни двойная неудача с защитой диссертации не помешали Фортунатову сохранить авторитет исследователя и педагога среди коллег. Отмечено, что сообщество «Русских ведомостей» проанализировано поверхностно, несмотря на его значимость;

доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения и всеобщей истории ФГБОУ ВПО «Нижевартовский государственный университет» Ерохин Владимир Николаевич и доктор исторических наук, профессор кафедры российской истории ФГАОУ ВО «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)» Леонтьева Ольга Борисовна представили отзывы без замечаний.

Во всех отзывах указаны актуальность темы, вклад автора в разработку диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность выводов и обобщений, сформулированных на основе подробного анализа источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Агеева Наталья Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента являются видными специалистами по проблемам биографии и истории российской науки и высшего образования конца XIX – первой пол. XX вв., а ведущей организацией изучаются различные аспекты развития исторической науки и образования в дореволюционной России и история российского парламентаризма.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная биография российского историка, педагога и публициста С.Ф. Фортунатова;

предложен опыт конструирования персональной истории человека на основе минимизированного ресурса информации о нем;

доказана перспективность использования концепта «человек второго плана» и «казуального подхода» при исследовании проблем истории частной жизни и повседневности;

введены в научный оборот выявленные диссертантом архивные материалы, предложены новые принципы выбора объекта исследования в историко-биографических работах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о значимости научно-педагогического и публицистического наследия С.Ф. Фортунатова, без изучения которого картина развития российской исторической науки и отечественного образования будет неполной;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс общенаучных, специально-исторических и конкретно-проблемных методов исторической науки, а также современные методологические подходы – концепт «человек второго плана» и «казуальный подход»;

изложены положения, отражающие комплексную характеристику научно-педагогической и общественно-публицистической деятельности С.Ф. Фортунатова, приведены доказательства значимости вклада ученого в развитие российской науки и образования;

раскрыты значительные пробелы в степени изученности темы в отечественной исторической науке;

изучена биография С.Ф. Фортунатова в социокультурном контексте интеллектуальной жизни, истории научных сообществ и коммуникативных практик московской интеллигенции конца XIX – начала XX вв.;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов с учетом новизны объекта исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный оборот разноплановые источники, раскрывающие систему функционирования системы высшего исторического образования в России, специфику развития российского либерализма и особенности

коммуникативных связей московской интеллигенции на рубеже XIX-XX вв.; материалы диссертации используются в учебной деятельности Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова, филиала Московского института государственного управления и права в Чувашской Республике;

определены перспективы практического использования материалов и результатов диссертации для преподавания общих и специальных курсов по отечественной истории и историографии;

создана система практических рекомендаций по вовлечению в научный оборот новых источников, фактов, связанных с переосмыслением научно-педагогического наследия С.Ф. Фортунатова;

представлены методические рекомендации по дальнейшему исследованию истории династии Фортунатовых, давшей России плеяду выдающихся ученых и педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании фактически проверяемых данных, комплекса архивных (из 19 фондов 5 архивов г. Москвы и г. Санкт-Петербурга) и опубликованных источников, анализ которых подтверждает их достоверность, логику и принципы отбора;

идея базируется на анализе историографии и широкого круга документальных материалов, на кропотливом синтезе отрывочных свидетельств о жизни и деятельности С.Ф. Фортунатова из разных источников;

использованы материалы исследователей, занимающихся исторической биографистикой, сопоставимые с выводами диссертации;

установлено качественное соответствие результатов работы над диссертацией с выводами и фактами, представленными другими авторами (А.В. Антощенко, Т.Н. Ивановой, Г.П. Мягковым, Д.А. Цыганковым и др.);

использованы современные методы выявления, сбора и всестороннего анализа информации по теме исследования в опубликованной литературе и архивных

материалах, создана репрезентативная источниковая база, что способствовало достижению достоверности полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в сборе, систематизации, анализе и введении в научный оборот ранее неопубликованных источников, большинство из которых носит фрагментарный характер; изучении истории семьи Фортунатовых как важнейшего фактора формирования мировоззрения С.Ф. Фортунатова; воссоздании полной его биографии, с выделением и характеристикой основных этапов жизни и деятельности; всестороннем анализе научно-педагогической деятельности С.Ф. Фортунатова и объективной оценке его вклада в развитие российского образования и в становление отечественной американистики; изучении политических взглядов С.Ф. Фортунатова и его общественно-публицистической активности; определении места С.Ф. Фортунатова в коммуникативном пространстве московской интеллигенции конца XIX – начала XX вв. Н.Н. Агеева проявила себя как сложившийся профессионал-исследователь, способный решать сложные научные задачи. Основные положения и результаты диссертации апробированы на научно-практических конференциях различного уровня.

На заседании 18 марта 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Агеевой Наталье Николаевне ученую степень кандидата исторических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук

Ялтаев Дмитрий Анатольевич

18.03.2016