

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Бояринцевой Ирины Александровны «Организация и деятельность органов внутренних дел Марийской АССР в 60–80-е гг. XX века: исторический опыт и уроки», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация И.А. Бояринцевой написана на актуальную научно-практическую тему и обладает научной новизной, поскольку в современной России одной из злободневных проблем являются борьба с преступностью, поддержание общественного порядка и модернизация органов полиции. Согласимся с точкой зрения диссертанта: чтобы глубоко понять специфику структурной организации и функционирования органов внутренних дел, следует обратиться к историческому опыту прошлых лет (с.3). Особенно очевидна значимость изучения и обобщения опыта советской милиции периода 1960–1980-х гг., поскольку именно тогда формировалась теневая экономика, которая привела не только к росту количества преступлений, но и к интенсивной бюрократизации всех структур и уровней власти, в том числе в системе внутренних дел. Это было неизбежным следствием коррупционного сращивания криминальных и властных структур, отдельные формы которых после «горбачевской перестройки» получили легальное развитие. В этом плане интересен вывод И.А. Бояринцевой о том, что «одним из первых признаков наступающего кризиса советской системы управления применительно к милиции становилась замкнутость ее элиты, практическая несменяемость и слабая подконтрольность милицейского руководства. Еще одним новым явлением негативного характера стало насаждение отношений личной преданности, семейственности, что вызывало недовольство и апатию среди личного состава» (с.15). Именно изучение исторического опыта работы центральных и региональных структур (в том числе Марийской АССР), насыщенного многочисленными событиями, как позитивными, так и негативными, для современ-

ного периода развития российской полиции имеет огромный научный и практический интерес.

Анализ текста автореферата диссертации показал, что И.А.Бояринцева достаточно глубоко вникла в изучаемую ею проблематику и на этой основе вполне убедительно показала степень научной разработанности заявленной темы. Автореферат содержит историографический раздел, в котором автор, четко соблюдая принципы уважительной корректности и научной объективности, проанализировала исторические исследования, посвященные органам внутренних дел, и в ходе их анализа выявила общее и особенное в работе союзной и региональной милиции. Одним из положительных моментов диссертации, безусловно, являются теоретические выводы, основанные на серьезном изучении архивных документальных и делопроизводственных материалов, исходящих от различных государственно-политических, общественных и милицейских структур. И.А.Бояринцева обследовала 12 архивных фондов Республики Марий Эл, что позволило ей ввести в научный оборот значительное число новых неисследованных и малоизученных материалов. В целом она смогла прокомментировать использованные ею источники даже в ограниченных рамках автореферата.

Анализ содержания автореферата диссертации позволяет также утверждать, что И.А.Бояринцева руководствовалась строго научными критериями. Ее работу отличают конкретность постановки цели и задач, высокий аналитический уровень научного исследования, четко сформулированные выводы. Научную стройность диссертации придает и четкая научно-методологическая основа исследования. Диссертант придерживался диалектического метода, который подразумевает рассмотрение темы в многообразии связей и взаимодействий. Реализуя принцип единства общего и особенного, автор в диссертационном сочинении предпринял конкретно-исторический анализ проблем, отражавших политические события в стране в 1960–1980-е гг. и их влияние на организационные структуры и повседневную деятельность органов внутрен-

них дел различных уровней. При этом в диссертации детально рассмотрены проблемы, связанные с кадровым обеспечением органов милиции Марийской АССР и организацией общественной помощи органам внутренних дел в борьбе по поддержанию общественного порядка в республике. Немалый интерес также представляют рассуждения автора о причинах роста преступности в регионе и формах организации борьбы с ней. Все эти авторские подходы в полной мере позволили И.А. Бояринцевой поэтапно раскрыть специфику проблем, связанных с организацией и деятельностью правоохранительных органов Марийской АССР в сложных конкретно-исторических условиях России 1960–1980-х гг.

В целом оценивая основные структурные положения автореферата положительно, следует обратить внимание на некоторые дискуссионные аспекты его сюжетной канвы, прежде всего связанные с национальным моментом. К примеру, И.А.Бояринцева отмечает, что «по-настоящему полюбились сотрудникам органов внутренних дел национальные праздники «Русская зима», «Пеле-дышпайрем», «Сабантуй», которые возродились и стали широко праздноваться с середины 1960-х годов» (с.16), но в то же время, анализируя кадровый состав милиции Марийской АССР и количественный рост различных форм преступности в ней, она ни слова не говорит о национальной составляющей. Этот момент представляет большой научный интерес. В результате многие задаются вопросом: сколько представителей мари и других этносов работали в республиканских органах милиции, и какой процент составляли представители этих народов в числе лиц, совершавших преступления? Возможно, эти моменты присутствуют в тексте самой диссертации.

Содержание работы полностью соответствует поставленной проблеме, научной задаче и названию. Результаты и выводы диссертации способствуют осмыслению исторического опыта и уроков, связанных с организацией и деятельностью органов внутренних дел Марийской АССР, расширяют и углубляют знания отечественной истории 1960–1980-х гг. Знакомство с текстом

автореферата также убеждает в том, что содержание и выводы диссертации И.А.Бояринцевой являются самостоятельными, оригинальными и логически завершенными. Сам автореферат соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель И.А.Бояринцева заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Автор отзыва:** доктор исторических наук, профессор Шайдуллин Рафаиль Валеевич

**Место работы:** Обособленное подразделение «Институт татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан» Государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан»

**Должность:** заведующий центром энциклопедистики

**Почтовый адрес:** 420015, Казань, ул. Пушкина, 56

**Телефон:** (843) 2-38-05-52

**E-mail:** [info-ite@mail.ru](mailto:info-ite@mail.ru)

14.0416.