

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Патрушева Андрея Викторовича** на тему: «Вятское земство накануне и в годы Первой мировой войны», представленной в диссертационный совет ДМ 212.301.05 на соискание учёной степени **кандидата исторических наук** по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Автор отзыва: доктор юридических наук, доцент **Куликов Владимир Владимирович**

Место работы : Кировский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Должность: директор Кировского филиала РАНХиГС, профессор кафедры истории и теории государства и права.

Почтовый адрес: 610004, г. Киров, ул. Ленина, д. 25. Кировский филиал РАНХиГС:

Тел. (8332) 641056.

E-mail: v-kulikov1@yandex.ru

Научная значимость и актуальность диссертационного исследования А.В. Патрушева не вызывает сомнения, так как до сих пор отсутствует систематичный научный труд по истории Вятского земства. Рассматриваемая работа частично восполняет этот недостаток. Объект и предмет исследования, его территориальные рамки, цель и задачи исследования соответствуют заявленной проблематике и адекватно отражены в автореферате. Положения, вынесенные на защиту, полностью соответствуют выводам сформулированным в каждой из трех глав и в заключении работы.

Необходимо отметить глубокий и всесторонний анализ историографии

по земскому самоуправлению, а также источниковую базу диссертации в целом. Важно, что в ее основе находятся архивные источники, некоторые из которых впервые введены в научный оборот.

Диссертационное исследование А. В. Патрушева обладает несомненной научной ценностью, но хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания:

1. Исследование имеет слишком обширные хронологические рамки. Вполне достаточно было ограничиться периодом собственно Первой мировой войны. Поэтому многие спорные вопросы земской истории рассмотрены поверхностно и традиционно. Понятно стремление автора рассмотреть предмет работы в широком историческом и теоретическом контексте, но это уже сделано во многих других работах. Так «ограничение земской самостоятельности, рост контроля со стороны государства» по земскому Положению 1890 г. не находит подтверждения ни в тексте самого закона, ни в деятельности земств в последующее десятилетие. Напротив, 90-е гг. XIX в. были периодом бурного роста земской деятельности, роста земских бюджетов и усиления земского либерализма. Термин «контрреформа», введенный в оборот в условиях определенной идейно-политической конъюнктуры, вообще необходимо употреблять с осторожностью.

2. Трудно согласиться с положением выносимом на защиту о том, что Вятское земство решало, прежде всего, вопросы аграрного развития. Может оно и хотело их решать, но вряд ли по степени успешности эта деятельность была на первом месте. Самым успешным направлением являлось, вне сомнения, народное образование. Также нельзя обойти стороной, в этом плане, столыпинскую аграрную реформу, результаты ее реализации в Вятской губернии и участие в этом земства.

3. В автореферате нет политической оценки деятельности Всероссийского земского союза в Вятской губернии. Крайне интересно установить степень правильности характеристики его деятельности Н. Н. Яковлевым в преломлении к реалиям Вятки в период Первой мировой войны.

Действительно ли бюджет ВЗС, а позже Земгора, частично формировался государством? Как отразилась передача ему ряда государственных полномочий на качество государственного управления? Превращался ли Союз постепенно в орган «параллельной власти»?

4. Не совсем корректно использование термина «земские организации». Он никогда не употреблялся официально и его трудно идентифицировать с содержательной стороны. Земской организацией являлась, например, касса взаимопомощи или образцово-показательное хозяйство. Или Всероссийский земский союз. Более правильно употреблять термины «земства», «земское самоуправление», «земские учреждения».

Высказанные замечания имеют в основном дискуссионный характер и не ставят под сомнение общую положительную оценку представленного исследования. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования, оформлен в соответствии с техническими требованиями и свидетельствует о достаточной научной квалификации соискателя.

Диссертация «Вятское земство накануне и в годы Первой мировой войны», представленная Андреем Викторовичем Патрушевым на соискание степени кандидата наук, является самостоятельным завершённым исследованием, полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Кандидат исторических наук, доктор юридических наук, профессор кафедры истории и теории государства и права Кировского филиала РАНХиГС.

В.В. Куликов

25.04.2016