

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

И.В. МЕНШИКОВ
ФГБОУ ВПО «Удмуртский
государственный университет»

И.В. Меньшиков



04

2016 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» на диссертацию Патрушева Андрея Викторовича по теме «Вятское земство накануне и в годы Первой мировой войны», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационная работа А.В. Патрушева посвящена актуальной проблеме. Совсем недавно в нашей стране отмечались два значимых юбилея: земской реформы 1864 г. и начала Первой мировой войны. Благодаря юбилейным мероприятиям на волне всколыхнувшегося интереса вышли новые разноплановые работы, посвященные обоим явлениям. Несмотря на это, деятельность земства в период Первой мировой войны, особенно на региональном уровне, до настоящего времени не получила целостного освещения. Предлагаемая диссертация А.В. Патрушева в этой связи представляет собой удачную попытку, предпринятую в этом направлении. Годы Первой мировой войны стали испытанием для земского самоуправления, как и для страны в целом, способствовали изменениям в организации, структуре, компетенции, характеру взаимоотношений с населением. Все это действительно заслуживает отдельного исследования.

Вятское земство благодаря своей активности и специфичности, уже начиная с момента своего появления, привлекало к себе внимание. Поэтому оно имеет достаточно богатую историографию, которая включает работы

дореволюционных, советских и современных авторов. Отдавая должное своим предшественникам, А.В. Патрушеву удалось раскрыть новые аспекты в истории Вятского земства. Научная новизна диссертации состоит в том, что она представляет собой первое комплексное исследование деятельности Вятского земства в годы Первой мировой войны. Целостный, комплексный подход позволяет автору выявить всю сложность, значимость и противоречивость военного периода в истории земских учреждений Вятской губернии.

В диссертационной работе реализован современный подход к историческому исследованию, суть которого заключается в поиске понимания того, как воспринимали изучаемое явление люди соответствующей эпохи, как оно оценивается в наши дни. Такой подход нашел отражение и в отборе источников, и в структуре исследования. Достаточно большое место в разнообразной источниковой базе занимают материалы, представляющие мнения современников о земстве и его деятельности: ученых, государственных деятелей, губернаторов, земцев, публики и др. Это стало возможным благодаря обращению к специфическим источникам, некоторые из которых были введены в научный оборот впервые: научные труды, публицистика, отчеты губернаторов, периодическая печать, воспоминания и др. Следуя выбранному направлению, в первой главе «Вятское земство к началу Первой мировой войны» уделяется много внимания дискуссии о месте земства в системе государственного управления России во второй половине XIX – начале XX в., оценкам, даваемые земству вятскими губернаторами, общественными деятелями, местным населением. Акцент на специфике восприятия мероприятий Вятского земства современниками сохраняется и в последующих главах. Это позволяет представить дух времени, глубже понять роль земских органов в жизни губернии и страны в сложный военный период. В целом, источниковая база исследования весьма значительна, включает комплекс разнообразных опубликованных и неопубликованных источников. Работа опирается на

материалы центральных и региональных архивов: Российского государственного исторического архива (РГИА) и Научно-справочной библиотеки (НСБ) РГИА, Государственного архива Кировской области (ГАКО), Государственного архива Республики Марий Эл (ГА РМЭ).

Структура работы логически выстроена. Она включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы. Автор раскрывает заявленную тему, начиная с общих вопросов организации земского самоуправления, после чего переходит к характеристике основных направлений работы Вятского земства в условиях войны. Этим задачам отвечают три главы: 1) «Вятское земство к началу Первой мировой войны», 2) «Изменения деятельности земств с началом Первой мировой войны», 3) «Основные направления военно-мобилизационной деятельности Вятского земства».

В первой главе дается обзор основных событий введения земского самоуправления в России и Вятской губернии, формирования развитого земского хозяйства. Автор делает обоснованный представленным источниковым материалом вывод о наличии в опыте Вятского земства, несмотря на следование общероссийскому пути, своих особенностей. Это преимущественно крестьянский состав, инициативность и передовой характер (с. 81). А.В. Патрушев справедливо отмечает рост влияния земства на местную общественность к началу XX в., хотя указывает и на существовавшие сложности и противоречия как внутри земских организаций, так и в их отношениях с разными группами населения.

Вторая глава «Изменения деятельности земств с началом Первой мировой войны» раскрывает вопросы образования новых организационных структур (Всероссийского земского союза и др.) и формирования состава земских собраний и управ в военный период. Автор обоснованно замечает, что мобилизационные задачи потребовали структурной перестройки земской работы, объединения усилий земств страны, вызвали определенные сложности в проведении очередных земских выборов и отказу от них (с. 123).

Инициативность Вятского земства опиралась на подвижничество отдельных его ярких представителей. О положительной роли некоторых из них пишет автор, отмечая и отдельные негативные примеры.

Вклад Вятского земства в решение военных задач подробно раскрывается в третьей главе. Четыре параграфа главы выделяют следующие направления земской работы в годы Первой мировой войны: помощь больным и раненым воинам, мобилизация местной промышленности и сельскохозяйственных ресурсов, социальная деятельность. А.В. Патрушев, опираясь на имеющиеся в его распоряжении источники, делает убедительный вывод о противоречивом характере деятельности Вятского земства в военные годы. Война неизбежно привела к сокращению и даже свертыванию работы в рамках сложившихся, успешных сфер земского хозяйства, росту недовольства и критике со стороны населения. Она же потребовала освоения новых направлений деятельности, в которых Вятское земство оказалось успешно. А.В. Патрушев обоснованно оценивает результат мобилизационных земских мероприятий как положительный (с. 199).

В целом, текст работы и ее заключение показывают, что выносимые на защиту положения подтверждаются результатами проведенного исследования, опираются на фактический материал использованных источников, решают актуальные для исторической науки вопросы.

Давая положительную оценку работе А.В. Патрушева, хотелось бы высказать ряд замечаний и предложений:

1) Спорной является оценка отдельных групп источников. На с. 18 диссертант пишет, имея в виду журналы земских собраний, «материалов, посвященных 1917 году, практически нет, так как земские организации Вятской губернии прекратили свое существование в первой половине 1918 года», а на с. 24–25 – «архивные материалы земских организаций, особенно периода Первой мировой, как в центральных архивах, так и в региональных, сохранились в достаточно разрозненном, несистемном виде». Могу согласиться с данным тезисом автора только в отношении некоторых

уездных и волостных земств Вятской губернии, чьи фонды действительно сильно пострадали и значительно утрачены. Что касается Вятского губернского земства, с фондом которого диссертант знаком, то он содержит разнообразный и богатый материал, включая и журналы земских собраний, в том числе и по 1917 г., раскрывающий деятельность не только губернского, но уездных и волостных органов самоуправления.

2) Спорным является и следующий тезис автора (с. 102): «Социальный состав земских гласных на 1912–1914 гг. удалось определить с достаточной точностью только по трем уездам губернии, при этом в Малмыжском уезде указана социальная принадлежность лишь выходцев из крестьян, что также представляет достаточно ценный материал (данные в таблице 7)». Помимо памятных книжек и календарей, на которые опирается диссертант, состав земских гласных публиковался в «Вятских губернских ведомостях» и журналах земских собраний. Комплексное использование всех этих источников позволило бы автору восполнить образовавшиеся пробелы и достаточно полно раскрыть социальный состав земских собраний и управ с некоторыми оговорками. Как справедливо отмечает А.В. Патрушев, в списках могла указываться не сословная принадлежность, а чин и другие характеристики, а принадлежность к крестьянскому сословию ничего не говорила о реальных занятиях. Решить эту проблему можно было, выделив категорию «другие», или, как это принято в исторической литературе, объединив несколько групп («дворяне и чиновники», «купцы и потомственные почетные граждане» и т.д.)

3) Учитывая временные рамки диссертации, А.В. Патрушеву можно было бы порекомендовать при характеристике общих вопросов и предшествующего периода большее внимание уделить работам других авторов (Г.А. Герасименко, И.И. Стефанова, В.Г. Шумихин, А.Н. Кутявин, М.Л. Шмыкова, А.М. Субботина и др.), которые, благодаря специфике предмета своих исследований, имели возможность более глубоко осветить отдельные аспекты.

4) В целях более гармоничной по количеству параграфов в главах структуры, можно было бы третью главу разделить на две (например, в третью включив параграфы по мобилизационным мероприятиям, а оставшиеся два параграфа вошли бы в четвертую главу).

Диссертация А.В. Патрушева представляет собой оригинальное и интересное, решающее актуальные для современной исторической науки вопросы, обладающее практической и теоретической значимостью. Реализованный автором подход позволяет надеяться на востребованность работы не только в научной среде в виде публикации монографий, обобщающих трудов, но и у более широкой аудитории. Выводы и материалы диссертации могут быть использованы в образовательном процессе, культурно-просветительской деятельности, в популяризации опыта земской деятельности и событий Первой мировой войны в музеях, библиотеках, архивах, сети Интернет и др.

Работа прошла необходимую апробацию, включая статьи в рецензируемых научных журналах, определенных перечнем ВАК, статьи в сборниках, доклады на международных и общероссийских конференциях. Публикации и автореферат отражают основное содержание диссертационного исследования и представляют авторский вклад диссертанта.

Диссертация «Вятское земство накануне и в годы Первой мировой войны» представляет собой самостоятельное и актуальное исследование, обладающее научной новизной и значимостью, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам соискатель А.В. Патрушев заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры культурологии и менеджмента в культуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Удмуртский государственный

университет» Субботиной Анной Михайловной. Официальный отзыв ведущей организации заслушан, обсужден и утвержден на совместном заседании кафедры культурологии и менеджмента в культуре и кафедры истории России ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» (Протокол № 7 от 17 марта 2016 г.).

К.и.н., доцент,

доцент кафедры культурологии
и менеджмента в культуре

А.М. Субботина

Заведующая кафедрой
Культурологии
И менеджмента в культуре
К.и.н, доцент

____ Е.М. Берестова

Заведующий кафедрой
Истории России
Д.и.н., профессор

____ В.В. Пузанов

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» (УдГУ),
426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1,
телефон: 8(3412) 681610 (приемная),
факс: 8(3412) 685866
e-mail: rector@udsu.ru

Кафедра культурологии и менеджмента в культуре, заведующий – кандидат исторических наук, доцент Берестова Екатерина Михайловна, тел. 8(3412) 916035

Кафедра истории России, заведующий – доктор исторических наук, профессор Пузанов Виктор Владимирович, тел. 8(3412) 916185