

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания диссертационного совета ДМ 212.301.05
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук,
на соискание ученой степени кандидата наук

№ 13 от 17 июня 2016 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 16 человек (явочный лист прилагается).

Председательствующий: доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
3. Ялтаев Дмитрий Анатольевич	кандидат исторических наук	07.00.02
4. Айплатов Геннадий Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
5. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
6. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
7. Егорова Оксана Вениаминовна	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
8. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
9. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	07.00.07
10. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
11. Сануков Ксенофонт Никанорович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
12. Сергеев Виталий Иванович	доктор филологических наук, профессор	07.00.02
13. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
14. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
15. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
16. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, профессор Похилюк Анатолий Викторович, профессор межфакультетской кафедры истории государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»;

доктор исторических наук, профессор Серебрянская Галина Владимировна, профессор кафедры отечественной истории и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет».

Ведущая организация:

федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», г. Санкт-Петербург.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Моисеева Сергея Ивановича на тему «Организация тылового обеспечения войск Красной Армии в Сталинградской битве (1942 – 1943 гг.)».

Постановили:

присудить Моисееву Сергею Ивановичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» - 16, «против» - 0, «недействительных бюллетеней» - 0.

Заместитель председателя совета

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь совета

Ялтаев Дмитрий Анатольевич

Верно:

ученый секретарь

диссертационного совета ДМ 212.301.05

21.06.2016

Д.А. Ялтаев

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.301.05
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
И.Н. УЛЬЯНОВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 июня 2016 г. №13

О присуждении Моисееву Сергею Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Организация тылового обеспечения войск Красной Армии в Сталинградской битве (1942 – 1943 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 01 апреля 2016 г., протокол № 8 диссертационным советом ДМ 212.301.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства образования и науки Российской Федерации, 428015, проспект Московский, д. 15, г. Чебоксары, Чувашская Республика, созданным приказом Рособнадзора от 19 октября 2007 г. № 2048-1276, продленным приказом Минобрнауки России от 02 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Моисеев Сергей Иванович 1967 года рождения, окончил Военно-воздушную академию имени Ю.А. Гагарина по специальности «Управление воинскими частями и соединениями (Военно-воздушные силы)», с 2015 г. по настоящее время является лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, работает преподавателем кафедры оперативно-тактической подготовки Сухопутных войск в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», кафедра отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Похилюк Анатолий Викторович, доктор исторических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», межфакультетская кафедра истории, профессор;

Серебрянская Галина Владимировна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра отечественной истории и культуры, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук, профессором кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Бочковым Евгением Анатольевичем, подписанном заведующим кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, доктором экономических наук, профессором Никитиным Юрием Александровичем, обсужденном на заседании кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин 20 мая 2016 года (протокол № 28), утвержденном заместителем начальника академии по учебной и научной работе, доктором военных наук, профессором Целыковских Александром Александровичем, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для исторической науки. Работа соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Моисеев Сергей Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Статьи изданы без соавторства в научных журналах, сборниках статей общим объемом 3,5 печатных

листа. В диссертации и опубликованных соискателем работах отсутствуют недостоверные сведения.

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Моисеев, С.И. Совершенствование системы тылового обеспечения Красной Армии в операциях на Сталинградском направлении / С.И. Моисеев // Вестник Военного университета. – 2012. – № 1. – С. 159–163 (0,4 п. л.).

2. Моисеев, С.И. Опыт использования железнодорожного транспорта в Сталинградской битве / С.И. Моисеев // Вестник Екатеринбургского института. – 2012. – № 4. – С. 148–151 (0,5 п. л.).

3. Моисеев, С.И. Обеспечение продовольствием войск Красной Армии в Сталинградской битве / С.И. Моисеев // Вестник Екатеринбургского института. – 2014. – № 2. – С. 86–89 (0,4 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) не раскрыт тезис о том, что некоторые проблемные вопросы строительства Вооруженных Сил Российской Федерации имеют корни в Великой Отечественной войне; 2) не охвачена вся литература по теме исследования; 3) неопределенность и абстрактность урока о необходимости осмысления исторического опыта работы государственных, партийных и военных органов по тыловому обеспечению войск РККА в Сталинградской битве; 4) мало исследованы вопросы работы органов тылового обеспечения в звене дивизия – полк; 5) для сравнительного анализа следовало изучить организацию материально-технического снабжения войск Вермахта; 6) не освещена деятельность органов Тыла по содержанию военнопленных Вермахта и союзных армий;

в отзыве официального оппонента Похилюка А.В.: 1) желательно было указать всю систему принципов и методов, используемых автором в ходе научного исследования; 2) не достаточно полно освещена деятельность председателя Государственного Комитета Обороны И.В. Сталина; 3) необходимо было рассмотреть причины назначения А.В. Хрулева на должность народного комиссара путей сообщения; 4) следовало детальнее аргументировать значение военно-теоретических взглядов А.В. Хрулева на организацию Тыла Красной Армии;

в отзыве официального оппонента Серебрянской Г.В.: 1) во Введении не обосновано включение Астраханской области в территориальные рамки исследования; 2) в историографический анализ стоило включить воспоминания Г.К. Жукова и тру-

ды А.В. Похилюка, С.В. Яшина, имеющие отношения к исследуемой теме, а также обратить внимание на ряд документальных изданий; 3) необходимо было раскрыть деятельность комиссий по выявлению и устранению недостатков в тыловом обеспечении войск; 4) стоило обратить большее внимание на оценку роли войсковых политорганов; 5) хотелось бы в диссертации видеть героический труд людей разных категорий, обеспечивших победу под Сталинградом;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Кононенко Виктор Михайлович, директор Армавирского института социального образования (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», рекомендовал провести более широкий сравнительный анализ снабжения войск с другими наиболее крупными операциями Великой Отечественной войны;

доктор исторических наук, профессор Парамонов Вячеслав Николаевич, профессор кафедры истории и философии науки федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)», указал на недостаточность аргументированности начала третьего этапа историографии проблемы в 1991 г.; на неиспользование сборника «Сталинградская область в постановлениях Государственного Комитета Обороны (1941-1942)»; на необходимость критики фальсификаторов по исследуемой проблеме;

кандидат исторических наук Рябов Александр Александрович, ведущий научный сотрудник отраслевого архива по ракетно-космической деятельности федерального государственного унитарного предприятия «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения» предложил проиллюстрировать материал исследования посредством графических изображений;

доктор исторических наук, профессор Волков Александр Павлович, заведующий кафедрой истории федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации, и доктор исторических наук, профессор Королева Лариса Александровна, заведующий кафедрой истории и философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», представили отзывы без замечаний.

Во всех отзывах указаны актуальность темы, вклад автора в разработку диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность выводов и обобщений, сформулированных на основе подробного анализа источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Моисеев Сергей Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента являются видными специалистами по проблемам истории Великой Отечественной войны (1941– 1945 гг.), развитию военной экономики в период Сталинградской битвы (1942 – 1943 гг.), организации медицинского обслуживания воинов фронта и флота, а ведущей организацией изучаются различные аспекты работы Тыла Вооруженных Сил СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция, объясняющая направления деятельности органов государственного и военного управления СССР, командования фронтов и армий по организации снабжения советских войск различными материальными средствами (вооружением, боеприпасами, продовольствием, горючими и смазочными материалами и др.), по осуществлению транспортного и медицинского обеспечения соединений и частей в оборонительной и наступательной стратегических операциях в ходе Сталинградской битвы (17 июля 1942 г. – 2 февраля 1943 г.);

предложены оригинальные суждения об организации единой системы и конкретной деятельности центральных и региональных органов власти и управления с командованием, руководителями служб, частей и учреждений тыла в интересах всестороннего обеспечения войск;

доказана перспективность использования изученного исторического опыта в разработке мероприятий по совершенствованию системы материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации в современных условиях;

введены в научный оборот выявленные диссертантом новые архивные материалы, находившиеся ранее на спецхранении и не доступные научной общественности и широкому кругу читателей.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения об основных факторах, их взаимодействии и взаимовлиянии на систему развития тылового обеспечения действующей армии (состояние экономики СССР; потенциальные возможности государства по материально-

техническому обеспечению Красной Армии; способность политической власти мобилизовать все силы народа на отпор противнику);

применительно к проблеме диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы как общенаучные (диалектический, системно-функциональный, факторный и др.), так и специальные (актуализации, периодизации, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, статистический и др.) методы исследования;

изложены доказательства зависимости определенных тенденций в развитии системы тылового обеспечения действующей армии от конкретно складывающейся стратегической и оперативной обстановки;

раскрыты значительные пробелы в степени изученности темы в отечественной исторической науке;

изучены факторы, повлиявшие на существенные структурные и штатно-организационные изменения транспортных и медицинских служб тылового обеспечения под влиянием оперативной обстановки в период Сталинградской битвы;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов с учетом новизны объекта исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены источники материалы, используемые при чтении лекций по отечественной истории преподавателями Национального института имени Екатерины Великой, в формировании экспозиций, посвященных Великой Отечественной войне в Московском гуманитарно-экономическом институте, в издательской и учебной деятельности Военного университета;

определены перспективы практического использования материалов и результатов диссертации для преподавания общих и специальных курсов по отечественной истории и историографии; показана необходимость тщательного теоретического (научного) обоснования всех мероприятий по реформированию системы материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации в настоящее время;

определены перспективы использования материалов диссертации при написании фундаментальных трудов по истории Великой Отечественной войны, по истории Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации;

создана система практических рекомендаций по регулированию на законодательном уровне отношений государства и субъектов хозяйствования в интересах мобилизации промышленности, сельского хозяйства и транспорта в особый период;

представлены методические рекомендации по дальнейшему исследованию вопросов истории деятельности органов государственной власти и управления по тыловому обеспечению советских войск.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании фактически проверяемых данных, комплексе архивных и опубликованных источников, анализ которых подтверждает их достоверность, логику и принципы отбора;

идея базируется на комплексном изучении широкого круга документальных материалов, данных СМИ, статистических и справочно-энциклопедических сборников и воспоминаний военных начальников, командовавших войсками в Сталинградской битве;

использованы данные исследователей, затрагивавших поднятые в диссертации вопросы; выявлены дискуссионные положения отечественной и зарубежной историографии, показаны как достоинства, так и недостатки работ предшественников;

установлено качественное соответствие результатов работы над диссертацией с выводами и фактами, представленными другими авторами (Е.А. Бочковым, П.И. Вещиковым, А.И. Миренковым, А.В. Похилоком, Г.В. Серебрянской и др.);

использованы современные методы выявления, сбора и всестороннего анализа информации по теме исследования в опубликованной литературе и архивных материалах, создана репрезентативная источниковая база, что способствовало достижению достоверности полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в сборе, систематизации, анализе, введении в научный оборот ранее неопубликованных источников и в их теоретическом обобщении. Автор выявил принципы построения системы снабжения войск: организации обеспечения по видам материальных средств, централизации обеспечения, подчинения единому командованию; доказательно показал, что от работы всех звеньев этой системы во многом зависели жизнь и моральный дух воевавших бойцов. Сопоставлено общее и особенное в развитии важнейших элементов военной инфраструктуры: транспорта, дорожных и ремонтно-восстановительных служб. Исследователь является новатором в раскрытии опыта медицинской службы: рассмотрены малоизученные вопросы развития медицины в период оборонительных действий под Сталинградом, научно-исследовательской ра-

боты по созданию новых лечебных и технических средств, которые нашли применение на фронте. Диссертация является самостоятельным, оригинальным и завершенным научным трудом, а ее автор С.И. Моисеев проявил себя как сложившийся и активный исследователь, способный решать актуальные и сложные научные задачи. Предложены оригинальные суждения, позволяющие извлечь определенные исторические уроки, заключающиеся в необходимости заблаговременно определять основополагающие принципы работы тыла Вооруженных Сил и создавать эффективную систему материально-технического обеспечения войск.

На заседании 17 июня 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Моисееву Сергею Ивановичу ученую степень кандидата исторических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук

Ялтаев Дмитрий Анатольевич

17.06.2016