

*На правах рукописи*

**Прокофьева Наталья Петровна**

**КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ  
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Ульяновск – 2016

Работа выполнена на кафедре истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова»

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Мухамедов Рашит Алимович**

**Официальные оппоненты:** **Шайдуллин Рафаиль Валеевич,**  
доктор исторических наук, профессор,  
обособленное подразделение «Институт татарской энциклопедии и регионоведения Академии наук Республики Татарстан» государственного научного бюджетного учреждения «Академия наук Республики Татарстан», центр энциклопедистики, заведующий

**Зоркова Нина Николаевна,**  
кандидат исторических наук, государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», отдел истории, старший научный сотрудник

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»

Защита состоится 17 марта 2017 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук ДМ 212.301.05, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 и на сайте [www.chuvsu.ru](http://www.chuvsu.ru).

Автореферат разослан 13 января 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Российская империя в конце XIX – начале XX в. занимала доминирующее положение на мировом рынке как экспортер зерна. Однако социально-экономическое положение крестьянского хозяйства требовало особого внимания властей. Сельские обыватели в то время были самым многочисленным сословием, оказывавшим решающее влияние на социальное, экономическое и политическое развитие общества. Характерным и общим для всех деревенских домохозяйств России были тяжелый изнурительный труд и нищета.

Модернизация социально-экономической структуры личного хозяйства сельчан на рубеже веков стала решающим фактором, определившим дальнейшее развитие страны, переломившим неблагоприятный ход событий и позволившим крестьянству приспособиться к новой действительности.

В современной России также остро поставлен вопрос о реформировании аграрного сектора экономики. Сельскохозяйственное производство имеет стратегическое значение – оно призвано обеспечить продовольственную безопасность государства, оказывает существенное влияние на его социальное, культурное и политическое развитие и должно стать тем «локомотивом», который поможет крестьянам не только выжить, но и сориентироваться в сложных земельных отношениях, прогрессивно развиваться и совершенствовать свой уклад. Поэтому изучение истории русской деревни на рубеже XIX–XX вв. является актуальной научной задачей.

Необходимость учитывать общеисторический опыт в ходе реформирования сельского хозяйства и недостаточная разработанность темы исследования в исторической науке определяют актуальность данной диссертации.

**Объектом исследования** является крестьянское хозяйство Симбирской губернии в конце XIX – начале XX в.; **предметом** – характерные черты крестьянского землевладения и землепользования, развитие полевого хозяйства и животноводства, обеспечение сельскохозяйственным инвентарем, формирование кустарно-ремесленной промышленности и сельской кооперации на территории Симбирской губернии в конце XIX – начале XX в.

**Хронологические рамки диссертационной работы** охватывают конец XIX – начало XX в. Это единый историко-хронологический период в развитии аграрного хозяйства и экономики Симбирской губернии как части Средневолжского региона. В указанное время совершается переход от традиционного к товарному, ориентированному на прибыль, хозяйству, симбирские крестьяне становятся участниками внутригубернского и внутрирегионального рынка. Верхняя граница установлена началом Первой мировой войны и произошедшими вслед за ней революциями. Выход за хронологические рамки диссертации продиктован необходимостью изучения динамики социально-экономического развития симбирской деревни и ментальных особенностей крестьянства.

**Территориальные границы исследования** соответствуют Симбирской губернии. Для подтверждения выводов в некоторых случаях привлекаются источники по Самарской, Саратовской и Казанской губерниям, исторически входящим в Среднее Поволжье.

**Степень разработанности проблемы.** В отечественной историографии работы, связанные с социально-экономическим развитием крестьянского быта, функционированием хозяйства и аграрными реформами, направленными на преобразование крестьянских земельных отношений в России конца XIX – начала XX в., условно можно поделить на три периода: 1) дореволюционный (конец XIX в. – 1917 г.); 2) советский (1918–1991 гг.); 3) постсоветский (1992 г. – по наше время).

К *первому, дореволюционному, периоду* (последнее десятилетие XIX в. – 1917 г.) относятся труды, авторы которых представляли как имперский период, так и эпоху становления новой власти, были у истоков социально-экономических преобразований крестьянского хозяйства, являлись не только теоретиками, но и практиками. На их мировоззрение повлияли Первая русская революция 1905–1907 гг. и реализация Столыпинской аграрной реформы.

Одним из первых исследователей, заинтересовавшихся изучением крестьянского вопроса, был А. А. Кофод. Он видел причины бедственного положения крестьян не только в малоземелье, но и в «ежегодной чересполосице на пашне»<sup>1</sup>. Подобной точки зрения придерживался и его современник экономист А. Лосицкий<sup>2</sup>, выступавший за выход крестьян из общины.

Исследователь А. А. Кауфман<sup>3</sup> причиной бедственного положения крестьян называл малоземелье и низкую агротехническую культуру. Он отмечал, что крестьяне не способны экономически эффективно использовать и получать то, что земля может дать. А. И. Чупров<sup>4</sup> также считал, что крестьянскую общину как самобытную социально-экономическую единицу с уникальным жизненным укладом нельзя искусственно разрушать, а процесс распада должен быть естественным.

Интересными для исследователя представляются работы С. Л. Маслова<sup>5</sup>, И. В. Чернышева<sup>6</sup> и Н. П. Огановского<sup>7</sup>, которые внесли огромный

<sup>1</sup> Кофод А. А. Русское землеустройство. СПб., 1912. С. 172.

<sup>2</sup> Лосицкий А. Распадение общины после указа 9 ноября 1906 г. Укрепление наделов в личную собственность. Выходы на хутора и отруба. СПб., 1912.

<sup>3</sup> Кауфман А. А. Аграрный вопрос в России. СПб., 1908; Русская община в процессе её зарождения и роста. М., 1908.

<sup>4</sup> Чупров А. И. По поводу указа 9 ноября 1906 г. М., 1908; Чупров А. И. Крестьянский вопрос: статьи 1900–1908 гг. М., 1909.

<sup>5</sup> Маслов С. Л. Новый закон о крестьянском землевладении. СПб., 1910;. *Его же*. Крестьянское хозяйство. Очерки экономики мелкого землевладения. М., 1917.

<sup>6</sup> Чернышев И. В. Община после 9 ноября 1906 г. (по анкете ВЭО). Пг., 1917.

<sup>7</sup> Огановский Н. П. Революция наоборот: разрушение общины. Пг., 1917.

вклад в историю изучения земельной реформы и трансформации крестьянского хозяйства и аграрных отношений на селе.

Особое внимание крестьянскому вопросу уделял В. И. Ленин<sup>8</sup>. По его мнению, «в случае успеха столыпинской реформы улучшение жизни крестьян ставило под угрозу идею буржуазной, крестьянской революции»<sup>9</sup>.

Процессом модернизации на селе активно интересовался симбирский исследователь К. Я. Воробьев<sup>10</sup>. Он сделал вывод о том, что община и крестьянские хозяйства по-разному отнеслись к указу от 9 ноября 1906 г.<sup>11</sup>

Таким образом, историография первого периода отличается отсутствием идеологической составляющей, исследователи были очевидцами и участниками событий, пытались объективно изучить проблему. В их работах не рассматривались социальные взгляды крестьян и особенно-сти их менталитета.

*Второй период* включает работы, изданные после Октябрьской революции и до 1991 г. Именно советская историография заняла основное место в изучении крестьянского вопроса, оказавшись неоднородной по содержанию представленных исследований, характер которых во многом определяла коммунистическая идеология. Целесообразно выделить следующие этапы.

*Первый этап* – становление советской власти, период «военного коммунизма» и новой экономической политики – характеризуется как своеобразный «эксперимент» над крестьянством. Замена продразверстки продналогом способствовала бурному развитию крестьянских хозяйств и возрождению крестьянской кооперации.

*Второй этап* – с начала коллективизации до 1950 г. – отмечен отрицательным отношением исследователей к Столыпинской реформе как к антинародной и не отвечавшей социально-экономическому положению крестьян. В эти годы опубликованы труды, в которых рассматривалась банковская система финансирования крестьян.

*Третий этап* – приход к власти Н. С. Хрущева и до завершения колхозно-совхозной системы организации сельского хозяйства.

На *первом этапе* историки и экономисты продолжали анализировать ситуацию, сложившуюся в крестьянском хозяйстве, и последствия Столыпинской аграрной реформы. На этом этапе появились ин-

<sup>8</sup> Ленин В. И. Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции 1905–1907 годов. Петербург, 1917.

<sup>9</sup> Там же. С. 35.

<sup>10</sup> Воробьев К. Я. Кустарно-ремесленные промыслы в Симбирской губернии. Симбирск, 1916.

<sup>11</sup> Его же. Аграрный вопрос в Симбирской губернии. Симбирск, 1917. С. 32.

тересные работы А. Н. Челинцева<sup>12</sup>. Исследование С. М. Дубровского<sup>13</sup> стало первым обобщающим трудом по аграрной эволюции капиталистической России.

На *втором этапе* под влиянием марксистско-ленинской идеологии Столыпинская аграрная реформа рассматривалась как безрезультатная и пропагандировалось коллективное хозяйство в форме колхозов и совхозов. Такого мнения придерживались П. Н. Ефремов<sup>14</sup> и Е. В. Невяровская<sup>15</sup>.

*Третий этап* отмечен повышенным интересом к развитию сельского хозяйства и новой аграрной реформе, когда были применены экономические стимулы к труду. Отличительной чертой исторических трудов этого периода является не только основательная фактологическая база, но и повышенное внимание к различным аспектам развития крестьянского хозяйства и семейно-индивидуального сельскохозяйственного производства.

Работа А. М. Анфимова<sup>16</sup> о земельной аренде до настоящего времени остаётся единственной монографией, в которой дана обширная классификация видов арендных отношений в Российской империи, показана динамика арендных цен. Во второй крупной работе А. М. Анфимова<sup>17</sup> рассматриваются аграрные преобразования после революции 1917 г.

Монографии С. М. Дубровского<sup>18</sup> и Г. А. Герасименко<sup>19</sup> посвящены Столыпинской земельной реформе.

Аграрной историей поволжской деревни занимались самарские историки П. С. Кабытов<sup>20</sup>, П. И. Савельев<sup>21</sup>, Н. Л. Клейн<sup>22</sup>. Профессор П. С. Кабытов проанализировал систему аграрных отношений в Среднем Поволжье, рас-

<sup>12</sup> Челинцев А. Н. Теоретические основы организации крестьянского хозяйства. Харьков, 1919.

<sup>13</sup> Дубровский С. М. Столыпинская реформа. Капитализация сельского хозяйства в XX веке. М., 1930.

<sup>14</sup> Ефремов П. Н. Столыпинская аграрная политика. М., 1939.

<sup>15</sup> Невяровская Е. В. Россия в период столыпинской реакции 1908–1912. М., 1952.

<sup>16</sup> Анфимов А. М. Земельная аренда в России в начале XX века. М., 1961.

<sup>17</sup> Его же. Российская деревня в годы Первой мировой войны. М., 1962.

<sup>18</sup> Дубровский С. М. Столыпинская земельная реформа. Из истории сельского хозяйства и крестьянства в России в начале XX века. М., 1962.

<sup>19</sup> Герасименко Г. А. Борьба крестьян против столыпинской аграрной политики. Саратов, 1985.

<sup>20</sup> Кабытов П. С. Аграрные отношения в Поволжье в период империализма (1900–1917 гг.). Саратов, 1982; Его же. Классовая борьба в Поволжской деревне в период империализма (1900 – февраль 1917 гг.). Куйбышев, 1986; Его же. Русское крестьянство в начале XX века. Саратов, 1990.

<sup>21</sup> Савельев П. И. Аграрные отношения и классовая борьба в Среднем Поволжье в период капитализма. Куйбышев, 1987.

<sup>22</sup> Клейн Н. Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX вв. Саратов, 1981.

смотрел структуру сельского населения и особенности развития крестьянских и помещичьих хозяйств, а также изучил трансформацию земельных отношений в начале XX в. Он ввел в научный оборот значительный пласт статистических материалов по землепользованию и экономической эффективности земледельческих хозяйств.

Историк И. Д. Кузнецов<sup>23</sup> проводил исследование социально-экономического развития чувашской деревни. Казанские ученые С. И. Даишева<sup>24</sup>, Ю. И. Смыкова<sup>25</sup> рассматривают переустройство поволжской деревни в пореформенный период.

Таким образом, советская историография посвящена главным образом изучению Столыпинской аграрной реформы. Общим для трудов этого периода был вывод о ее безуспешности и негативных последствиях в виде массового разорения крестьян.

*Третий период* в истории изучения крестьянского вопроса начинается с 1990-х гг., когда повышается интерес общества к процессам и событиям начала XX в., реформам царского правительства и проводившим их историческим личностям. В этот период издается много статей<sup>26</sup>, диссертаций<sup>27</sup>, посвященных отдельным вопросам жизни крестьян и их хозяйств.

---

<sup>23</sup> Кузнецов И. Д. Очерки по истории чувашского крестьянства. Ч. 1 : Чувашские коштаны до двадцатого века. Чебоксары, 1957.

<sup>24</sup> Даишев С. И. Из истории развития капиталистических отношений в деревне Казанской губернии в конце XIX века. Казань, 1958.

<sup>25</sup> Смыков Ю. И. Сельскохозяйственные машины и орудия в пореформенной деревне Казанской губернии. Казань, 1958; Смыков Ю. И. Крестьяне Среднего Поволжья в период капитализма. 1861–1900 гг. (социально-экономическое исследование) : дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 1982 и др.

<sup>26</sup> Дякин В. С. Был ли шанс у Столыпина // Звезда. 1990. № 12. С. 122–126; Ковальченко И. Д. Столыпинская аграрная реформа // История СССР. 1991. № 2. С. 59; Мэйси Д. Земельная реформа и политические перемены : феномен Столыпина // Вопросы истории. 1993. № 4. С. 11–14.

<sup>27</sup> Андреев С. А. Кредитно-финансовая деятельность земств во второй половине XIX – начале XX веков : по материалам Самарской, Саратовской и Симбирской губерний : дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2010; Анисимова Е. Ю. Кустарные промыслы Симбирского-Ульяновского Поволжья конца XIX – начала XX в. : дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2003; Бриллиантова О. Г. Осуществление аграрной политики правительства на Южном Урале (1905–1914) : дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 1998; Дунаева Н. А. Модернизационные процессы в поволжской деревне в 1907–1917 гг. : на материалах Самарской, Симбирской и Саратовской губерний : дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2009; Журавлева М. Д. Крестьянство Среднего Поволжья в годы Первой мировой войны : общественное сознание социальное поведение : дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2001; Максимов С. В. Осуществление столыпинской аграрной реформы в Поволжье в 1906–1916 гг. : дис. ... канд. ист. наук. М., 1995; Прилуцкая О. А. Столыпинская аграрная реформа в Среднем Поволжье в 1906–1916 гг. (по материалам Пензенской, Самарской, Симбирской губерний) : дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2003; Устина Н. А. Крестьянский Поземельный банк в Среднем Поволжье (по материалам

В 1990-е гг. выходят работы, посвященные П. А. Столыпину<sup>28</sup>, среди которых стоит отметить труд А. Я. Авреха<sup>29</sup>, а также И. Д. Ковальченко<sup>30</sup>, крупнейшего исследователя крестьянских хозяйств начала XX в. и основателя математического метода обработки источников.

П. Н. Зырянов<sup>31</sup> кризис в аграрном секторе связывал с внутренней жизнью крестьянской общины.

Отечественный историк К. Н. Тарновский и американский профессор русской истории Д. Мэйси считают, что модернизация сельского хозяйства, в частности крестьянского, была для России необходима<sup>32</sup>.

Изменения в культурной жизни губернии в годы Первой мировой войны исследовала Д. Р. Хайрутдинова<sup>33</sup>.

Всестороннему анализу хозяйств Среднего Поволжья и Приуралья посвящены работы Н. А. Халикова<sup>34</sup>.

В 1999 г. увидела свет монография Б. Н. Миронова<sup>35</sup>, в которой автор исследовал социальную структуру деревни.

Г. А. Шмелев считал ошибкой принудительное разрушение общинной формы хозяйствования<sup>36</sup>.

Экономические аспекты жизни деревни в пореформенный период отражены в научном труде Р. А. Мухамедова<sup>37</sup>.

В 2013 г. увидел свет фундаментальный труд Р. В. Шайдуллина и Ф. Г. Зайнуллиной<sup>38</sup>, в котором приводятся экономические и социальные показатели крестьянских хозяйств Казанской губернии.

Саратовской, Самарской, Симбирской губерний) : дис. ... канд. ист. наук. Самара, 1998; Шайдуллин Р. В. Крестьянские хозяйства Татарстана в 1920-х гг. : дис. ... д-ра ист. наук. Казань, 2003.

<sup>28</sup> Бородин А. П. Столыпин. Реформы во имя России. М., 2004; Зырянов П. Н. Петр Столыпин : политический портрет. М., 1992; Федоров Б. Г. Петр Столыпин : «Я верю в Россию». СПб., 2002. Т. 1, 2.

<sup>29</sup> Аврех А. Я. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1989.

<sup>30</sup> Ковальченко И. Д. Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XX веков. Опыт количественного анализа. М., 1974.

<sup>31</sup> Зырянов П. Н. Крестьянская община Европейской России. 1907–1914 гг. М., 1992.

<sup>32</sup> Тарновский К. Н. Мелкая промышленность России в кон. XIX – нач. XX века. М., 1995; Мэйси Д. Земельная реформа и политические перемены : феномен Столыпина // Вопросы истории. 1993. № 4. С. 13.

<sup>33</sup> Хайрутдинова Д. Р. Культурная жизнь Казани в годы Первой мировой войны : дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1997.

<sup>34</sup> Халиков Н. А. Промыслы и ремесла татар Поволжья и Урала (середина XIX – начало XX вв.). Казань, 1998 и др.

<sup>35</sup> Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX вв.) : в 2 т. СПб., 1999.

<sup>36</sup> Шмелёв Г. А. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX в. М., 2000.

<sup>37</sup> Мухамедов Р. А. Кредитная и ссудосберегательная кооперация в средневожской деревне во второй половине XIX в. – 1920-е гг. : дис. ... д-ра ист. наук. Ульяновск, 2010.

<sup>38</sup> Шайдуллин Р. В., Зайнуллина Ф. Г. Крестьянство Казанской губернии в 1860–1910-е гг. в экономическом и социокультурном измерении. Казань, 2013.



Изучением социально-экономического аспекта жизни крестьян Казанской губернии в период Первой мировой войны занимался также Б. И. Сибгатов<sup>39</sup>.

Н. И. Зоркова<sup>40</sup> анализирует, как реформа отразилась на мордовском населении Среднего Поволжья.

В кандидатской диссертации А. В. Патрушева рассмотрена работа земств в годы Первой мировой войны<sup>41</sup>.

Коллективная работа самарских историков под редакцией П. С. Кабытова, Э. Л. Дубмана, О. Б. Леонтьевой посвящена истории крестьянства<sup>42</sup>.

Основателен труд самарских исследователей, в котором систематизирована историография вопроса<sup>43</sup>.

Большой вклад в изучение крестьянского вопроса внесли марийские ученые Г. Н. Айплатов, А. А. Иванов, А. Г. Иванов<sup>44</sup>.

Таким образом, историографический обзор показал, что за столетие было издано множество общесоюзных (общероссийских) и региональных работ, в которых изучается дореволюционная деревня и развитие аграрного капитализма в начале XX в. Однако до сих пор не существует комплексного обобщающего исследования о социально-экономическом развитии крестьянского хозяйства Симбирской губернии в заявленный период. Данная работа позволит выявить и изучить особенности развития крестьянского хозяйства Симбирского региона в условиях капиталистических отношений в деревне, реконструировать историческую картину ее социально-экономической жизни.

---

<sup>39</sup> Сибгатов Б. И. Деревня Казанской губернии в годы Первой мировой войны : социально-экономический аспект (1914–1917 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2015.

<sup>40</sup> Зоркова Н. И. Реализация Столыпинской аграрной реформы в мордовском крае : дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2013.

<sup>41</sup> Патрушев А. В. Вятское земство накануне и в годы Первой мировой войны : дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2016.

<sup>42</sup> Средняя Волга и Заволжье в процессе развития российской цивилизации и государственности (вторая половина XVI – начало XX вв.) / под ред. П. С. Кабытова, Э. Л. Дубмана, О. Б. Леонтьевой. Самара, 2013; Обретение Родины : общество и власть в Среднем Поволжье (вторая половина XVI – начало XX вв.) / под ред. П. С. Кабытова, Э. Л. Дубмана, О. Б. Леонтьевой. Самара, 2013–2014; Обретение Родины : общество и власть в Среднем Поволжье (вторая половина XVI – начало XX вв.). Часть 2. Заселение региона и этнографическая ситуация / под ред. П. С. Кабытова, Э. Л. Дубмана, О. Б. Леонтьевой. Самара, 2014.

<sup>43</sup> Аграрная история XX века : историография и источники / под общ. ред. Н. Н. Кабытовой. Самара, 2014.

<sup>44</sup> Айплатов Г. Н., Иванов А. Г., Иванов А. А. Изучение материальной культуры марийцев в 20-30-е гг. XX века // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2012. Т. 23. № 3. С. 139–147; Иванов А. Г. Исследование истории Среднего Поволжья в XVI – начале XX вв. Йошкар-Ола, 2013; Иванов А. Г., Сануков К. Н. История Марий Эл. Йошкар-Ола, 2015.

**Цель** исследования – анализ социально-экономического развития крестьянского хозяйства Симбирской губернии в конце XIX – начале XX в. Для реализации цели были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать состояние крестьянского землевладения на предмет обеспечения земельными наделами различных категорий крестьян, установить особенности формирования земельного рынка;
- изучить методы крестьянского землепользования: распределение земельных угодий внутри крестьянского надела, причины формирования арендных отношений и их влияние на крестьянское хозяйство;
- определить влияние различных форм земледелия на развитие полевого хозяйства и формирование внутригубернской сельскохозяйственной специализации, а также место региона на всероссийском рынке полеводческой продукции;
- рассмотреть обеспеченность крестьян сельскохозяйственным инвентарем, т. е. сельскохозяйственными машинами и усовершенствованными орудиями;
- выявить особенности развития животноводства и обеспеченность крестьянских хозяйств скотом в зависимости от размеров земельных наделов;
- изучить тенденции развития кустарно-ремесленных промыслов и сельскохозяйственной кооперации и их влияние на развитие крестьянского хозяйства.

**Источниковую базу исследования** представляют различные документы, которые делятся на несколько групп:

1. Нормативные документы, опубликованные в различных изданиях.
2. Неопубликованные архивные документы и материалы.
3. Статистические исследования.
4. Периодическая печать начала XX в.

Среди опубликованных сборников следует отметить три документальные работы, посвященные социально-политической истории России начала XX в. Первый сборник раскрывает причины крестьянских выступлений в 1905–1907 гг. и содержит документы, описывающие состояние аграрного сектора в регионе. Второй сборник «Прошлое нашего края» включает документы о социально-экономической и культурной жизни Симбирской губернии в XIX–XX вв. Третий сборник содержит документы Государственного архива Самарской области периода Столыпинской аграрной реформы. В 1915 г. издан сборник законов Департамента государственных земельных имуществ под общим названием «Землеустройство», включавший семь выпусков. В сборнике представлены законы Российской империи, касающиеся социально-экономического развития аграрного сектора.

Важнейшую часть источниковой базы исследования составили архивные документы, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА) и Государственном архиве Ульяновской области (ГАУО).

Во время работы в РГИА особенное внимание уделялось исследованию документов Департамента государственных земельных имуществ (Ф. 396), Комитета по землеустроительным делам (Ф. 408), земского отдела Министерства внутренних дел (Ф. 1291). Хранящиеся в этих фондах циркуляры и инструкции, принятые в процессе реализации аграрной реформы, содержат сведения о работе Симбирской губернской землеустроительной комиссии (сводки, отчеты, докладные записки о ходе землеустройства). В процессе поиска документов в ГАУО были привлечены материалы следующих фондов: Губернской землеустроительной комиссии (Ф. 2), Уездных землеустроительных комиссий (Ф. 9), Инспектора сельского хозяйства Симбирской губернии (Ф. 50), Губернской земской управы (Ф. 46), канцелярии Симбирского губернатора (Ф. 76).

Существенно дополнили диссертационное исследование статистические данные Губернского статистического комитета, позволившие проследить формирование хуторских и отрубных участков, определить методы ведения хозяйства. В этом же фонде находятся документы, связанные с крестьянской кустарной промышленностью и кооперацией (Ф. 48). Документы, хранящиеся в фондах Симбирского отделения Крестьянского поземельного банка (Ф. 126), позволяют реконструировать политику банка при покупке помещичьих земель и их дальнейшей продаже крестьянам, определить ее роль в процессе реформирования крестьянского хозяйства. Информация о финансовом состоянии крестьянских кооперативных товариществ содержится в фонде Симбирского губернского казначейства (Ф. 90).

В диссертации использовались материалы периодической печати: центральные общероссийские издания и региональные периодические издания (журналы), которые финансировались симбирским земством, а также местными отделениями партий и организациями: «Симбирские вести», «Симбирский хозяин», «Симбирские епархиальные ведомости», «Симбирские губернские ведомости». Публикации в региональных журналах отличаются информативностью и критичностью в оценке событий.

**Научная новизна диссертации** заключается в систематизации данных, существующих по исследуемой теме, и получении знаний, позволяющих составить представление о развитии аграрного сектора в Симбирской губернии на рубеже XIX–XX вв. Впервые исследуется социально-экономическая история крестьянского хозяйства в обозначенном регионе и земельных отношений симбирских крестьян накануне Первой мировой войны. В научный оборот вводится значительный

пласт новых источников, авторских аналитических обобщений и теоретических выводов.

Указанные положения соответствуют п. 2 «Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности»; п. 4 «История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов»; п. 6 «История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития»; п. 15 «Исторический опыт российских реформ»; п. 19 «История развития российского города и деревни»; п. 21 «История экономического развития России, ее регионов» Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки России.

**Теоретическая и практическая значимость работы** обусловлена ее актуальностью и востребованностью исследователями разного уровня и специальностей. Сделанные автором в результате исследования выводы могут быть применены в сфере научно-педагогической деятельности: в ходе подготовки к лекциям, при проведении спецкурсов и семинаров по аграрной истории.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой работы являются принципы историзма, системности, всесторонности и объективности, ориентирующие исследователя на изучение исторических событий и явлений прошлой действительности в их сложности, противоречивости, двойственности, обоюдной обусловленности и согласовании с особенностями исторической эпохи. Основными методами изучения являлись проблемно-хронологический, сравнительный, интегративно-ретроспективный, статистический анализ. Сочетание сравнительно-исторического и интегративного методов позволило на основе отдельных фактов создать целостную картину развития государства. Помимо этого, применялись сравнительно-правовой, социологический, формально-юридический, социально-психологический, историко-правовой методы познания, позволившие выявить отличительные черты развития страны.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Крестьянское землевладение в Симбирской губернии отличалось неравномерным и уравнительным распределением надельной и купленной земли как среди крестьян внутри общины, волости, уезда и губернии, так и среди различных категорий: бывших удельных, частновладельческих (помещичьих) и государственных.

2. Вопросы крестьянского землепользования решались при содействии Крестьянского поземельного банка, Симбирской губернской землеустроительной комиссии и через представителей земских администраций.

3. Арендные отношения были широко распространены в Симбирской губернии и являлись основным способом увеличения крестьянских наделов.

4. Объектом арендных отношений выступали частновладельческие, удельные и казенные земли, с одной стороны, и население, не имеющее земли, с другой. Спрос на зерно побуждал помещиков расширять собственную запашку и сокращать количество арендованной земли, что позволяло держать арендные цены на высоком уровне.

5. Спрос на товарное и продовольственное зерно и на продукцию скотоводства способствовал специализации уездов и крестьянских хозяйств Симбирской губернии.

6. Основные процессы, происходившие в полеводстве, животноводстве и сельскохозяйственной кооперации, заключались в расширении закупок новейшего сельскохозяйственного инвентаря и создании земских прокатных пунктов. Это позволило большому числу крестьянских хозяйств улучшить технологию обработки земли посредством создания опытных хозяйств и показательных хуторов в регионе.

7. Развитие капиталистических отношений привело к трансформации кустарно-ремесленных промыслов и ускоренному развитию сельскохозяйственной кооперации среди крестьянских хозяйств Симбирской губернии. Требования конкурентоспособности на рынке и сокращения издержек в области производства, обработки и реализации сельскохозяйственной продукции способствовали развитию сельскохозяйственной кооперации.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования** обусловлены критическим анализом и использованием отечественных и зарубежных научных трудов, привлечением широкого круга источников, обладающих необходимой информацией для решения поставленных задач. Основные положения и выводы изложены в 9 публикациях автора общим объемом 2,5 п.л., из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Обобщающие результаты и аналитические выводы представлены на научно-практических конференциях: 2 всероссийских, 2 региональных, 1 межрегиональной.

**Структура диссертации** вытекает из логики научно-аналитического исследования, определяется целью, задачами и методологическими принципами. Научная работа построена по проблемно-историческому и проблемно-хронологическому принципам и состоит из Введения, трех глав, содержащих семь параграфов, Заключения, списка использованных источников и литературы, списка иллюстративного материала, приложений.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее изученности, заданы цель и задачи, определены объект и предмет, очерчены территориальные и хронологические границы, сформулирована методологическая основа, дана характеристика источниковой базы, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения о достоверности, апробации работы и основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Землевладение и землепользование крестьян Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века»** проанализировано состояние крестьянского землевладения и развитие земельного рынка, изложены основные методы землепользования и причины формирования арендных отношений.

В *первом параграфе «Землевладение крестьян Симбирской губернии»* раскрываются особенности обеспечения земельными наделами различных категорий крестьян, а также земельного рынка.

Социальное расслоение симбирской деревни выразилось крайне резко: на одном полюсе – зажиточные крестьяне, «кулаки», на другом – беднота. При этом земля распределялась неравномерно. Зажиточные крестьяне владели большим количеством земельных угодий, чем это было заявлено официально, за счет купленных и арендованных земель, в то время как беднота, напротив, возделывала меньшее количество площадей, чем ей полагалось. Имело место влияние общинных традиций обработки почвы, сбора урожая и применения органических и минеральных удобрений.

Земля стала объектом купли-продажи. Долгое время подобная деятельность была монополией помещиков и императорской семьи. Однако постепенно, на протяжении всего пореформенного периода, куплей-продажей земельных угодий стали заниматься купцы, мещане и сами крестьяне. При этом дворянское землевладение сокращалось. Большое значение для крестьянского хозяйства в этот период приобрела купчая и арендованная земля.

Во *втором параграфе «Землепользование и арендные отношения крестьян Симбирской губернии»* анализируются изменения в системе крестьянского землепользования.

Недостаток земли у крестьян и неравномерное распределение ее между наличными хозяйствами создали благоприятные условия для формирования арендного земельного фонда. Объектом арендных отношений являлись, прежде всего, частновладельческие, удельные и казенные земли. Крестьянская аренда стала дополнительным средством расширения земельных угодий.

Большая часть арендной земли сосредоточилась в руках крестьян «кулаков», которую они сдавали соседям в кратковременную аренду как за

деньги, так и «исполу». Арендные цены на землю имели тенденцию к росту и часто превышали реальную доходность и производительность участка. Модернизация арендных отношений связана с переходом от отработочной системы уплаты к взиманию земельной ренты. Важную роль в крестьянском хозяйстве стали играть купчие земельные угодья. Частые продажи одних и тех же земельных участков создавали новые отношения между соседями-общинниками.

Зажиточные крестьяне вели в основном хозяйство на лучших арендованных и купчих землях, что делало бедняцкие и середняцкие хозяйства неконкурентоспособными на рынке сельскохозяйственной продукции. Крестьянская аренда в исследуемом регионе в конце XIX – начале XX в. являлась дополнительным средством расширения землепользования крестьян и была широко распространена в Симбирской губернии, улучшая функционирование крестьянского хозяйства. Во внеадельном сегменте преобладала краткосрочная аренда, условия которой колебались в зависимости от спроса крестьян на те или иные угодья. При этом можно отметить, что в конце XIX – начале XX в. наблюдалось увеличение денежной аренды и значительное ослабление отработок и натуральных форм. Однако несмотря на активное приобретение капиталистических черт, аренда в губернии продолжала носить в основном продовольственный характер. При этом развитие арендных отношений осложнялось отсутствием денег у большей части крестьян Симбирской губернии.

Во второй главе **«Основные направления развития крестьянского хозяйства в Симбирской губернии в конце XIX – начале XX века»** изучается деятельность крестьянского хозяйства во взаимосвязи с социально-экономическим развитием Российской империи. Рост промышленного производства и производительных сил нашел свое отражение в аграрном секторе, как в полеводстве, так и в развитии животноводства.

В первом параграфе *«Полевое хозяйство»* исследуется традиционная трехпольная система, которая господствовала в крестьянских хозяйствах региона, а также формирование сельскохозяйственной специализации.

Плодородие почвы восстанавливалось посредством оставления одного поля на пару с последующей его обработкой удобрениями, главным образом органическими. При этом сохранение традиционных технологий обработки почвы приводило к её истощению и снижению урожайности и качества зерновых. В полеводстве использовались ограниченные виды растений, что приводило к таким явлениям, как голод и отсутствие скота в деревенском подворье. Все это делало крестьянское хозяйство нерентабельным или низкорентабельным.

Однако сельские жители оставались основными производителями продукции полеводства и активно втягивались в систему рыночных отношений. Происходила специализация губерний (уездов, волостей) по выращиванию какой-то одной товарной культуры.

Для Симбирской губернии была характерна зерновая специализация. Симбирская губерния являлась поставщиком ржи, овса, проса и пшеницы. В озимом клине преобладала рожь в качестве зерновой и кормовой культуры. Структура ярового поля зависела от природных условий. Весной крестьяне засевали поля в основном овсом, который использовался как кормовая база для лошадей и крупного рогатого скота. Большой доход населению приносила яровая пшеница.

Агрономические службы при земствах помогали крестьянам рационально использовать земельный участок и получать урожаи, которые могли бы прокормить крестьянскую семью. Земские агрономы внедряли в крестьянскую среду новые приемы полеводства, содействовали развитию травосеяния.

Во *втором параграфе «Использование сельскохозяйственной техники на крестьянском подворье»* дана характеристика как традиционным, так и усовершенствованным орудиям обработки почвы: железный плуг, культиватор, железные бороны, конные сенокосилки, лобогрейки, машины для обмолота снопов. Усовершенствованные орудия производства сельскохозяйственной продукции стали использоваться зажиточными крестьянами. Распространению сельскохозяйственной техники в деревне мешали нищета, невежество и безынициативность крестьян.

Агрономическая служба симбирского земства предлагала помощь в приобретении необходимого инвентаря и машин путём организации выставок, где крестьяне могли наглядно увидеть преимущества работы с новой техникой. Усовершенствованные орудия и машины делали труд крестьянина более производительным. Несмотря на старания земских чиновников и землеустроительных комиссий, внедрение новых сельскохозяйственных машин в Симбирской губернии рубежа веков шло низкими темпами.

В *третьем параграфе «Развитие животноводства»* раскрываются особенности развития животноводства и обеспеченности крестьянских хозяйств скотиной в зависимости от размеров земельных угодий. В мелких хозяйствах на 10 десятин посева приходилось 1-2 лошади, а в более крупных на те же 10 десятин – 2-3 лошади.

Самым распространенным видом животноводства было овцеводство, которое давало мясо и не менее нужные в быту крестьян шерсть и шкуры. На втором месте стояло коневодство, т. к. лошади имели огромное значение в крестьянском хозяйстве, прежде всего, как тягловая сила.

Некоторые крестьянские дворы Симбирской губернии разводили и содержали коров, однако таковых было очень мало. Птицеводство в крестьянских хозяйствах имело самое слабое распространение. Разведение кур, гусей, индюков и уток сдерживалось недостатком кормовой базы и плохими условиями содержания.



Животноводство в Симбирской губернии могло стать прибыльным делом для крестьянского хозяйства, но не получило должного развития. Основная причина – ограниченность земельных наделов, не позволявшая в достаточном количестве возделывать фуражные зерновые и кормовые сельскохозяйственные культуры.

Несмотря на активную политику в области модернизации крестьянского хозяйства в начале XX в., оно по-прежнему держалось за старые, ушедшие в прошлое, экстенсивные методы ведения хозяйства. Вместо землесберегающего многополья крестьяне продолжали активно использовать паровое трёхполье. В полеводстве применялись ограниченные виды растений, что привело к таким явлениям, как периодический голод и отсутствие скота в деревенском подворье. Всё это делало крестьянское хозяйство нерентабельным или низкорентабельным.

Однако, несмотря на сложности, крестьяне оставались основными производителями продукции полеводства и активнее втягивались в систему рыночных отношений, о чём свидетельствует специализация волостей по выращиванию какой-то одной товарной культуры в яровом клине. При этом выбор культур для потребления крестьянской семьёй практически не изменился, в озимом клине – это рожь, в яровом – овёс, на третьем месте – пшеница, просо, ячмень, горох.

В третьей главе **«Промысловая и кооперативная деятельность крестьян Симбирской губернии»** рассмотрена несельскохозяйственная деятельность крестьянского хозяйства. Для выживания сельское население вынуждено было заниматься различными видами кустарной деятельности, объединяться в разные формы кооперации; часть из них зарабатывала на жизнь отхожими промыслами.

В первом параграфе *«Кустарно-ремесленные промыслы»* приводятся основные виды кустарных промыслов, имевших место в Симбирской губернии: производство изделий из дерева, шитье одежды и изготовление обуви, ткацкое ремесло, кузнечное дело, переработка животноводческой продукции, производство и заготовка строительных материалов.

Немалая часть сельского населения во время внесезонных полевых работ занималась несельскохозяйственной кустарно-ремесленной деятельностью как для личного пользования и хозяйственных нужд, так и для продажи или обмена изготовленных товаров на рынке. Сначала промысловая деятельность служила дополнением к крестьянскому хозяйству, затем, по мере втягивания в рыночные отношения, крестьянская семья все больше вовлекалась в производственную сферу и постепенно отходила от занятия земледелием.

Количество кустарей в каждой посевной группе зависело от размеров земельных владений: чем меньше размер посевной площади в крестьянском хозяйстве, тем больше крестьян занималось кустарным делом. Наблюдалась и обратная тенденция: в зажиточных крестьянских хозяй-

ствах, владевших большими посевными площадями, количество крестьян, занятых промышленным производством, также было велико. Объяснялось это тем, что зажиточному крестьянину было легче, чем мелкому домохозяину вкладывать средства в развитие кустарных промыслов и отпускать на круглогодичные заработки члена семьи.

Для таких хозяйств кустарные промыслы являлись дополнительным заработком и ресурсом, который они могли направить на свое дальнейшее развитие. Можно заметить, что, если торговое заведение, сельскую лавочку мог завести и небогатый крестьянин, то ремесленную мастерскую мог позволить себе уже более обеспеченный крестьянин.

Крестьянское кустарное производство во многом уступало фабричному. Однако товары, изготовленные на фабрике, оставались для крестьянина дорогими, что способствовало консервации низших форм кустарного промысла. Крестьяне-кустари по месту деятельности разделялись на «местных-оседлых» и «отхожих». Отходники отправлялись на заработки за пределы губернии, чаще всего собирались артелями и уходили в качестве наемных рабочих на мануфактуры.

Кустари, оставшиеся в губернии, выполняли работу на заказ или для продажи, которой занимались как самостоятельно, так и через скупщика. Появление посредника означало развитие мелкотоварного производства, а также расслоение в среде промысловиков. Он представлял собой особую категорию капиталиста, который занимался как скупкой готовой продукции, так и закупкой сырья. Таким образом он в своих руках концентрировал промысел, подчиняя себе мелких производителей. Происходило усиление зависимости кустарей-промышленников от посредников-скупщиков и формирование капиталистических отношений в крестьянской среде.

Во *втором параграфе «Крестьянские общественно-экономические организации»* изучены особенности кооперативного движения, которое охватило все слои крестьянства с преобладанием зажиточных и середняцких хозяйств.

Основой кооперативного движения в Среднем Поволжье являлись крестьянские кооперативы в форме артелей или товариществ, которые вступали в договорные отношения с кредитными и банковскими организациями для получения ссуд, а также с другими кооперативами для заключения сделок. Кооперативы были для крестьян, прежде всего, способом борьбы с бедностью.

Наиболее распространенными являлись земледельческие артели, которые создавались для приобретения крестьянами земли и отличались видами крестьянского труда, основными орудиями и средствами производства, методами распределения общественных продуктов.

Потребительские кооперативы доставляли продукты питания, семена, орудия производства и материалы, удобрения. Продажа товаров членам кооператива осуществлялась за наличные деньги или в кредит. В коопера-

тиве были предусмотрены членские взносы или паи. Этот тип кооперации носил бессловесный характер. Непосредственной задачей потребительской кооперации было устранение посредника и удешевление товара. Для производителя наличие потребительского кооператива являлось гарантией устойчивого рынка сбыта и стабильного дохода.

Сельскохозяйственные товарищества создавались с целью приобретения продуктов и предметов для крестьянского хозяйства, сбыта произведенной продукции, получения новых знаний, а также учреждения опытных станций и найма техники.

Для кустарно-ремесленных и отхожих промыслов была характерна производственная кооперация. После выполнения работ производственные артели, как правило, распадались. Один из видов производственной кооперации – это договорно-уставные или производственные артели, которые организовывались для производства какой-либо продукции, например, теплой валяной обуви, кожаных сапог.

Представители зажиточной части деревни стояли во главе кооперативного движения, для бедняков и середняков кооперация становилась источником дополнительного дохода, но не спасала от растущей задолженности. Кроме кредитной кооперации в деревне, кооперативы развивали посредническую и залоговую деятельность, проникали в кустарную промышленность.

Деятельность производственных артелей и кооперативов способствовала развитию внутреннего рынка рабочей силы и сельскохозяйственной продукции, а это, в свою очередь, – оттоку населения из сельскохозяйственных регионов в промышленные районы страны. Однако разрешение острых проблем крестьянского хозяйства было невозможным без решения общих проблем и противоречий в средневожской деревне.

**В Заключении** подведены итоги исследования.

В конце XIX – начале XX в. развитие крестьянского хозяйства Симбирской губернии проходило в сложных условиях кардинальных перемен в сельском хозяйстве России, открывавшим для крестьян возможность жить самостоятельно и вести мелкотоварное семейное хозяйство. Развитие капиталистических отношений и рост торговых связей между регионами способствовали формированию зерновой специализации не только губернии, но и уездов и даже волостей в системе зернового производства Среднего Поволжья.

Основным препятствием модернизации крестьянских хозяйств являлись их малоземелье и маломощность. Аграрная реформа предлагала новые подходы и методы реализации и воздействия на крестьянство, тем самым, в случае успеха могла бы предотвратить революционный катаклизм, произошедший в России.

Попытка властей исправить положение дел в деревне в ходе проведения Столыпинской аграрной реформы для основной массы крестьян Сим-

бирской губернии оказалась неудачной, в сравнении с соседними регионами Среднего Поволжья, такими, как Самарская и Саратовская губернии, где реформирование прошло более успешно.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора:**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. Прокофьева, Н. П. Анализ изменений в формах землевладения : 1900–1914 гг. (на примере Симбирской губернии) / Н. П. Прокофьева // Право и образование. – 2012. – № 7. – С. 161–164 (0,36 п.л.).

2. Прокофьева, Н. П. Особенности животноводства в крестьянских хозяйствах Российской империи в 1900–1914 гг. (по материалам Симбирской губернии) / Н. П. Прокофьева // Право и образование. – 2012. – № 10. – С. 177–180 (0,25 п.л.).

3. Прокофьева, Н. П. Полевое хозяйство крестьян в начале XX в. (по материалам Симбирской губернии) / Н. П. Прокофьева // Право и образование. – 2012. – № 9. – С. 177–181 (0,25 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях*

4. Платонова, Н. П. Образование Симбирской губернской землеустроительной комиссии / Н. П. Платонова // Под сенью Клио : межвуз. сб. науч. тр., посвященный 355-летию Симбирска-Ульяновска и 60-летию образования Ульяновской области / под ред. д.ист.н., проф. Д. С. Точёного. – Ульяновск : УлГУ, 2003. – С. 60–65 (0,4 п.л.).

5. Платонова, Н. П. Аграрный вопрос в России накануне 1917 года. Итоги Столыпинской аграрной реформы (по материалам Симбирской губернии) / Н. П. Платонова // Вестник Ленинского мемориала : материалы всерос. науч. конф. «1917 год в зеркале истории», посвященной 90-летию Октябрьской революции 1917 года. – Ульяновск : Изд-во «Вектор-С», 2007. – Вып. 9. – С. 268–274 (0,34 п.л.).

6. Платонова, Н. П. Крестьянские выступления в период первой русской революции 1905–1907 гг. (по материалам Симбирской губернии) / Н. П. Платонова // Россия и мир в конце XIX – начале XX века : материалы всерос. науч. конф. молодых учёных, аспирантов и студентов (Пермь, Перм. ун-т, 31 января – 4 февраля 2008 г.). – Пермь : Изд-во Пермского государственного университета, 2008. – С. 84–87 (0,23 п.л.).

7. Платонова, Н. П. Пётр Аркадьевич Столыпин / Н. П. Платонова // Вестник Ленинского мемориала : материалы всерос. науч. конф. «Мемориальный музей : вчера, сегодня, завтра», посвященной 85-летию

Дома-музея В. И. Ленина. – Ульяновск : Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2009. – Вып. 10. – С. 151–158 (0,23 п.л.).

8. Прокофьева, Н. П. Симбирское отделение Крестьянского Поземельного банка в период с 1905 по 1914 год / Н. П. Прокофьева // Краеведческие записки : сб. науч. тр. – Ульяновск : Изд-во «Корпорация технологий продвижения», 2012. – Вып. 15. – С. 172–179 (0,27 п.л.).

9. Прокофьева, Н. П. Крестьянские землевладения Симбирской губернии в начале XX века / Н. П. Прокофьева, Р. А. Мухамедов // Российская деревня : социально-экономическая история и современность : сб. материалов VI всерос. (XIV межрегион.) конф. историков-аграрников Среднего Поволжья. – Ульяновск : Изд-во УлГПУ им. И. Н. Ульянова, 2016. – С. 279–284 (0,16/0,13 п.л.).

**Прокофьева Наталья Петровна**

**КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ  
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 28.12.2016 г. Формат 60x84 1/16.

Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.

Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

---

Отпечатано с оригинал-макета в типографии «Новое Время»  
428034, г. Чебоксары, ул. Мичмана Павлова, 50/1