

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02

№ 18 от 27 декабря 2019 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 17 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
5. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
6. Егорова Оксана Вениаминовна	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
7. Зеленев Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
8. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
9. Иванов Виталий Петрович	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
10. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
11. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	07.00.07
12. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
13. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
14. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
15. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
16. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
17. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Даутова Резида Вагизовна, профессор кафедры телепроизводства и цифровых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;
кандидат исторических наук Акшиков Александр Геннадьевич, старший научный сотрудник направления «История» государственного бюджетного научного учреждения при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева».

Ведущая организация:

государственное казённое учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», г. Саранск.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Леонтьева Алексея Петровича на тему «Становление чувашской периодической печати в первой четверти XX века».

Постановили:

присудить Леонтьеву Алексею Петровичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 17, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Бойко Иван Иванович

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета Д 999.173.02
27.12.2019

И. И. Бойко

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 декабря 2019 г. № 18

О присуждении Леонтьеву Алексею Петровичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Становление чувашской периодической печати в первой четверти XX века» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 18 октября 2019 г., протокол № 14, объединенным диссертационным советом Д 999.173.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Леонтьев Алексей Петрович 1956 года рождения, в 1991 году окончил Российский социально-политический институт ЦК КП РСФСР по специальности «Теория социально-политических отношений». С 2018 г. по настоящее время является лицом, прикрепленным для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре на кафедре документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работает научным сотрудником секции фольклористики бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный ин-

ститут гуманитарных наук» Министерства образования и молодёжной политики Чувашской Республики.

Диссертация выполнена на кафедре документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Данилов Андрей Анатольевич, ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», кафедра журналистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Даутова Резида Вагизовна, доктор исторических наук, доцент, Казанский федеральный университет, кафедра телепроизводства и цифровых коммуникаций, профессор;

Акшиков Александр Геннадьевич, кандидат исторических наук, Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им.В.М. Васильева, направление «История», старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», г. Саранск, в своем положительном отзыве, подписанном Гусевой Татьяной Михайловной, доктором исторических наук, главным научным сотрудником-заведующим отделом истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, а её автор Леонтьев Алексей Петрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Результаты исследовательской работы отражены в трёх монографиях, двух научно-библиографических изданиях, статьи изданы в научных журналах, сборниках статей, общий объем 92,4 печатных листов (авторский вклад – 92,4 п. л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Леонтьев, А. П. Н. В. Никольский – родоначальник чувашскоязычных СМИ / А. П. Леонтьев // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 1. – С. 37–40 (0,3 п.л.); 2) Леонтьев, А. П. Кто и как «советизировал» «Хыпар» / А. П. Леонтьев // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 2. – С. 51–53 (0,25 п.л.); 3) Леонтьев, А. П. О трагической судьбе

газеты «Хыпар»–3 и её редактора Агафьи Гавриловны Гавриловой / А. П. Леонтьев // Вестник Чувашского университета. – 2018. – № 2. – С. 93–98 (0,6 п.л.).

В диссертационной работе Леонтьева Алексея Петровича отсутствуют достоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) рекомендовано уточнить: из каких слоёв населения была образована в начале XX в. чувашская национальная интеллигенция? 2) диссертант пишет: «Вместе с тем ряд проблем до сих пор требует более детальной разработки». Какие это проблемы? 3) возникает вопрос о наличии у чувашского национально-демократического движения программы, организаций, лидеров; 4) ряд положений, выносимых на защиту, носят фактографический, а не аналитический характер; 5) не совсем понятен принцип, по которому построено приложение к диссертации;

в отзыве официального оппонента Даутовой Р.В.: 1) автор наиболее близкими к «Хыпару» считает татароязычные периодические издания. Какие издания имеются в виду? Какие взаимоотношения были у «хыпаровцев» с коллегами из татарских изданий? 2) вызывает сомнение довольно обширный рассказ о судьбе внештатного корреспондента «Хыпара» Т.П. Прохорова, тогда как с чувашскими газетами сотрудничали десятки авторов; 3) много раз упоминаются различные чувашские национальные организации, хотелось бы узнать более подробно об их лидерах, программах их деятельности, которые, вероятно, имели значение для развития чувашской национальной печати; 4) в разделе «Приложения» размещено слишком много материалов (около 70 страниц текста);

в отзыве официального оппонента Акшикова А.Г.: 1) в работе есть ряд опечаток; 2) автором почти не уделено внимания чувашскому календарю «Султалăк кёнеки», который является периодическим изданием; 3) первый параграф второй главы должен быть составной частью первой главы, т.к. в нём в основном идёт речь о событиях до установления советской власти в Чувашском крае; 4) в исследовании следовало уделить больше внимания отражению политики Временного правительства на страницах «Хыпара», особенно по таким важным проблемам, как продовольственный вопрос и реформа земского самоуправления;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Андреев Валерий Витальевич, ректор Чебоксарского кооперативного института, высказал мнение о том, что контент-анализ материалов чувашских общенациональных форумов непременно усилил бы исследование;

доктор исторических наук Сухарева Ирина Витальевна, профессор кафедры философии Башкирского государственного медицинского университета, порекомендовала автору обратиться в поисках номеров газеты «Хыпар» в уфимские архивы, а также указала на то, что следовало хотя бы вкратце рассказать о периодических изданиях других этносов региона в исследуемый период;

доктор исторических наук, доцент Шайпак Леонид Александрович, заведующий кафедрой истории Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова, высказал пожелание автору при подготовке текста диссертации к опубликованию в виде монографии добавить фрагмент (или даже отдельный параграф) о периодических печатных изданиях других этносов региона, выходивших в исследуемый период;

кандидат исторических наук Дусмухаметов Флюр Азатович, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Башкирского кооперативного института, заметил, что значения слов «национал-эсер», «чувашские левые национал-революционеры» требуют более подробного разъяснения, также интересуется вопросом: для поиска номеров газеты «Хыпар» обращался ли автор в уфимские и московские архивы?;

доктор исторических наук Бехтерева Людмила Николаевна, заместитель директора по социогуманитарному направлению Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения РАН, представила отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведённых выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Леонтьев Алексей Петрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Р.В. Даутова является известным специалистом в исследовании партийно-государственной политики в области средств массовой информации автономных республик Поволжья и Приуралья, А.Г. Акшиков – автор многих работ по изуче-

нию истории земства и, в частности, земской интеллигенции, которая являлась активным участником в процессе создания первых периодических нерусскоязычных изданий, а в ведущей организации исследуются процессы в сфере средств массовой информации, в том числе история возникновения и становления, современное состояние газет и журналов, электронных СМИ народов Поволжья и Приуралья.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана новая научная концепция о становлении и развитии чувашской периодической печати в первой четверти XX века, позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения по проблеме деятельности первых чувашских периодических изданий;

доказана перспективность изучения истории становления и развития чувашской периодики для получения нового материала по целостному восприятию истории чувашской журналистики и чувашского национального движения в первой четверти XX века;

введена в научный оборот новая трактовка понятия «этапизация».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о становлении и развитии чувашской периодической печати;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-генетический, сравнительно-исторический, проблемно-исторический, историко-системный;

изложены следующие основные положения: на стыке XIX–XX веков, а особенно в ходе Первой русской революции были сформированы предпосылки создания чувашской периодической печати; первая чувашская газета «Хыпар» оказала заметное воздействие на развитие общественной мысли в Чувашском крае; возрождённая после Февральской революции 1917 г. газета «Хыпар» выражала социально-политические идеи чувашского национального движения; в феврале 1918 г. стала выходить на чувашском языке газета «Канаш»; в 1918–1922 гг. в разных регионах с компактным проживанием чувашей выходили другие газеты, литературно-художественные и специализированные журналы; вышеперечисленные СМИ и созданные на базе газеты «Канаш» печатные СМИ стали новыми ступенями к становлению чувашской периодической печати в первой четверти XX века;

раскрыты особенности функционирования редакций газет, новые проблемы в изучении биографий редакторов и идеологов периодических изданий;

изучены место и роль газет «Хыпар», «Канаш», других печатных изданий в чувашском национальном движении, в избирательной кампании депутатов во Всероссийское Учредительное собрание, в процессе создания Чувашской автономии;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания региональных особенностей при создании периодических изданий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, представляющие несомненный прикладной интерес для исторических факультетов, факультетов журналистики вузов, редакций печатных СМИ, ныне действующих журналистов;

определены перспективы практического применения материалов исследования для преподавания общих и специальных курсов по истории чувашской печати, чувашского национального движения;

создана система практических рекомендаций, модель эффективного применения знаний для изучения истории возникновения и становления других сфер массовых коммуникаций региона;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных в изучении истории становления чувашской периодической печати, в исследовании истории возникновения газет и журналов других регионов России.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании известных, проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей истории чувашской периодической печати (А.П. Данилов, А.В. Изоркин, И.Д. Кузнецов, И.Н. Никифоров, К.К. Петров и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах ученых по проблемам истории периодической печати и коммуникационных процессов (Т.С. Адамьянц, Р.У. Амирханов, А.В. Изоркин и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении истории становления чувашской периодической печати (А.Д. Краснов, И.С. Максимов (Кошкинский), Д.П. Петров (Юман) и др.);

установлено, что результаты исследования становления чувашской периодической печати в первой четверти XX века в целом совпадает с результатами, представленными в научных публикациях по этой проблематике (А.П. Данилов, А.В. Изоркин, И.Д. Кузнецов, Е.К. Минеева, И.Н. Никифоров, К.К. Петров и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-генетический, историко-системный, сравнительно-исторический, проблемно-исторический методы и др.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в выявлении архивных и иных документов – им впервые введены в научный оборот неизданные источники, прослежена череда трансформаций и проведена этапизация развития и функционирования газет «Хыпар» и «Канаш», исследована история и проведён контент-анализ материалов других чувашских газет и журналов, выходивших в разных регионах Поволжья и Приуралья; в личном участии апробации результатов исследования в различных конференциях, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертационная работа Леонтьева Алексея Петровича «Становление чувашской периодической печати в первой четверти XX века» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, существенно расширяющей рамки исследования становления и развития чувашской периодической печати. Исследование Леонтьева А.П. соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней».

На заседании 27 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Леонтьеву Алексею Петровичу учёную степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Учёный секретарь диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Бойко Иван Иванович

27.12.2019 г.