

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Астраханский государственный
университет»

Доктор биологических наук,
профессор



А. В. Федотова

 2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Перовощикова Дмитрия Викторовича
«Иностранные военнопленные в Удмуртии в 1941–1949 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

В современной отечественной исторической науке проблема истории содержания иностранных военнопленных в СССР в 1939–1956 гг. является одним из актуальных направлений. Рассматриваемая диссертация Д.В. Перовощикова посвящена исторической реконструкции политико-правовых и социально-экономических аспектов жизнедеятельности иностранных военнопленных в Удмуртии в 1941–1949 гг. в контексте общесоюзной ситуации. Автором последовательно изучены такие важные аспекты, как размещение, условия содержания, снабжение пленных, их численность, национальный состав, антифашистские агитационно-пропагандистские мероприятия, проводимые в их среде, а также медицинское обслуживание бывших иностранных военнопленных и их трудовое использование.

Сформулированные во введении цель и задачи (С. 21) реализованы в полной мере. Научная новизна диссертации не вызывает сомнений и заключается в том, что диссертационное исследование Д.В. Перовощикова является первым академическим исследованием, где комплексно рассмотрены особенности пребывания иностранных военнопленных на территории Удмуртии в период 1941–1949 гг. Автор подверг систематизации, анализу и ввел в научный оборот весьма значительное количество новых источников, в первую очередь, архивных документов. Данная работа дополняет историографию указанной проблемы новыми фактами и оценками как в масштабах региона, так и всей страны.

В соответствии с поставленными целью и задачами, вполне обоснованными представляются хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования. Им соответствуют основные положения, выносимые на защиту. Вызывает одобрение их корректность и аргументированность. Логически продуманная структура обеспечила плодотворность проведенного исследования.

Успешность диссертационной работы определил развернутый анализ историографии заявленной проблематики (С. 5–21). Анализируя советскую и современную историографию, автор уделяет пристальное внимание наиболее крупным работам, посвященным изучению жизни и деятельности иностранных военнопленных в СССР. В работе в достаточной мере отражен и зарубежный опыт исследования вопроса.

Исследователь удачно сочетает анализ общероссийской и региональной научной литературы, выделяет наиболее значимые публикации. В обширном историографическом разделе Д.В. Перовошикову удалось объективно показать, как достижения исследователей данной проблемы, так и недостаточную изученность темы пребывания иностранных военнопленных на региональном уровне и, в частности, в Удмуртской АССР. Тем самым обосновывается актуальность и научная новизна диссертационного исследования.

Источниковая база работы включает в себя как опубликованные, так и архивные материалы (С. 25–29). Особо следует отметить, что подавляющее большинство документов, с которыми работал диссертант, впервые вводятся в научный оборот. Анализ большого объема разнообразных источников позволил автору проследить сложный процесс развития системы содержания, медицинского, обслуживания и трудового использования контингента иностранных военнопленных в Удмуртии и представить ее в целостном виде. Таким образом, использование достижений предшествующих исследователей и широкого комплекса источников обеспечили объективность, системность и достоверность диссертационного исследования.

В первой главе **«Иностранные военнопленные в лагерях НКВД (МВД) СССР, расположенных на территории Удмуртии»** обстоятельно рассмотрены вопросы содержания иностранных пленных в основных пунктах их пребывания, а также представлена динамика их численности. Достаточно углубленно проанализирован вопрос об антифашистской агитационно-пропагандистской работе среди бывших иностранных военнослужащих. На основе изучения в основном архивных материалов и источников личного происхождения автору удалось в полной мере реконструировать основные составляющие вопросов размещения, содержания, снабжения спецконтингента, показать изменение динамики его численности, проследить особенности этнического состава. Привлекают внимание приведенные и проанализированные данные о значительном

национальном разнообразии военнопленных, их государственной принадлежности. Следует оценить то, что на региональном уровне указанная тематика исследована впервые на основе, прежде всего, архивных документов (С. 81–91). Это значительный вклад в историческую науку, позволяющий по-новому взглянуть на отдельные малоизученные аспекты Великой Отечественной Войны. Необходимо отметить широкое привлечение автором материалов периодической печати, на основе которых восполнен пробел в деле изучения временного пребывания военнопленных в юго-западной части Удмуртии. Благодаря комплексному исследованию обширной делопроизводственной документации, свидетельств современников, автор смог выделить особенности жизнеобеспечения бывших иностранных военнослужащих в Удмуртской АССР в рассматриваемый период. Диссертант установил, что в республике находилось 4 лагеря и 3 отдельных рабочих батальона военнопленных, а также выявил конкретные районы их дислокации.

Можно согласиться с утверждением автора в том, что к концу Великой Отечественной войны в республике был накоплен определенный опыт организации режима, труда и отдыха бывших военнослужащих вражеских армий, положительно сказавшийся на материальном положении этих иностранцев, а также на эффективности их трудовой деятельности. Сделан обоснованный вывод о вполне удовлетворительном уровне содержания пленных в Удмуртии после 1942 г., в условиях сложной обстановки военного времени и трудностей восстановительного периода.

Во второй главе **«Медицинское обслуживание военнопленных»** углубленно анализируются лечебно-профилактические мероприятия в отношении контингента обезоруженных солдат и офицеров противника. В этом разделе диссертантом рассмотрены их медобслуживание в специально организованных госпиталях, а также в лазаретах, которые имелись в каждом лагере. Автором выявлены населенные пункты, где находились спецгоспитали. Он установил, что в республике функционировало 7 таких медучреждений для лечения пленных. В диссертации содержатся данные о наиболее часто встречающихся заболеваниях бывших иностранных солдат и офицеров, методах их лечения. Автором установлено, что уровень смертности военнопленных в республике не достиг 25 процентов (С. 143), а большинство летальных случаев происходило по причине позднего квалифицированного медицинского вмешательства. В диссертации приведены данные о кладбищах, где были захоронены умершие иностранные пациенты (С. 142–143).

Автор установил, что имевшиеся проблемы с лечением пленных объяснялись запущенностью заболеваний, полученных пленными во фронтовых условиях, и недостаточной готовностью сотрудников медучреждений в тех экстремальных обстоятельствах к обслуживанию такого большого количества иностранных пациентов. Однако впоследствии

ситуация постепенно стабилизировалась. Сотрудники медучреждений для лечения бывших солдат и офицеров армий гитлеровского блока использовали накопленный опыт и сумели значительно снизить уровень смертности, повысить показатели эффективности лечебных мероприятий.

Автор с помощью конкретных фактов обосновал свой вывод о том, что в республике были созданы приемлемые условия для медицинского обслуживания пленных, которые иногда получали более обильное питание, чем врачи и медсестры, лечившие этих иностранных пациентов.

В третьей главе **«Использование труда спецконтингента»** представлен содержательный и углубленный анализ применения рабочей силы военнопленных в республике.

Автор выявил конкретные предприятия и организации Удмуртии, где были задействованы пленные, а также основные виды применения их труда. Он установил, что бывшие вражеские военнослужащие оказались полезны в основном в качестве подсобных рабочих по причине отсутствия у них должной квалификации и подготовки к напряженному физическому труду. Диссертант, опираясь на информацию, выявленную в архивных документах, доказал, что производительность военнопленных, как правило, находилась на низком уровне, и они выполняли поставленные перед ними задачи за счет массового их привлечения на объекты. Основные результаты комплексного анализа количества иностранных работников, задействованных на предприятиях г. Ижевска, представлены в виде статистических таблиц, что усиливает информационный потенциал и облегчает восприятие информации.

Автор обратился к малоисследованному ранее вопросу заработной платы, которую пленные получали за свой труд. Поставленная задача реконструировать основные составляющие этой темы была решена успешно. Диссертант выявил размеры месячных заработков пленных, их зависимость от вида трудовой деятельности. На примерах, содержащихся в архивных документах и в воспоминаниях очевидцев, удалось доказать, что в 1945–1948 гг. значительная часть бывших иностранных военнослужащих, находившихся в республике, фактически не голодала (С. 187–189).

В **заключении** автором обобщены результаты исследования, которые отражают содержание диссертационной работы. Богатый фактический материал позволил соискателю сделать вывод о том, что, несмотря на проблемы, обусловленные трудностями военного времени и сложностями восстановительного периода, большая часть всех правил, установленных для содержания военнопленных, на территории Удмуртии соблюдалась.

Их вклад в послевоенное восстановление и развитие экономики Удмуртской АССР был достаточно заметным и способствовал значительному снижению послевоенного дефицита рабочей силы, а также несколько смягчил острую нехватку профессиональных кадров, особенно в

строительстве, металлургической, топливной, лесозаготовительной и отчасти оборонной индустрии. Все это положительным образом сказалось на снижении себестоимости продукции и повышении производительности труда.

Автор в основном на основе архивных материалов и воспоминаний очевидцев пребывания спеконтингента в Удмуртии сделал обоснованный вывод о неправомерности отождествления нацистских концлагерей и советских пунктов пребывания пленных, где к ним относились гораздо более гуманно, чем в гитлеровской Германии и оккупированных ею странах (С. 203–204).

В целом, представленная кандидатская диссертация Д. В. Перевощикова является многоплановым и углубленным исследованием, впервые проведенным по данной проблеме применительно к рассматриваемому региону. Она носит самостоятельный характер, отличается новыми подходами и зрелыми взвешенными суждениями, отражает определенный вклад диссертанта в исследование проблематики жизнедеятельности иностранных военнопленных Второй мировой войны в СССР. Исследование восполняет имеющиеся в историографии пробелы, отличается хорошим стилем и ясностью изложения.

Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования. Основные положения работы были изложены Д. В. Перевощиковым в докладах, представленных на всероссийских научно-практических конференциях, а также в 13 публикациях. 10 из них размещены в изданиях, входящих в перечень утвержденных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки РФ. Основные положения и выводы представленной диссертации могут использоваться при разработке различных аспектов проблематики жизнедеятельности иностранных военнопленных в СССР как на региональном, так и на страноведческом уровнях, а также при изучении актуальных вопросов истории Великой Отечественной войны и экономического развития страны в 1945–1949 гг.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации Д. В. Перевощикова, необходимо обратить внимание на следующие замечания:

1. В исследовании ощущается некоторый недостаток информации о трудовой деятельности военнопленных из отдельных рабочих батальонов, находившихся в Удмуртии.

2. Автору можно было бы более детально осветить работу персонала лагерных лазаретов, где лечили военнопленных.

3. Обилие цифр и статистического материала местами несколько затрудняет восприятие текста.

Данные замечания, однако, не снижают общей высокой оценки исследования.

Диссертация «Иностранные военнопленные в Удмуртии в 1941–1949 гг.» представляет собой научно-квалификационную работу, которая

соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Перевощиков Дмитрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Проблематика и основные выводы диссертационной работы соответствуют пунктам 5. История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития, 8. Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Минобрнауки России.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории России, деканом исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет, Еленой Георгиевной Тимофеевой.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет» 3 апреля 2019 года, протокол №10.

Заведующий кафедрой истории России,
кандидат исторических наук,
доцент


Тюрин Алексей Олегович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет».

Адрес: 414056, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.
Тел.: 8 (8512) 24-64-00.
E-mail: asu@asu.edu.ru