

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ушакова Антона Владимировича
на тему: «Мещанское сословие Удмуртии второй половины XIX –
начала XX века», на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Актуальность избранной А.В. Ушаковым темы не вызывает сомнения, так как мещанское сословие в России занимало второе по численности место и играло определенную роль в социально-экономической жизни российского общества. Мещанство, как явление не исчезло в советское и постсоветское время, а потому изучение истоков явления поможет лучше понять мещанские традиции и в современной России.

На актуальность темы указывает и степень ее изученности. Обстоятельный профессиональный историографический обзор, данный в автореферате, показывает отсутствие серьезных специальных исследований и наличие фрагментарности в изучении темы в постсоветский период.

Актуальность и недостаточная изученность темы определили объект и предмет исследования, постановку цели и задач диссертационной работы.

Используя обширный круг самых разнообразных исторических источников, в большинстве своем впервые вводимых в научный оборот, автор написал интересную содержательную научную работу о месте мещанского сословия в общегосударственных, демографических и хозяйственных схемах развития дореволюционной России.

В работе показан правовой статус мещанского населения городов и его изменения на разных этапах исторического развития. Автор много внимания уделяет анализу профессиональной, хозяйственной и предпринимательской деятельности представителей мещанского сословия в конце XIX – начале XX века. В предпринимательской деятельности мещан городов Удмуртии автор усматривает механизм социально-экономической адаптации в условиях быстро меняющейся социально-экономической обстановки в России и на территории современной Удмуртии.

Он верно отмечает неоднородность мещанского сословия и его расслоения на верхушку и основную массу. Если более зажиточные верхи мещанского сословия приближались по своему положению к купеческому или пополняли ряды купечества, то остальная часть искала для себя применения в разных сферах хозяйственной, культурной и общественной жизни, становясь учителями, врачами, деятелями культуры и искусства.

Рассмотрены виды профессиональной деятельности мещан. Этот анализ следовало бы дополнить данными о национальном составе и уровне образования мещанской массы на территории исследования, что позволило бы лучше понять специфику региона и его особенности в сравнении с другими регионами Урала и европейской части России.

Хорошо проанализированы источники и способы пополнения мещанского сословия, показано соотношение направленности демографических процессов в среде мещанского сословия с общегородскими и общерегиональными.

Много внимания автор уделил проблемам участия мещан в органах общественного самоуправления, их положению в сословной системе относительно привилегированных и непривилегированных социальных групп. Но особое внимание автора уделено участию мещанских управ в работе сословных органов общественного городского самоуправления. При этом автору удастся выявить тенденции ослабления властного воздействия представителей мещанства на существующие органы власти, которые набирали силу в начале XX века.

Положительно оценивая самостоятельность, научную новизну, оригинальность и завершенность проделанного А.В. Ушаковым исследования, следует отметить, что он довольно строго следует цели и задачам, которые обозначены во введении. Работа была бы ещё более значима и содержательна, если бы автор обратил внимание на реакцию мещанского сословия на происходившие в России процессы демократизации и классовой борьбы, которые прямо или косвенно касались всех слоев

общества, в том числе и мещанского сословия даже в самых отдаленных уголках Российской империи.

Отмеченные недостатки не снижают достоинства проделанной соискателем работы, результаты которой могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории Удмуртии и истории мещанского сословия, а также при формировании учебно-методических комплексов, разработке спецкурсов и лекций по истории России.

В целом автореферат А.В. Ушакова свидетельствует о владении автором методологическим инструментарием исторического исследования, отражает основные положения диссертации и соответствует требованиям ВАК Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года. А.В. Ушаков заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки).

Доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история)
Профессор

Михаил Григорьевич Суслов

Автор отзыва: Суслов Михаил Григорьевич, доктор исторических наук, профессор

Место работы: Пермский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Должность: профессор кафедры теории и практики управления

Адрес: 614990, г. Пермь, бульвар Гагарина, д. 10

Телефон (8342) 212 08 53

E-mail: mail-perm@ranepa.ru

www.perm.ranepa.ru

14.07.2019