

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Маратканова Владимира Александровича «Ижевские заводы в период арендно-коммерческого управления (1865–1884 гг.): модернизация производства и подготовка кадров», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация В.А. Маратканова, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, анализирует ряд взаимосвязанных, *актуальных* для исторической науки проблем: во-первых, модернизацию промышленного производства (этап перехода от крепостной мануфактуры к капиталистической фабрике) и оружейной отрасли в качестве его составляющей; во-вторых, феномен предпринимательства, предпринимательской инициативы, изучаемый в исторической ретроспективе. Автор на примере арендаторов Ижевских заводов исследует деятельность представителей деловой промышленной элиты второй половины XIX в., их вклад в развитие отечественной оружейной индустрии и подготовку технических кадров. В условиях возрождения современного предпринимательства в России выполненный на региональном материале анализ отечественных традиций управления крупными промышленными предприятиями вполне правомерен. Управленческий опыт, рассматриваемый в диссертации, как справедливо отмечено соискателем, может быть актуальным для российских предприятий в плане выстраивания социально-ориентированной политики и в области совершенствования национальной безопасности государства (с. 4–5). Актуальность диссертационного исследования В.А. Маратканова также определяется отсутствием целостного исследования этапа арендно-коммерческого управления оружейной промышленностью Российской империи.



*Научная новизна* выбранной соискателем темы не вызывает сомнений. В диссертационной работе впервые в историографии самостоятельным предметом анализа выступает арендно-коммерческое управление Ижевскими оружейным и железоделательным (сталелитейным) заводами (1865–1884 гг.), уточнены «многие факты и оценочные суждения относительно деятельности администрации местных оборонных предприятий» (с. 32). Круг поставленных задач позволил В.А. Маратканову сконцентрировать внимание на таких аспектах темы как совершенствование оружейного и сталелитейного производств и заводской инфраструктуры, социальная политика арендаторов, подготовка кадров и предложить авторскую интерпретацию эволюции института арендно-коммерческого управления. Исследование не обезличено, насыщено биографиями управляющих ижевскими предприятиями, а также первых начальников, преподавателей и выпускников местных профессионально-технических специализированных учреждений.

В концептуальном плане диссертация выполнена в контексте теории модернизации, понимаемой в широком смысле как «переход от традиционности к современности, хронологически совпадающий с переходом от Средневековья к Новому и Новейшему времени, а также многовариантный процесс, в ходе которого отставшие догоняют ушедших вперед» (с. 33). Соискатель опирается на работы И.В. Побережникова, применяя его тезис о фронтальной и индустриальной стадиях модернизации (с. 34) к изучаемому периоду. *Методологическая и методическая основа* исследования отражает научную зрелость автора, его способность на основе принципов историзма, объективности, научного реализма, системности и всесторонности, эффективного использования комплекса общенаучных и специально-исторических методов (идеографического, историко-генетического, историко-сравнительного, количественного, биографического) провести анализ и интерпретацию историографического и источникового ресурсов.



*Территориальные рамки* исследования охватывают непосредственно селение Ижевского завода, где располагались оружейное и сталелитейное производства. *Хронологические рамки* несколько шире заявленного в заглавии времени арендно-коммерческого управления (1865–1884 гг.), так как в отдельных случаях для выяснения причинно-следственных связей автором были привлечены исторические материалы первой половины XIX в. и начала XX в. (с. 5).

*Структура* работы содержит вводную часть, три главы, построенные по проблемно-хронологическому принципу, заключение, словарь терминов, список использованных источников и литературы, включающий 79 наименований, три приложения.

Во *введении* в соответствии с требованиями оформления диссертаций автор обосновывает актуальность темы исследования, объект, предмет, хронологические и территориальные рамки, рассматривает степень научной разработанности проблемы, определяет цель и исследовательские задачи, характеризует источниковую базу, указывает на научную новизну исследования, его теоретическую и практическую значимость, методологию, формулирует основные положения, выносимые на защиту, отмечает степень достоверности и апробацию результатов исследования.

*Историографический обзор* диссертации акцентирован на работах по теме исследования и содержит анализ основных трудов, посвященных истории Ижевских заводов и системе профессионально-технического образования в период арендно-коммерческого управления; выделены и охарактеризованы ключевые этапы развития историографии. Анализируя исследования дореволюционного, советского и постсоветского периодов, В.А. Маратканов критически осмыслил и отметил слабые стороны историографии, представив собственную оценку работ предшественников. Обзор научной, краеведческой и публицистической литературы позволил диссертанту сделать вывод, что «арендно-коммерческая эпоха в развитии Ижевских заводов... до сих пор остается актуальным историографическим и



практическим сюжетом в контексте истории как города-завода, так и оборонно-промышленного комплекса императорской России...» (с. 25) и, таким образом, требует дальнейшей разработки.

На основании сказанного выше В.А. Маратканов сформулировал цель и задачи диссертационного исследования (с. 25–26), выносимые на защиту положения (с. 36–38).

Для достижения заявленной цели соискателем был привлечен достаточно широкий круг опубликованных и неопубликованных *источников* (нормативные акты, архивные материалы, сообщения в периодической печати, документы личного происхождения и фотодокументы); многие из них впервые вводятся в научный оборот. Особую ценность представляют материалы десяти фондов четырех архивов (Архива Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи, Центрального государственного архива Кировской области, Центрального государственного архива Удмуртской Республики и Научного архива УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН). Комплексное использование различных видов источников позволяет диссертанту решить поставленные задачи и подтвердить достоверность полученных результатов.

Диссертационное исследование построено по проблемно-хронологическому принципу. В.А. Маратканов выделяет три этапа арендно-коммерческого управления: первый (25 октября 1865 г. – 21 июня 1872 г.) – период «ружейной драмы» (с. 37), второй срок аренды (21 июня 1872 г. – 26 июня 1879 г.) и заключительный (26 июня 1879 г. – 19 июля 1884 г.). В основу предложенной соискателем периодизации легли даты смены арендаторов и, соответственно, решаемые ими задачи, как в области модернизации производства, так и в социальной сфере.

В *первой главе* автор последовательно рассматривает становление и развитие оружейного производства в Ижевске: предысторию основания Ижевского оружейного завода в начале XIX в., производительность и виды продукции, реформирование системы управления российскими оружейными



предприятиями после 1861 г. Каждый выделенный соискателем этап арендно-коммерческого управления анализируется по следующим параметрам: личность арендатора, его вклад в перепрофилирование и переоборудование оружейного и сталелитейного производств, в усовершенствование технологии и увеличение производственных мощностей, в ремонт заводских строений и усиление противопожарной безопасности. Во *второй главе* диссертант уделяет внимание мерам арендаторов по укреплению рабочей дисциплины, поощрению специалистов, медицинскому обслуживанию и снижению уровня травматизма заводских рабочих, благотворительности и благоустройству заводского селения. *Третья глава* посвящена проблеме подготовки кадров для оружейного и сталелитейного предприятий. В.А. Маратканов освещает дореформенный период формирования системы профессионально-технического образования в Ижевске: появление первых общеобразовательных и специальных школ, функционирование института полковых учеников. Основной акцент сделан на истории Ижевских оружейной и ремесленной школ, их материально-финансовом состоянии, организации образовательного процесса (в том числе контингенте учащихся, предметах, учителях, вкладе арендаторов). Заключительный параграф насыщен биографиями руководителей, преподавателей и выпускников учебных заведений.

В целом выполненное исследование позволило автору охарактеризовать арендно-коммерческое управление – «годы решительных экономических и технологических экспериментов» (с. 4) – в качестве одного из важнейших этапов эволюции российских оружейных заводов от крепостной мануфактуры к капиталистической фабрике и в положительном ключе оценить его экономические и социальные результаты, в том числе связать вопросы совершенствования производства и повышения профессионального уровня заводских служащих. Соискателем были сделаны обоснованные выводы, что Ижевские заводы в изучаемый период являлись одними из ведущих промышленных предприятий страны (с. 110) по объему и



качеству продукции, «арендаторы внесли свой заметный вклад в формирование социально-ориентированной политики» (с. 141), кроме того, «совершенствование системы общего образования и создание по сути новой сети учреждений профессионально-технического обучения стали одновременно и условием, и следствием модернизации оружейного и сталелитейного производства на Ижевских заводах» (с. 202). Изучение оружейного предприятия в тесной взаимосвязи с обстоятельствами жизни его арендаторов позволило диссертанту на конкретном примере раскрыть причины расцвета (а также вскрыть проблемы на пути модернизации) и в итоге показать специфику предпринимательской деятельности в сфере управления крупными промышленными предприятиями в Российской империи.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационной работы В.А. Маратканова, отдельные ее положения, на наш взгляд, требуют дополнительных уточнений:

1) Источниковая база исследования нуждается в более точной систематизации. «Материалы по статистике Вятской губернии», публикации в «Вятских губернских ведомостях», статьи в журналах XIX в. (например, в «Оружейном сборнике») отмечены соискателем не только в источниковедческом разделе, как опубликованные исторические источники (с. 26–27), но и в историографическом, в качестве исследований дореволюционного периода (с. 6–9). Кроме того, автор использует разные критерии классификации источников: с одной стороны, разделяет их на опубликованные и неопубликованные группы, в частности, рассматривает такие способы публикации как официальные издания нормативных актов (с. 26), сборники документов (с. 27), различает неопубликованные материалы архивохранилищ (с. 28), с другой стороны, применяет видовую характеристику источников, анализируя документы личного происхождения или фотодокументы (с. 31).



2) В ряде случаев имеются вопросы к оформлению постраничных ссылок, необходимых для верификации описываемых в тексте исторических событий. Так, на с. 44–47 идет речь о реформировании управления российскими оружейными предприятиями после 1861 г. и заключении контрактов, но ближайшая ссылка размещена на с. 48. Подобное наблюдается и на с. 116–119, где приводятся биографические данные, а ссылка появляется только на с. 120. Также желательно подтвердить ссылками приведенные в некоторых абзацах факты (к примеру, сведения о финансах на с. 67–68, 69–70, о ремонтных работах на с. 89–91, о производительности на с. 107, о заработной плате и стоимости товаров на с. 114).

3) В § 1.1. дана краткая предыстория Ижевских заводов и представлено формирование института арендно-коммерческого управления на оборонных предприятиях Российской империи. В то же время обращение к таким научным проблемам как промышленный переворот в России, предпосылки модернизации отечественной оружейной (и стальной) отрасли, ее состояние в целом в предреформенный период, политические и социально-экономические условия в стране после Крымской войны 1853–1856 гг., кризисные явления в уральской металлургии второй половины XIX в. позволило бы диссертанту усилить теоретическую основу работы и расширить историографический раздел.

4) В отношении социальной политики арендаторов Ижевских заводов необходимы некоторые уточнения. Например, на с. 114 отмечается, что «рабочие стали получать «прежде небывалую» зарплату», но для сравнения не приводятся размеры жалованья в период, предшествующий арендно-коммерческому управлению. В § 2.2 статистику больных и травмированных было бы целесообразно иллюстрировать графиками или таблицами.

5) Глава 3, посвященная профессионально-техническому образованию рабочих Ижевских заводов, насыщена биографическими сведениями, но требует обобщения приведенного в ней фактического материала, прежде всего данных о социальном и этноконфессиональном составе учителей и



учащихся, квалификационном уровне преподавателей школ. Так, социальное происхождение лиц, поступивших в Ижевскую оружейную школу, представлено в табл. 5 только за два года (с. 151); утверждение, что «Ижевская оружейная школа являлась многонациональной» (с. 151), необходимо подтвердить статистически. Оценочное суждение соискателя – «Но уже можно с уверенностью заявить, что счастливых, благополучных судеб в советское время у выпускников оружейной школы, к сожалению, не сложилось» (с. 181) – выходит за хронологические рамки исследования и нуждается в подтверждении, тем более, по информации автора, было подготовлено около 1 тыс. оружейных мастеров (с. 204).

б) Больше внимания следует уделить причинам отказа от продления арендно-коммерческого управления и возвращения предприятий в казну в 1884 г.

Сделанные замечания носят рекомендательный характер и принципиально не влияют на оценку диссертации. Работа производит впечатление самостоятельного научного исследования, основные выводы достаточно логичны и аргументированы.

Диссертационное исследование имеет практическую значимость. Полученные результаты могут быть применены в образовательной практике, при составлении учебных курсов и учебно-методических пособий, в краеведении, в трудах по истории промышленности.

Содержание диссертации соответствует научной специальности, на которую претендует соискатель; рукопись подготовлена и оформлена согласно требованиям. Автореферат диссертации полностью отражает ее ключевые положения. Список публикаций автора свидетельствует о степени апробации исследования, основные результаты которого представлены в 2 монографиях и 10 статьях, из которых 4 размещены в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (с. 39).

Диссертация «Ижевские заводы в период арендно-коммерческого управления (1865–1884 гг.): модернизация производства и подготовка



кадров» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а Владимир Александрович Маратканов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Автор отзыва: кандидат исторических наук Васина Татьяна Анатольевна  
Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук»  
Должность: старший научный сотрудник отдела исторических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы  
Почтовый адрес: 426067, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. им. Татьяны Барамзиной, д. 34, УдмФИЦ УрО РАН  
Тел.: +7(3412)685294  
E-mail: vasina@udman.ru

Официальный оппонент:  
кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник  
ФГБУН «УдмФИЦ УрО РАН»  
«15» февраля 2021 г.

\_\_\_\_\_ Т.А. Васина

Подпись официального оппонента заверяю:

Директор УдмФИЦ УрО РАН \_\_\_\_\_ М.Ю. Альес

