

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Обернихина Евгения Анатольевича «Увековечивание памяти о советских воинах, погибших при освобождении европейских стран от нацизма в годы Великой Отечественной войны (1944–1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Обернихина Евгения Анатольевича посвящено решению важной научной задачи в истории Великой Отечественной войны – анализу и обобщению исторического опыта деятельности официальных структур СССР по увековечиванию памяти о погибших при освобождении европейских стран от нацизма советских военнослужащих. Действительно, как никогда важный в настоящее время процесс увековечивания подвига советских воинов, погибших в период Великой Отечественной войны, должен опираться на предшествующий исторический опыт. В этой связи актуальность диссертационного исследования Обернихина Евгения Анатольевича определяется:

недостаточной степенью изучения длительного процесса увековечивания памяти о захороненных на территории европейских стран в 1944–1945 гг. военнослужащих Красной армии;

потребностью анализа практического опыта системы персонального учета военнослужащих в военное время, а также создания и последующего укрупнения воинских кладбищ в послевоенное время;

важностью осмысления всего комплекса мероприятий по увековечиванию памяти о погибших за освобождение европейских стран советских воинах и опыта межгосударственного сотрудничества по рассматриваемой проблематике.

Немаловажным обстоятельством также является отсутствие в отечественной историографии комплексных исследований и фундаментальных трудов, посвященных анализу процесса увековечивания подвига советских воинов, погибших в период Великой Отечественной войны на территории европейских государств, освобожденных Красной

армией. Поэтому полагаю, что избранная соискателем тема диссертационной работы является актуальной и крайне важной в современных условиях как для исторической науки в целом, так и для деятельности государства по противодействию современным формам экстремизма и в свете патриотического воспитания граждан.

Выносимые на защиту научные результаты

Объект и предмет исследования избраны правильно и вполне точно сформулированы автором. В качестве объекта исследования выступает длительный процесс увековечивания памяти о погибших в годы Великой Отечественной войны военнослужащих Красной армии. Предметом исследования автор избрал исторический опыт деятельности официальных структур Советского Союза за рубежом по увековечиванию памяти о красноармейцах, погибших в годы Великой Отечественной войны при освобождении европейских стран от нацизма (С. 6).

Точно сформулированные исследовательские задачи позволили автору достичь новых значимых научных результатов и вынести на защиту основные положения, которые раскрывают:

трансформацию порядка персонального учета потерь в военное время личного состава в Красной армии;

специфику организации процесса погребения павших военнослужащих и оборудования на территории освобожденных европейских государств воинских кладбищ различных видов;

причины масштабной утраты имен погребенных территории освобожденных европейских стран советских военнослужащих;

выделение основных этапов процесса укрупнения и сохранения за рубежом советских воинских кладбищ;

особенности межгосударственного взаимодействия по вопросам восстановления и сбережения советских воинских захоронений и памятников в европейских странах (С. 13).

Достижение этих результатов подкреплялось опорой на тщательный историографический анализ научной задачи и характеристику источниковой базы.

Новизна полученных научных результатов

Научная новизна диссертационной работы во многом predetermined целью и задачами диссертационного исследования и заключается в том, что автором:

разработаны новые теоретические положения для решения важной для развития исторической науки научной задачи, заключавшейся в исследовании процесса увековечивания памяти погибших при освобождении европейских стран от нацизма советских военнослужащих;

исследован опыт деятельности официальных структур СССР за рубежом по увековечиванию памяти о красноармейцах, погибших при освобождении европейских государств от нацизма в годы Второй мировой войны;

обнаружены и раскрыты новые обстоятельства деятельности видных государственных деятелей и военачальников, а также разных официальных советских структур, принявших существенное участие в деятельности по увековечиванию памяти о войне и погибших защитниках Родины (С. 78, 80–81, 104–105, 116, 118, 162, 167, 169–171, 175);

впервые введен в научный оборот ряд архивных материалов по проблематике исследования.

Достоверность научных положений и выводов

Достоверность выводов и научных положений, изложенных в диссертационном исследовании:

обеспечена широким кругом надежных источников, комплексным системным подходом к описанию и изучению объекта и предмета исследования;

взвешенным и обоснованным применением апробированных методов исторического исследования и историографическим анализом;

апробацией полученных научных результатов в ходе поисково-исследовательской и научно-исследовательской работ, публикациях и выступлениях на научных конференциях, а также участия в формировании информационного массива данных об офицерах-участниках Великой Отечественной войны.

Теоретическая значимость и практическая ценность работы

Теоретическая значимость работы заключается:

в создании оригинальной авторской классификации процесса увековечивания памяти о погибших в 1944–1945 гг. при освобождении европейских стран советских военнослужащих и дополнении существовавшей классификации воинских захоронений (С. 293–295);

во всестороннем осмыслении процесса персонального учета погибших советских воинов и оборудования воинских кладбищ и мемориалов за рубежом.

Практическая значимость исследования определяется:

возможностью использования материалов, рекомендаций и выводов исследования в научно-исследовательской и военно-политической работе военно-учебных заведений Минобороны России;

вводом в научный оборот документов и материалов, позволяющих широкому кругу историков и иных специалистов уточнить существующие и получить новые знания о деятельности официальных структур СССР по увековечиванию памяти погибших на территории освобожденных европейских государств.

Соответствие содержанию диссертации специальности, по которой она представлена к защите

По содержанию, цели и полученным научным результатам диссертационная работа Обернихина Евгения Анатольевича соответствует паспорту научной специальности 07.00.02. – Отечественная история.

В опубликованных по теме диссертации научных работах исчерпывающе отражены ее основные положения и выводы. Автореферат соответствует содержанию и основным положениям диссертации.

Работа соответствует предъявляемым к оформлению и содержанию диссертаций требованиям. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, а также двадцати пяти приложений.

Во введении обоснована актуальность избранной темы, отражены ее объект и предмет, сформулированы цель и задачи работы, очерчены хронологические и территориальные рамки, проанализирована степень изученности проблемы, указаны источниковая база, методология и научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы, сформулированы выносимы на защиту положения, приведены сведения о достоверности и апробации полученных результатов, а также ее структура.

В первой главе «Порядок персонального учета потерь и захоронения погибших военнослужащих в 1944–1945 гг.» автор проанализировал особенности персонального учета потерь и результаты усилий государственных и военных органов управления СССР в оборудовании воинских захоронений на территории освобожденных Красной армией европейских государств.

Во второй главе «Создание советских воинских некрополей и мемориалов в Европе» диссертант проанализировал последовательность и эффективность действия войск, военных и государственных структур, различных органов власти европейских государств, причастных к процессу создания мемориальных сооружений и объектов, увековечивших признательность о погибших советских военнослужащих в послевоенное время.

В третьей главе «Взаимодействие советского государства и общества с официальными органами и населением европейских стран по сохранению памяти о погибших красноармейцах» автором исследована деятельность ряда структур СССР в освобожденных Красной армией странах Европы по

сохранению памятных мест увековечивших освободительную миссию советских воинов во второй мировой войне.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, представлены научно-практические рекомендации по использованию обобщенного исторического опыта по теме исследования.

Анализ содержания диссертации показывает, что автор смог достаточно убедительно изложить ключевые моменты своего исследования. Выполненная диссертационная работа свидетельствует о наличии у соискателя знаний, умений и профессиональных навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении результатов анализа, а также о наличии собственной аргументированной точки зрения по исследуемым задачам (С. 62–63, 87, 126–128, 153–154, 183–185, 211–212).

Представленная на оппонирование диссертационная работа обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и результаты. Четкая структура работы, а также логика изложения материала позволили соискателю достаточно полно раскрыть тему, достичь основной цели исследования и успешно решить частные исследовательские задачи.

Общие замечания

Несмотря на отмеченные достоинства работы, следует указать автору диссертационного исследования на ряд недостатков.

На наш взгляд, соискателем не полностью рассмотрен вопрос о состоянии советских воинских захоронений периода Великой Отечественной войны в скандинавских странах Европы. Диссертант исследовал советские воинские захоронения вне контекста существующих отечественных могил и некрополей в Европе. Автору следовало бы больше уделить внимания рассмотрению проблем, связанных с отношением жителей европейских стран к советскому военно-историческому наследию в период острых социально-политических катаклизмов.

Однако, при этом, изложенные замечания не снижают научной значимости проделанного автором труда.

Таким образом, диссертация «Увековечивание памяти о советских воинах, погибших при освобождении европейских стран от нацизма в годы Великой Отечественной войны (1944–1991 гг.)» представляет собой научно-квалификационную работу, которая является актуальным, самостоятельным, завершённым исследованием, обладающим научной новизной и соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, а Обернихин Евгений Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, доцент
полковник

А.А. Климов

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент полковник
Климов Андрей Алексеевич

Место работы: федеральное государственное казённое учреждение
«Научный центр стратегических исследований Федеральной службы войск
национальной гвардии Российской Федерации»

Должность: начальник научного отдела

Почтовый адрес: Россия, 111250, г. Москва, ул. Красноказарменная,
д. 9а

Тел. +7 (495) 361-81-42

E-mail: andrey_klimov1968@mail.ru

12 апреля 2021 г.

Подпись полковника А. А. Климова заверяю

Начальник Научного центра стратегических исследований
Федеральной службы войск национальной гвардии
Российской Федерации
доктор военных наук, профессор
полковник
12 апреля 2021 г.

И.Л. Кардаш