УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный
педагогический университет имени И.Н. Ульянова»
д.п.н., профессор Ирина Назимовна Тимошина

«09 » ноября 2020 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова» на диссертацию Васильевой Ольги Николаевны «Формирование и деятельность областных органов государственной власти Чувашской автономии в 1920–1925 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация О. Н. Васильевой посвящена актуальной проблеме – становлению новой системы государственного управления в советский период, которая рассматривается на примере областных органов власти Чувашской автономии. В последние годы наблюдается значительный рост интереса к советскому прошлому, что способствует новому пониманию ранее накопленных научных знаний и переосмыслению происходивших в эту эпоху процессов. Вместе с тем в настоящее время вопросы становления государственных органов в Советской России в первой половине 1920-х годов, особенно в условиях провинции, остаются недостаточно изученными, что, без сомнения, повышает ценность заявленной темы. Своевременность данного диссертационного исследования определяется и тем фактором, что сегодня продолжается постоянный поиск новых, более эффективных форм государственного управления, в результате чего система и структура органов власти подвергаются реформированию. Данный процесс актуализирует тему диссертации и

определяет ее большое прикладное значение, поскольку без обращения к историческому опыту успешное проведение реформ невозможно.

О. Н. Васильевой корректно сформулированы объект и предмет исследования (с. 4–5), квалифицированно определены его хронологические и территориальные рамки (с. 5–6), цель и задачи (с. 26–27). Теоретическая и методологическая основа работы свидетельствует о том, что поставленная автором проблема рассматривалась всесторонне, с учетом методов и принципов современной исторической науки.

Вызывает глубокое уважение проведенный автором диссертации историографический обзор трудов по рассматриваемой проблеме (с. 6–26). О. Н. Васильева проанализировала труды всех известных исследователей Чувашии, так или иначе затрагивающих проблему образования областных органов государственного управления Чувашской автономии. По каждому историографическому периоду выделены наиболее важные исследования, при этом сделан упор на литературу, изданную в последние два десятилетия, что придает работе особую значимость. Несомненным достоинством историографического анализа является выявление и изучение опыта проведения диссертационного исследования по схожей тематике в других субъектах Российской Федерации.

Источниковая база исследования представлена широким кругом опубликованных и неопубликованных источников (с. 27–34), среди которых важнейшую роль играют архивные документы, извлеченные О. Н. Васильевой из Государственного исторического архива Чувашской Республики. Многие из них введены в научный оборот впервые. Наряду с использованием автором нормативно-правовых актов, материалов периодической печати, воспоминаний это позволило создать достаточно репрезентативную информационную основу для достижения поставленной цели и выполнения задач.

Научная новизна диссертационного исследования (с. 34–35) заключается в том, что на основе широкого круга источников и современной методологической базы впервые дан комплексный анализ процесса становления и разви-

тия системы областных органов власти на территории Чувашии в 1920–1925 годах. По сравнению с ранее сложившимся в историографии кругом изучаемых вопросов существенно расширена проблематика истории органов государственного управления автономии. В научный оборот вводится широкий массив ранее неопубликованных документов, выявленных в 43 фондах 5 центральных и региональных архивов. Уточнены даты создания и ликвидации областных органов власти, выявлены ошибки в справочных изданиях, связанные с биографическими сведениями политических деятелей.

Теоретическая и практическая значимость диссертации определяется тем, что ее основные выводы и фактический материал могут быть использованы при совершенствовании системы органов власти в регионах Российской Федерации, при написании учебных пособий и лекционных курсов для студентов исторических и юридических факультетов, а также могут служить основой для монографического исследования истории функционирования государственных органов в Чувашии и России.

Структура работы имеет четкую логику и последовательность в изложении. Она построена исходя из объекта, предмета, цели и задач исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, приложений. Анализ структуры глав и параграфов указывает на исследовательский и завершенный характер диссертационной работы.

Первая глава «Формирование областных органов государственной власти в Чувашии» (с. 38–121) посвящена вопросам становления новых областных органов власти – Чувашского областного исполнительного комитета Советов, судебно-следственных органов. Несомненным достоинством исследования является то, что автор, опираясь на архивные материалы, скрупулезно подходит к анализу многочисленных изменений структуры отделов облисполкома (с. 53–79). В работе дается наглядное представление о том, насколько острым являлся в первой половине 1920-х годов кадровый вопрос (с. 108–121). О. Н. Васильевой удалось убедительно доказать, что «выстроенный в

первой половине 1920-х гг. государственный аппарат Чувашской АО нельзя назвать эффективным, он был нестабильным, сложным и запутанным, сильно страдавшим от кадрового дефицита» (с. 121).

Во второй главе «Деятельность высших органов государственной власти Чувашской автономной области» (с. 122–188) дается общая характеристика основных направлений деятельности органов государственного управления Чувашии в первой половине 1920-х годов. Одной из сильных сторон диссертационного исследования является авторский анализ деятельности областных съездов Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (с. 122–135) и Чувашского областного исполнительного комитета Советов (с. 136–152), ранее не становившихся предметом пристального изучения со стороны исследователей. Согласимся с достаточно обоснованным мнением О. Н. Васильевой о том, что «в деятельности областных органов государственного управления в первой половине 1920-х годов наглядно проявились недостатки, характерные для всех советских учреждений того времени, как общесоюзных, так и местных» (с. 178).

Положительной стороной исследования является рассмотрение отдельными параграфами вопросов о становлении (с. 80–93) и деятельности (с. 179–188) судебно-следственных органов.

В Заключении (с. 189–192) подведены общие итоги, представлены основные выводы по рассмотренным в работе проблемам, которые соответствуют поставленным целям и задачам исследования. Выводы отличаются глубиной и аргументированностью, обладают научной новизной.

Приложения (с. 237–284) включают схемы и таблицы, построенные на основе использованных О. Н. Васильевой источников. Они прекрасно дополняют содержание работы и подтверждают выводы: например, таблица «Руководящий состав областных органов государственной власти Чувашской автономной области» (с. 261–284) наглядно иллюстрирует тезис автора о том, что «сложилась практика, когда ответственные работники перебрасывались

из отдела в отдел, «затыкая дыры», или одновременно совмещали посты в нескольких учреждениях» (с. 109).

По нашему мнению, положения, выносимые на защиту, полностью доказаны и соответствуют выводам, полученным в результате исследования. Они существенно дополняют современные научные представления о функционировании и организации областных органов государственной власти в Чувашской автономной области в первой половине 1920-х годов. Сделанные автором выводы основаны на всестороннем анализе изучаемых процессов и подтверждены ссылками на соответствующие источники. Работу отличает высокая культура изложения и хороший литературный язык.

Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и 9 научных публикациях, в том числе 4 – в изданиях, внесенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов, утвержденный ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

В автореферате изложены основные положения и выводы диссертации, показаны вклад в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования. Оформление автореферата и диссертации полностью соответствует требованиям, установленным ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, следует обратить внимание на некоторые недостатки, обусловленные сложностью и многогранностью избранной темы:

1) Автором в качестве отдельной группы источников называются статистические справочники, отмечается важность содержащихся в них сведений для выполнения задач исследования (с. 33). Между тем, в самой работе использование данного вида источника прослеживается не столь убедительно. Похожая ситуация наблюдается и с воспоминаниями известных государственных деятелей тех лет.

2) Вторая глава диссертационного исследования называется «Деятельность высших органов государственной власти Чувашской автономной обла-

сти», однако некоторые аспекты главы не получили достаточно широкого освещения. Например, не показываются пути разрешения таких важнейших проблем, стоявших перед автономией, как: преодоление голода и его последствий, преобразование автономной области в республику, восстановление промышленности и сельского хозяйства после Первой мировой и гражданской войн, установление административных границ с другими регионами, проведение политики ликвидации безграмотности и др.

3) Обошел автор работы и вопрос борьбы внутри политической элиты Чувашии в первой половине 1920-х годов, несмотря на всю остроту проблемы и ее значимость для формирования кадрового состава органов государственного управления.

4) Недостаточно обоснованным, на наш взгляд, выглядит сделанный О. Н. Васильевой вывод о том, что «итогом судебной реформы 1922 г. стало формирование во многом бюрократичной модели судоустройства и судопроизводства, для которой была характерна довольно жесткая форма регулирования деятельности судебных органов» (с. 187). Приведенные автором примеры, характеризующие деятельность судебно-следственных органов Чувашской автономии, не позволяют всесторонне обосновать данный вывод.

Перечисленные недостатки и пожелания носят рекомендательный характер и в целом не влияют на положительную оценку работы.

Диссертационная работа Васильевой Ольги Николаевны на тему «Формирование и деятельность областных органов государственной власти Чувашской автономии в 1920–1925 гг.», выполненная по специальности 07.00.02 – Отечественная история, является значительным научным и историографическим достижением, в котором на богатом архивном материале раскрыта авторская концепция, состоящая из большого перечня сложных и мализученных исторических проблем. Исследование вносит существенный научный вклад в развитие отечественной историографии, особенно в региональном масштабе.

Диссертационное исследование соответствует пунктам 2, 4, 10, 15 Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, представляет собой самостоятельную, новаторскую, завершенную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней. На основании вышесказанного считаем, что Васильева Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв ведущей организации составлен доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории Мухамедовым Рашитом Алимовичем. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории (протокол № 2 от 29 октября 2020 г.).

Доктор исторических наук,
профессор, заведующий
кафедрой истории Шайпак Леонид Александрович

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова».
Почтовый адрес: 432071, Ульяновская область, г. Ульяновск, площадь Ленина, дом 4/5.
Телефон: (8422) 44-10-08.
E-mail: rector@ulspu.ru.
Веб-сайт: http://www.ulspu.ru.

09 ноября 2020 г.