

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»**  
**ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»**

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА  
заседания объединенного диссертационного совета  
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 27 от 24 декабря 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 15 человек (явочный лист прилагается).

**Председатель:** доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

**Присутствовали:**

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Зеленева Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
6. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
7. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
8. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
9. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Никонова Людмила Ивановна	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
11. Родионов Виталий Григорьевич	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
12. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
13. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
14. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
15. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

доктор исторических наук, профессор Богатырев Эдуард Дмитриевич, профессор кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»;

доктор исторических наук, профессор Чуркин Михаил Константинович, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

**Ведущая организация:**

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара.

**Слушали:**

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Барышников Антона Владимировича на тему «Русское крестьянство Камско-Вятского региона в пореформенный период: демографический, социально-экономический, гендерный аспекты».

**Постановили:**

присудить Барышникову Антону Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 15, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

*Верно:*

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А. А. Данилов

24.12.2021

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24 декабря 2021 г. № 27

О присуждении Барышникову Антону Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Русское крестьянство Камско-Вятского региона в пореформенный период: демографический, социально-экономический, гендерный аспекты» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 8 октября 2021 года протокол № 20, диссертационным советом 99.2.053.02, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Барышников Антон Владимирович 1992 года рождения, в 2014 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко» по специальности «История». В 2017 г. окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Работает ассистентом кафедры истории и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе исторических исследований ФГБУН «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук Лигенко Нэлли Павловна, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», отдел исторических исследований, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Богатырев Эдуард Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева», кафедра истории России, профессор;

Чуркин Михаил Константинович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», кафедра отечественной истории, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара в своем положительном отзыве, подписанном Кабытовым Петром Серафимовичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Барышников Антон Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 3,25 печатных листов (авторский вклад 3,25 п.ч.) Наиболее значимые работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Барышников, А. В. Повседневная хозяйственная жизнь русского крестьянства Удмуртии в пореформенный период (на примере семьи Жернаковых) / А.В. Барышников // Вестник Удмуртского университета. Серия История и филология. – 2017. – Т. 27. – № 1. – С. 145–150 (0,3 п.л.); 2) Барышников, А. В. Повседневная хозяйственная жизнь русского крестьянства Елабужского уезда Вятской губернии в пореформенный период / А.В.

Барышников // Экономическая история. – 2017. – № 2 (37). – С. 83–91 (0,5 п. л.);

3) Барышников, А. В. Социально-экономическое развитие русского крестьянства Малмыжского уезда Вятской губернии в пореформенный период / А.В. Барышников // Манускрипт. – 2019. – Т. 12. – № 4. – С. 22–26 (0,25 п. л.).

В диссертационной работе Барышникова Антона Владимировича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) стоило расширить источниковую базу исследования; 2) стоило установить степень достоверности источников; 3) стоило бы рассмотреть степень включенности русского крестьянина региона в рыночные отношения; 4) чем мотивирован отказ автора от дефиниции «разложение»? 5) необходимо продолжить изучение духовной жизни русского крестьянства;

в отзыве официального оппонента Богатырева Э.Д.: 1) следовало перегруппировать источниковую базу и дать развернутую характеристику каждой группе источников; 2) следует избегать в формулировке положений приведения общепринятых в настоящее время утверждений, не нуждающихся в доказательстве; 3) что первично в контексте модернизации – развитие промышленности или предпринимательства?; 4) в работе есть ряд технических ошибок; 5) стоило бы показать обеспеченность крестьян землей не только на двор, но и на душу;

в отзыве официального оппонента Чуркина М.К.: 1) при анализе историографии следовало обратиться к проблемному, а не хронологическому подходу, и на этой основе сделать выводы по историографии; 2) при формулировании цели и задач использована некорректная стилистика; 3) не хватает критики источников, насколько они репрезентативны? 4) как теория модернизации может быть использована при характеристике процессов эволюции патриархального уклада крестьянской жизни? 5) следовало расширить методологию исследования;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, доцент Галимова Лилия Надиповна, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева» высказала

замечания: в автореферате не отражена оценка влияния религии и Русской Православной Церкви на крестьянство; следовало отметить взаимоотношения русского крестьянства с другими социальными группами, например, с купечеством;

доктор исторических наук, профессор Костриков Сергей Петрович, профессор кафедры социологии, психологии управления и истории ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» обратил внимание, на то, что в автореферате следовало расширить часть, посвященную содержанию глав, особенно первой и третьей; необходимо глубже рассмотреть гендерный аспект в его эволюции;

доктор исторических наук, доцент Маслова Инга Владимировна, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Елабужского института (филиала) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет адресовала соискателю вопросы: 1) считает ли автор диссертации, что его исследование вписывается в концептуально-методологические рамки крестьяноведения?; 2) существовали ли нормы обычного права, имевшие позитивное воздействие на жизнь крестьянской семьи и крестьянства в целом?;

доктор исторических наук, доцент Машковцев Андрей Анатольевич, заведующий кафедрой истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» отметил, что автору следовало использовать материалы Российского государственного исторического архива; в автореферате используется старое название архива в городе Киров, уже несколько лет он называется по-другому;

доктор исторических наук, профессор Пузанов Виктор Владимирович, заведующий кафедрой истории России ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» высказал пожелание соискателю: рассмотреть крестьянский бюджет отдельных этнических групп населения региона, выявить степень вовлеченности их в товарно-денежные отношения.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Барышников Антон Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются известными специалистами, занимающимися

изучением аграрной истории XIX в., а в ведущей организации исследуются вопросы трансформации российского общества в пореформенный период.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана новая научная идея о демографических, социально-экономических и гендерных аспектах развития русского крестьянства Камско-Вятского региона через их преломление в различных отраслях крестьянской жизни;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения, связанные с основными особенностями развития крестьянских хозяйств русской деревни Камско-Вятского региона;

доказана перспективность изучения причин отсутствия радикального влияния имущественной дифференциации на радикальную поляризацию крестьян (ведущей к социальному противостоянию);

введены в научный оборот неопубликованные архивные источники, обобщен пласт документов по проблеме русского крестьянства Камско-Вятского региона.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о русских крестьянах Камско-Вятского региона в пореформенный период;

применительно к проблематике диссертации, результативно использован комплекс базовых методов исследования: логический, хронологический, системный и др.;

изложены следующие основные положения: активизация модернизационных процессов не привела к ломке традиционного уклада; русские переселенцы лучше, чем коренные этносы принимали инновации; хозяйство русских крестьян носило комплексный характер, имущественная дифференциация уравнивалась широкой прослойкой средних крестьян; распределение ролей в семье напрямую зависело от экономики; патриархальный уклад был силен в межличностных отношениях, но правосознание отдельных групп крестьян отчетливо росло; народное образование развивалось, значительное влияние на него оказывала хозяйственная жизнь;

раскрыты особенности процесса адаптации крестьянского сословия к модернизационным процессам в пореформенный период;

изучены место и роль гендерных взаимоотношений в условиях постепенной трансформации традиционного уклада в исследуемый период;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания региональных особенностей исторического развития России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при обучении студентов в вузах страны;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для преподавания общих и специальных курсов по проблемам социально-экономической истории региона, показана необходимость тщательного теоретического осмысления научного взгляда на крестьянское сословие;

создана система практических рекомендаций в области многоаспектного исследования русского крестьянства региона;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных в изучении крестьянства региона, в исследовании сопутствующих явлений и процессов других регионов России.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей истории Камско-Вятского региона (Н.П. Лигенко, М.М. Мартынова, Э.Д. Богатырёв);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблемам социально-экономической истории России и регионов (И.В. Побережников, В.Б. Безгин, П.Г. Рындзюнский и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении социально-экономической истории Камско-Вятского региона и России (Н.П. Лигенко, М.М. Мартынова, О.И. Марискин и др.)

установлено, что оценка роли и места крестьянского сословия в социально-экономической жизни в целом совпадает с результатами, представленными в научных публикациях по истории региона (Н.П. Лигенко, М.А. Садаков, Л.А. Волкова и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации информации в опубликованной литературе и архивных документах,

а также историко-системный, статистический, сравнительно-исторический методы и др.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении факторов, влиявших на трансформацию жизни крестьянского сословия; охарактеризованы демографические процессы в среде крестьянства; подробно исследовано комплексное хозяйство русских крестьян региона; изучен гендерный аспект крестьянской жизни в пореформенный период.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: О.Н. Широков отметил, что в работе нет материалов центральных архивов, следовало выделить отдельную группу полевых источников, представлена всего одна таблица по этническому составу; А.Г. Иванов указал на то, что нужно расширить исследование русского и нерусского крестьянства Вятской губернии, необходим сопоставительный анализ с работами российского крестьяноведения, необходимо поднять проблему роли крестьянской общины; Соколова В.И. отметила, что источники не были конкретизированы, нет приложений; Таймасов Л.А. подчеркнул, что необходим сравнительный анализ трудов аграрников; Никонова Л.И. отметила, что не хватает связи проблемы с современностью, ряд современных терминов не связан с изучаемым периодом, Е.К. Минеева указала на необходимость участия в конференциях историков-аграрников.

Соискатель Барышников Антон Владимирович согласился с замечаниями, высказанными ему в ходе заседания.

На заседании 24 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей рамки изучения русского крестьянства пореформенного периода, присудить Барышникову Антону Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,

доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

24.12.2021 г.