

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 28 от 24 декабря 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 14 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Зеленева Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
6. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
7. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
8. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
9. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Никонова Людмила Ивановна	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
11. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
12. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
13. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
14. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Кежутин Андрей Николаевич, доцент кафедры социально-гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации;

кандидат исторических наук, доцент Кистанов Сергей Васильевич, доцент кафедры истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева».

Ведущая организация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Блиняева Семена Николаевича на тему «Экономическая мобилизация и социальные практики в годы Первой мировой войны (на примере Чувашского края)».

Постановили:

присудить Блиняеву Семену Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А. А. Данилов

24.12.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 декабря 2021 г. № 28

О присуждении Блиняеву Семену Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Экономическая мобилизация и социальные практики в годы Первой мировой войны (на примере Чувашского края)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 8 октября 2021 года протокол № 20, диссертационным советом 99.2.053.02, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Блиняев Семен Николаевич 1977 года рождения, в 1999 г. окончил Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова по специальности «История». В 2019 г. окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Работает учителем истории и обществознания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 19» г. Чебоксары Чувашской Республики.

Диссертация выполнена на кафедре истории и культуры зарубежных стран ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Широков Олег Николаевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», кафедра истории и культуры зарубежных стран, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Кежутин Андрей Николаевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра социально-гуманитарных наук, доцент;

Кистанов Сергей Васильевич, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», кафедра истории России, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань в своем положительном отзыве, подписанном Литвиным Александром Алтеровичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой отечественной истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Блиняев Семен Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 7,84 печатных листов (авторский вклад 5,34 п. л.) Наиболее значимые работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Блиняев, С. Н. Проведение мобилизации в Чебоксарском уезде Казанской губернии в годы Первой мировой войны (по документам Чебоксарской городской управы) / С. Н. Блиняев, О. Н. Широков // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 2. – С. 41–47 (0,54 / 0,3 п. л.); 2) Блиняев, С. Н. Московско – Казанская железная дорога в годы Первой мировой войны (на материалах

Казанской и Симбирской губерний) / С. Н. Блиняев, О. Н. Широков // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2018. – № 3 (47). – С. 57–71 (0,92 / 0,6 п. л.); 3) Блиняев, С. Н. Беженцы в годы Первой мировой войны (по документам Казанской и Симбирской губерний) / С. Н. Блиняев, О. Н. Широков // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2018. – № 4 (48). – С. 42–58. (1,15 / 0,8 п. л.).

В диссертационной работе Блиняева Семена Николаевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) обосновать включение уездов Симбирской и Казанской губерний в понятие «Чувашский край»; 2) недостаточно проанализированы труды, посвященные состоянию российской экономики; 3) нет сведений о деятельности воинских присутствий; 4) не раскрыт вопрос об особенностях социальных взаимоотношений различных народов в годы войны на территории края;

в отзыве официального оппонента Кежугина А. Н.: 1) обосновать верхние границы хронологических рамок исследования; 2) отсутствует разделение всей базы источников на архивные и опубликованные, что представляется методологически не совсем корректным; 3) не вполне верное отнесение структурно-функционального и статистического методов к специально-историческим; 4) недостаточное освещение процесса репатриации военнопленных;

в отзыве официального оппонента Кистанова С. В.: 1) недостаточная аргументация по поводу обоснования верхнего рубежа хронологических рамок исследования; 2) не совсем понятными являются выводы автора о количестве семей солдат, отправленных на фронт, получавших или не имевших пособия от государства; 3) недостаточно аргументированным является вывод автора о том, что Чувашия «была достаточно привлекательным и развитым в торговом отношении регионом; 4) не совсем правильной является структура построения отдельных параграфов диссертационного исследования в отношении анализа частных числовых показателей;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, доцент Ерохин Владимир Николаевич, профессор кафедры социальных и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Северо-Восточный государственный университет» адресовал вопрос: почему использование в качестве трудовой силы беженцев и военнопленных негативно повлияло на экономическое положение Чувашии?;

доктор исторических наук, доцент Кузнецов Андрей Александрович, профессор кафедры культуры и психологии предпринимательства Института экономики и предпринимательства ННГУ им. Н.И. Лобачевского высказал замечания: более продуктивно считать предметом исследования то, что автором определено, как объект и наоборот; обосновать конструкт «Чувашский край»; противоречиво суждение о негативном влиянии труда военнопленных на экономику региона;

доктор исторических наук, профессор Сергеев Тихон Сергеевич, старший научный сотрудник НИИ этнопедагогике имени академика РАО Г.Н. Волкова ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» пожелал уточнить территориальные рамки термина «Чувашский край»;

кандидат исторических наук Кошкина Ольга Анатольевна, ведущий научный сотрудник МарНИИЯЛИ отметила, что представленная в автореферате классификация источников не совсем обоснована;

доктор исторических наук, профессор Шайпак Леонид Александрович, профессор кафедры истории ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» представил отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Блиняев Семен Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты являются известными специалистами, занимающимися изучением аспектов истории периода Первой мировой войны, а в ведущей организации

исследуются отдельные вопросы трансформации социально-экономического, политического развития российского общества и национальной политики времен мирового конфликта.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана новая научная идея о системном изучении динамики изменений процесса экономической мобилизации и социальных практик на территории Чувашского края, в их тесной связи с событиями Первой мировой войны;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения, связанные с основными особенностями социально-экономического развития региона в годы мирового конфликта;

доказана перспективность изучения поставленной в работе проблемы для получения нового материала по целостному восприятию социально-экономической истории России и ее региональных особенностей в указанный период на примере края;

введен в научный оборот широкий круг неопубликованных архивных источников, обобщен пласт документов по проблеме структурных социально-экономических изменений хозяйства Чувашии в условиях войны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о ходе экономической мобилизации и развитии социальных практик в регионе;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-сравнительный, статистический, проблемно-хронологический и др.;

изложены следующие основные положения: обеспечение армии тягловой силой и людским потенциалом отрицательно сказывалось на состоянии аграрного сектора Чувашии; производственная база предприятий края в результате модернизации за годы войны существенно увеличилась; государство и общество занимались благотворительностью, которая сильно сократилась к концу войны; в регионе была проведена большая работа по приему беженцев и военнопленных, что негативно сказывалось на социально-экономической ситуации в Чувашском крае;

раскрыты особенности экономической мобилизации на территории региона;

изучены генезис и развитие социальных практик на земле Чувашии в годы Первой мировой войны;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания социально-экономической истории России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при обучении студентов в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для преподавания общих и специальных курсов по социально-экономической истории региона;

создана система практических рекомендаций по применению результатов диссертации в процессе совершенствования социальных практик в России;

представлены возможности использования реализованных методологических подходов в исследовании динамики социально-экономической жизни других регионов.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения источников, и согласуется с выводами исследователей истории Чувашии периода мировой войны (Николаев Г. А., Сергеев Т. С., Соколова В. И. и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по истории Первой мировой войны (Китанина Т. М., Ростунов И. И., Малявский А. Д. и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении социальных практик (Волков В. В., Хархордин О. В., Шугальский С. С. и др.);

установлено, что мировая война негативно влияла на Чувашский регион в целом, совпадает с результатами, представленными в научных публикациях по истории экономики страны (Ляшенко П. И., Маевский И. В., Симонов Н. В. и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-сравнительный, статистический, проблемно-хронологический,

структурно-функциональный методы и др.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном исследовании проблемы влияния проведения экономической мобилизации и реализации социальных практик; выявлены основные направления государственной помощи и частной благотворительности в отношении к пострадавшим от войны; изучено влияние миграционного потока беженцев и военнопленных на ситуацию социальной напряженности и экономическое положение в крае.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Т.Н. Иванова отметила, что за рамками итогового варианта работы остался большой массив архивных материалов, имеющих у автора; С.В. Стариков подчеркнул, что не стоило ограничиваться рамками анализа до 1917 года, Е.М. Михайлова указала, что можно было бы расширить работу материалами «столичных» архивов, а также изучить политические аспекты деятельности общественных организаций; И.И. Бойко отметил, что применение термина «Чувашский край» в аспектах административно-территориального измерения вызывает сомнения; указал на отсутствие сопоставительного анализа уровня экономического развития Чувашского края в сравнении с другими регионами России в исследуемый период.

Соискатель Блиняев Семен Николаевич согласился с замечаниями, высказанными ему в ходе заседания.

На заседании 24 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей рамки изучения событий периода Первой мировой войны, присудить Блиняеву Семену Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,

доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

24.12.2021 г.