

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационную работу
Ештыгановой Снежаны Сергеевны
«Становление и развитие высших учебных заведений в Республике
Марий Эл в XX – начале XXI вв.», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная к защите диссертационная работа С. С. Ештыгановой, выполнена на актуальную тему, ибо изучение истории высших учебных заведений России на протяжении различных исторических периодов, а также осмысление опыта модернизации высшей школы не только в масштабах страны в целом, но и в отдельных регионах, имеют большое социокультурное и научное значение. Так, в настоящее время в историографии отсутствуют работы, комплексно рассматривающие и раскрывающие историю высших учебных заведений одной из национальных республик Среднего Поволжья Республики Марий Эл в 1930–2018–е годы. Данный факт позволяет говорить об актуальности выбранной С. С. Ештыгановой темы исследования, которая была определена соискателем после тщательного изучения отечественной историографии.

Положения и выводы, сформулированные соискателем в диссертационном исследовании, основываются на привлечении широкого по объему и разнообразного по типологии корпуса источников. Они распределяются на пять групп: неопубликованные архивные материалы, нормативно-правовые акты российского и республиканского уровня, материалы периодической печати, материалами личного происхождения – воспоминаниями и дневниками преподавателей, сотрудников и студентов высших учебных заведений Республики Марий Эл, информация из официальных интернет-ресурсов.

Основу корпуса источников составили материалы Государственного архива Республики Марий Эл (ГА РМЭ), Архива ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (Архив МарГУ), Архива ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (Архив ПГТУ). Отметим, что часть приведенных в исследовании архивных документов были впервые введены С. С. Ештыгановой в научный оборот. Совокупный массив привлеченных источников, на наш взгляд, позволил автору создать целостный научный труд.

Теоретико-методологической основой исследования послужил многоуровневый анализ с применением разноплановых методологических

принципов. При написании диссертации соискателем использовались как общенаучные (анализ, синтез, сравнение, описание, системный анализ), так и специально-исторические методы (историко-системный, историко-сравнительный, историко-типологический, историко-статистический). Использование различных методов позволило автору провести качественный анализ и обобщение информации о высших учебных заведениях Республики Марий Эл.

Безусловной заслугой соискателя является то, что она взялась за изучение достаточно сложной и противоречивой темы исследования и, надо признать, успешно справилась с этой задачей. Положительной стороной работы является критическое и всестороннее рассмотрение основных аспектов высшего образования на региональном уровне. Диссертант сумел показать отличительные черты государственных высших учебных заведений на территории Республики Марий Эл в 1931–2018 гг., а также дать общую характеристику вузам региона, имевших разную специфику подготовки кадров.

На основе тщательного изучения конкретных этапов становления и развития высшей школы в Республике Марий Эл (РМЭ) в XX–начале XXI вв., позволил Ештыгановой С. С. сделать обоснованные выводы в контексте сформулированных научно-исследовательских задач.

В ходе диссертационного исследования диссертантом был выявлен ряд особенностей развития высшего образования в национальной республике – РМЭ.

Так, автор справедливо отмечает, что важным моментом для развития высшей школы Республики Марий Эл, в первую очередь для улучшения качественного состава профессорско-преподавательского состава, стало появление различных направлений подготовки в аспирантуре и докторантуре, а также открытие диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций на базе вузов г. Йошкар-Олы.

Другим знаменательным событием в истории вузов республики стали международные договоры с ведущими университетами стран СНГ, Азии, Европы и Америки, согласно которым в 2000-е гг. в МарГУ и ПГТУ стали обучаться иностранные студенты, увеличилось количество заграничных стажировок и практик молодых специалистов. Государственные вузы Республики Марий Эл к XXI веку стали выпускать специалистов не только для своего региона, но и для зарубежных соседей (С. 213).

Структура диссертации обладает внутренней логикой, все задачи, поставленные в ходе исследования, решаются последовательно. Не вызывают

возражений формулировки глав и параграфов по структуре, хронологии и последовательности.

Во введении обоснована актуальность темы, определены предмет, цель, задачи, хронологические и территориальные рамки, охарактеризованы источниковая база и применявшаяся методология исследования, отражены теоретическая и практическая значимость работы. Проведенный автором диссертационного исследования анализ степени изученности темы, особенно ее регионального компонента, свидетельствует, что до сих пор отсутствуют комплексные труды по истории становления и развития высших учебных заведений Республики Марий Эл в XX – начала XXI вв., а, следовательно, заявленная проблема как самостоятельная не изучалась.

Не вызывают сомнений научная новизна работы, которая определяется постановкой проблемы и ее неполной изученностью в отечественной историографии, а также теоретическая значимость исследования, которая заключается в заполнении лакуны, касающейся комплексного изучения истории высших учебных заведений Республики Марий Эл, содержит новые методы и подходы к анализу деятельности учреждений вузов региона.

Диссертационная работа Ештыгановой С. С., безусловно, обладает и практической значимостью. Материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по истории высших учебных заведений России и Республики Марий Эл, подготовке лекционных курсов, аттестационных работ и учебно-методических пособий для преподавателей и студентов вузов.

В *первой главе* диссертационного исследования «Становление высшего образования в Марийской автономной области – Марийской АССР (1930-е – первая половина 1940-х гг.)» (С. 36–91) автором рассмотрены социально-культурные предпосылки возникновения и деятельности первых национальных вызов в Марийском крае, а также их функционирование в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

С. С. Ештыгановой проведен тщательный анализ процесса подготовки учительских кадров в Марийском государственном педагогическом институте им. Н. К. Крупской и доказана важность перевода Казанского лесотехнического института в Йошкар-Олу с последующим его переименованием в Поволжский лесотехнический институт им. М. Горького.

Отдельно отмечено, что с начала 1930-х у жителей Марийского края появилась возможность получить высшее образование, не выезжая за пределы республики. МГПИ и ПЛТИ являлись центром подготовки специалистов с высшим образованием для народного просвещения, лесного хозяйства и промышленности на территории края.

Автором подробно описана деятельность марийских вузов в годы Великой Отечественной войны и определены проблемы, с которыми им пришлось столкнуться в этот период, среди них: уменьшение численности студенческого контингента, переход на новые учебные планы с сокращенными сроками обучения, дефицит бюджета, нехватка профессорско-преподавательского состава и др.

Во второй главе «Высшие учебные заведения Марийской АССР в 1946–1991 гг.» (С. 92–144) автором рассматривается процесс перехода к мирному строительству после войны.

Диссертантом было установлено, что в первые послевоенные годы подавляющую часть студенческого контингента составляли девушки, а с наступлением мирных лет процент мужчин стал постепенно увеличиваться. Автор объясняет это тем, что участники военных действий возвращались в вузы для продолжения обучения. Ештыганова С. С. отмечает, что в рассматриваемый период в марийских вузах учились представители разных национальностей не только нашей страны, но и дружественных нам государств. Высшие учебные заведения МАССР во второй половине XX века стали центром научных открытий в области педагогики, биологии, химии, истории, сельского хозяйства, лесного дела, машиностроения и других сферах деятельности.

Особое внимание соискатель уделяет основанию в Марийской АССР в 1972 г. классического Марийского государственного университета. Диссертантом установлено, что в 1946–1991 гг. в вузах регулярно открывались новые востребованные направления подготовки специалистов; особой популярностью среди работающей молодежи пользовались заочные и вечерние формы обучения; существенно возросло число научно-педагогических кадров, подготовленных в аспирантурах марийских вузов; систематически осуществлялись защиты диссертаций и др.

Третья глава «Высшая школа Республики Марий Эл в конце ХХ–начале XXI вв.» (С. 145–202) посвящена деятельности государственных вузов Республики Марий Эл с 1992 по 2018 гг.

Автор тщательно анализирует факторы, существенно повлиявшие на развитие высшей школы Республики Марий Эл, а именно: переломные для страны 1990-е гг.; выход законов об образовании 1992 г. и 2012 г.; переход к платной образовательной деятельности и многие другие. Изучены этапы реализации многоуровневой системы обучения в марийских вузах, которая предполагала введение программ бакалавриата и магистратуры, исследован процесс подготовки специалистов, востребованных на рынке труда в условиях современной экономики.

Ештыганова С. С. констатирует, что главной особенностью периода современной истории вузов стало объединение МГПИ и МарГУ в 2008 г. в один университет. Ею было выявлено, что в начале нового столетия высшие учебные заведения Республики Марий Эл стремились встать на один уровень со столичными и европейскими вузами, преодолевая все экономические и административные сложности, начавшиеся с 1990-х гг.

В Заключении (С. 203–214) подведены итоги становления и развития высших учебных заведений в Республике Марий Эл в XX–начале XXI вв., что позволило сделать ряд основных выводов в контексте сформулированных научно-исследовательских задач. Все выводы сделаны на основе сбора и всестороннего анализа большого массива различной литературы и других источников, особенно архивных. Достоверность и обоснованность выводов также не вызывает сомнений.

Основные замечания по диссертации:

1. В первой главе диссертации автор констатирует тот факт, что становление МГПИ им. Н. К. Крупской «проходило в одно время с репрессивной политикой государства» и лишь перечисляет фамилии сотрудников института, подвергшихся репрессиям (с. 44). Надо полагать, что речь идет о 1937–1938 гг. На наш взгляд, автору следовало бы более подробно рассмотреть этот феномен, так как репрессивная политика в отношении преподавателей и сотрудников вузов во время «Большого террора» непосредственным образом влияла на процесс формирования контингента научно-педагогических кадров, а, следовательно, замедляла и становление вуза.

2. Нам представляется, что в диссертации был бы уместен сравнительный анализ становления и развития высшей школы в соседних с Республикой Марий Эл регионах Среднего Поволжья, например, Республикой Мордовия. В связи с этим, автору следовало бы обратить внимание на монографии Крисановой Н. А. Высшая школа Мордовии 1931–1956 гг. : (Формирование научно-педагогических кадров). – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002. – 220 с.; Она же. Высшая школа Мордовии в системе советской идеологии [Текст] = Higher school of Mordovia in the system of Soviet ideology : историко-психологический анализ формирования интеллигенции : монография / Н. А. Крисанова. - Саранск : Науч.-исслед. ин-т гуманитарных наук при Правительстве Респ. Мордовия, 2014. - 263 с.

3. На наш взгляд, при подготовке диссертационного исследования соискателем могли бы быть привлечены материалы центральных архивов, которые расширили бы эмпирическую базу исследования.

4. В диссертационной работе, как нам думается, можно было бы уделить больше внимания биографическим сведениям о руководителях вузов

и охарактеризовать их вклад в становление и развитие высшей школы МАССР и Республики Марий Эл.

Высказанные замечания и пожелания не отрицают общей положительной оценки диссертации как самостоятельного и оригинального научного исследования.

Диссертация написана научным языком, её стиль и оформление отвечают предъявляемым к научным сочинениям требованиям. Тема и содержание исследования соответствуют специальности «Отечественная история». Поставленные соискателем исследовательские задачи выполнены, а цель – достигнута. Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания отечественной истории в образовательных учреждениях.

Положения, выносимые на защиту, являются результатом логических рассуждений автора. Они вполне обоснованы, убедительны, оригинальны и обладают научной новизной.

Очевидно практическое значение исследования, которое заключается не только в приращении исторического знания по одной из важных тем отечественной исторической науки, но и в возможности использовать материал при разработке государственной аграрной политики.

Автореферат последовательно раскрывает структуру и содержание работы и позволяет судить о полученных результатах, выводах и положениях, выносимых на защиту. Заслуживает внимания широкая апробация исследования. Результаты диссертационной работы доложены автором на международных, всероссийских, региональных и студенческих научно-практических конференциях. По проблеме исследования опубликовано 9 печатных работ, в том числе 3 в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Содержание диссертации С. С. Ештыгановой соответствует следующим областям исследования научной специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития, История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов, История развития различных социальных групп России, их общественно-политической и социально-культурной жизни, а также хозяйственной деятельности.

Таким образом, представленное диссертационное исследование Ештыгановой Снежаны Сергеевны «Становление и развитие высших учебных заведений в Республике Марий Эл в XX – начале XXI вв.» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Отзыв подготовлен официальным оппонентом:

кандидат исторических наук,
доцент, доцент кафедры педагогики
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Мордовский государственный
педагогический университет
имени М.Е. Евсеевьева»

Лаптун Владимир Иванович

Автор отзыва: Лаптун Владимир Иванович

Ученая степень, ученое звание: кандидат исторических наук, доцент

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсеевьева»

Должность: доцент кафедры педагогики

Почтовый адрес: 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11А

Тел.: 8(8342) 33-92-50

E-mail: Vil60@rambler.ru

18.01.2022 г.

