

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертационную работу**  
**Ештыгановой Снежаны Сергеевны «Становление и развитие высших**  
**учебных заведений в Республике Марий Эл в XX – начале XXI вв.»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук**  
**по специальности 5.6.1. Отечественная история**

В каждом обществе образование играет значимую роль. Так, в России с 1917 года прошлого столетия главной его ролью была ликвидация безграмотности. Сегодня, в XXI веке, образование, а особенно высшее, обеспечивает человеку формирование мировоззрения, саморазвитие, возможность получить передовые уникальные знания. Роль образования определяется опытом, навыками, знаниями людей, умениями, возможностями развития личностных и профессиональных качеств. Она непрерывно возрастает в последние десятилетия. Сложно переоценить значение и роль образования в жизни каждого человека и общества в целом, поэтому изучение проблемы высшего образования в России остается по-прежнему актуально. В этой связи диссертационное исследование Ештыгановой С.С. представляется важным и интересным, поскольку без изучения истории становления и развития системы высшего образования невозможна выработка и реализация современных образовательных решений, соответствующих требованиям времени.

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования определяется и тем, что она раскрывает малоизвестные факты по истории высших учебных заведений Республики Марий Эл с 1931 по 2008 год. Свообразием данного диссертационного сочинения является и то, что оно написано на материалах конкретного субъекта Российской Федерации, поэтому в нем подчеркивается национальная специфика, выявляются основные направления деятельности вузов, отмечаются исторические личности, внесшие вклад в развитие высшего образования марийского края. Исследование комплекса проблем, связанных с особенностями и результатами учебно-воспитательной и научно-исследовательской деятельности вузов в XX–начале XXI веков на примере отдельно взятого региона, представляется весьма важным

и востребованным вопросом. Диссертация Ештыгановой С.С. дает возможность воссоздать реальную картину деятельности государственных высших учебных заведений Республики Марий Эл на протяжении почти 90-летней истории.

По нашему мнению, цели и задачи соответствуют выбору темы научного исследования, и отличаются несомненной актуальностью постановки проблемы и ее значимостью (С. 22). Цель исследования определена исходя из специфики объекта и предмета представленной научно-квалификационной работы. Задачи исследования, конкретизирующие общую его целевую направленность, сформулированы автором достаточно четко.

Раскрывая поставленную цель, Снежана Сергеевна глубоко и всесторонне анализирует объект и предмет исследования (С. 5). Хронологические рамки аргументированы и обоснованы. Вполне логично, что автор доводит содержание диссертации по изучению Марийского государственного педагогического института им. Н.К. Крупской до 2008 г., а Поволжский государственный технологический университет и Марийский государственный университет рассматриваются до 2018 г., что вызвано разделением Министерства образования и науки Российской Федерации на два самостоятельных ведомства – Министерство просвещения РФ и Министерство науки и высшего образования РФ (С. 5–6).

Научная новизна исследования заключается в постановке самой проблемы и комплексном изучении темы диссертации, а также в ее недостаточной разработанности в отечественной историографии. Данная диссертация является первой попыткой комплексного и всестороннего изучения становления и развития высших учебных заведений в Республике Марий Эл. Новаторство исследования обусловлено отсутствием не только историографических, но и специально посвященных указанной проблеме работ.

В диссертации система вузовского образования Республики Марий Эл в изучаемый период впервые определена как самостоятельная проблема. В работе рассматриваются предпосылки образования вузов в республике, их деятельность в годы Великой Отечественной войны, функционирование государственных

институтов и университетов в послевоенное время и в годы реформ, развитие вузов на современном этапе, объединение педагогического института и классического университета. Кроме того, в исследование включены материалы источников, ранее не вводимых в научный оборот, проведен их анализ (С. 22–30). Неопубликованный массив документов позволил воссоздать единую историю трех государственных вузов РМЭ: МГПИ, ПГТУ и МарГУ с 1930-х годов до настоящего времени. На основе авторского изучения выявлена специфика региональной системы высшего образования и определены характерные черты работы вузов в изучаемый период.

Высока и практическая значимость работы, так как на основе проведенного исследования в диссертации сделаны конкретные выводы, обобщающие все этапы развития высших учебных заведений в разные исторические периоды. В исследовании собран богатый информационный материал, который может быть использован для подготовки статистических данных, справочно-энциклопедических изданий, в музейно-выставочной деятельности, в научно-образовательной среде.

Диссертационному сочинению Ештыгановой С.С. характерны логика, последовательность мысли, аргументированные выводы. Диссертация соискателя – самостоятельное достойное сочинение, в ходе которого автор проявила навыки квалифицированного аналитика, профессионального историка, показала себя вдумчивым и творческим исследователем.

Выносимые на защиту положения отражают научную новизну проведенного исследования и личный вклад автора в разработку изучаемой проблемы (С. 32–35). Положения, представленные соискателем, следует признать соответствующими материалами работы, а также достаточно четко определяющими взгляды автора на исследуемую тему.

Структура работы С.С. Ештыгановой, включающей в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы и приложения, выстроена последовательно и отвечает поставленной цели и

задачам. В целом, структурирование построено на сочетании как хронологического, так и проблемного походов.

Первая глава «Становление высшего образования в Марийской автономной области – Марийской АССР (1930-е – первая половина 1940-х гг.)» посвящена анализу социально-культурных предпосылок возникновения и деятельности первых национальных вузов в Марийском крае. Отсутствие педагогических кадров высшей квалификации, необходимых для ликвидации неграмотности среди народа мари, и широкие марийские леса, которые стали богатой основой для научных исследований технического вуза, стали основными предпосылками для возникновения в МАО учреждений, направленных на подготовку кадров с высшим образованием. МГПИ и ПЛТИ стали кузницей педагогических и технических кадров в МАО и МАССР. В основу диссертации, а также и данной главы положен проблемно-хронологический принцип. Поэтому вопрос деятельности вузов в период Великой Отечественной войны не остался не рассмотренным. Подготовка научно-педагогических и технических кадров республики включала в себя все тяготы военного времени. Находясь в суровых условиях, студенты и преподаватели успевали учиться и помогать фронту, собирая деньги и теплые вещи. Автор предполагает, что высшие учебные заведения республики почти за пятнадцать лет ликвидировали острую нехватку учителей и инженеров с высшим образованием в МАССР. Данная гипотеза звучит не безосновательно, так как по приведенным данным с 1931 по 1945 годы вузы подготовили около 2500 специалистов для школ и лесной промышленности (С. 91).

Вторая глава «Высшие учебные заведения Марийской АССР в 1946–1991 гг.» также построена по проблемно-хронологическому принципу. Судя по содержанию диссертации, глава включает в себя вопросы развития МГПИ и ПЛТИ с послевоенных лет до 1991 г. Важным нам представляется проведенный автором анализ причин создания в Республике Марий Эл Марийского государственного университета. На наш взгляд глава довольно подробно развивает процесс подготовки специалистов по новым специальностям для

Марийской АССР. Кроме того автор подробно останавливается на воспитательной деятельности вузов и затрагивает важные исторические события в жизни страны в послевоенный период, в которых участвовали студенты – освоение целинных земель и VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов в г. Москве 1957 г.

Третья глава «Высшая школа Республики Марий Эл в конце XX–начале XXI вв.» демонстрирует изменения в деятельности трех государственных вузов Республики Марий Эл, вызванные совершенствованиями системы высшего образования на современном этапе. Изменения проявлялись в переходе к болонской системе обучения, которая окончательно закрепилась в вузах Республики Марий Эл в 2012 г. с момента принятия Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В XXI веке стали активно оптимизироваться высшие учебные заведения. В 2008 г. МГПИ вошел в состав Марийского государственного университета. Активизировалась международная деятельность: стало больше международных командировок и стажировок, в вузах республики стали обучаться иностранные студенты. Открывались новые направления подготовки, ориентированные на современные требования жизни.

В заключении сформированы основные выводы. Они хорошо обоснованы и логично вытекают из содержания работы. Достоинством работы также является статистический материал, представленный в приложениях.

В целом диссертационная работа Ештыгановой С.С. представляет собой самостоятельное аналитическое исследование, аргументированное значительным архивным материалом, написанное в оригинальном стиле. Выводы диссертации соответствуют положениям, выносимым на защиту.

При всех достоинствах проведенного соискателем хотелось бы обратить внимание на несколько положений, не снижающих общего положительного впечатления о диссертационной работе в целом:

1. Актуальной проблемой в системе высшего образования является академическая задолженность, которая наблюдается в довольно серьёзной

форме. Как с этим обстояло дело в МГПИ, ПГТУ и МарГУ в изучаемый период? Каковы причины неуспеваемости студентов?

2. В приложение диссертации для наглядности, возможно, следовало бы добавить не только таблицы, но и фотографии ректоров, преподавателей, студенческих групп, мероприятий, проводимых вузами, помещений МГПИ, ПГТУ и МарГУ.

3. Желательно было бы хотя бы по некоторым параметрам показать историю вузов МАССР в сравнении с вузами соседних республик и областей.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и в целом не влияют на положительную характеристику работы. Снежана Сергеевна осуществила хорошее научное исследование, в котором на основе конкретно-исторического материала представлена целостная картина деятельности высших учебных заведений Республики Марий Эл в XX–начале XXI вв. В целом соискателю удалось решить поставленные цель и задачи, обосновать положения, выносимые на защиту. Диссертация представляет собой актуальное, самостоятельное исследование, имеющее научную и практическую значимость.

Диссертационное исследование отличается ясностью изложения, грамотным литературным языком. По каждой главе имеются выводы. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода. В тексте работы отсутствуют заимствования материалов или отдельных результатов без ссылок на их автора и источник.

Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации, научные публикации, в том числе 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России, адекватно и полно отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Обширная теоретическая и эмпирическая база исследования, а также широкий перечень публикаций С.С. Ештыгановой по теме работы свидетельствуют о глубокой проработке избранной темы и значительном личном вкладе автора в разработку представленной темы. Основные научные положения

и выводы достаточно логично изложены, аргументированы, подтверждены доказательной базой.

Диссертационное исследование на тему «Становление и развитие высших учебных заведений в Республике Марий Эл в XX – начале XXI вв.» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Снежана Сергеевна Ештыганова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен официальным оппонентом:

доктор исторических наук, профессор,  
старший научный сотрудник  
Научно-исследовательского института  
этнопедагогики имени академика  
РАО Г.Н. Волкова ФГБОУ ВО  
«Чувашский государственный  
педагогический университет  
им. И.Я. Яковleva»

Сергеев Тихон Сергеевич

Автор отзыва: Сергеев Тихон Сергеевич  
Ученая степень, ученое звание: доктор исторических наук, профессор  
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковleva»

Должность: старший научный сотрудник Научно-исследовательского института этнопедагогики имени академика РАО Г.Н. Волкова

Почтовый адрес: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары,  
ул. К. Маркса, д. 38

Тел.: (8352) 22-21-47

E-mail: tikhon-sergeev@yandex.ru



18.01.2022

заверяю:

