

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Евстратова Максима Владимировича «Подготовка военных кадров запаса Сухопутных войск РККА (1921 – июнь 1941 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Современное международное положение и геополитическая ситуация настоятельно требуют укрепления обороноспособности Вооруженных Сил Российской Федерации, процесс реформирования которых в значительной мере связан с историческим опытом подготовки военных кадров. В этой связи диссертация М.В. Евстратова на тему «Подготовка военных кадров запаса Сухопутных войск РККА (1921 – июнь 1941 гг.)» представляет серьезную научную актуальность и практическую значимость.

Диссертант аргументированно обосновывает теоретическую актуальность заявленной на защиту темы исследования, поскольку в последние годы интерес со стороны историков к данной проблеме возрос в связи с рассекречиванием существенного пласта архивных документов. В рамках совершенствования и реконструирования Вооруженных Сил России ключевую роль играет научно осмысленная, всецело обеспеченная перспективная стратегия консолидации кадрового потенциала войск.

В качестве объекта исследования соискатель избрал систему подготовки военных кадров запаса Сухопутных войск Красной Армии в межвоенный период. По справедливому суждению диссертанта, решающее значение в этой системе имел командный и начальствующий состав, благодаря которому определялись стратегия и тактика, реализовывались военные действия (с. 6).

Предметом изучения явилась деятельность органов государственной власти и военного управления Советского государства

по обеспечению Сухопутных войск РККА командным, военно-техническим, административным составом запаса; основные направления вневойсковой подготовки резерва командного и начальствующего состава Сухопутных войск РККА, формирование военных кадров в войсках и их переподготовка; кадровый вопрос и репрессии во второй половине 1930-х годов (с. 6).

Хронологические рамки исследования, охватывающие период с 1921 г. по июнь 1941 г., являются вполне обоснованными и приемлемыми. Территориальные границы также имеют конкретное очертание, охватывающие регионы Союза ССР, в пределах которых в 1921–1941 гг. велась подготовка военных кадров запаса Сухопутных войск РККА.

Цель и задачи, обозначенные диссертантом, свидетельствуют о глубоком понимании специфики исследуемой проблемы, самостоятельном и аналитическом подходе к ее разрешению. Представленный исследователем историографический и источниковедческий анализ является этому логичным подтверждением. М.В. Евстратов обстоятельно изучил работы предшественников, существенно проанализировав научные публикации советского и постсоветского периодов. При подготовке диссертационной работы соискателем было изучено более 150 монографий, статей, а также сборников материалов научных конференций. Это позволило достаточно глубоко выявить общее и особенное во взглядах отечественных ученых на проблему подготовки военных кадров в межвоенный период (с. 7–17).

В ходе работы над диссертацией соискатель провел большой объем научно-исследовательской работы по сбору и анализу источников, обоснованию теоретико-методологической базы, обработке и обобщению эмпирического материала. Диссертантом в ходе раскрытия темы использовались архивные фонды 3-х российских архивов (ЦАМО РФ; РГВА; ГАРФ). При подготовке исследования им было изучено более 70 дел 21 фонда архивохранилищ страны (с. 20–21). Большое число

неопубликованных материалов раньше носили закрытый характер и не могли быть доступными исследователям. Включение таких документов в диссертационное исследование придает ему особую научную ценность и значимость. В ходе изучения неопубликованных источников диссертант проявил большие способности к творческому мышлению, умению анализировать явления и события, связанные с политикой советского государства по подготовке военных кадров в 1920-е–начале 1940-х годов.

Не вызывает сомнений и новизна работы, т.к. диссертантом впервые на основе результатов, которых достигла отечественная историческая наука, проведен совокупный анализ ключевых направлений деятельности органов государственной власти и военного управления по подготовке командного и начальствующего состава запаса Сухопутных войск РККА с 1921 по июнь 1941 года (с. 22). Вполне обосновано соискатель уделил особое внимание таким важным и недостаточно исследованным проблемам темы, как материально-бытовое положение военных кадров и репрессии 1930-х гг. по отношению к военнослужащим (с. 76–79, 102–117).

Достижение научных результатов обусловлено, прежде всего, за счет четкого соблюдения основополагающих принципов исторического исследования и комплексным использованием разнообразных методов и подходов. Довольно подробно в диссертационном исследовании представлены положения, выносимые на защиту, они сформулированы весьма корректно, хорошо обоснованы и в полной мере согласуются с содержанием и текстом самой работы (с. 26–28). Рациональное использование методов и принципов исследования позволило автору исследования максимально объективно провести научную работу по довольно сложной теме и представить ее в виде законченной кандидатской диссертации.

Диссертационная работа М.В. Евстратова логично выстроена и имеет логически выстроенную структуру: она состоит из Введения, двух

глав, пяти параграфов, Заключение, Списка источников и литературы, Приложения. Во Введении (с. 3–28) обозначена актуальность темы исследования, грамотно сформулированы цель и задачи, положения, выносимые на защиту, охарактеризованы историография, методология и источниковедческая база, указаны научная новизна и практическая значимость работы, реализация и апробация результатов диссертации.

В Первой главе «Деятельность органов государственной власти по подготовке военных кадров запаса Сухопутных войск РККА в 1921–1936 гг.» исследуется процесс расширения количества источников как войскового, так и вневойскового способов подготовки военных кадров (с. 29–81). Диссертант приходит к выводу о том, что, несмотря на эти усилия со стороны политического и государственного руководства, в полном объеме подготовить мобилизационные ресурсы РККА в военных кадрах запаса по отдельным специальностям не удалось (с. 80). По мнению М.В. Евстратова, итоги деятельности системы подготовки комначсостава запаса могли быть гораздо эффективнее, если бы руководство Красной Армии более настойчиво отстаивало интересы военного ведомства перед ЦК ВКП(б), советским правительством, не допустило репрессий против кадров командного и начальствующего состава и запаса.

Исследователь достаточно подробно и убедительно обосновывает, что в период 1920-х – середины 1930-х гг. в Красной Армии в целом сложилась эффективная система подготовки, переподготовки и учета командного и начальствующего состава запаса Сухопутных войск, которая включала в себя: вневойсковую подготовку комначсостава запаса в сети гражданских вузов и техникумов, учебных пунктах Осоавиахима; подготовку комначсостава запаса в войсках; переподготовку запаса военных кадров на курсах и сборах и др.

Особый интерес представляет вторая глава диссертации «Развитие системы подготовки кадров запаса Сухопутных войск РККА с 1937 г. по июнь 1941 г.», в которой автор выделяет и прослеживает взаимосвязь

факторов, определивших сущность развития системы подготовки военных кадров запаса Сухопутных войск Красной Армии в предвоенные годы.

Вполне заслуженно в данном разделе диссертации отдельный параграф посвящен политическим репрессиям. Не случайно соискатель указывает на то, что не было в отечественной военной истории более трагического периода, чем 1930-е – начало 1940-х гг., когда проводилась политика физического устранения настоящих и мнимых оппонентов политическому курсу советского руководства. Обстановка культа личности, страха и тяжелейших моральных потрясений нанесли колоссальный ущерб состоянию армии накануне Великой Отечественной войны и невосполнимых потерь в ее начальный период (с. 117–118).

Нехватка кадров командного состава запаса в Сухопутных войсках РККА, репрессии 1930-х гг., дальнейшее увеличение численности войск в предвоенный период привели к серьезной проблеме, связанной с формированием резерва военных кадров, необходимости совершенствования его качественного содержания и наращивания количественного состава. В этой связи диссертант раскрывает алгоритм решения обозначенной проблемы, повлекший за собой реформирование имевшейся системы подготовки кадров резерва. Вполне обоснованно исследователь выявляет и нормативно-правовую базу, регламентировавшую деятельность командного и начальствующего состава Сухопутных войск РККА. В диссертации подвергнуты глубокому анализу Закон СССР «О всеобщей воинской обязанности», «Положение о прохождении службы командным и начальствующим составом РККА» и ряд других нормативных и правовых актов.

В Заключении работы (с. 169–176) подведены итоги изучения исторического опыта подготовки военных кадров запаса Сухопутных войск РККА в 1921 – июне 1941 г., что позволило сделать ряд основных

выводов и рекомендаций в контексте сформулированных научно-исследовательских задач.

Основные положения работы базируются на результатах собственных авторских исследований. Для решения задач, поставленных диссертантом в работе, им проведен комплексный анализ историографических, источниковедческих, архивных, статистических материалов. Все выводы и рекомендации сделаны на основе сбора и всестороннего изучения большого массива литературы и архивных источников, достоверность которых, как и обоснованность выводов, не вызывает сомнений. По проблеме исследования автором диссертации опубликовано 6 печатных работ, в том числе 4 в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

В целом, результаты, полученные автором исследования, являются новыми научными знаниями в области военной истории. Диссертационная работа поднимает целый ряд новых вопросов, дополняет историографию темы обоснованными оценками, вносит заметный вклад в исследование деятельности органов государственной власти по подготовке военных кадров запаса Сухопутных войск РККА в межвоенный период. Положения и выводы, отраженные в диссертации, могут быть положены в основу последующих научных исследований в области военной истории, истории войн и военного строительства, формирования военного кадрового потенциала страны, а также обобщающих трудов по отечественной истории, при проведении лекционных и практических занятий в военно-учебных заведениях РФ.

Диссертации присущи ясный и грамотный язык, академический стиль изложения, что свидетельствует о добросовестном подходе М.В. Евстратова к выполнению научной работы, которая содержит соответствующий и правильно оформленный справочный и информационный материал. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования, четко формулирует его основные

положения, выводы и соответствует предъявляемым требованиям к работам подобного рода.

В целом положительно оценивая диссертацию М.В. Евстратова, считаю необходимым обратить внимание диссертанта на следующие замечания и рекомендации:

1. В диссертации следовало хотя бы схематично представить структуру военного управления, реализовывавшего процесс подготовки военных кадров в изучаемый период.
2. Исследуя состояние историографии темы, диссертанту следовало было включить работы зарубежных авторов, которые позволили бы обогатить диссертацию, выявить научные дискуссии в области строительства РККА.
3. В представленной к защите диссертации следовало более предметно использовать в качестве разновидностей источников статистические материалы и интернет-ресурсы. В рамках юбилеев Великой Отечественной войны в сети Интернет было создано немалое количество проектов и порталов, включающих, в том числе, сведения о военных кадрах советского периода отечественной истории.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что диссертация на тему «Подготовка военных кадров запаса Сухопутных войск РККА (1921 – июнь 1941 гг.)» является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение важной научной задачи. Диссертация соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор М. В. Евстратов заслуживает

присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры государственного
и муниципального управления
Северо-Западного института управления –
филиала федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

А. И. Лушин

Автор отзыва: доктор исторических наук, профессор, Лушин Александр Иванович, Заслуженный работник Высшей школы РМ

Место работы: Северо-Западный институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Должность: профессор кафедры государственного и муниципального управления

Почтовый адрес: 199178, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43

Тел.: +7 (812) 335–94–94

Адрес электронной почты: sziu@ranepa.ru

08.11.2021 г.

Подпись
Лушина А. И.
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»