

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Иванова Владимира Сергеевича на тему «Государственная политика Чувашской Республики в сфере образования и культуры (конец XX – начало XXI века)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертация Иванова В.С. является самостоятельным, новаторским, качественным исследованием, актуальность которого не вызывает сомнений, поскольку отражает реалии недавнего прошлого. Подобные работы, раскрывающие современное состояние жизни народа России, своевременно подготавливают научную почву для фундаментального комплекса новейшей истории. Научная актуальность диссертации определяется и тем, что на сегодняшний день тема, охватывающая вопросы государственной политики Чувашии в сфере образования и культуры 1990-х – начала 2000-х гг., является малоизученной.

Значимым направлением процесса реформирования сферы образования и культуры является продуманное применение российского опыта, научное осмысление социально-политической реальности и исторических уроков развития государственной политики в области просвещения, культуры и искусства. Назревшая и осознанная на уровне руководства РФ потребность обоснованной модернизации социокультурной сферы диктует необходимость использования недавних системных практик и отдельных положительных примеров трансформации образовательной среды и культурного пространства в 1990-е – начале 2000-х гг. В этой связи постановка темы и отражение содержательной части работы, безусловно, имеют научную новизну. Выводы и рекомендации автора исследования также звучат с новых позиций и позволяют выйти на уровень обобщений. Во многом они позволили диссертанту определить трудности, с которыми сталкивается

социокультурная сфера Чувашии (С. 222-223). Новизна диссертационного исследования Иванова В.С. состоит в том, что в работе впервые на основе системного анализа, широкого круга многоплановых источников комплексно и в гармоничном единстве анализируется процесс реформирования и реструктуризации полномочий органов государственной власти в образовательной и культурной сфере Чувашской Республики конца XX – начала XXI вв.

Главное достоинство данной работы состоит в том, что она содержит новые знания по одной из важных и дискуссионных в отечественной историографии тем – истории государственной политики России. Полученная новая информация – это результат большой кропотливой научной работы в архивах и библиотеках над достоверными документами. Источниковая база диссертации отличается обширностью, разнообразием и репрезентативностью. Для раскрытия темы Иванов В.С. использовал 7 групп источников. Особую ценность среди них имели неопубликованные материалы трех центральных и региональных архивов России (ГАРФ, ГИА ЧР, ГАСИ ЧР), в большинстве своем впервые введенные в широкий научный оборот.

Наряду с изучением солидной источниковой базы, диссертант отдельное внимание уделил историографии темы. Видно, что автор хорошо знаком с трудами ученых 1990-х гг. и начала 2000-х гг., при том в исследовательскую орбиту включены публикации не только историков, но и политологов, социологов, этнографов, культурологов. Это позволило диссертанту всецело, обстоятельно и с разных сторон рассмотреть государственную политику Чувашии в сфере образования и культуры. Им изучен обширный пласт монографий, статей, сборников материалов конференций, диссертаций и авторефератов. Историографический материал логично сгруппирован, выделены этапы в складывании историографии по заявленной теме.

Необходимо отметить обоснованность и достоверность научных положений, выносимых на защиту, четкую аргументацию объекта и предмета исследования, его хронологических и территориальных рамок. Выводы, сделанные в ходе анализа собранного соискателем материала, и в Заключении работы отличаются самостоятельным авторским подходом, базирующимся на раскрытии государственной политики в сфере образования и культуры конкретного субъекта Российской Федерации. Хорошее знание специальной научной литературы, умелое использование диссертантом различных источников позволило ему дать объективную оценку процесса создания и деятельности органов государственного управления Чувашской Республики в области культуры и искусства в конце XX – начале XXI вв., а также формирования основных направлений политики в сфере образования на территории Чувашии в изучаемый период. На конкретных данных Иванов В.С. раскрывает проблемы национального и религиозного возрождения, деятельности общественных организаций и творческих союзов Чувашии, анализирует реализацию молодежной политики на территории республики, выявляет трудности и пути их решения при подготовке и переподготовке кадров для образовательных учреждений и организаций культуры в Чувашии в 1990-е – начале 2000-х гг. (С. 89-90, 130-132, 195-198 и др.).

Диссертационное исследование Иванова В.С. является оригинальным, аналитическим, информационно-насыщенным научным трудом, имеющим теоретическую и практическую значимость. Конкретные материалы диссертации могут быть полезными при составлении справочников, энциклопедий, а также обобщающих монографий по истории государственных учреждений России. Материалы исследования могут быть полезны для органов управления региона, занимающихся реализацией государственной политики в образовательной и культурной среде. Данное диссертационное сочинение может стать основой для подготовки отдельных курсов, а также спецкурсов по истории Чувашии, истории России XX – XXI

вв. в высших учебных заведениях Чувашской Республики. Несмотря на научный стиль изложения, диссертационная работа будет интересна не только профессиональным историкам, но и широкому кругу читателей.

Структура научно-квалификационной работы имеет четкую логику и последовательность в изложении. Она соответствует основным цели и задачам исследования, включает в себя введение, 2 главы, заключение, список использованных источников и литературы и приложения.

Первая глава (С. 46-132) показательна тем, что в ней соискателем определены и проанализированы главные направления государственной политики в области образования на территории Чувашии. Диссертантом в пределах отдельных параграфов изучены подготовка кадров для системы образования республики, а также реализация молодежной политики на территории Чувашии. Ивановым В.С. выявлены как положительные, так и негативные тенденции реформирования системы школьного и профессионального образования, которые происходили в изучаемый исторический период. В данной главе исследованы полномочия и функционирование Министерства образования и молодежной политики ЧР; проанализированы принятие и практическая реализация региональной нормативной базы в области образования; изучен вопрос реструктуризации школьных учреждений; раскрыты особенности «бума высшего образования» на территории Чувашии; выявлены сложности материально-технического обеспечения образовательных учреждений и прослежены пути их решения органами государственного управления; проанализирован процесс развития учреждений среднего профессионального образования и принятия ими участия в международном чемпионате Ворлдскиллс; обозначены центры подготовки педагогических и управленческих кадров в республике; прослежена реализация молодежной политики в Чувашии.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена специфике развития региональной системы управления в сфере культуры Чувашии

конца XX – начала XXI вв. Данный раздел дает представление о создании и функциональных полномочиях государственных органов управления Чувашии в сфере культуры и искусства; открытии, работе и кадровом обеспечении учреждений культуры; проблемах национального и религиозного возрождения в республике; активности общественных организаций и творческих союзов. Несомненно, положительным явлением диссертации стало то, что автор сумел определить особенности культурной политики в Чувашии отдельно в 1990-е и начале 2000-х гг. Достаточно подробно в исследовании раскрываются меры государственной поддержки организаций культуры и досуга, творческих коллективов. Исследуя вопрос подготовки кадров, автор прослеживает, каким образом учреждениям приходилось приспосабливаться к рыночным отношениям 1990-х гг. Это привело к серьезной проблеме – ведущие специалисты отрасли культуры и искусства вынуждены были искать наиболее высокооплачиваемые рабочие места, что приводило к текучке кадров в организациях республики (С. 159-160). Иванов В.С. на страницах диссертации доказательно убеждает, что проблема подготовки кадров становилась краеугольным камнем в конце XX в. Однако, обращаясь к началу 2000-х гг., исследователю удалось проследить, каким образом органы государственной власти реагировали на складывающиеся проблемы. При активной поддержке и инициативе руководителей республики и вузов получили новый виток развития творческие факультеты Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, был создан факультет искусств в Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова, открыт самостоятельный республиканский вуз – Чувашский государственный институт культуры и искусства.

Несомненной заслугой диссертанта является, в первую очередь, то, что он сумел в комплексе рассмотреть государственную политику по отношению к образованию и культуре. Это позволило автору найти схожие пути

реформирования обеих сфер, а также выделить различия в их движении. В частности, Иванов В.С. акцентирует внимание на том, что система образования получила наибольший импульс в развитии, а соответственно и финансово, имела наибольшие привилегии. Культура в этом отношении получила преференции несколько позже. Также импонирует и то, что диссертант, в отличие от многих исследователей, пытается не только представить историю развития государственной политики, но и сосредоточиться на главных сложностях в ее проведении (С. 50, 89, 95, 167, 187, 198).

Положения, выносимые на защиту, полностью доказаны и соответствуют тем выводам, которые получены в результате исследования. Они существенно дополняют современные научные представления о государственной политике Чувашии по отношению к учреждениям образования и культуры в 1990-е – начале 2000-х гг. Заключение также убеждает в том, что задачи исследования успешно обоснованы анализом и синтезом фактического материала.

Диссертационная работа Иванова В.С. оформлена на достойном уровне, в соответствии с требованиями государственных стандартов. Выводы диссертации достоверны, научно обоснованы и подтверждены обширным историческим материалом. Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и 7 научных статьях, в том числе 5 – в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России; изложены в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях. Тематика и география публикаций соискателя позволяют говорить об убедительной апробации исследовательских гипотез и выводов.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, следует обратить внимание на некоторые его недостатки, обусловленные сложностью и многогранностью разрабатываемой темы:

1. При всем многообразии историографического обзора темы

исследования, диссертанту следовало привлечь идеи и взгляды зарубежных ученых на государственную политику России в области социокультурной сферы.

2. На наш взгляд, при анализе проблемы диссертационной работы необходимо обращение к реализации государственного управления соседних с Чувашией регионов в адрес сфер просвещения, культуры и искусства. Подобный сравнительный анализ позволил бы более выпукло отразить специфику государственного управления в республике.

3. В диссертации представлен достаточно живой материал, во многом заслуга тому кроется в личностном аспекте. Автор достаточно часто обращается к персоналиям, их роли в развитии отрасли. Даже одно из приложений работы позволяет наглядно представить тот чиновничий аппарат, который претворял в жизнь политику страны по преобразованию социальной сферы. Однако параграф, посвященный молодежной политике, оказался безликим, в нем не отражен личностный фактор.

4. В исследовании анализируется интересный материал о появлении форм обучения на коммерческих условиях в системе высшего образования в 1990-е гг. (филиалы «платных» вузов, коммерческие группы в государственных учебных заведениях); деятельности Министерства образования Чувашии, органов прокуратуры и налоговой инспекции по регламентации работы учреждений ВПО рамками «правового поля». Данный сюжет выглядел бы убедительнее, если бы был подкреплён цифровыми данными, тем более, что сведения о финансировании государственных вузов в данный период в работе присутствует в достаточном объеме.

Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационной работы Иванова В.С. Она выполнена на необходимом научном уровне.

Таким образом, по совокупности суждений официального оппонента, можно сделать вывод, что диссертация Иванова Владимира Сергеевича на

тему «Государственная политика Чувашской Республики в сфере образования и культуры (конец XX – начало XXI века) представляет собой актуальную, оригинальную и завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для науки.

Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Иванов Владимир Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории и философии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»

Л.А. Королева

01.02.2022 г.

Автор отзыва: Королева Лариса Александровна

Ученая степень, ученое звание: доктор исторических наук, профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Должность: заведующий кафедрой истории и философии

Почтовый адрес: 440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28

Тел.: 8 (8412) 49-72-77

E-mail: la-koro@yandex.ru

