

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и инновационной работе
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Чувашский государственный педагогический
университет имени И.Я. Яковлева», д.п.н., доцент
Кожанов Игорь Владимирович

» февраля 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева» на диссертацию Иванова Владимира Сергеевича «Государственная политика Чувашской Республики в сфере образования и культуры (конец XX – начало XXI века)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Актуальность темы диссертационной работы связана с чередой модернизационных процессов в области государственного управления социальной сферой, которые пришлись на конец XX – начало XXI века. Образование и культура – два неотъемлемых компонента современного российского общества. Их функционирование в условиях периода, переходного от советской системы государственного регулирования к новой постсоветской, с принципиально иными реалиями в сфере политики и экономики к текущему моменту, без сомнений, требует исторического осмысления, выявления главных тенденций развития, их результатов и постановки новых задач. В этой связи проблема регулирования социокультурных процессов конца XX – начала XXI вв. в интересах всех

слоев общества, с учетом региональной специфики, представляет не только академический, но и прикладной интерес.

В данном ракурсе научная проблема, избранная В.С. Ивановым в своем диссертационном исследовании, представляется крайне современной и актуальной. Новизна работы видится в обобщении соискателем исторического опыта проведения государственной политики в сфере образования и культуры на рубеже XX–XXI столетий на материалах Чувашской Республики. Объект и предмет исследования определены методологически верно, в полном соответствии с хронологическими и географическими границами (С. 5 – 6).

Обстоятельный анализ исследовательской литературы, проведенный автором, убедительно свидетельствует, что заявленная в диссертации научная проблема не являлась ранее объектом специального исторического исследования, внимание ученых привлекали лишь отдельные аспекты государственной политики. Следовательно, проведенный историографический анализ (С. 6–26) продемонстрировал отсутствие обобщающих исторических трудов по избранной проблематике, что придает работе теоретическую значимость.

Для изучения выбранного объекта темы В.С. Иванов привлек обширный комплекс источников, в первую очередь, архивные материалы, извлеченные из Государственного архива Российской Федерации, Государственного исторического архива Чувашской Республики, Государственного архива современной истории Чувашской Республики. Несомненно, работа с неопубликованными источниками стала наиболее верным подходом к исследованию событий 1990-х – начала 2000-х гг., повысивших достоверность диссертационного исследования. Помимо архивных документов для раскрытия исследуемой проблемы аспирант активно использовал и ряд других разновидностей источников: нормативно-правовые акты федерального и республиканского уровней; отчеты органов власти; сборники статистических материалов; словари, справочники и

энциклопедические издания; материалы периодической печати федерального, республиканского и муниципального уровней; интернет-источники (С. 26–37). Используемые документы позволили всецело, раскрывая как положительные тенденции, так и негативные последствия реформирования сферы образования и искусства, представить государственную политику Чувашии по отношению к ним. Большая часть привлеченных соискателем источников ранее не привлекалась историками.

Диссертационное исследование проведено на основе первоочередных принципов и методов исторической науки, которые согласуются с заявленной темой, целью и исследовательскими задачами. В качестве базовых В.С. Иванов верно выбрал и применил в своей работе основополагающие принципы научной объективности и историзма, системный подход, которые в совокупности акцентируют внимание на анализ исторического прошлого не только в своем развитии, но и во взаимодействии отдельных его составляющих. Круг информации, почерпнутой из многочисленных источников, сделал необходимым обратиться диссертанта также к проблемно-хронологическому, сравнительно-историческому, структурно-системному, статистическому методам.

Соискателем выдвинуты аргументированные и хорошо продуманные научные положения. На их основе была разработана логичная структура диссертации. Согласно ей, на примере регионального исторического материала, была решена научная проблема, раскрывающая государственную политику и развитие культурной, образовательной и социальной сферы (включая молодежную политику) Чувашской Республики в 1991–2020 годы. Указанная тема применительно к Чувашии впервые была рассмотрена в данном ключе комплексно.

Диссертация выстроена логично, с учетом хронологии исторических событий, оформлена исходя из требований ГОСТ. Работа состоит из Введения, 2-х глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложения. Последовательное раскрытие темы, выводы,

сформулированные по итогам параграфов, создают взаимосвязь всех частей содержания, формируют внутреннее единство работы.

В Первой главе диссертации изучены основные направления государственной политики в области образования, выявлены первостепенные механизмы подготовки кадров для образовательных учреждений республики, представлена реализация молодежной политики на территории Чувашии на рубеже XX–XXI веков. Диссертант ведет рассмотрение государственной политики с учетом 2-х хронологических этапов (1991–1999 гг., 2000–2020 гг.), что позволяет в сравнительно-сопоставительном аспекте исследовать развитие образовательной среды Чувашии. Отдельное внимание в диссертации уделено развитию школьного образования, ставшего важным объектом государственного реформирования. Диссертант сумел не только определить цепочку действий в государственной политике по отношению к общему образованию, но и вывить значение принятых государственных и целевых программ, реконструкции и строительства новых школ, открытия гимназий и лицеев. Самостоятельному анализу подвергнута политика страны по совершенствованию материального стимулирования работы учительства Чувашии.

Относительно вузов В.С. Иванов убедительно приходит к выводам, что в 1990-е гг. высшая школа вступила в принципиально новый этап своего развития, который, с одной стороны, был связан с демократизацией системы образования, а с другой, – отсутствием необходимого уровня финансового обеспечения вузов, что в итоге привело высшую школу в критическое состояние. Несмотря на сложные экономические обстоятельства, в регионе и стране в целом, высшая школа республики сумела перестроиться на новый уклад жизни и в результате создать условия для стремительного развития и конкурентоспособности в начале 2000-х гг., что привело к резкому увеличению организаций ВПО и обучающейся в них студенческой молодежи за счет коммерциализации образования (С. 83).

Изучение формирования педагогических и управленческих кадров в Чувашии исследователь рассматривает в соответствии с экономическими и политическими условиями, которые, несомненно, оказывали влияние на становление интеллигенции. Несмотря на представленные в диссертации трудности, соискатель убеждает читателя в том, что на рубеже XX – начала XXI в. в стране профессия педагога остается среди главных и востребованных.

Пристальное внимание В.С. Иванов уделил раскрытию молодежной политики, которая нашла отражение в появлении студенческих советов, профсоюзных комитетов, клубов, научных обществ и др. Главной их задачей стала организация досуга молодых людей в целях повышения интеллектуального, а также творческого уровня. На основе архивных источников, нормативных материалов, отчетной документации органов власти республики соискатель аргументирует появление и деятельность добровольческого движения и волонтерства, занимающих особое место в молодежной политике Чувашии на современном этапе (С. 127).

Во Второй главе диссертационной работы изучено формирование и деятельность государственных органов власти в области социокультурной сферы Чувашии; прослежено кадровое обеспечение учреждений культуры республики; раскрыты проблемы национального и религиозного возрождения на территории ЧР; определена деятельность общественных организаций и творческих союзов Чувашии. Прослежено, каким образом в 1990 – начале 2000-х гг. на территории Чувашии был сформирован принципиально новый аппарат государственной власти, в рамках которого особое место заняло созданное Министерства культуры и межнациональных отношений Чувашской Республики. На основе разнообразного круга источников диссертант восстанавливает разветвленную штатную структуру, возложенные на ведомство полномочия. В частности, в диссертации представлены сведения об обеспечении государственных гарантий для сбережения и развития культуры чувашского народа и других

национальностей, проживающих на территории Чувашии; сохранении историко-культурного наследия чувашского народа; реализации политики страны по финансированию и материально-техническому обеспечению в сфере культуры. Все это стало неотъемлемой частью работы ведомства. Достоинством исследователя также является и обращение к роли личностного фактора, диссертант сумел воссоздать этапы культурного строительства постсоветской Чувашии, а также определить заслуги лиц, занимающих пост министра культуры республики.

Достаточно успешно в исследовании реконструировано развитие подготовки кадров для культуры и искусства, что нашло отражение в работе высших учебных заведений и колледжей ЧР 1990-х–2010-х годов. Открытие новых направлений и специальностей, формирование творческих мастерских и научно-педагогической базы, создание дополнительного профессионального образования в изучаемой сфере создали новые горизонты для кадрового оснащения учреждений отрасли (С. 221).

Отдельное внимание диссертант также отводит национально-культурному возрождению чувашского народа, связанного с принятием национальной политики государства, пониманием этнической самоидентификации, определением чувашского языка в качестве государственного. На основе конкретных примеров В.С. Иванов определяет, каким образом государственная власть реагировала на национальные приоритеты народов, развитие религий в постсоветский России. Все это нашло отражение в формировании законодательной базы, долгосрочных стратегических программ в области межнациональных отношений, освещенных и проанализированных в тексте диссертации (С. 194, 204).

По итогам параграфов и в Заключение диссертации отражены обоснованные выводы работы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные результаты проведенного исследования раскрыты в 7 публикациях, из которых 5 – в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России. В целом, сама диссертация является самостоятельной и завершённой

работой, написана грамотным научным языком, выстроена логично и последовательно.

В.С. Ивановым проведена трудоемкая работа, итоги которой имеют важное значение для исторической науки, особенно касающейся Чувашии. Основными научными результатами диссертационного исследования следует признать раскрытые автором ряда ранее не изученных аспектов темы, а именно: постановка и выявление проблемы формирования и развития государственной политики в сфере образования и культуры ЧР в указанный период; анализ процесса реформирования и реструктуризации полномочий органов государственной власти в образовательной и культурной сфере; выявление динамики развития школьных учреждений, организаций среднего и высшего образования, организаций культуры, творческих союзов и объединений, религиозных учреждений, системы подготовки управленческих и педагогических кадров в Чувашии 1990-х–2010-х годов; определение специфики региональной системы образования и культурного строительства; выявление характерных черт работы сети образовательных организаций, театров, творческих объединений, учебных заведений культуры рассматриваемого периода; проведение анализа реформирования сельских школ на территории республики; процесса материального стимулирования и повышения заработной платы педагогических кадров и работников учреждений культуры, трудностей и проблем, касавшихся всех сегментов образовательной республиканской среды; определение позитивных и негативных аспектов развития высшего образования Чувашии в конце 1990-х – начале 2000-х годов; выявление главных тенденций модернизации системы образования и культуры, отражено влияние рыночной экономики на функционирование учебных заведений и организаций культуры ЧР.

Подтверждая научную состоятельность представленной диссертации, необходимо обозначить и ряд замечаний:

1. На наш взгляд, диссертанту следовало сделать выводы по главам работы, тем самым, подвести некий суммарный итог отдельно в государственной политике Чувашии по отношению как к сфере образования, так и к сфере культуры.

2. Более широко следовало представить материал периодических изданий 1990-х гг., содержащий идеи, программные установки, предложения государственных и общественных деятелей республики (в т.ч. А.П. Хузангая, Н.В. Федорова, П.В. Ивантаева и др.) по формированию государственной политики Чувашии в области социокультурной сферы.

3. Текст диссертации перенасыщен цифровыми данными, отражающими половозрастной состав педагогов республики, а также раскрывающими количество учреждений культуры и численность деятелей искусства, прошедших переподготовку в них (С. 102, 105, 180 и др.). Подобный материал целесообразно было оформить в виде таблиц.

Указанные замечания не снижают положительной оценки и общей значимости диссертационной работы.

Таким образом, диссертация Иванова Владимира Сергеевича на тему «Государственная политика Чувашской Республики в сфере образования и культуры (конец XX – начало XXI века)» представляет собой оригинальную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая принципиальное значение для отечественной исторической науки. Исследование отвечает критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней», а ее автор Иванов Владимир Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв на диссертацию составлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры отечественной и всеобщей истории Касимовым

Евгением Витальевичем и кандидатом исторических наук, заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории Берманом Андреем Геннадьевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева» (протокол № 6 от 01.02.2022 г.). Присутствовали на заседании кафедры 6 человек. Результаты голосования: за – 6, против – 0, воздержались – 0.

Заведующий кафедрой отечественной
и всеобщей истории федерального
государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Чувашский государственный педагогический
университет имени И.Я. Яковлева»,
кандидат исторических наук,
доцент

Берман Андрей Геннадьевич

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»

Почтовый адрес: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 38

Тел.: + 7 (8352) 22–21–47

E-mail: rektorat@chgpu.edu.ru

Сайт: <http://www.chgpu.edu.ru/>

«01» февраля 2022 г.

