

Минобрнауки России
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 18 от 08 октября 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 14 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
6. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
7. Кадышев Евгений Николаевич	доктор экономических наук, профессор	5.6.1.
8. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
9. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
11. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
12. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
13. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
14. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, доцент Димони Татьяна Михайловна, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет»;

кандидат исторических наук, доцент Камардин Игорь Николаевич, доцент кафедры «Истории России и методики преподавания истории» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Рыбина Андрея Александровича на тему: «Трудовые ресурсы Центральной России на освоении целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР в 1954-1964 гг. (по материалам Ивановской, Костромской и Ярославской областей)».

Постановили:

присудить Рыбину Андрею Александровичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А. А. Данилов

08.10.2021

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08 октября 2021 г. № 18

О присуждении Рыбину Андрею Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Трудовые ресурсы Центральной России на освоении целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР в 1954–1964 гг. (по материалам Ивановской, Костромской и Ярославской областей)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 30 июня 2021 года протокол №12, диссертационным советом 99.2.053.02, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Рыбин Андрей Александрович 1992 года рождения, в 2015 г. окончил федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова» по специальности «История». В 2019 г. окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Работает делопроизводителем кафедры истории ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Белов Андрей Михайлович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственной университет» кафедра истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Димони Татьяна Михайловна, доктор исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», кафедра отечественной истории, профессор;

Камардин Игорь Николаевич, кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», кафедра «Истории России и методики преподавания истории», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль в своем положительном отзыве, подписанном Кочешковым Геннадием Николаевичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой отечественной истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Рыбин Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 24 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 10,4 печатных листов (авторский вклад 9,7 п.ч.) Наиболее значимые работы опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Рыбин, А. А. Костромичи на освоении целинно-залежных земель Казахстана (1954–1964 гг.) : по материалам периодической печати / А. А. Рыбин // Вестник костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2016. –

Т. 22. – № 5. – С. 56–61 (0, 7 п. л.); 2) Рыбин, А. А. Трудовые ресурсы Костромской области на освоении целинных и залежных земель РСФСР (1954–1965 гг.) / А. А. Рыбин // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2017. – № 3 (276). – С.110–112 (0, 35 п. л.); 3) Рыбин, А.А. Повседневная жизнь на целине / А. А. Рыбин, А.М. Белов //Вестник Антропологии. Институт этнологии и антропологии РАН. –2019. –№1 (45). – С. 80–87 (0,47 п. л. / 0, 25 п.л.).

В диссертационной работе Рыбина Андрея Александровича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

в отзыве ведущей организации: 1) первый параграф первой главы необходимо было сократить; 2) в диссертации нет данных о том, какие материалы использовались при агитации добровольцев; 3) работа с персоналиями помогла бы увидеть реальных людей в тех или иных обстоятельствах освоения целины 4) автору стоило привести больше реальных фактов, указывающих на трудности освоения местной целины;

в отзыве официального оппонента: Димони Т. М.: 1) возможно было включить в историографический обзор работы о развитии сельского хозяйства России в целом; 2) освоение целинных земель не аналогично политике переселения; 3) часть таблиц составлена не вполне корректно; 4) хотелось, чтобы диссертант прояснил вопрос, с чем связано превалирование трудовых ресурсов Ивановской области?; 5) А.А. Рыбину следовало бы усилить обоснование разделения сюжетов о бытии и трудностях целинников в тексте диссертации; б) недостатком ряда таблиц является отсутствие в наименовании таблицы указания территории, по которой приведены сведения;

в отзыве официального оппонента Камардина И. Н.: 1) при рассмотрении проблемы переселенческой политики необходимо рассмотреть факторы привлечения населения на целину; 2) автор практически не анализирует государственную политику в отношении освоения целинных и залежных земель; 3) о проблемах освоения новых земель упомянуто вскользь; 4) стоит уделить больше внимания рассмотрению общих культурных процессов, происходивших в стране;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Марасанова Виктория Михайловна заведующая кафедрой рекламы и связей с общественностью Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова высказала замечания: 1) в автореферате не отражено, как сложилась дальнейшая судьба целинных хозяйств; 2) возможно, следовало применить просопографический метод исследования для выявления типа добровольца освоения целинных земель;

доктор исторических наук, профессор Мартынова Марина Юрьевна, главный научный сотрудник, руководитель Центра европейских исследований Института этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая РАН обратила внимание, что в автореферате нет данных о том, в какой степени пострадала экология целинных районов;

доктор исторических наук Околотин Владимир Сергеевич, профессор кафедры истории России Ивановского государственного университета адресовал соискателю вопросы: 1) была ли в указанный период альтернатива освоению целины?; 2) могли ли обеспечить продовольственную безопасность регионы Центральной России?; 3) насколько необходимость прикрытия реализации ядерной программы предопределила начало освоение целины?; 4) какие выводы сделаны прежним и современным руководством страны по реализации данного проекта?;

доктор исторических наук, профессор Петровичева Елена Михайловна, директор Гуманитарного института, заведующая кафедрой истории России Владимирского государственного университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых» обратила внимание что: 1) в исследовании отсутствуют оценки, данные целинной эпопеи современниками; 2) в автореферате следовало расширить часть, посвященную содержанию глав диссертации;

кандидат исторических наук, доцент Беседина Елена Анатольевна, доцент кафедры истории для преподавания на естественных и гуманитарных факультетах Санкт-Петербургского государственного университета просила уточнить, где отложились материалы интервью современников целинной кампании, в тексте обнаружила стилистические пометки.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад

соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость работы, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Рыбин Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента являются известными специалистами, занимающимися изучением аграрной истории XX в., а в ведущей организации исследуются отдельные вопросы трансформации российского общества в период реформ 1950–1960 гг.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана научная идея участия ивановцев, костромичей и ярославцев в целинной кампании 1954–1964 гг.;

предложены самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения, связанные с основными особенностями распашки целинных земель трудовыми ресурсами Центральной России;

доказана экономическая зависимость регионов Центральной России и восточных районов страны в 1954–1964 гг.;

введен в научный оборот широкий круг неопубликованных архивных источников, обобщен пласт документов по проблеме участия трудовых ресурсов Центральной России в кампании по освоению новых земель в 1954–1964 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о ходе целинной кампании и участии в этом процессе Ивановской, Костромской и Ярославской областей;

применительно к проблематике диссертации, результативно использован комплекс базовых методов исследования: логический, хронологический и др.;

изложены следующие основные положения: руководство страны строило свои расчеты на основе энтузиазма молодого поколения при решении названных хозяйственных задач на востоке страны; целинная кампания в рассматриваемых регионах осуществлялась в три этапа; трудовые ресурсы Центральной России приняли участие в

работе более 50 целинных хозяйств; освоение целинных земель сопровождалось различными трудностями; отток кадров и материальных ресурсов из рассматриваемых областей негативно повлиял на социально-экономическое состояние Нечерноземья;

раскрыты особенности освоения целинных земель РСФСР и Казахской ССР трудовыми ресурсами Ивановской, Костромской и Ярославской областей;

изучен генезис процесса освоения целины на востоке страны;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания аграрной истории России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при обучении студентов в вузах страны;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для подготовки к введению в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель;

создана хроника участия трудовых ресурсов в целинной кампании;

представлены возможности использования методологических подходов, нашедших отражение при подготовке трудов, сборников документов, энциклопедических изданий по истории целинной кампании 1954–1964 гг.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения источников, и согласуется с выводами исследователей истории целинной кампании 1954–1964 гг. (Гончаров В. И., Пахомова Е. В., Кузнецова О. В. и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме освоения новых земель (Геркулов Л. Ф., Дронов О. Н., Кручина Н. Е. и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении состава участников целинной кампании из Ивановской, Костромской и Ярославской областей (Волкова Е. Ю., Балдин К. Е., Бритов М. В. и др.);

установлено, что целинная кампания негативно влияла на регионы Центральной России в целом, совпадает с результатами, представленными в научных публикациях по аграрной истории (Верховский Н. В., Горбачев, О. В., Чичкин А. А. и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-системный, статистический, сравнительно-исторический методы и др.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном исследовании процесса участия трудовых ресурсов Центральной России в целинной кампании в 1954–1964 гг.; определены этапы отправки верхневолжских целинников; подробно исследована повседневная жизнь новоселов; составлена хроника освоения новых земель.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Иванова Татьяна Николаевна отметила, что следовало более корректно оформить приложения диссертации; Бойко Иван Иванович подчеркнул, что неудачи сельского хозяйства Нечерноземья не стоит связывать только лишь с оттоком кадров. Неправильно составлены некоторые заголовки таблиц приложений. Неуместны термины по отношению подсчетов людских ресурсов. Автор не раскрывает особенности подбора механизаторов. Диаграммы не совсем понятные. Презентация к докладу читалась плохо.

Соискатель Рыбин Андрей Александрович согласился с замечаниями, высказанными ему в ходе заседания.

На заседании 8 октября 2021 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей рамки изучения событий периода целинной кампании 1954–1964 гг., присудить Рыбину Андрею Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,

доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

08.10.2021 г.