

На правах рукописи

Шляхтунов Михаил Андреевич

**РОЛЬ ЛАДОЖСКОЙ ВОЕННОЙ ФЛОТИЛИИ В ОБОРОНЕ
БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА (1941–1944 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2021

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Минеева Елена Константиновна

Официальные оппоненты: **Ипполитов Георгий Михайлович,**
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра отечественной истории и археологии, профессор

Похилюк Анатолий Викторович,
доктор исторических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», кафедра истории, профессор

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», г. Ульяновск

Защита состоится 30 июня 2021 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38 и на сайте www.chuvsu.ru.

Автореферат разослан 27 мая 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Для поддержания высокой боевой готовности Вооруженных Сил Российской Федерации (ВС РФ) большое значение имеют обобщение и дальнейшая разработка теоретического и практического наследия отечественной военной науки, которая прошла испытание в сражениях Великой Отечественной войны. Неслучайно в одном из своих интервью, приуроченного к 75-летию Великой Победы, Президент России В. В. Путин отметил: «Есть потребность продолжить анализ причин, которые привели к мировой войне, размышления о ее сложных событиях, трагедиях и победах, о ее уроках – для нашей страны и всего мира. И здесь, принципиально важно опираться только на архивные материалы, свидетельства современников, исключить любые идеологические и политизированные домысливания»¹.

Опыт Великой Отечественной войны остается злободневным и в настоящее время, поскольку существует угроза возникновения различных по масштабу конфликтов вплоть до крупномасштабной войны. В современных условиях реформирования ВС РФ и приближения НАТО к российским границам события ВОВ, содержащим богатый фактический материал, являются особенно актуальными, исследование и научное обобщение которых способствуют дальнейшему развитию военной теории.

Вышеизложенное в полной мере относится к опыту использования Ладожской военной флотилии (ЛВФ) и водного транспорта в ходе героической битвы за Ленинград. В условиях блокады Ленинграда Ладога стала основным способом доставки военных грузов и продовольствия в осажденный город, поставки пополнения в ряды фронта и флота, эвакуации ленинградцев. Актуальность исследования также обусловлена насущной потребностью в определении места и роли озерной флотилии и речных сил в решении задач по перевозке войск, военных грузов, жителей из Ленинграда, обеспечению блокированного города пополнением, боеприпасами и техникой.

Объектом исследования является ЛВФ в годы Великой Отечественной войны. **Предметом** стали боевая деятельность ЛВФ, ее роль в обороне блокадного Ленинграда в 1941–1944 годы.

Хронологические рамки исследования включают в себя период, начиная с создания ЛВФ в октябре 1939 г., до завершения ее боевой деятельности на Ладожской акватории в мае – июне 1944 года.

Территориальные границы диссертации охватывают город Ленинград, Ленинградскую область, акваторию Ладожского озера и Карело-Финскую ССР в изучаемый период. Они обусловлены тем, что в акватории Ладожского озера силами ЛВФ проходили боевые действия и оборони-

¹ Путин В. В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим // Российская газета. 2020. 19 июня.

тельные бои с применением частей и соединений морской, сухопутной и воздушной группировок и выходили за пределы территориального образования СССР на северо-западе.

Степень разработанности проблемы. В историографии по данной тематике следует выделить три периода. Первый – с 1940-х по середину 1960-х гг., следующий охватывает вторую половину 1960-х – 1980-е гг., третий – с начала 90-х гг. прошлого столетия по настоящее время.

Первый период. В годы войны и в первые двадцать лет после нее появляется немногочисленная литература о ЛВФ, в которой можно увидеть указания на первостепенное значение перевозок, осуществляемых ЛВФ, в жизни блокированного Ленинграда. Публикации тех лет – небольшое количество брошюр и статей в журналах. Сюда же относятся короткие справки и репортажи, которые можно отыскать в центральных и местных периодических изданиях¹.

В 1940–1960-е гг. боевая деятельность Ладожской военной флотилии рассматривалась в основном как часть общей панорамы битвы за Ленинград. Такой подход прослеживается в трудах В. И. Ачкасова, Б. А. Вайнера, Н. П. Вьюненко, Б. М. Звонарева, И. С. Исакова, А. И. Манкевича и некоторых других исследователей². Рассматриваемые книги были написаны военными для военных. Отсюда и их специфичность.

Во втором рассматриваемом периоде советской историографии значительно расширились представления о событиях битвы за Ленинград. Исследователям стали доступны отдельные архивные материалы изучаемой эпохи. Появилось больше научных монографий и статей, которые отражали военную и оперативную составляющую тех событий. Однако факты, приводимые в этих трудах, в силу особенностей времени написания не всегда можно считать объективными. В то же время методология этих исследований заслуживает внимания.

Взаимодействие армии и флота при обороне, прорыве и ликвидации блокады Ленинграда, в том числе в акватории Ладожского озера, рассмотрено в ряде диссертационных исследований, которые можно разделить на три основные группы. Во-первых, это работы по совместным боевым действиям разных видов и родов войск; во-вторых, диссертации, объектом исследований которых стали культурные учреждения Ленинграда, их защита и сохранение, а также их просветительская деятельность в тяжелых усло-

¹ Героический Ленинград, 1917–1942 // Исторический журнал. 1943. № 10. С. 11–18.

² Ачкасов В. И., Вайнер Б. А. Краснознаменный Балтийский Флот в Великой Отечественной войне. М., 1957. С. 55–54; Бархударов Р. М., Евгеньев Г. Е. Навигация на Ладожском озере. М., 1952; Боевая деятельность Ладожской военной флотилии в Великой Отечественной войне (1941–1944 гг.) / Под общ. ред. А. И. Манкевича. М., 1954; Вьюненко Н. П., Мордвинов Р. Н. Военные флотилии в Великой Отечественной войне. М., 1957; Исаков И. С. Военно-морской флот СССР в Отечественной войне. М., 1944.

виях блокады¹. Третья группа диссертаций посвящена изучению функционирования органов власти (государственных и партийных) от начала войны и до января 1944 года². К сожалению, на результаты этих исследований не всегда можно опираться в наши дни в силу господствовавшей тогда советской идеологии и малодоступности архивных материалов.

Следует отдать должное опубликованным в тот период коллективным трудам, в которых воссозданы события день за днем, что немаловажно для ученых³. В работах «Непокоренный Ленинград»⁴, «Краснознаменный Балтийский флот в битве за Ленинград 1941–1944 гг.» детально прорабатываются различные аспекты функционирования Дороги жизни.

Власть, следуя советской идеологии, зачастую пыталась скрыть серьезные недочеты, упущения, а порой и трагические страницы рассматриваемого периода, не показывая господство тоталитарного режима. Данное обстоятельство не позволило многим историкам отразить в своих трудах все детали происходивших сражений, и нынешнему поколению досталась скудная, не совсем достоверная информация о событиях битвы за Ленинград.

В третьем, постсоветском, периоде наблюдается всплеск интереса к героической тематике ВОВ, связанный с появлением доступа к некоторым рассекреченным документам архивов и специальных хранилищ страны. Это коренным образом изменило взгляд многих исследователей на события военных лет, увеличило количество точек зрения, одновременно повысило их объективность. Появился ряд содержательных научных работ⁵.

В последние десятилетия увидели свет труды, посвященные десантным операциям. В них можно узнать и о деятельности ЛВФ, кроме того, о финских десантах на Ладоге, что имеет прямое отношение к боевым дей-

¹ *Абакумов Г. И.* Деятельность коммунистической партии по укреплению Армейской партийной организации в период битвы за Ленинград (июнь 1941 – март 1944 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1980; *Барышников Н. И.* Проблемы обеспечения безопасности и защиты Ленинграда с севера в годы Второй мировой войны: автореф. дис. д-ра ист. наук. Л., 1980 и др.

² Например, *Ежов М. В.* Деятельность Ленинградского Совета депутатов трудящихся в период блокады Ленинграда (1941–1945 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1983.

³ Боевая летопись Военно-Морского флота 1941–1942. М., 1982.

⁴ Краснознаменный Балтийский флот в битве за Ленинград. 1941–1945 гг. М., 1973; Непокоренный Ленинград / Под общ. ред. А. Р. Дзенискевича. Л., 1970.

⁵ *Голубев В. Ф.* Во имя Ленинграда. М., 2000; *Доценко В. Д., Гетманец Г. М.* Флот в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М., 2005; *Позина Л. Т.* Эвакуация населения в годы Великой Отечественной войны // Народ и война. 50 лет Великой Победы. СПб., 1995; *Соболев Г. Л., Ходяков М. В.* Продовольственная комиссия Военного Совета Ленинградского фронта в 1942 г. // Новейшая история России. 2016. № 1. С. 8–21; *Широкорад А. Б.* Северные войны России. М., 2001 и др.

ствиям флотилии¹. Были опубликованы специальные издания, посвященные боевому применению отдельных видов вооружения².

Следует обратить внимание на биографические сборники³, в которых содержится информация о жизненном пути руководства ЛВФ. Особый интерес представляет вышедший солидный двенадцатитомный труд «Великая Отечественная война 1941–1945 годов», в котором изложен материал о блокаде Ленинграда и действиях ЛВФ⁴.

Существует ряд диссертационных исследований, раскрывающих деятельность различных видов и родов войск в районе Ладожского озера, проблемы обеспечения населения блокадного Ленинграда всем необходимым⁵. Из новейших диссертационных работ следует выделить исследование О. В. Козлова⁶. Автор проанализировал деятельность флотилии под другим углом, в первую очередь, акцентируя внимание на личностях моряков. Собирая воедино отрывочные сведения, полученные из архивов, он показал повседневную жизнь бойца, а также постепенный процесс формирования ЛВФ как воинского соединения⁷.

В научной литературе начала 2000-х гг. появились самостоятельные работы, посвященные боевому подвигу и жизненному пути отдельных выдающихся личностей изучаемого периода⁸. Данные публикации позволяют

¹ *Абрамов Е. П.* «Черные дьяволы»: морская пехота в Великой Отечественной войне. 1941–1945 гг. М., 2008; *Гончаров В., Морозов М., Платонов А.* и др. Десанты Великой Отечественной войны. М., 2008; *Жуматий В. И.* Морские десантные операции Вооруженных Сил СССР. М., 2008; *Морская пехота в довоенный период и в годы Великой Отечественной войны. 1918–1945.* М., 2011.

² *Баженов Н. Н., Дегтев Д. М., Зефирова М. В.* Цель – корабли. Противостояние Люфтваффе и советского Балтийского флота. М., 2008.

³ *Лурье В. М.* Адмиралы и генералы Военно-Морского Флота СССР в период Великой Отечественной и советско-японской войн (1941–1945). СПб., 2001; *Скрицкий Н. В.* Флагманы победы. Командующие флотами и флотилиями в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. М., 2012 и др.

⁴ *Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 4.* М., 2012.

⁵ *Алексеенков А. Е.* Внутренние войска в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 1995; *Кутузов А. В.* Проблемы жизнеобеспечения населения блокадного Ленинграда: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1995; *Филиппов Э. М.* Ленинградский пограничный округ накануне и в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1998 и др.

⁶ *Козлов О. В.* Ладожские моряки в период Великой Отечественной войны: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2015.

⁷ Например, *Козлов О. В.* Реорганизация Ладожская военно-морской флотилии накануне Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (по материалам Центрального Военно-Морского архива) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. № 133. С. 51–55 и др.

⁸ Командующий Ладожской флотилией (к 100-летию со дня рождения В. С. Черокова) // Морской флот. 2007. № 6. С. 94–95; *Сайфутдинов А. Ф.* Виктор Сергеевич Чероков - командующий Ладожской военной флотилией, командир дороги жизни // Великая Оте-

проследить дух времени, изучить судьбы людей, которые, несмотря на тяжелейшие военные условия, отстаивали Родину.

Ряд изданий был подготовлен в канун 75-й годовщины снятия блокады Ленинграда¹. Это стало возможным благодаря рассекречиванию в последние годы архивных документов Министерства обороны РФ о действиях советских подводников на Ладоге. В некоторых работах историками предпринята попытка собрать воедино и провести анализ дневниковых записей и воспоминаний участников боевых действий битвы за Ленинград².

В зарубежной историографии проблемы противоборства на Восточном фронте во время Второй мировой войны вызывали и продолжают вызывать большой интерес. Наиболее объективным исследованием является десяти томное издание «Германский рейх и Вторая мировая война»³. Начало Великой Отечественной войны, в том числе и события в Ленинграде и на Ладожском озере, представлены в его четвертом томе – «Наступление на Советский Союз».

Анализ историографии показал, что к настоящему времени отсутствует диссертационная работа, посвященная комплексному исследованию по обобщению опыта боевой деятельности ЛВФ в период обороны Ленинграда. Следовательно, интересующая соискателя тема ранее не становилась предметом специального изучения.

Цель диссертационного исследования заключается в комплексном изучении роли Ладожской флотилии в обороне блокадного Ленинграда, в выработке на основе анализа опыта ее боевых действий практических рекомендаций, которые могут быть использованы в подготовке военных операций в наше время. Исходя из предмета и обозначенной цели исследования, поставлены **следующие задачи**:

1. Изучить обстановку под Ленинградом (осень – зима 1941 г.) и задачи флотилии по мобилизации и осуществлению перевозок людей и грузов.
2. Оценить боевое применение Ладожской флотилии при осуществлении обороны Ленинграда.
3. Определить особенности подготовки и ведения боевых действий Ладожской флотилии в 1942 г.
4. Проанализировать повседневную боевую деятельность флотилии в 1943 г.

чественная война: нравственные аспекты и историческое наследие. СПб., 2015. С. 274–277.

¹ Дубровин И., Дубровин Е. История логистики: «Дорога жизни» – основной логистический маршрут блокадного Ленинграда // Логистика. 2020. № 10 (167). С. 17-21; Павладин А. И. Ладожская военная флотилия на защите Ленинграда // История сегодня: матер. молодеж. конф. СПб., 2019. С. 48–52.

² Гриднев В. П. Мемуары как источник изучения битвы за Ленинград // Управленческое консультирование. 2018. № 5. С. 162–171.

³ Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Herausgabenvon Militargeschichtlichen Forschungsamt. Stuttgart, 1983.

5. Охарактеризовать применение Ладожской флотилии в ходе снятия блокады Ленинграда и поддержания благоприятного оперативного режима на озере.

6. Рассмотреть деятельность Ладожской флотилии по содействию и взаимодействию с войсками Ленинградского и Карельского фронтов на Карельском перешейке при освобождении Ленинграда.

Источниковую базу диссертации составил широкий круг как опубликованных, так и неопубликованных материалов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. В *первую группу* источников входят документы и материалы, хранящиеся в фондах государственных архивов: Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ); Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО); Центрального Военно-морского архива (ЦВМА); Российского Государственного архива Военно-морского флота (РГА ВМФ); Центрального государственного архива историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб).

В ЦАМО РФ при раскрытии темы особое значение имели документы Северного фронта – в составе 8 (Ф. 344), 21 (Ф. 375), 23 (Ф. 377), 54 (Ф. 410), 55 (Ф. 411), 67-й (Ф. 424) и 13-й воздушной (Ф. 362) армий; Волховского фронта – в составе 8 (Ф. 244), 52 (Ф. 408), 54-й армий (Ф. 410) и 14-й воздушной армий (Ф. 364). В данном архиве были изучены документы Ставки Верховного Главного командования, Генерального штаба РККА, директивы фронтам, Краснознаменному Балтийскому флоту (КБФ), армиям оперативных групп, дающих представление о подготовке войск и боевых действиях. В ЦАМО сохранились документы, касающиеся численности советских войск, которые воевали на подступах к Ленинграду, в прибрежных районах и самой акватории Ладожского озера. Значительный научный интерес представляют рассекреченные документы, приуроченные к юбилеям со Дня снятия блокады Ленинграда. Во многом они содержат отчетную информацию о боевой деятельности ЛВФ (Ф. 217). Здесь также представлены постановления Военного совета Ленинградского фронта о строительстве зимней ленинградской дороги, эвакуации населения и имущества из города.

Важная информация при написании работы была получена в ЦВМА. В хранящихся оперативных сводках содержится материал по управлению, организации связи, планированию операций и взаимным действиям Ленинградского фронта, КБФ и Ладожской военной флотилии. Для научного раскрытия проблемы наибольший интерес представляли «Оперативное управление Главного Морского Штаба» (Ф. 1), «Оперативное управление округа» (Ф. 47) «Оперативное управление» (Ф. 46), «Штаб Ладожской военной флотилии» (Ф. 97) и др. В данном архиве хранятся фонды по применению ЛВФ (Ф. 505), карты, разработка операции штаба Морской обороны

Ленинграда и Озерного района (Ф. 580), штабные приказы Рижского и Островного морских оборонительных районов (Ф. 1295).

Информация по боевому применению КБФ, ЛВФ была получена во время работы в РГА ВМФ. Основное внимание в нем уделено делам таких фондов, как Ф. 9, 13, 79, 952. Их документы позволили проследить непосредственно само создание и первый этап деятельности ЛВФ, который пришелся на конец 1939 – начало 1941 гг. Снятие грифа секретности способствовало вводу новых материалов по работе штабов, среди которых: донесения о чрезвычайных происшествиях на кораблях и в подразделениях; планы разведывательного отдела за 1941 год. Наряду с этим были выявлены отчеты и переписка отдела политической пропаганды; данные по применению сил и средств при подготовке операций и боевых действий на северо-западе СССР.

Материалы политотдела Северо-западного речного пароходства (СЗРП) содержатся в ЦГАИПД СПб. Здесь особое значение имеют документы, касающиеся материального обеспечения и стимулирования труженников водных рубежей (Ф. 2785). Также в архивохранилище сохранились статистическая информация, корреспонденция, связанная с ЛВФ.

При раскрытии темы исследования использовались постановления и распоряжения Государственного комитета обороны СССР, некоторые из которых хранятся в РГАСПИ (Ф. 644).

Вторая группа источников – это опубликованные сборники документов и статистики¹. В 1990-е гг. были изданы новые архивные материалы, ранее не вводившиеся в научный оборот. В них, например, отражены позиции наркомов относительно роли Ладожской флотилии в снабжении блокированного города на основе рассекреченных данных². Сборники дают представление о деятельности руководителей разного уровня – городских властей, управления перевозок, штабов Ленинградского фронта и КБФ³. Анализируя эти источники, можно выявить определенную специфику действий руководства города, проводившего эвакуацию населения, а также определить, как была использована в этих целях озерная флотилия⁴.

Третья группа источников представлена периодическими изданиями военного времени. Существенный интерес представляют ежедневная газета КБФ «Красный Балтийский флот» и краснофлотская газета ЛВФ «За

¹ Ленинград в Великой Отечественной войне Советского Союза: сборник документов и материалов: в 2 т. Т. 1–2. Л., 1944–1947; Ленинград и Ленинградская область в цифрах: стат. сборник. Л., 1971; Сборник военно-исторических материалов Великой Отечественной войны / Под общ. ред. Н.А. Таленского. Вып. 4. М., 1951.

² Русский архив: Великая Отечественная. Т. 13. Приказы народного комиссара обороны СССР. М., 1997; Русский архив: Великая Отечественная. Т. 21(10). Приказы и директивы народного комиссара ВМФ в годы Великой Отечественной войны. М., 1996.

³ Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов. М.–СПб., 2005.

⁴ Воронов Н. Н. На службе военной. М., 1963.

Родину». В них освещались хроника военных действий, состояние Красной армии, восстановление хозяйства, боевые подвиги и т.д. Здесь встречается информация о важных победах ЛВФ, а также – об организации досуга, и, главное, заметки в газету, написанные самими моряками и офицерами. Наряду с этим выходили газеты «На страже Родины», «Ленинградская правда», становившиеся своеобразным рупором в той сложной обстановке, которая существовала в стране¹.

Четвертую группу составили мемуары военачальников, государственных деятелей, тружеников Ладоги, мирных жителей и солдат блокированного города, участвовавших в битве за Ленинград². Данные материалы являются важным историческим источником, поскольку в них эмоционально, живым языком рассказывается о том непростом военном времени³. Отмечая мемуарную литературу, следует указать некоторую ее субъективность в освещении событий. Однако особую значимость мемуары представляют при восстановлении событий в период сражения за Ленинград, когда солдаты и командиры помимо участия в сражениях вели дневниковые записи, позволяющие понять хронологию освобождения города⁴.

Пятая группа источников представлена справочной и энциклопедической литературой, которая имеет специфическую направленность, а именно раскрывает непосредственно военную терминологию, дает краткие исторические справки отдельных событий при обороне Ленинграда⁵.

Таким образом, применение всех разнообразных типов источников позволило воссоздать картину действий ЛВФ. Используемая в диссертационной работе источниковая база несет в себе существенную фактическую информацию и является репрезентативной для реализации поставленной цели и решения научных задач.

Научная новизна диссертации. Диссертация представляет собой первое комплексное исследование опыта боевой деятельности ЛВФ в период обороны Ленинграда. На основе широкого массива документов обстоятельно доказывается, что КБФ совместно с ЛВФ внесли весомый вклад в оборону рубежей страны в изучаемый период. В работе впервые на основе ранее не вводившихся в научный оборот архивных документов предпринята попытка системного изучения военных событий, проходивших как непосредственно в акватории Ладожского озера, так и в Ладож-

¹ За Родину. 1942. 20 июля; 1943; Красный Балтийский флот. 1942. № 258; Ленинградская правда. 1941. 11 июля; 1944. 24 июня; На страже Родины. 1941. 22 августа и т.п.

² На дороге жизни / Сост. П. Л. Богданов. Л., 1970; Невский пятачок. Воспоминания участников боев под Невской Дубровкой в 1941–1943 гг. / Сост. К. К. Грищинский. Л., 1977 и др.

³ Ладога родная. Л., 1969; Оборона Ленинграда, 1941–1944: Воспоминания и дневники участников. Л., 1968.

⁴ Haupt W. Leningrad: Die 900 tade Schlacht 1941–1944. Freiberg, 1980.

⁵ Советская военная энциклопедия / Под общ. ред. А. А. Гречко. М., 1976; Военная энциклопедия / Гл. ред. комиссии И. Н. Родионов. М., 1997.

ском регионе, их тесной связи в битве за Ленинград. В исследовании на основе рассекреченных в последние годы данных анализируются спорные вопросы в оценке событий, разбираются различные точки зрения на них. До настоящего времени не проводилось комплексного анализа в отношении ЛВФ, она рассматривалась главным образом как часть общих действий советской армии в период Великой Отечественной войны.

Указанные положения диссертации соответствуют пунктам 8. Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития; 23. История Великой Отечественной войны; 24. Россия в крупнейших международных конфликтах Паспорта научной специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Работа восполняет пробел в изучении истории боевой деятельности ЛВФ в годы Великой Отечественной войны с использованием разноплановых источников и современных научных точек зрения. Диссертация является важным шагом вперед в восполнении пробела по определению роли Ладожской военной флотилии в ходе как блокады Ленинграда, так и в целом перелома в войне; характеристике Ладожского театра военных действий и его военно-географической структуре, основанной на детальном изучении фактической документации; исследованию повседневной деятельности флотилии; выявлению значения ЛВФ по содействию войскам Ленинградского и Карельского фронтов на Карельском перешейке.

Выводы и предложенные результаты диссертационной работы целесообразно использовать в трудах по истории ВС РФ, истории ЛВФ, КБФ, блокады Ленинграда. Материалы данного исследования будут востребованы при формировании сборников документов и справочных изданий, подготовке и проведении лекционных занятий, написании курсовых и дипломных работ по военной истории советского периода. Практические рекомендации могут быть полезны в ходе подготовки военных операций.

Методология и методы исследования состоят в использовании, в первую очередь, принципов системности, научной объективности, историзма. При написании работы применялись общенаучные методы: исторический, дедуктивный, системный, объективный, логический, анализ и синтез. При обработке, изучении и систематизации материала важную роль играли специально-научные методы исследования: историко-типологический, историко-системный, историко-сравнительный, проблемно-хронологический. С их помощью было проведено тщательное исследование отдельных фактов, сохранено стремление к максимальному отображению многообразия исторических суждений. Последующее объединение эпизодов с составлением единого представления о функционировании ЛВФ в указанный период стало возможным благодаря анализу диалектического взаимодействия объективных и субъективных факторов в конкретных исторических условиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. С началом Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) на Северо-западном стратегическом направлении решающую роль играла оборона Ленинграда. Наряду с соединениями Красной армии и Военно-морского флота значительная роль отводилась боевой деятельности ЛВФ, которая выполняла следующие задачи: обеспечивала снабжение Ленинграда и войск Ленинградского, Карельского и Волховского фронтов, КБФ; содействовала доставке в блокированный город боеприпасов и техники; проводила транспортировку военных грузов из Ленинграда; принимала активное участие в строительстве портов и причалов, в их развитии и оборудовании.

2. Ладожская флотилия активно содействовала артиллерийской поддержке советских войск на флангах, высаживала тактические десанты в тыл противника, успешно эвакуировала с побережья оказавшиеся в тяжелом положении сухопутные войска, обеспечивая устойчивость приозерных флангов советских армий.

3. В берега Ладожского озера упирались фланги трех фронтов (Ленинградского, Волховского и Карельского). На самом озере шла морская война за обеспечение действия Дороги жизни. В навигационный период по нему проходила стратегической значимости водная трасса и два водных маршрута. Дорога жизни как водная коммуникация бесперебойно действовала весь год.

4. ЛВФ, состоявшая из боевых кораблей, подводных лодок, сдерживала финскую армию, итальянские части с армадой кораблей и катеров противника от более активных действий.

5. Внимание военного и политического руководства к каждому бойцу, их материальная стимуляция оказали положительное влияние на функционирование ЛВФ в целом. Нематериальное мотивирование тоже играло важную роль. Применялись наказания при совершении проступков и преступлений по законам военного времени, политические органы не ослабляли контроль морально-психологических качеств моряков.

6. Озерная флотилия, имевшая полноценные боевые суда и вспомогательные плавательные средства, добилась господства на озере и снабжала фронт, флот и город всем необходимым для обороны и прорыва блокады.

7. Без участия боевых, транспортных судов Ладожской флотилии, их содействия и помощи сухопутным войскам снятие блокады Ленинграда не представлялось возможным.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты исследования были изложены в докладах на международных, межвузовских научно-практических конференциях в Москве, Перми, Пензе. По теме исследования опубликовано 14 статей в научных журналах и сборниках трудов общим объемом 8,1 п. л., в том числе 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Рукопись диссертации обсуждена на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова» и рекомендована к защите.

Структура диссертации. Структура работы обусловлена поставленными целью и задачами. Диссертация состоит из Введения, трех глав, шести параграфов, Заключения, Списка сокращений и условных обозначений, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сформулированы цель и задачи, раскрывается методология исследования, выявлена степень научной разработанности проблемы и источниковая база, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимости, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены данные об апробации результатов диссертационной работы.

Первая глава «Боевая деятельность Ладожской флотилии с начала блокады Ленинграда по весну 1942 г.» состоит из двух параграфов. В *первом параграфе «Обстановка под Ленинградом (осень–зима 1941 г.) и задачи флотилии по мобилизации и осуществлению перевозок людей и грузов»* рассмотрен процесс начала блокады Ленинграда в сентябре 1941 года. В осаде оказалось 2 млн 887 тыс. мирных горожан, в их числе население пригородных районов и более 100 тыс. беженцев из Ленинградской области, Карелии и Прибалтики.

С целью захвата такого важного стратегического объекта, как Ленинград, в Восточной Пруссии гитлеровским командованием была размещена крупная группировка войск противника объединения армий «Север», состоявшая из 31 дивизии и более 1200 самолетов. Севернее Ладожского озера и прилегающих районов на Карельском перешейке были сосредоточены 14 дивизий финской армии. В ходе наступления с севера немецких войск они должны были оказать помощь в захвате Ленинграда. С первых дней войны немецкая группа армий «Север» начала наступление на фронте от Сувалки до Клайпеды (Мемеля) против находившихся здесь 8, 11 и 27-й советских армий. Ввиду улучшения организации сил при обороне Ленинграда по приказу Ставки 23 августа Северный фронт был разделен на Ленинградский и Карельский.

На юге от Ладожского озера фашисты, оттеснив советские войска, заняли станцию Юга, тем самым отрезав железнодорожное сообщение Ленинграда со страной. В сентябре противник занял Петрокрепость и расположился на южном берегу Ладожского озера от истока Невы до Бугры. Таким образом, сухопутные пути сообщения города с тылом прервались. Начался период блокады Ленинграда. Защита населения города полностью

легла на плечи военных, поскольку основная Дорога жизни осталась через Ладожское озеро. Необходимо было ее сохранить и обеспечить доставку продовольствия под обстрелом немецких войск в блокадный город.

Оборона во многом зависела от водных рубежей. ЛВФ, боевое ядро которой состояло из 6 мобилизованных судов Северо-западного речного пароходства, выполняла следующие задачи: завоевание господства на озере, содействие войскам на флангах, высаживание десантов и обеспечение жизненно необходимого водного пути сообщения, связавшего Ленинград с «большой землей».

Формирование и развертывание флотилии было сопряжено с рядом трудностей и по части личного состава. Во-первых, многие бойцы были призваны из запаса, офицерский состав слабо знал озерный театр, так как многие офицеры впервые начинали плавание на Ладожском озере. Даже к маю 1942 г., ко второй навигации, в ЛВФ не было полной комплектации личного состава. Однако, оценивая специфику обороны Ленинграда, стоит отметить, что именно моряки, простые рядовые служащие Ладожской флотилии сумели отстоять независимость города и не допустить перехода блокадного города в статус завоеванного. ЛВФ, сформированная в первые месяцы ВОВ, была способна оказывать поддержку приозерным флангам сухопутных войск, доставлять через озеро необходимые грузы, в том числе – питание в изолированный город.

Во *втором параграфе «Боевое применение Ладожской флотилии при обороне Ленинграда»* проанализирована боевая деятельность ЛВФ при обороне города. Ключевыми задачами флотилии в данный период являлись: организация оперативных перевозок и размещения сил и частей; подвоз в Ленинград пополнения, техники и продовольствия; вывоз военных грузов из заблокированного города, всемерное содействие постройке причалов и портов. При этом надо учитывать, что движение по озеру постоянно контролировалось противником с воздуха, а иногда и с берега.

В середине октября противнику удалось прорвать оборону Волховской группы войск (4-я армия), перейти Волхов и наступать на север к Волхову и Тихвину. Части 4-й армии, ведя ожесточенные бои, были вынуждены отходить под натиском численно превосходивших сил противника, нанося ему большие потери. В результате, Военный Совет Ленинградского фронта 23 октября приказал ЛВФ перевезти из Осиновца в Новую Ладугу воевавшие на Ленинградском фронте 44-ю и 191-ю стрелковые дивизии, 6-ю отдельную бригаду морской пехоты.

Резкое похолодание стало замедлять темпы движения, по причине чего конечным пунктом было выбрано Леднево, недалеко от Кобоны. ЛВФ перебросила с 24 октября по 18 ноября 20 334 бойца, 129 орудий, 12 танков, 974 лошади, более 100 единиц автотранспорта и другие боевые грузы¹.

¹ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 1. Л. 101.

Флотилия, имевшая опыт перевозки войск, вполне справилась с возложенной на нее задачей, несмотря на тяжелые условия перевозки. Завершив перегруппировку войск, ЛВФ перешла к выполнению своего основного предназначения, а именно – транспортировке грузов для Ленинграда и Ленинградского фронта. Флотилии было поручено организовать бесперебойные перевозки по Ладоге из Волховстроя и порта Новая Ладога в Ленинград. С переходом к данным перевозкам активность фашистской авиации сильно выросла. Постоянными стали нападения противника на стоянки в Морье, Осиновце, Новой Ладоге, в основном на пункты погрузок и выгрузок. Также на переходах наносились удары по сторожевым кораблям, канонерским лодкам.

До конца осени перевозки людей и грузов продолжались, при том что ледовая обстановка была крайне тяжелой. Военный Совет Ленинградского фронта 23 ноября приказал продолжать в любых условиях перевозить грузы канонерскими лодками и транспортом из Новой Ладоги в Осиновец и в обратную сторону. К началу декабря навигация была полностью завершена, и последние корабли прошли через крепкий лед только с помощью канонерской лодки «Шексна», использованной в качестве ледокола. В сентябре–октябре ЛВФ перевезла 38 446 человек и 41 352 т грузов.

Еще одной важной боевой задачей флотилии стало участие в огневом поражении противника. Для поддержки левого фланга южной группы 7-й армии был выделен отряд: катер МО № 205, катера КМ, бронекатер № 100 и канонерская лодка «Лахта» под командованием командира 2-го дивизиона канонерских лодок, находившегося в Свирице. Также для отвлечения внимания противника от переправ канонерская лодка и бронекатер вели огонь по Кут-Лахте и другим пунктам, подавляя обнаруженные огневые точки. 22 сентября частям 163-й пехотной дивизии противника удалось отеснить боевое охранение бригады и занять район Карелки.

Кроме артиллерийской поддержки сухопутных войск, флотилия по приказанию командующего высаживала несколько десантов на южном побережье губы Петрокрепость. Целью операций было оттянуть силы противника на оборону побережья. Наряду с этим, Ладожская флотилия принимала участие в функционировании Дороги жизни. Она несла охрану трассы, создав буерные подвижные дозоры. Таким образом, первая военная навигация позволила установить коммуникацию, наладить перевозку грузов, провести противовоздушную оборону, отдельные контрнаступательные операции, организовать бесперебойную связь с частями и подразделениями. В результате, положение Ленинграда, войск фронта и флота к весне 1942 г. было улучшено за счет запасов, переброшенных по ледовой дороге зимой 1941–1942 г., что во многом стало заслугой ЛВФ.

Вторая глава «Роль Ладожской флотилии в ходе боевых действий при обороне Ленинграда 1942–1943 гг.» также состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Особенности подготовки и ведения боевых дей-

ствий Ладожской флотилии в 1942 г.» рассмотрены вопросы, характеризующие подготовку ЛВФ к летней навигации 1942 года. Военным Советом КБФ флотилия была поставлена перед необходимостью к выполнению основных задач: защищать перевозки от воздушных налетов; усиливать артиллерийским огнем фланги 7, 8 и 23-й армий; обезвреживать установленные врагом мины; производить разведку; предотвращать десантные операции противника, действовать против его баз и сообщений.

Разгром войск противника под Тихвином и в районе Войбокало – Шум позволил с началом навигации коренным образом изменить организацию озерных перевозок. Большое количество грузов для Ленинграда с фронта перегружались на суда в районе восточного побережья губы Петрокрепость. Весной в ходе кампании 1942 г. были осуществлены большие подготовительные и организационно-технические работы. Порты подготовились к открытию навигации и специализировались по типам груза. Основным пунктом на восточном побережье озера стал Кобона-Кареджский порт, получивший железнодорожное сообщение со станцией «Жихарево».

К началу движения судов постройка и оборудование портов были завершены. В то же время данные порты могли обеспечить лишь начальные грузовые перевозки. Военный Совет Ленинградского фронта 27 июня вынес специальное постановление о мерах по увеличению перевозок через Ладогу. Результатом всех работ на конец навигации стало увеличение емкости портов Ладожского озера по грузообороту более чем в три раза. Причальный фронт всех портов Ладожского озера за весну–осень 1942 г. увеличился почти в два раза.

Все транспортные средства, выделенные для перевозок, порты, пристани и вспомогательные предприятия, постановлением Военного Совета Ленинградского фронта от 19 апреля 1942 г. были подчинены ЛВФ. Принцип координации перевозок по озеру изменился. Военный Совет Ленинградского фронта от 27 июня 1942 г. принял решение по управлению подвозом и осуществлению перевозок Ленинградского фронта. В его ведение отходили все порты и перевалочные пункты с их оснащением. Флотилии предписывалось только осуществлять и обеспечивать сами перевозки, ремонтировать плавсредства и охранять пути сообщения. Следовательно, объединение руководства решило проблему координации работ по погрузке-выгрузке с общей работой портов и перевалочных пунктов, а флотилия могла сосредоточиться на своих основных функциях.

Главной задачей перевозок были эвакуация гражданского населения из Ленинграда и обеспечение переброски войск через Ладогу на Ленинградский фронт. Общая численность перевезенных через Ладогу в обоих направлениях за навигацию составило 849 597 человек. Помимо этого после окончания навигации с 13 декабря 1942 г. по 8 января 1943 г. в сложных ледовых условиях были перевезены 38 803 человека воинских попол-

нений¹. Это было важным вкладом ЛВФ в снабжение частей личным составом с целью прорыва блокады города.

Таким образом, боевые действия ЛВФ в 1942 г. были полностью подчинены главной задаче, поставленной Государственным Комитетом обороны, – обеспечению озерных перевозок. Несмотря на противодействие авиации противника и осеннюю штормовую погоду, личный состав флотилии не допустил не только срыва перевозок, но и снижения темпов.

Во *втором параграфе «Повседневная боевая деятельность флотилии в 1943 г.»* дана общая характеристика боевой деятельности ЛВФ, а также капитальным восстановительным работам и ремонту кораблей. Освобождение Петрокрепости и всего южного побережья Ладожского озера расширило район базирования флотилии, включив в него всю губу Петрокрепость. Общая стратегическая обстановка, которая изменилась под Ленинградом, сказалась и на характере боевой деятельности флотилии в летнюю кампанию 1943 года. Флотилии на зимний период были поставлены следующие задачи: совершенствование оперативно-тактической подготовки офицерского состава и боевой подготовки; ремонт и перевооружение кораблей; организация зимней обороны баз.

Ремонт кораблей зимой 1942–1943 гг. проходил по утвержденному Военным Советом КБФ плану-графику, которым предусматривались капитальный восстановительный ремонт 6 кораблей, текущий ремонт 217 кораблей различных классов и перевооружение ряда кораблей, главным образом канонерских лодок, новым, более мощным вооружением. Ремонт проходил при недостаточном обеспечении оборудованием, запасными частями и материалами, которые приходилось доставлять из Ленинграда или из тыла страны. Зимой 1943 г. было произведено перевооружение водной техники.

После разгрома десанта у о. Сухо 22 октября 1942 г. силы противника на озере были значительно ослаблены². Резкое изменение общей стратегической обстановки на советско-германском фронте, вызванное тяжелыми поражениями немецких войск и начавшимся массовым изгнанием врага с территории СССР, лишило противника возможности держать на Ладоге формирования, способные противостоять ЛВФ. Немецкое командование отозвало с озера свой личный состав. Так, боевая деятельность противника на Ладожском озере в 1943 г. сводилась главным образом к эпизодическим бомбоштурмовым ударам авиации по базам и озерным путям сообщения и противодействию истребительной авиацией и зенитной артиллерией полетам нашей разведывательной авиации.

Соединение войск 2-й ударной и 67-й армий в районе Рабочих поселков № 1 и № 5 стало радостным событием. Весть о прорыве блокады Ле-

¹ ЦВМА. Ф. 505. Оп. 028603. Д. 13. Л. 15, 16.

² Красный Балтийский флот. 1942. № 258. С. 2.

нинграда молниеносно распространилась по войскам Ленинградского и Волховского фронтов, поднимая воинский дух бойцов. Временная блокада Ленинграда была прорвана 18 января 1943 года. Образовался приладожский коридор прорыва шириной от 8 до 13 километров.

В результате, в 1943 г. в связи с успешным наступлением войск Ленинградского и Волховского фронтов и прорывом блокады стратегическая обстановка под Ленинградом резко изменилась в пользу Советского Союза. Освобождение частями Красной армии Петрокрепости и очистка от противника всего южного побережья Ладожского озера дали возможность расширить район размещения флотилии. Успешно закончив зимний судоремонт и перевооружение кораблей, выполнив план боевой и политической подготовки, ЛВФ вступила в летнюю кампанию 1943 г. более подготовленной, по сравнению с предыдущими периодами. Зимой 1943 г. в тяжелых ледовых условиях флотилия активно участвовала в прорыве блокады Ленинграда. Она подвозила боеприпасы, оружие частям Красной армии и поддерживала их наступление огнем береговой артиллерии.

Третья глава «Участие Ладожской флотилии в снятии блокады Ленинграда и в боевых действиях летней навигации 1944 г.» включает в себя два параграфа. В *первом параграфе «Применение Ладожской флотилии в ходе снятия блокады Ленинграда и поддержания благоприятного оперативного режима на озере»* исследуются вопросы участия ЛВФ в ходе снятия блокады Ленинграда.

Вооруженные Силы СССР по разработанному Верховным Главнокомандованием стратегическому плану в 1944 г. нанесли десять сокрушительных ударов по немецко-фашистским войскам. В результате были полностью освобождены от нацистских захватчиков временно оккупированные районы страны, при этом военные действия Красной армии были перенесены на территорию фашистской Германии и ее сателлитов.

Первый удар был нанесен советскими войсками в январе 1944 г. под Ленинградом и Новгородом с целью освобождения заблокированного города и поражения крупной группировки противника на северо-западном участке Советско-германского фронта¹. План разгрома немецких войск под Ленинградом и Новгородом предусматривал мощный комбинированный удар силами нескольких объединений. Эту операцию следует считать единственным в истории примером наступательной операции, в которой снятие блокады с осажденного города переросло в решительное наступление, закончившееся абсолютной победой на данном участке. При этом неожиданный урон врагу был нанесен не извне, а изнутри бойцами практически изолированного фронта после 900-дневной активной обороны.

Итогом решающего удара стало освобождение от немцев Ленинградской области, что значительно улучшило положение советских частей и на

¹ Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: в 12 т. Т. 4. М., 2012. С. 20.

советско-финском участке фронта. Когда блокада была полностью снята, обстановка во флотилии изменилась. Значимость озерных трасс снизилась – их с успехом заменили железная дорога, заработавшая в прежнем объеме, и автомобильное сообщение. Согласно постановлению ГКО от 31 января 1944 г. «О мероприятиях по подготовке речного транспорта к навигации 1944 г.», гражданские коллективы и суда перестали быть в оперативном подчинении военной флотилии.

Таким образом, анализируя боевую деятельность флотилии в первую половину кампании 1944 г., следует указать, что противник, как и в 1943 г., выбрал тактику пассивной обороны, и в силу ограниченности вооружения активных действий не предпринимал. После прекращения перевозок по Ладожскому озеру флотилия сосредоточилась на повседневной боевой деятельности, установив благоприятный устойчивый режим функционирования на Ладожском бассейне.

Во втором параграфе *«Деятельность Ладожской флотилии по содействию войскам Ленинградского и Карельского фронтов на Карельском перешейке»* показано участие ЛВФ в выполнении Выборгской и Свирско-Петрозаводской стратегических военных операций. Весна 1944 г. для Ленинградского и Карельского фронтов ознаменовалась подготовкой к изгнанию врага с Карельского перешейка и с межозерного района. Особенность театра боевых действий заключалась в том, что он разделялся Ладожским и Онежским озерами на три самостоятельных района. Этим определялась линия фронта, которая была здесь прерывистой, с приморскими и приозерными флангами, что повышало значение Ладожской и Онежской флотилий и КБФ.

Ставка Верховного Главнокомандования наметила осуществление стратегической операции, состоявшей из двух последовательных операций: Выборгской и Свирско-Петрозаводской, они должны были проводиться во взаимодействии для достижения единой цели – выхода из войны Финляндии.

Войска Ленинградского фронта 10 июня 1944 г. прорвали оборону финнов на Карельском перешейке и повели стремительное наступление в направлении на Выборг. В первый же день наступления войска 21-й армии после мощной артиллерийской подготовки и массированного удара авиации прорвали первую оборонительную полосу противника и 12 июня вышли ко второй. Преследуя отступавшего противника, войска Красной армии прорвали следующие две оборонительные полосы и 20 июня штурмом овладели городом Выборг. Взятием Выборга 21-й армией и выходом 23-й армии к оборонительному рубежу противника, проходящему вдоль озер Вуоксинской системы, закончилась наступательная операция войск Ленинградского фронта на Карельском перешейке.

В конце июля противник в районе выхода советских войск к государственной границе предпринял контрудар. Советские части, закрепившись на рубеже Куолисмаа, оставались там до выхода Финляндии из войны. В

ходе Выборгской операции от ЛВФ ждали выполнения нескольких задач по содействию фронту. Для артиллерийской поддержки фланга 23-й армии были определены действия отряда по демонстрации высадки десанта. В соответствии с полученными указаниями 10 июня отряд кораблей артиллерийской поддержки вышли из бухты Морье к месту огневых позиций. Говоря об итогах боевых действий по содействию флангу 23-й армии, следует отметить, что задачи поддержки наступавших войск Ленинградского фронта на Карельском перешейке флотилией полностью не были выполнены из-за неблагоприятных метеорологических условий.

Следующей важной задачей стало участие ЛВФ в десантной операции от 18 июня, для выполнения которой командование флотилии выделило следующий корабельный состав: пять канонерских лодок, два бронекатера, два торпедных катера типа Г-5, десантное судно «ДБ-51», шесть катеров типа МО, четыре тральщика, вспомогательное судно «Связист», четыре транспорта, две шхуны, 13 тендеров, 14 катеров типа КМ, восемь катеров типа ЗИС, восемь мотоботов, три буксира и пять барж.

21 июня на свирском направлении враг решил отвести свои войска. Началось общее наступление на Карельском фронте. Ладожская военная флотилия оказывала артиллерийскую поддержку флангу армии и принимала участие в обеспечении переправы войск через р. Свирь. 23 июня корабли флотилии высадили десант в тыл противнику на побережье в районе р. Тулокса. Перед отрядом бронекатеров была поставлена задача артиллерийским огнем поддержать наступление 3-й морской бригады в районе Свирицы. Высадка десанта в район устье р. Олонка – р. Видлица была проведена ЛВФ с 22 по 26 июня. Этот военный маневр вошел в историю под названием Тулоксинская десантная операция.

После успешно проведенной Тулоксинской операции корабли ЛВФ продолжали боевые действия. Они оказывали поддержку Красной армии на Карельском фронте, подвозили пополнение и воинское снабжение. Кроме того, ЛВФ вела боевые действия по очищению от противника островов в северной части озера, для чего было высажено несколько десантов в целях захвата более крупных островов Лункулансаари, Воссинансаари. Опыт Тулоксинской десантной операции подтвердил огромное значение тактического взаимодействия кораблей ЛВФ, десантных частей и авиации.

В Заключении содержатся основные выводы исследования.

Ленинградская битва стала одной из ключевых в период ВОВ. Начавшаяся в первые же недели войны самоотверженная оборона Ленинграда оказалась неожиданной для врага. Она фактически нанесла ощутимый удар по плану гитлеровской «молниеносной войны», показала реальность его срыва.

Судьбоносную роль в обеспечении жизнедеятельности Ленинграда в те сложные дни сыграла Ладожская военная флотилия. Благодаря ее действиям город не только обеспечивал условия для выживания в нем людей, но и производил военную продукцию, необходимую фронту. Организовав

пути доставки грузов в осажденный город, население смогло получать дополнительные продовольственные товары с Большой земли.

Опыт боевых действий на Ладожском озере в Великую Отечественную войну позволяет сделать следующие оперативно-тактические выводы:

1. Решение о формировании Ладожской военной флотилии полностью соответствовало сложившейся на северо-западном направлении обстановке. Создание ЛВФ на озере, которое связано водными и железнодорожными магистралями с тылом страны, дало возможность осуществить переброску войск, обеспечить устойчивость приозерных флангов от воздействия надводных сил противника, а в период блокады Ленинграда решить проблему с питанием.

2. Организация перевозок, особенно в летнюю кампанию 1942 г., т.е. в период их наибольшей интенсивности, себя оправдала. В условиях, когда одновременно с обеспечением перевозок флотилии предстояло решать вопросы поддержки флангов сухопутных войск и противодесантной обороны, передача всех портов и перевалочных пунктов в Управление перевозок Ленинградского фронта и непосредственного обеспечения безопасности перевозок в ведение флотилии было наиболее целесообразным.

3. Решая поставленные задачи, ЛВФ сформировала самостоятельное соединение – отряд тендеров и групп несамоходных барж. Это позволило освободить от перевозок боевые корабли и активизировать их боевую деятельность против надводных сил противника.

4. Для обеспечения успешной боевой деятельности корабельных соединений на озерах были своевременно созданы условия заблаговременной подготовки базирования и создание обороны баз сухопутных участков.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Шляхтунов, М. А. Исторический опыт использования средств массовой информации в войнах и вооруженных конфликтах / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2017. – № 2 (38). – С. 71–76 (0,5 п.л.).

2. Шляхтунов, М. А. Эволюция политики сохранения мира в истории Российского государства / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2017. – № 4 (40). – С. 116–118 (0,5 п.л.).

3. Шляхтунов, М. А. Блокадный Ленинград. Жизнь города / М. А. Шляхтунов // Право и образование. – 2018. – № 9. – С. 159–169 (1,0 п.л.).

4. Шляхтунов, М. А. Обеспечение перевозок грузов в блокадный Ленинград через Ладожское озеро в 1943 году / М. А. Шляхтунов // Вестник Чувашского университета. – 2018. – № 4 – С. 194–202 (1,0 п.л.).

5. Шляхтунов, М. А. Ладожский театр военных действий и его географическая характеристика / Е. К. Минеева, М. А. Шляхтунов // Вестник Чувашского университета. – 2019. – № 2 – С. 105–111 (1,0 / 0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

6. Шляхтунов, М. А. Подготовка к перевозкам и боевым действиям Ладожской флотилии в годы Великой Отечественной войны зимой 1942-1943 года / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2018. – № 1 (41). – С. 116–122 (0,5 п.л.).

7. Шляхтунов, М. А. Повседневная боевая деятельность флотилии по поддержанию благоприятного режима на Ладожском озере (май-июнь 1944 г.) / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2018. – № 2 (42). – С. 101–105 (0,5 п.л.).

8. Шляхтунов, М. А. Экономическое состояние военно-промышленного комплекса во время Великой Отечественной войны / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2018. – № 3 (43). – С. 120–124 (0,5 п.л.).

9. Шляхтунов, М. А. Особенности инженерно-аэродромного обеспечения боевых действий авиационных частей и соединений в третьем периоде Великой Отечественной войны / М. А. Шляхтунов // Сборник научных трудов ФГБУ «ЦНИИ ИВ» Минобороны России. – Красногорск : ФГБУ «ЦНИИ ИВ», 2018. – С. 147–159 (0,5 п.л.).

10. Шляхтунов, М. А. Обстановка под блокадным Ленинградом к началу января 1943 года / М. А. Шляхтунов // Вестник Академии военных наук. – 2019. – № 2 (67). – С. 144–147 (0,5 п.л.).

11. Шляхтунов, М. А. Боевые действия Советской армии по прорыву блокады Ленинграда / М. А. Шляхтунов // Гуманитарные и социально-экономические проблемы современности : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. (Пенза, 27-28 февр. 2019 г.) – Пенза: Издательство ПГУАС, 2019. – С. 196–202 (0,5 п.л.).

12. Шляхтунов, М. А. Проведение операции по прорыву блокады Ленинграда войсками Ленинградского и Волховского фронтов в январе 1943 года (особенности и характер действий) / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2019. – № 1 (45). – С. 96–102 (0,5 п.л.).

13. Шляхтунов, М. А. Значение местной противовоздушной обороны в период блокады Ленинграда / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2019. – № 4 (48). – С. 119–124 (0,6 п.л.).

14. Шляхтунов, М. А. Вице-адмирал В.С. Чероков – командующий Ладожской военной флотилией в годы Великой Отечественной войны / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2020. – № 4 (52). – С.102–106 (0,5 п.л.).

Шляхтунов Михаил Андреевич

**РОЛЬ ЛАДОЖСКОЙ ВОЕННОЙ ФЛОТИЛИИ В ОБОРОНЕ
БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА (1941–1944 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 27.04.2021 г. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1.0. Тираж 100 экз. Заказ № 045/21.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ООО «Мегаполис-Принт»
125315, г. Москва, Ленинградский пр-т, д.78, к.1
Тел. (499)152-00-16; www.bravoprint.ru
ИНН 7743881190