

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»**  
**ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»**

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**  
заседания объединенного диссертационного совета  
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02  
в удаленном интерактивном режиме

№ 10 от 30 июня 2021 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 15 человек, в том числе принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 4 человека (явочный лист прилагается).

**Председатель:** заместитель председателя диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

**Присутствовали:**

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
6. Зеленева Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
7. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
8. Иванов Виталий Петрович	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
9. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
11. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
12. Никонова Людмила Ивановна	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
13. Родионов Виталий Григорьевич	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
14. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
15. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

доктор исторических наук, профессор Ипполитов Георгий Михайлович, профессор кафедры отечественной истории и археологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»;

доктор исторических наук, профессор Похилук Анатолий Викторович, профессор кафедры истории государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

**Ведущая организация:**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова», г. Ульяновск.

**Слушали:**

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Шляхтунова Михаила Андреевича на тему «Роль Ладужской военной флотилии в обороне блокадного Ленинграда (1941-1944 гг.)».

**Постановили:**

присудить Шляхтунову Михаилу Андреевичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 15, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Заместитель председателя совета  
Ученый секретарь совета

Иванов Ананий Герасимович  
Данилов Андрей Анатольевич

*Верно:*

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А. А. Данилов

30.06.2021

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 30 июня 2021 г. № 10

О присуждении Шляхтунову Михаилу Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Роль Ладожской военной флотилии в обороне блокадного Ленинграда (1941–1944 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 26 апреля 2021 г., протокол № 6, объединенным диссертационным советом 99.2.053.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Шляхтунов Михаил Андреевич 1987 года рождения, в 2013 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Политология». С 2018 г. по настоящее время является аспирантом заочной формы обучения по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», направленности (профилю) 07.00.02 «Отечественная история» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова». Работает старшим преподавателем военного учебного центра в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский авиационный инсти-

тут (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова», кафедра отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Ипполитов Георгий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра отечественной истории и археологии, профессор;

Похилюк Анатолий Викторович, доктор исторических наук, профессор, ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», кафедра истории, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова», г. Ульяновск, в своем положительном отзыве, подписанном Шайпаком Леонидом Александровичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Шляхтунов Михаил Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 8,1 печатных листов (авторский вклад – 7,6 п. л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Шляхтунов, М. А. Исторический опыт использования средств массовой информации в войнах и вооруженных конфликтах / М. А. Шляхтунов // Вестник Екатеринбургского института. – 2017. – № 2 (38). – С. 71–76 (0,5 п.л.); 2) Шляхтунов, М. А. Блокадный Ленинград. Жизнь города / М. А. Шляхтунов // Право и образование. – 2018. – № 9. – С. 159–169 (1,0 п.л.); 3) Шляхтунов, М. А. Обеспечение перевозок грузов в блокадный Ленинград через Ладожское озеро в 1943 году /

В диссертации Шляхтунова Михаила Андреевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) диссертанту следовало бы более тщательно проработать терминологию, стилистику по теме исследования; 2) диссертация выиграла бы, если бы в ней был более широко представлен личностный фактор; 3) в диссертации используется достаточно широкий круг источников, однако можно было бы расширить и добавить такой тип источниковой базы, как периодическая печать; 4) при написании работы диссертанту помогла бы более значимая опора на зарубежные источники; 5) было бы неплохо, если бы автор более глубоко обратился к нормативным документам, регламентирующим работу командования ЛВФ;

в отзыве официального оппонента Ипполитова Г. М.: 1) начало хронологических рамок исследования, возможно, следовало было отнести к 1939 г.; 2) рассуждая о методологии, представляется, что уточнение объективности как научной, избыточно; 3) нельзя также не констатировать некоторой эклектики в терминологии (блокадный и блокированный Ленинград; Советская армия и Красная армия); 4) излишне категоричным является суждение о том, что «практика назначения на командные должности самых «идейных» личностей, оправдавшая себя в годы Гражданской войны, оказалась неэффективной»; 5) «Наставление по совместным действиям сухопутных войск в ВМФ и военными речными флотилиями» и «Наставление службы связи» необходимо было отнести к источникам, а не к литературе; 6) отдельные фрагменты и сюжеты диссертации перенасыщены статистическими материалами; 7) приложения должны быть органически связаны с основным текстом диссертационного исследования;

в отзыве официального оппонента Похилюка А. В.: 1) диссертант слабо использует работы Ленинградской научной школы, в частности труды Г. Л. Соболева и А. В. Зотовой; 2) работу могло оживить более активное включение воспоминаний, дневниковых записей участников изучаемых событий; фотодокументы стали бы живым примером боевого подвига советского солдата; 3) следовало бы более подробно раскрыть деятельность Ладожской военной флотилии после снятия блокады Ленинграда;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Белов Андрей Михайлович, профессор кафедры истории Костромского государственного университета обратил внимание, что в автореферате не в полной мере отражена динамика состава Ладожской военной флотилии; интересными при освещении темы являются статистические данные, которые, наверное, более детально представлены в диссертации;

доктор исторических наук, профессор Коршунова Ольга Николаевна, профессор кафедры государственного управления, истории, социологии Казанского национально-исследовательского технологического университета рекомендовала более активно привлечь статистические данные при освещении состава ЛВФ;

доктор исторических наук, профессор Лушин Александр Иванович, профессор кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ отметил, что в автореферате необходимо было более подробно представить повседневную боевую деятельность ЛВФ; диссертация выиграла бы если бы в ней в качестве отдельной группы источников была выделена картография и фотодокументы;

доктор исторических наук Шевцова Анна Александровна, профессор кафедры культурологии Московского педагогического государственного университета, подчеркнула, что необходимо было представить исторические справки по выдающимся личностям – участникам обороны блокадного Ленинграда; вызывает сомнение тезис о возможном привлечении опыта ЛВФ в современных условиях, в частности в противостоянии с НАТО; отмечено, что возможно диссертанту в дальнейшем следует обдумать расширение хронологических рамок исследования;

доктор исторических наук, доцент Кежутин Андрей Николаевич, доцент кафедры социально-гуманитарных наук Приволжского исследовательского медицинского университета, представил отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость работы, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Шляхтунов Михаил Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента являются известными специалистами, занимающимися изучением военной истории XX в., а в ведущей организации исследуются отдельные вопросы ведения боевых действий в 1941–1944 гг., а также социально-экономической обстановки в стране периода Великой Отечественной войны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана новая научная концепция о роли, задачах и боевом применении Ладожской военной флотилии при обороне Ленинграда в 1941–1944 гг.;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения, связанные с основными особенностями подготовки и ведения боевых действий Ладожской военной флотилии;

доказана перспективность изучения военных событий, проходивших как непосредственно на акватории Ладожского озера, так и в бассейне Ладожского региона, а также повседневной боевой деятельности ЛВФ;

введен в научный оборот широкий круг неопубликованных архивных источников, обобщен пласт документов Ладожской флотилии по содействию войскам Ленинградского и Карельского фронтов на Карельском перешейке.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление о ведении боевых действий в период Великой Отечественной войны;

применительно к проблематике диссертации, результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-системный, сравнительно-исторический, сравнительный, описательный, критический, статистический и др.;

изложены следующие основные положения: с началом Великой Отечественной войны наряду с соединениями Красной армии и Военно-морского флота значительная роль отводилась боевой деятельности ЛВФ, которая обеспечивала снабжение Ленинграда и войск Ленинградского, Карельского и Волховского фронтов, КБФ; ЛВФ содействовала доставке в блокированный город боеприпасов и техники, проводила транспортировку военных грузов из Ленинграда; ЛВФ, состоявшая из боевых кораблей, подводных лодок, сдерживала финскую армию, итальянские части с армадой кораблей и катеров противника от более активных военных операций;

раскрыты особенности применения Ладожской военной флотилии в ходе снятия блокады Ленинграда и поддержания благоприятного оперативного режима на озере;

изучены место и роль ЛВФ в освобождении Ленинграда от блокады;  
проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания военной истории России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при обучении студентов в военных вузах страны;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для подготовки военных операций;

создана система практических рекомендаций по организации и управлению боевыми действиями для Военно-морского флота РФ;

представлены возможности использования методологических подходов, нашедших отражение при подготовке трудов, сборников документов, энциклопедических изданий по истории ВС РФ, истории ЛВФ, КБФ, блокады Ленинграда.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников и согласуется с выводами исследователей истории Великой Отечественной войны (А. И. Манкевич, В. Д. Доценко, М. В. Ежов и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме блокады Ленинграда (Г. Л. Соболев, А. В. Кутузов, В. Ф. Голубев и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении состава и деятельности Ладожской военной флотилии (О. В. Козлов, А. И. Павладин, И. С. Исаков и др.);

установлено, что деятельность различных видов и родов войск в районе Ладожского озера в целом совпадает с результатами, представленными в научных публикациях по военной истории (А. Е. Алексеенков, Э. М. Филиппов, Е. П. Абрамов и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-системный, статистический, сравнительно-исторический методы и др.

Личный вклад соискателя состоит в комплексном исследовании опыта боевой деятельности ЛВФ в период обороны Ленинграда; системно определены военные события, проходившие как непосредственно в акватории Ладожского озера, так и в Ладожском регионе, их тесной связи в битве за Ленинград; детально охарактеризованы особенности подготовки и реализации военных операций флотилии в 1942 г., а также ведения повседневной боевой деятельности ЛВФ в 1943 г.; показана важная роль Ладожской военной флотилии по содействию и взаимодействию с войсками Ленинградского и Карельского фронтов на Карельском перешейке при освобождении Ленинграда.

Диссертация Шляхтунова Михаила Андреевича «Роль Ладожской военной флотилии в обороне блокадного Ленинграда (1941–1944 гг.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, существенно расширяющей рамки исследований событий Великой Отечественной войны и роли Ладожской военной флотилии при обороне Ленинграда. Исследование Шляхтунова М. А. соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

На заседании в удаленном интерактивном режиме 30 июня 2021 г. диссертационный совет принял решение присудить Шляхтунову Михаилу Андреевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 4 человека), из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания, заместитель  
председателя диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

30.06.2021 г.