Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Кондрашина Дениса Викторовича

«И.Н. Кибардин (1948–1918): историческая биография деятеля российской провинции», представленную на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Дениса Викторовича Кондрашина, посвященное педагогу, предпринимателю и общественно-политическому деятелю Вятского края Ивану Никандровичу Кибардину, выполнено в русле ряда актуальных и научно значимых направлений и подходов современной исторической науки. В работе через призму новой биографической истории автор раскрывает проблему роли и места человека «второго плана» в истории, справедливо отмечает, что данный исторический индивид «более интегрирован в социальный контекст и способен составить «биографию» общества, выразить целостность и рельефность эпохи» (С. 3) не только на локально-историческом, но и на общероссийском уровнях. В данном случае персональная биография И.Н. Кибардина становится центром изучения событий, явлений, структур и взаимосвязей общества через конкретику проживания всего этого отдельной личностью в период «плотного исторического времени» – модернизации общественных институтов, Первой русской революции, Первой мировой войны, что позволяет глубже проследить влияние макропроцессов на развитие российской провинции. Все перечисленные сюжеты *делают диссертационное исследование актуальным и оригинальным.*

Оригинальность диссертационного исследования Д.В. Кондрашина также состоит в применение *методологических подходов,* позволивших рассмотреть развитие Вятского края через личность «второго плана», реконструкцию жизни, основных сфер деятельности И.Н. Кибардина. Методология исследования является вполне обоснованной и базируется на общих принципах исторического познания. Изучение личности И.Н. Кибардина в контексте социокультурной среды, с которой

он взаимодействовал, потребовало от автора необходимость применения контекстуального подхода и ряда специально-исторических методов исследования. Разработку широкого исследовательского поля диссертации, которое включает в свои границы различные сферы исторической действительности, объединенные личностью И.Н. Кибардина, невозможно осуществить вне междисциплинарного подхода, который также можно было раскрыть в методологии данного исследования. В целом методологическая база диссертации позволила Денису Викторовичу широко и полно рассмотреть главные аспекты диссертационного исследования, благодаря чему *основные выводы и научные положения,* сформулированные в диссертационной работе, имеют высокую степень обоснованности и достоверности.

Научная новизна полученных результатов основана на оригинальном авторском подходе к изучению биографии И.Н. Кибардина, которая ранее не являлась объектом специального исторического исследования. Благодаря оригинальному замыслу автора социально-экономическое и общественно-политическое развитие Вятского края во второй половине XIX – начале XX в. рассмотрено через реконструкцию жизни и деятельности личности «второго плана». В научный оборот введен комплекс малоизученного и неопубликованного архивного материала.

Достоверность и новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, подтверждаются *широким комплексом источников.* Источниковая база диссертационного исследования представлена опубликованными и неопубликованными документами. К неопубликованным источникам относятся сведения, извлеченные из архивных фондов, часть которых впервые вводится в научный оборот (были привлечены дела 20 фондов архивов и музеев). Диссертантом были использованы дела Государственного архива Кировской области, Национального архива Республики Башкортостан, Государственного архива Республики Татарстан, Елабужского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, Сарапульского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

Автор построил свое исследование на шести группах источников, таких, как: актовый материал, делопроизводственная документация, источники личного происхождения, периодическая печать, статистические материалы, справочные издания. Основную группу источников, представленных неопубликованными (архивными) и опубликованными материалами, составила делопроизводственная документация. Автор отмечает значительную разбросанность исторических данных, немногочисленность материалов, посвященных конкретно И.Н. Кибардину (С. 28). В источниках личного происхождения персональных текстов И.Н. Кибардина автору обнаружить не удалось, но мемуары и воспоминания современников «раскрыли не только среду, формировавшую мировоззрение исследуемой персоналии, но и черты его личностной индивидуальности, выраженные на фоне традиций времени» (С. 29). Материалы периодической печати, статистические и справочные издания позволили воссоздать целостную картину эволюции важнейших сфер жизни общества в пределах изучаемого периода.

Д.В. Кондрашин подробно анализирует степень изученности избранной темы. *Изложение историографии* вопроса построено автором по проблемно-хронологическому принципу и представлено двумя тематическими направлениями: исследования, посвященные деятельности органов земского и городского самоуправления, и работы по истории печатного дела в России. Целесообразность выбора данных тематических направлений автор справедливо обосновывает ведущими сферами деятельности И.Н. Кибардина. Внутри каждого тематического блока соискатель выделяет хронологические периоды и распространенные в данных временных рамках научные подходы. Весьма подробное изложение наиболее существенных достижений историографии поставленной проблемы позволяет констатировать высокий уровень теоретической осведомленности автора в исследуемых им вопросах.

Цель и задачи научно-квалификационного исследования, заявленные соискателем (С. 22), поэтапно раскрывают наиболее существенные стороны деятельности И.Н. Кибардина, и нашли свое отражение в композиционном решении работы. *Диссертация имеет стройную уравновешенную структуру*, в которой две

главы разделены на три равнозначных параграфа каждая, а основной текст подкреплен достаточными ссылками на использованную литературу и источники.

Первая глава диссертации посвящена рассмотрению ключевых факторов, повлиявших на становление личности и мировоззрения И.Н. Кибардина, педагогической и предпринимательской деятельности персоналии. Автор, привлекая широкий круг источникового материала, восстанавливает происхождение рода Кибардиных, подробно раскрывает деятельность, анализирует труды наиболее видных представителей данной ветви. Диссертанту удалось показать разностороннее интеллектуальное и богатое духовое окружение, в котором протекали детские годы Ивана Кибардина, ставшее основой его многогранной личности. Также последовательно в диссертации раскрываются условия воспитания Ивана Кибирдина, обучение в духовной школе, первый опыт преподавательской деятельности на фоне смены исторических эпох. Автор обращает внимание на то, что выбор Иваном Кибардиным гражданской карьеры был обусловлен тенденциями времени, в соответствии с которым многие выпускники семинарий предпочитали выйти из духовного сословия. «Дух капитализма» последних десятилетий XIX – начала XX в. способствовал увеличению предпринимательских инициатив в российской провинции. Отмечены сложившиеся благоприятные социально-экономические условия г. Елабуги для успешной реализации собственного дела. Открытие коммерческой библиотеки, типографии, книгописчебумажного магазина было обусловлено, в том числе, возросшими интеллектуальными потребностями населения города и уезда, что соответствовало общероссийским тенденциям.

Во второй главе диссертации освещается деятельность И.Н. Кибардина в общественных органах самоуправления Елабуги и Елабужского уезда в 1906–1917 гг., его роль в политической жизни Вятского края. Автор последовательно излагает мероприятия, предпринятые управой во главе с И.Н. Кибардиным, направленные на выход земства из финансового и хозяйственного кризиса, эффективность которых подтвердилась в кризисный для вятских земств период. Уделяется значительное внимание эволюции общероссийской системы органов городского самоуправления, выявляются особенности функционирования Елабужской городской управы. На

примере деятельности И.Н. Кибардина автор справедливо подчеркивает особую роль интеллигенции в развитии местного самоуправления страны, ускорении культурного роста городов, активизации социально-экономической жизни российской провинции (С. 178). Через осмысление политических взглядов И.Н. Кибардина автору удалось убедительно передать атмосферу общественно-политических настроений населения Вятской губернии в период усиления процессов политизации российского общества в начале XX в. Оценивая деятельность И.Н. Кибардина в органах самоуправления, соискатель отмечает устойчивость его политических взглядов и верность правительственному политическому курсу.

Обобщая жизнь и деятельность И.Н. Кибардина в *Заключении,* автор делает вывод, что реконструкция неповторимой судьбы конкретного индивида во всей ее возможной полноте рельефнее отображает отдельный исторический период, с чем сложно не согласиться.

Полученные результаты исследования значительно расширяют и дополняют представления о практической деятельности представителей различных кругов российской интеллигенции и их вкладе в экономическое, социокультурное и политическое развитие российской провинции в переломную эпоху второй половины XIX – начала XX в. Диссертантом реконструирован многогранный образ деятеля российской провинции в контексте исторической эпохи; определены основные ракурсы изучения исторической биографии личности «второго плана», что, несомненно, будет востребовано современной наукой.

Отмечая достоинства диссертационного исследования, можно высказать ряд пожеланий, которые автор мог бы учесть в дальнейшей работе:

Так как целью исследования является изучение биографии И.Н. Кибардина в контексте исторической эпохи, на наш взгляд, в историографию вопроса можно было включить исследования по экономическому, социокультурному и общественно-политическому развитию Вятского края середины XIX – начала XX в.

Среди достоинств проведенного исследования следует отметить масштабную реконструкцию рода Кибардиных, и логичным дополнением данной работы могло бы стать генеалогическое древо семьи, тем более, были отмечены интересные

представители другой ветви династии: неофициальный духовник семьи императора Николая II Алексей Кибардин, ректор Вятской духовной семинарии, протоиерей Николай Кибардин.

Существенно дополнить и показать динамику развития и рост благосостояния Елабуги и Елабужского уезда в период деятельности И.Н. Кибардина во главе органов земского и городского самоуправления могли бы сравнительные статистические сведения, отражающие уровень грамотности, заболеваемость населения, характеристику эпидемиологической ситуации, в сравнении с уездами, как Вятской губернии, так и по отдельным российским регионам.

Учитывая специфику исследования, интересным дополнением диссертации могло бы стать приложение с фотоматериалами. Во-первых, фотографии являются ценным источником, который позволяет визуально продемонстрировать изучаемую эпоху. Во-вторых, сравнительный анализ фотографий мог бы наглядно показать изменения уровня благоустройства города в период, когда И.Н. Кибардин возглавлял городскую управу. В фондах Елабужского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника сохранились фотографии панорамы улиц г. Елабуги второй половины XIX в. и начала XX в.

Перечисленные пожелания носят рекомендательный характер и не снижают научной ценности диссертационного исследования.

В целом можно сделать вывод, что представленная диссертация является самостоятельно выполненным, написанным научным языком, аргументированным, оригинальным и вполне законченным научным исследованием, которое учитывает современный уровень российской исторической науки и вносит существенный вклад в изучение социально-экономического и общественно-политического развития российских регионов.

Содержание автореферата отражает основное содержание диссертационного исследования. Текст диссертации подготовлен и оформлен в соответствии с требованиями «Положения о присуждении ученых степеней».

Основные положения диссертации апробированы в выступлениях на международных и всероссийских научных конференциях и статьях, опубликованных

в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Диссертация «И.Н. Кибардин (1948–1918): историческая биография деятеля российской провинции» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Кондрашин Денис Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

22.11.2021 г.

Официальный оппонент:
кандидат исторических наук,
заведующий кафедрой
всеобщей и отечественной истории
Елабужского института (филиала)
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет» Бурдина Гульнара Мансуровна

Елабужский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».
Адрес: 423600, Республика Татарстан, г. Елабуга, ул. Казанская, д.89.
Телефон: 8(85557) 7-54-21.
E-mail: burdinagm@yandex.ru.