

## **Отзыв**

### **официального оппонента**

#### **на диссертацию Федяевой Татьяны Павловны**

#### **«Крестьянское движение в Марийском крае в 1917–1921 годах», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

В последние годы интерес к истории Гражданской войны в России 1917–1922 гг. среди профессионального научного сообщества и рядовых граждан как в нашей стране, так и за рубежом заметно усилился. Формированию указанной тенденции во многом поспособствовало широкое акцентирование внимания на юбилейных датах 100-летия Февральской и Октябрьской революций 1917 г. и 100-летия завершения Гражданской войны, отмечаемого в 2022 г. Например, в 2021 г. вышла монументальная трехтомная энциклопедия по истории Гражданской войны. Готовится к изданию масштабная 20-томная история России, в которой 2 тома отведено событиям 1917–1922 гг. В этой связи неудивительно появление новых работ, в том числе по региональной истории, к которым относится исследование Т.П. Федяевой, посвященное крестьянскому движению в Марийском крае в 1917–1921 гг. Крестьяноведение является одним из наиболее актуальных направлений среди современных российских исторических исследований. Несмотря на то, что за многолетний период его существования было опубликовано огромное количество сборников документов, монографий, статей, в историографии продолжают оставаться «белые пятна», касающиеся, прежде всего, провинциального измерения ключевых событий рассматриваемой темы.

Во введении подробно, грамотно и четко обоснована актуальность исследования, выделены объект и предмет изучения, а также хронологические и территориальные рамки диссертационной работы. Обращает на себя внимание расширение привычных хронологических рамок темы, которая обычно ограничивается периодом Гражданской войны, за счет

изучения крестьянского движения в 1917 г. и возможности сравнения аграрной политики и реакции на нее сельского населения в периоды существования Временного правительства и большевистской власти (с. 3-4).

Несмотря на то, что Т.П. Федяева рассматривает крестьянское движение на относительно небольшой территории РСФСР, заслуживает внимания подробный историографический обзор. При этом диссертантом были проанализированы не только центральные и региональные работы по истории Марийского края, но и книги и статьи, раскрывающие изучаемую тему в других административно-территориальных единицах России (с. 4-23).

Обширной выглядит источниковая база исследования, в частности, неопубликованные материалы из трех региональных архивов Республики Марий Эл, Республики Татарстан и Кировской области (52 фонда) с подробными комментариями документов каждого из их фондов (с. 23-31).

Содержание работы построено по проблемно-хронологическому принципу, что позволяет проследить эволюцию крестьянского движения в Марийском крае с февраля 1917 г. по конец 1921 г., т. е. с момента прихода к власти Временного правительства и до завершения основной волны восстаний из-за наступившего в области голода.

В первой главе рассматривается крестьянское движение в феврале 1917–1918 гг. Автор справедливо и аргументировано отмечает, что все внимание крестьян было обращено на решение земельного вопроса (с. 37). При этом изначально сельские жители ввиду медлительности центральной власти самостоятельно приступили к захватам и переделам земли и леса (с. 44-46, 50, 52-54). Особую роль в указанном процессе играла община, традиционный уклад жизни которой, а также коллективизм наносили особый отпечаток на действия крестьян, что достаточно подробно показано в исследовании Т.П. Федяевой (с. 58-79). Во второй половине 1918 г. важным фактором, оказывающим влияние на характер крестьянского движения, стали мобилизации в Красную армию, на которые сельские жители в подавляющем

случае отвечали отказами (с. 81-83, 89-94). Примечательно, что автор не ограничивается демонстрацией противостояния между крестьянами и властью, вызванной стремлением последней выкачивать из деревни все имеющиеся ресурсы, прежде всего, продовольствие. Т.П. Федяева также обращает внимание и на противоречия внутри сельского сообщества, в частности, по вопросам распределения полученной земли, нехватка которой порой ощущалась очень сильно. В связи с этим интерес представляют сюжеты, связанные с созданием в Марийском крае комитетов бедноты, которые далеко не всегда получали одобрение крестьянства. Тем не менее, указанные органы довольно успешно выполняли свои функции по изъятию продовольствия у зажиточных хозяев, борьбе со спекуляцией и расколу сельского общества (с. 65-78).

Во второй главе диссертации автор характеризует особенности крестьянского движения в Марийском крае в 1919 г. Многоаспектность рецензируемой работы, в которой Т.П. Федяева предпринимает довольно успешные попытки подробно показать жизнь крестьянского населения региона в годы революций 1917 г. и Гражданской войны, проявляется и в данном разделе, который начинается с детального рассмотрения политики большевиков по общественно-политическому и социально-экономическому строительству в деревне. Указанные меры воспринимались крестьянами неоднозначно (с.104-127). Например, заслуживает внимания сюжет, связанный с попыткой властей ввести помольные билеты, регулирующие помол зерна на мельницах, и закономерной негативной реакцией населения на указанную меру (с.137-149).

В третьей главе, посвященной крестьянскому движению в 1920–1921 гг., рассматривается финальный этап сопротивления сельского населения Марийского края властям. Автор убедительно показывает безразличное отношение властей к полуголодному существованию земледельцев, неспособных выполнять бесконечные наряды на поставку хлеба (с. 152-160).

Немалую роль в обострении ситуации, как ни парадоксально это звучит, сыграло создание Марийской автономной области и бесконечные споры с соседними регионами, в состав которых входили уезды новой административно-территориальной единицы, из-за продовольственных поставок в центр (с. 160-161, 166-168). Также сопротивление вызвали попытки создания общественного семенного фонда зимой 1921 г., которое предполагало сдачу зерна в амбары (с. 186-200). Характерной особенностью текста всей работы является подробное описание хода крестьянских выступлений, что во многом обусловлено обширной источниковой базой.

Тем не менее, стоит высказать несколько замечаний по тексту диссертации. Прежде всего, недостаточно четко выделены территориальные рамки исследования, которые определены границами Марийской автономной области на момент ее создания в ноябре 1920 г. (с. 4). Учитывая тот факт, что в 2-х главах из 3-х автор использует административно-территориальное деление края, которое существовало до 1920 г., было бы разумно в указанном разделе привести список тех уездов и губерний, которые впоследствии вошли в состав Марийской автономной области.

Историографический раздел, отличительной чертой которого является использование значительного количества опубликованных работ, приобрел бы более четкую структуру и лаконичность, если бы автор отказался от краткого пересказа содержания некоторых исследований и уделил бы большее внимание аналитическому описанию основных направлений проблемы с выделением как положительных, так и отрицательных аспектов. Также стоит отметить, что, несмотря на достаточность списка литературы по теме, в нем отсутствует книга А.Л. Литвина «Крестьянство Среднего Поволжья в годы гражданской войны», изданная в Казани в 1972 г.

Увлечение автора описательным методом работы с источниками привело к тому, что в тексте диссертации ощущается явная нехватка аналитической информации. Т.П. Федяевой удалось собрать значительный

материал по исследуемой теме, однако подробный его анализ встречается в главах, а в особенности в выводах, далеко не всегда. Например, параграфы, посвященные непосредственно крестьянским выступлениям (с. 79-103, 128-151, 178-202), в большей степени напоминают помесечную хронику произошедших в крае событий. Между тем, огромный массив введенных в научный оборот документов дает возможность использовать их более рационально, отказавшись от столь трепетного следования хронологическому принципу в пользу типологического. Диссертация бы значительно выиграла, если бы соискатель обратил более серьезное внимание на количественные и качественные показатели крестьянских выступлений.

В выводах, приведенных после каждого параграфа и главы, а также в заключении, недостаточно детально прописаны особенности крестьянского движения именно в Марийском крае. В подавляющем большинстве случаев автор ограничился дублированием тезисов о ходе «общинной революции» в 1917 г. (с. 203-204), непродуманной продовольственной политике большевиков на протяжении 1918–1920 гг. (с. 204-205), эксперименте по расколу деревни путем создания комбедов (с. 206), произволе властей по отношению к крестьянству (с. 208-209), лозунге «Советы без коммунистов» (с. 208) и т. д. Их содержание достаточно хорошо известно и применимо ко многим другим регионам Центральной России. Напрашивается вопрос: является ли это показателем отсутствия каких-либо реальных особенностей крестьянского движения в Марийском крае в сравнении с другими национальными или территориально-административными единицами РСФСР?

В диссертации также обойден стороной процесс колхозного строительства в Марийском крае, а также реакция крестьянства на указанные попытки властей по борьбе с единоличными хозяйствами.

Отмеченные замечания носят характер пожеланий и рекомендаций при дальнейшей научно-исследовательской деятельности и не снижают высокий научно-теоретический уровень диссертации, цели и задачи которой автору удалось достичь. Автореферат соответствует структуре работы и отражает ее содержание. Статьи, опубликованные Т.П. Федяевой в целом ряде журналов и других изданиях, в полной мере отражают основные положения диссертации.

Диссертационное исследование на тему: «Крестьянское движение в Марийском крае в 1917–1921 гг.» в полной мере отвечает требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Федяева Татьяна Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук

*Торги*  
*Вино &*  
*И.Д. В*

Наумов Евгений Олегович

*А.А. Шабанкина,*  
*И.Д. Воронина*

Автор отзыва: Наумов Евгений Олегович, кандидат исторических наук, специальность 07.00.02 – Отечественная история.

Место работы: Государственное бюджетное учреждение культуры «Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей имени И.Д. Воронина».

Должность: научный сотрудник отдела современной истории.

Адрес: Российская Федерация, 430005, Республика Мордовия,  
г. Саранск, ул. Саранская, д. 2.

Тел. +7(8342) 39-14-93

E-mail: [muzei.voronina@e-mordovia.ru](mailto:muzei.voronina@e-mordovia.ru)

08.11.2022 г.