

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

На правах рукописи

Павленко Валентин Валерьевич

**ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПЕНЗЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ (1959–1968 ГГ.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, доцент
Королев Алексей Александрович

Пенза – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. ИЗМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ И СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В КОНЦЕ 1950-Х ГГ.	48
§ 1.1. Состояние физкультурно-спортивного движения в Пензенской области.....	49
§ 1.2. Создание Союза спортивных обществ и организаций Пензенской области и райгорсоюзов	63
Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА СРЕДИ ВЗРОСЛЫХ.	75
§ 2.1. Физкультурно-массовая и спортивная работа на предприятиях и в учреждениях	76
§ 2.2. Физическое воспитание сельского населения	114
§ 2.3. Подготовка значкистов ГТО и повышение спортивного мастерства спортсменов Пензенской области	131
§ 2.4. Кадровое обеспечение физкультурно-спортивного движения	145
Глава 3. ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	159
§ 3.1. Физическое воспитание учащихся.....	160
§ 3.2. Физкультурно-спортивная работа в вузах Пензенской области	183
Заключение.....	200
Список использованных источников и литературы.....	205
Приложения	237

Введение

Актуальность темы исследования. Физическая культура и спорт являются одним из ключевых факторов сохранения и укрепления физического, психического, интеллектуального здоровья людей, главного ресурса любого государства. Цели, содержание, формы физического воспитания диктуются политической и социально-экономической эволюцией общества и отображают его идеологические установки. В любом государстве физкультура и спорт способствуют формированию патриотизма и гражданской позиции.

В Советском Союзе массовой физкультуре и спорту придавалось большое значение как средству насаждения советской идеологии и организации повседневной жизни людей. Население добровольно-принудительно побуждали к физкультурно-спортивным занятиям; заинтересованность граждан в спортивно-физическом развитии поощрялась властями. В СССР совпадал вектор в отношении физкультуры и спорта, как со стороны советского руководства, так и активной части граждан; была сформирована социально ориентированная модель физвоспитания населения. Но излишнее администрирование и закостенелость привели к принуждению и единообразию, с распадом СССР – к отторжению и физкультурному нигилизму.

В настоящее время в условиях сложной эпидемиологической обстановки и социально-демографической ситуации в России созрел социальный заказ на формирование здорового поколения. Наличие здоровых людей, высокопродуктивных в различных сферах жизни, является ключевым фактором экономического подъема государства; что актуализирует изучение вопросов, имеющих отношение к здоровьесберегающим и здоровьесформирующим технологиям. Обращение к отечественной истории физической культуры и спорта необходимо для укрепления обороноспособности государства в современных условиях реальной вероятности возникновения локальных военных конфликтов, разрешение которых требует физически развитых и подготовленных бойцов.

В «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» четко указывается на необходимость формирования культуры и ценностей здорового образа жизни как фундамента стабильного развития общества и качества жизни граждан. Государственная программа РФ «Развитие физической культуры и спорта» нацеливает на увеличение к 2030 г. до 70% россиян, систематически занимающихся физкультурой и спортом, посредством их мотивации, улучшения спортивно-массовой работы, в том числе через выполнение норм ГТО.

В 2019 г. комплекс «Готов к труду и обороне» стал частью Федерального проекта «Спорт – норма жизни!», который представляет собой компонент Нацпроекта «Демография» на период 2019—2030 гг. История Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса также нуждается в изучении и требует реконструкции истинной картины реализации норм ГТО в СССР. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» создание условий для физического развития детей отнесено к приоритетам государственной политики в области воспитания; физическое развитие и культура здоровья рассматриваются как одно из направлений обновления воспитательного процесса с учетом современных достижений науки на основе отечественных традиций. Значимость подъема студенческого спорта для государства, помимо базовых документов, подтверждается «Концепцией развития студенческого спорта в Российской Федерации на период до 2025 года» и Межотраслевой программой развития студенческого спорта.

Региональные документы (Закон «О физической культуре и спорте в Пензенской области», Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2014—2022 годы») ориентируют на улучшение научно-методического обеспечения реализации заявленных целей, что повышает актуальность изучения истории физкультурно-спортивного движения, в том числе на местном уровне. В связи с открытием Музея спорта Пензенской области (Дворец единоборств «Воейков») региональные власти проявляют особую заинтересованность в расширении формата исследований по истории

физкультуры и спорта как средства не только оздоровления и привития основ здорового образа жизни, но и воспитания жителей, особенно подрастающего поколения.

Исходя из этого, анализ накопленного советского опыта в сфере физической культуры и спорта представляется значимым и своевременным для осмысления ключевых направлений массовой физкультурно-спортивной работы среди населения; определения возможности использования в современных условиях подходов, принципов, организационных форм, условий, обеспечивавших привлечение граждан к регулярным спортивным занятиям; объективной оценки участия государства, общественных организаций и объединений в формировании здорового общества; понимания сущности и значения советской системы физического воспитания.

Объектом диссертационного исследования являются физическая культура и спорт как составляющие целостной системы физического воспитания под руководством Союза спортивных обществ и организаций СССР в конце 1950-х — 1960-е гг.

Предмет исследования – развитие физической культуры и спорта в Пензенской области в 1959—1968 гг., включая формирование условий для занятий физической культурой и спортом, формы и методы организации физкультурно-спортивной деятельности.

Хронологические рамки исследования. В диссертации рассматривается период с 1959 г. по 1968 г., когда руководство советским физкультурно-спортивным движением осуществлял Союз спортивных обществ и организаций СССР.

В рамках концепции перехода к коммунистическому обществу роль физической культуры как фактора коммунистического воспитания советского человека усилилась. В январе 1959 г. ЦК КПСС и Совет министров СССР, обобщив достигнутые спортивные результаты как внутригосударственного уровня, так и международного, обозначили цель на последующие десятилетия — сделать советское физкультурно-спортивное движение массовым и затем

общенародным. Для решения поставленной задачи предлагалось руководство физкультурой и спортом в СССР перевести под общественное управление. Исходя из этого, в марте 1959 г. был образован Союз спортивных обществ и организаций СССР (Спортсоюз), т. е. управление было возложено на выборное добровольное объединение, ключевыми функциями которого были дальнейшее развитие массового физкультурного и спортивного движения, осуществление мер по строительству новых спортивных сооружений, повышение эффективности работы по охране здоровья трудящихся. Союз спортивных обществ и организаций СССР функционировал до октября 1968 г., когда постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР № 826 от 17 октября 1968 г. был создан Комитет по физической культуре и спорту при Совете министров СССР.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Пензенской области. На примере изучения Пензенской области выявлены региональные особенности и общие закономерности развития физкультурно-спортивного движения России в целом.

Степень научной разработанности проблемы. В процессе исследования темы было определено, что научная разработанность вопроса к настоящему моменту далека от завершенности. Как отмечал А. Б. Суник, автор первого диссертационного исследования советского времени по историографии отечественной истории физкультуры и спорта, степень разработки историографических вопросов является своего рода показателем зрелости науки¹. Н. И. Баишев уточняет, что собственно исторических исследований по истории спорта недостаточно, поэтому возникает необходимость обращаться к работам, написанным по другим дисциплинам: социологии, психологии, медицины и т. д., в которых затрагиваются вопросы развития физкультуры и спорта, здоровья граждан, воспитания этики гражданина страны².

¹ Суник А. Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. М., 2010. С. 6.

² Баишев Н. И. Спортивная повседневность в СССР как историографическая проблема // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 150.

В историографии проблемы следует определить два этапа: первый — 1960-е гг. — первая половина 1980-х гг., второй — вторая половина 1980-х гг. — настоящее время.

В идейную основу историографии первого периода был положен тезис о вступлении СССР в стадию развернутого строительства коммунизма. Основное содержание нового этапа в истории советского общества составлял переход от социализма к коммунизму — создание материально-технической базы коммунизма и формирование коммунистических начал во всех сферах жизни. Затем теоретическим базисом исследований стала концепция развитого социализма, предполагавшая бескризисное развитие советского общества.

В 1950—1960-е гг. акцент в государственной политике в сфере физкультуры и спорта смещается на спорт высоких достижений, которые способствуют укреплению авторитета государства на международном уровне, расцениваются как действенное идеологическое оружие в «холодной войне». Тем не менее, Программа КПСС, принятая на XXII съезде партии, подчеркивала необходимость активного развития всех видов массового спорта и физкультуры, втягивания в физкультурно-спортивное движение всех групп населения, особенно, молодежи³.

В Конституции СССР 1977 г. гарантировалось право граждан на отдых, что подразумевало расширение сети культурно-просветительных и оздоровительных учреждений, развитие массового спорта, физкультуры и туризма, формирование благоприятной среды для отдыха по месту жительства и пр. Значительная роль в этом отводилась физкультуре и спорту — многоаспектному явлению советской повседневности⁴. В 1970—1980-е гг. мировые достижения советских спортсменов становятся все более весомыми; спорт стал крупной индустрией с многочисленным кадровым обеспечением, медицинским сопровождением и т. п.

Н. Н. Каргин определяет время 1960-х гг. в развитии советской спортивной науки как этап завершения ее эволюционного развития и начала реформации ее

³ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971. С. 96–97.

⁴ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. М., 1977. С. 40–41.

теоретических основ, понятий и методов; складывания различных научных школ. В Сводном пятилетнем плане на 1960—1965 гг. перед физкультурно-спортивным движением были поставлены следующие задачи: разработать и усовершенствовать систему спортивной тренировки, научно обосновать физкультурно-оздоровительные мероприятия для разных возрастных категорий населения и в режиме дня, углубить идейно-теоретическое обоснование советской системы физвоспитания. В 1970-е гг. происходит изменение вектора научного поиска в сторону выработки системно-комплексного подхода к исследованиям различных сторон темы рекордных результатов в спорте, процессов в организме спортсменов высокого класса и пр.⁵

А. Б. Суник подчеркивал, что в работах по истории физкультуры и спорта в советском обществе разрабатывались, главным образом, такие аспекты: вклад классиков марксизма-ленинизма и выдающихся советско-партийных деятелей в теорию физвоспитания; руководящая роль КПСС в развитии физкультурно-спортивного движения; формирование научных основ системы советского физвоспитания; содержание комплекса ГТО и Единой Всесоюзной классификации; физкультурно-спортивная работа профсоюзов и комсомола; физкультура и спорт в учебных заведениях и пр.⁶

Литература второго периода не имеет четкой концептуальной направленности. Данный этап в историографии по истории развития физкультуры и спорта определялся принципиально отличными от советских политическими и социально-экономическими факторами и, как следствие, другими общественно-моральными и научными положениями. Категорично отрицались базовые установки марксистско-ленинской методологии, в том числе, исторические концепции. Задачи защиты чести СССР на спортивной арене ушли на «второй план»; спорт высших достижений практически полностью переходит в формат коммерциализации и профессионализации; спортсмены массово эмигрировали за

⁵ *Каргин Н. Н.* Исследование тенденций развития и формирования научных знаний в области физической культуры и спорта: дис. ... канд. пед. наук. М., 1979.

⁶ *Суник А. Б.* Становление и развитие в СССР истории физической культуры как науки (1917 – середина 80-х годов): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1987. С. 18.

рубеж («утечка мускулов»). У исследователей отечественной истории физкультуры и спорта появилась возможность изучения закрытых ранее архивных документов, что расширяло фактологическую базу и углубляло методологическое «пространство» данного направления.

Многоплановую литературу по разным аспектам проблемы исследования, исходя из теоретической направленности, можно условно группировать следующим образом.

К первой группе следует отнести исследования, в которых анализируются вопросы, связанные с развитием физкультуры и спорта в СССР, характеризуется политика государства в физкультурно-спортивной области в конце 1950-х — 1960-е гг.

Первый этап характеризуется общей смысловой направленностью работ, в которых физическая культура и спорт в советском обществе расценивались как принципиально новое общественное явление, действенный рычаг коммунистического воспитания населения и пропаганды свершений социалистического строя (П. А. Виноградов, Г. С. Деметер⁷ и др.). Лейтмотивом историографии переходного к коммунизму периода выступало положение: «Имея в виду всестороннее развитие строителей коммунизма, партия и социалистическое государство постоянно заботятся о правильном физическом развитии трудящихся, об укреплении их здоровья»⁸. В. Т. Царик подчеркивал: «Роль и значение физической культуры возрастают по мере устранения существенных различий между физическим и умственным трудом... В период развернутого строительства коммунизма физическая культура выступает как составная часть производственного процесса»⁹.

⁷ Виноградов П. А. Физическая культура и спорт в развитом социалистическом обществе. М., 1980; Деметер Г. С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. М., 2005.

⁸ Ковалев С. М. О коммунистическом воспитании советского народа // Вопросы истории. 1961. № 10. С. 53.

⁹ Царик В. Т. Развитие физической культуры в период перехода от социализма к коммунизму // Теория и практика физической культуры. 1964. № 3. С. 10.

Координацией исследований по истории физкультуры и спорта в 1960-е гг. занимался Научно-методический совет (НМС) Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР. Основными функциями НМС объявлялись, в том числе, всемерное развертывание научно-исследовательской и методической работы и обобщение передового опыта в данной сфере, обеспечение дальнейшей направленности научных исследований на развитие советской системы физвоспитания; разработка предложений по внедрению новейших технологий в практику работы и контроль за их исполнением¹⁰. НМС готовил «Проблемные планы научных исследований физической культуры и спорта».

Акцент на решающей роли Коммунистической партии как неперемennого условия поступательного развития советского физкультурно-спортивного движения являлся обязательным в публикациях того периода¹¹. Т. В. Сарычева справедливо указывает, что исследованиям данного периода присуща тенденция позитивной трактовки всех изменений и событий в области физкультуры и спорта, упор на поступательную динамику количественных показателей¹².

На XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев сказал: «Наша партия ... будет и впредь вести курс на передачу все большего числа государственных функций общественным организациям. Важно, однако, учитывать уровень развития самих общественных организаций, рост их самостоятельности. Нам нужна не формальная смена вывесок, а преобразования по существу»¹³. Как следствие, появляются исследования, посвященные вопросам народного и государственного управления в условиях коммунизма, делегирования части государственных полномочий

¹⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 171. Л. 22.

¹¹ *Деметер Г. С.* Ленин об охране здоровья трудящихся и физической культуре. М., 1969; *Кулинкович К. А.* Забота депутатская. О практике работы постоянных комиссий по физической культуре и спорту. М., 1973; *Литин Г. П.* В. И. Ленин о физическом воспитании / Под ред. Б. И. Ильина. Саратов, 1975; Наука – спорту: Сборник статей / ред. колл.: Л. И. Жариков (отв. ред.) и др. Минск, 1963; *Печерский Н. В.* КПСС – организатор и руководитель советского физкультурного движения. М., 1974.

¹² *Сарычева Т. В.* Становление и развитие советской системы физической культуры в Западной Сибири: 1920–1991 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2017. Т. 1. С. 67.

¹³ Материалы XXII съезда КПСС. М., 1962. С. 85.

общественным структурам и возрастанию их роли и т. д.¹⁴ М. Г. Кириченко подчеркивал: «Начавшийся уже теперь процесс передачи отдельных государственных функций в ведение общественных организаций — это не конъюнктурное мероприятие, это закономерный процесс развития социализма, знамение эпохи развернутого строительства коммунизма»¹⁵. М. Г. Кириченко писал, что данный процесс совершенно не предполагал умаления роли государственных органов или, напротив, огосударствление общественных организаций; речь шла об усилении роли демократических элементов в механизме диктатуры рабочего класса. Н. Т. Савенков уточнял, что «коллективное разрешение вопросов позволяет выработать наиболее правильное решение, определить наиболее ... эффективные пути и средства претворения этого решения в жизнь с учетом мнения коллектива, масс»¹⁶.

После проведенной реорганизации в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О руководстве физической культурой и спортом в стране» авторы активно «обосновывали» закономерность преобразований в сфере физкультуры и спорта по передаче функций госуправления общественным структурам, опираясь на выступление Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС: «До сих пор руководство физкультурным движением в нашей стране осуществлялось государственным органом — Комитетом по делам физкультуры и спорта. Теперь найдена более целесообразная форма организации физкультурного движения, при которой решающую роль будут играть общественные организации, участвующие в физкультурном

¹⁴ *Воеводин Л. Д., Шеремет К. Ф.* Роль общественных организаций в организации управления Советским государством. М., 1960; *Козлов Ю. М.* Соотношение государственного и общественного управления в СССР. М., 1966; *Лукьянов А. И., Лазарев Б. М.* Советское государство и общественные организации. М., 1961; *Шейндлин Б. В.* О природе функций, переходящих от государственных органов к общественным организациям // *Правоведение.* 1960. № 3. С. 114–117; *Ямпольская Ц. А.* Пути исследования проблем общественных организаций // *Советское государство и право.* 1969. № 3. С. 18–27 и др.

¹⁵ *Кириченко М. Г.* Развитие политической организации советского общества в период развернутого строительства коммунизма // *Ученые записки. Всесоюзный институт юридических наук.* 1961. Вып. 11. С. 17.

¹⁶ *Савенков Н. Т.* Некоторые вопросы осуществления постоянными комиссиями местных Советов функций органов управления // *Ученые записки. Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства.* М., 1964. Вып. 3 (20). С. 65.

движении», причем «Союз добровольных спортивных обществ» представлял собой не государственный, а общественный орган¹⁷. Б. В. Шейндлин подчеркивал, что в случае создания Спортсоюза государственный орган не делегировал часть своей деятельности общественной организации, а в связи с упразднением данного госоргана его деятельность полностью перешла к общественной организации. Поскольку этот вид деятельности тесно связан с главными функциями Советского государства, то в осуществлении отдельных властных полномочий Спортсоюз выступал от имени государства¹⁸.

В. В. Кравченко констатировал, что согласно Уставу Спортсоюза постановления руководящих органов Союза являлись обязательными для министерств, ведомств и организаций, проводящих физкультурно-спортивную работу, и исполнение предложений добровольных обществ обеспечивалось силой их возросшего авторитета, что свидетельствовало о «сокращении сферы применения государственного принуждения и возрастании роли убеждения»¹⁹. Тем не менее, это не означало, что Советское государство вообще отстранялось от решения проблем, связанных с физкультурой и спортом. В. В. Кравченко уточнял, что государство в лице своих органов и учреждений оставляло за собой решение ряда вопросов: осуществление контрольных и надзорных функций, повседневной помощи «в организации работы новых общественных органов, в совместном участии в решении общих задач и конкретных мероприятий»²⁰.

Современные исследователи иначе подходят к интерпретации событий и их последствий. Например, М. В. Бегидов утверждает, что образование Спортсоюза в 1959 г. как общественного органа управления объяснялось субъективными тезисами Н. С. Хрущева, что «в коммунизм мы не пойдем с платным

¹⁷ Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. I. М., 1959. С. 103.

¹⁸ Шейндлин Б. В. О природе функций, переходящих от государственных органов к общественным организациям // Правоведение. 1960. № 3. С. 115.

¹⁹ Кравченко В. В. К вопросу о передаче некоторых функций государственных органов добровольным обществам // Советское государство и право. 1961. № 5. С. 130.

²⁰ Кравченко В. В. Опыт осуществления государственных функций Союзом спортивных обществ // Советское государство и право. 1962. № 6. С. 51

инструктором по физкультуре»²¹. З. М. Кузнецова и Ю. П. Симаков следующим образом характеризуют ситуацию создания Спортсоюза: «В 50-х гг. под влиянием волонтаристских измышлений о том, что в 1980 г. "мы будем жить при коммунизме", в органах управления физкультурно-спортивным движением СССР происходили трудно объяснимые трансформации, которые привели в 1959 г. к упразднению государственного органа управления — Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР и образованию вместо него общественного — ... Спортсоюза СССР»²².

По мнению В. В. Столбова, «Союз не справился с теми задачами, которые должен был решать... Подобные необоснованные изменения в структуре руководства физкультурным движением создавали немалые дополнительные трудности... На этом фоне среди значительной части физкультурных работников стали процветать показуха, приписки, очковтирательство, что в дальнейшем привело к застойным явлениям в развитии массового физкультурного движения»²³. Т. П. Коржихина считает, что опыт показал преждевременность передачи функций государства по руководству спортом и физкультурой общественной организации²⁴. В. Н. Зуев констатировал, что вторая за послевоенное время необоснованная ликвидация государственных органов руководства физкультурно-спортивным развитием для «усиления общественных начал, творческой активности широких масс физкультурников» обусловила снижение спортивных достижений на международном уровне и отрицательные явления в физвоспитании, особенно в общеобразовательных школах. Тем не менее, он согласен, что роль физкультурно-спортивного движения в общественной жизни серьезно возросла. В конечном итоге, «отсутствие

²¹ *Бегидов М. В.* Исторические вехи в управлении физической культурой и спортом в Российской Федерации // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2013. № 1 (14). С. 214.

²² *Кузнецова З. М., Симаков Ю. П.* Об истории развития физкультурного образования в советский период // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2008. Т. 3. № 2 (7). С. 11.

²³ *Столбов В. В.* История физической культуры и спорта: учебник / В. В. Столбов, Л. А. Финогенова, Н. Ю. Мельникова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000. С. 168.

²⁴ *Коржихина Т. П.* Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. М., 1995. С. 294.

материальной заинтересованности в творческой инициативной работе энтузиастов-общественников, госконтроля в организационной деятельности создавало непреодолимые трудности в массовом спорте и спорте высших достижений, а снижение качества учебно-воспитательного процесса средствами физической культуры, особенно учащейся молодежи, молодежи, работающей на производстве, способствовало дискредитации идей по формированию человека коммунистического общества, сформулированных в моральном кодексе строителя коммунизма»²⁵. В. Н. Платонов категорично заявлял, что создание общественного органа — Спортсоюза СССР «самым отрицательным образом сказалось на всей системе физического воспитания и спорта, особенно на системе олимпийской подготовки, утратившей жесткое организационное начало»²⁶. А. Б. Анохина пишет: «Во-первых, Союз спортивных обществ оказался не у дел в вопросе, касающемся осуществления деятельности, направленной на воспитание физически крепкой и гармоничной личности ... Во-вторых, Союз лишился возможности осуществлять контролирующие функции за процессом производства и торговли спортивного инвентаря. В-третьих, данный элемент государственной машины со временем был вытеснен из системы управляющих институтов и превратился в орган, выполнявший лишь координирующие функции. ... Опыт осуществления руководства через орган самоуправления, оказался по большей части как в целом для страны,.. негативным. Престиж СССР, как спортивной державы, несколько упал... Кроме этого в учреждениях, осуществлявших образовательные функции в период действия Союза спортивных обществ, отмечалось снижение общего уровня физической подготовки учащихся. Физкультурники и энтузиасты зачастую со временем стали отказываться выполнять добросовестно свои

²⁵ Зуев В. Н., Логинов В. А. Нормативное правовое регулирование отечественной сферы физической культуры и спорта (история и современность): учебное пособие. М., 2008. С. 100, 112.

²⁶ Платонов В. Н. Из исторического опыта олимпийской подготовки: СССР (1952–1992 гг.), ГДР (1968–1988 гг.) // Наука в олимпийском спорте. 2013. № 2. С. 19.

обязательства, не получая за свою деятельность какой-либо материальной поддержки»²⁷. Е. А. Боголюбов подчеркивает перегруженность Спортсоюза²⁸.

Таким образом, в отечественной историографии главенствует оценка неэффективности реформы управления физкультурно-спортивным движением в СССР и в целом деятельности Спортсоюза СССР, при признании определенного прогресса в достижении массовости физкультуры и достижений на мировой арене.

Во время «холодной войны» роль физкультуры и особенно спорта как инструмента противоборства двух мировых систем за лидерство и способа усиления внешнеполитического положения СССР постоянно возрастала, т. к. спорт стал значимым социальным явлением, массовым движением современности, связанным фактически со всеми сферами жизни социума. Г. С. Деметер отмечал: «С превращением Игр во всемирные они в большей мере стали служить и делу сближения народов, упрочению мира, что особенно важно было в условиях "холодной войны". ... Перед нашими спортсменами ставилась задача победы во что бы то ни стало»²⁹. С. И. Гуськов подчеркивал: «... Бытует представление об аполитичном и асоциальном характере спорта, о том, что он служит лишь раскрытию внутренних потенций человеческой личности и совершенно чужд какому бы то ни было социально-политическому контексту. Этой точке зрения, однако, противоречит уже сам факт активного использования спорта государственно-монополистическим капитализмом в связи с реальными тенденциями социально-экономической и идейно-политической жизни

²⁷ Анохина А. Б. Развитие физической культуры и спорта в Ульяновской области в 1945–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ульяновск, 2019. С. 61–62.

²⁸ Боголюбов Е. А. Передача государственных функций в сфере физической культуры и спорта общественным организациям в 1960-е гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2021. Т. 20. № 4. С. 597.

²⁹ Деметер Г. С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. М., 2005. С. 162.

буржуазного общества»³⁰. Исследованию данных аспектов посвящены работы С. Г. Близнюка, А. Д. Валиахметов, О. А. Романова, А. А. Френкина³¹ и др.

Постановление 11 августа 1966 г. «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта» нацеливало научные учреждения на повышение активности в плане изучения социологических, педагогических, психологических, медико-биологических и организационных аспектов физкультурно-спортивного движения. В 1960-е — первой половине 1980-х гг. появляются научные и методические исследования по отдельным видам спорта³².

Осознание спорта высших достижений как общенационального достояния и фактора политики «мягкой силы», расширение олимпийского движения в СССР и накопление опыта спортивно-физкультурного развития в целом стимулировало изучение различных аспектов олимпийского движения³³. О. Ю. Антипцев критично замечает, что историографическая ценность первых публикаций не велика, поскольку они имели, в основном, научно-популярный характер, но эти работы «позволяют ознакомиться с состоянием общественного сознания в СССР в отношении олимпиад как предпосылкой развития олимпийского движения в советском обществе»³⁴.

³⁰ Гуськов С. И. Голубой монстр: спортивное телевидение США на службе американского империализма. М., 1986. С. 4.

³¹ Близнюк С. Г. Операция «Бумеранг» и другие диверсии современных «джентльменов удачи» в спорте. М., 1980; Валиахметов А. Д. «Крестоносцы» против атлетов (Идеологическая борьба и спорт на современном этапе). М., 1983; Романов А. О. Международное спортивное движение. М., 1973; Физическое воспитание и спорт в современных капиталистических странах: сборник статей / ред. А. А. Френкин. М., 1971.

³² Бутин И. М. Лыжный спорт / И. М. Бутин, В. А. Воробьев. М., 1974; Вайнштейн Л. М. Основы стрелкового мастерства. М., 1960; Иванов М. С. Возникновение и развитие конного спорта. М., 1960; Кузин Ф. А. Автомобильный спорт в СССР. М., 1970; Огуренков Е. И. Современный бокс. М., 1966; Польгуев В. С. Массовые виды автоспорта. М., 1984; Спортивная борьба (классическая, вольная, самбо) / под общ. ред. Н. М. Галковского, А. З. Катулина. М., 1968 и др.

³³ Любомиров Н. И. Советский спорт и олимпийское движение. М., 1967; Мамлеев Д. Ф., Федосов Б. А. Олимпийские репортажи. М., 1969; Мехико. Олимпиада 1968 г. / сост. В. Г. Ушаков. М., 1969; Павлов С. П. XIX олимпиада: Надежды, итоги, проблемы. М., 1968; Симаков Ю. П. Мексика олимпийская. М., 1967 и др.

³⁴ Антипцев О. Ю. Государственная политика и деятельность общественных организаций в становлении и развитии олимпийского движения в России 1952–2008 гг. (на материалах Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2010. С. 8.

В конце 1960-х — 1970-х гг. получает дальнейшее развитие исследование управленческо-организационных вопросов в отечественном физкультурно-спортивном движении (Н. М. Алексеев, М. Ф. Бунчук, К. А. Воронова, В. А. Ивонин и К. А. Куликович, Г. И. Кукушкин, Л. П. Матвеев, И. И. Переверзин, В. С. Родиченко, В. Н. Уваров³⁵ и др.). По мнению М. В. Шишигина, главная проблема управления физкультурным движением состояла в том, «чтобы физкультурные организации в своей практической работе полностью использовали огромные возможности для массового, подлинно всенародного развития физической культуры и спорта, которые открывает современный этап коммунистического строительства, курс КПСС на значительный подъем материального и культурного уровня жизни советского народа»³⁶.

Московские Олимпийские игры 1980 г. явились импульсом к активизации исследований по истории отечественного физкультурно-спортивного движения. Закономерно, что в условиях противостояния в исследованиях по физкультурно-спортивной тематике сильно прослеживались «мотивы» идеологической борьбы (В. В. Барвинский, В. М. Гескин, В. И. Коваль, А. Г. Колодный, В. В. Кузнецов, В. М. Починкин, А. С. Салуцкий³⁷ и др.). Олимпиада представлялась полем боя идеологий: «Спортсмены всегда помнят, что флаг, который поднимается над стадионом в минуты их побед, — это малая частица алых стягов, запылявших

³⁵ Алексеев Н. М. Организация работы в объединенных коллективах физической культуры. М., 1971; Бунчук М. Ф. Организация физической культуры. М., 1972; Воронова К. А. Пути совершенствования управления физкультурным движением (организация работы областного, краевого, АССР комитетов по физ. культуре и спорту). М., 1979; Ивонин В. А., Куликович К. А. Управление физкультурным движением. М., 1977; Кукушкин Г. И. Система управления физкультурным движением. Лекция для высшей школы тренеров. М., 1981; Матвеев Л. П. Основы теории спортивной тренировки. М., 1977; Переверзин И. И. Прогнозирование и планирование физической культуры. М., 1972; Родиченко В. С. Спортивные соревнования: информация, управление. М., 1978; Уваров В. Н. Государственное управление физической культурой и спортом в СССР. Алма-Ата, 1978.

³⁶ Шишигин М. В. Пропаганда физической культуры и спорта — функция управления физкультурным движением // Теория и практика физической культуры. 1972. № 7. С. 6.

³⁷ Барвинский В. В. Рождено Олимпиадой. М., 1983; Гескин В. М. Кто посягает на олимпийский огонь? (Империализм. События. Факты. Документы). М., 1986; Коваль В. И. Олимпиада — 80: Экономический аспект. М., 1978; Колодный А. Г. Игры вокруг Игр. М., 1981; Кузнецов В. В. Олимпийские игры и возможности человека. М., 1980; Починкин В. М. Спорт и идеологическая борьба в современном мире. М., 1985; Салуцкий А. С. Москва: олимпийское лето. М., 1981.

над нашей страной в дни Октября. Этот флаг одного цвета со знаменем, что было водружено нашими отцами над поверженным Рейхстагом»³⁸. Пропагандистская литература, выпускавшаяся большими тиражами в тот период, была острой и даже резкой³⁹. Для массового читателя издавалась специальная «Библиотечка «Олимпиада-80»», посвященная подготовке и проведению Олимпийских игр в г. Москве⁴⁰.

Довольно многочисленны исследования, посвященные Всесоюзному физкультурному комплексу «Готов к труду и обороне СССР». Авторы убедительно раскрывали значение комплекса в патриотическом и физкультурном воспитании, развитии массовости физкультуры и спорта, повседневной жизни советского населения⁴¹. Некоторые авторы высказывали довольно смелые и даже парадоксальные суждения по тем временам. Например, Ю. А. Карташов писал: «Любой комплекс норм и требований, любой нагрудный значок — жильцы временные, они порождаются особыми условиями определенного отрезка времени и отмирают по истечении того времени...Комплекс ГТО не может являться частью программы физического воспитания, ибо он величина непостоянная»⁴². Н. И. Афанасьев и П. Е. Большев утверждали, что комплекс ГТО уже нельзя рассматривать как основу советской системы физвоспитания,

³⁸ *Судаков В. И.* Добро пожаловать, Олимпиада! М., 1980. С. 41.

³⁹ *Заседа И. И.* Кто, как и почему борется против олимпиад. Киев, 1983; *Новиков И. Т.* Олимпийский меридиан Москвы. М., 1983; *Попов С. Г.* Город XXII Олимпиады. М., 1975; *Сребницкий А. К.* Добро пожаловать, Олимпиада! М., 1978; *Романов А. О.* Москва, Олимпиада-80. М., 1977 и др.

⁴⁰ *Есин В. В.* Культурная программа Олимпийских игр. М., 1980; *Лебедев Л. Г.* От Спартакиады – к Олимпиаде / Л. Г. Лебедев, В. А. Откаленко, А. А. Юсин. М., 1980; *Любомиров Н. И.* Москва – столица Игр XXII Олимпиады: в помощь лектору, пропагандисту, докладчику. М., 1980; *Ромашко А. И.* Спортивные сооружения для Олимпийских игр. М., 1979; *Фекличев Г. Н., Трушков В. И.* Спортсмены СССР на Олимпийских играх: В помощь лектору, пропагандисту, докладчику. М., 1980; *Шевченко В. Г.* Новый этап в олимпийском движении. М., 1980 и др.

⁴¹ *Виноградов П. А., Уваров В. А.* Комплекс ГТО в системе физического воспитания. М., 1985; ГТО в коллективе физической культуры / Н. Х. Жукова, П. И. Кабачкова, И. Т. Осипов, В. И. Рахманова. М., 1961; ГТО на марше / сост. В. А. Ивонин. М., 1975; *Иванов Л. В., Кудрявцев В. В.* Шесть ступеней здоровья: (К 50-летию всесоюзного физкультурного комплекса ГТО). М., 1981; *Муравьев В. А., Незвецкий Р. Ф.* От значка ГТО к олимпийской медали. М., 1978 и др.

⁴² *Карташов Ю. А.* О совершенствовании физического воспитания народа // Теория и практика физической культуры. 1963. № 6. С. 57–60.

поскольку он сам являлся составной частью единой системы нормативных показателей уровня физического развития и отражал только три средние ступени и минимум требований для юных и взрослых граждан⁴³.

Отдельный блок составляют исследования о добровольных спортивных обществах в СССР, где рассматривались история, правовые основы и содержание деятельности данных организаций⁴⁴.

А. Б. Суник констатировал, что отличительной особенностью советской историографии истории физкультуры 1960—1980-х гг. являлся выпуск учебных пособий и учебников по истории физкультуры для институтов и техникумов физкультуры, факультетов физвоспитания; которые представляют собой довольно характерный критерий развития науки⁴⁵.

Исследования данного периода, как правило, отличались широкими временными отрезками и территориальными границами. Физкультурно-спортивные мероприятия приурочивались к общественно-политическим «событиям» — партийным съездам, пленумам, постановлениям партии и правительства и т. п. Н. И. Баишев справедливо отмечал, что изучение вопросов физкультурно-спортивного движения было тесно связано с пропагандой советского образа жизни и высоконравственного образа советского спортсмена; широко показывалась роль партийных и профсоюзных организаций в развитии физкультуры и спорта⁴⁶. В целях популяризации физкультуры и спорта в СССР массово выпускались иллюстрированные издания⁴⁷.

⁴³ Афанасьев Н. И., Большев П. Е. О единой программе физического воспитания // Теория и практика физической культуры. 1963. № 1. С. 53–56.

⁴⁴ Иванов С. Ф., Шаров Р. Н. Олимпийский полет «Буревестника». М., 1979; Под флагом российского «Урожая». Материалы о работе ДСО «Урожай» за 30 лет / сост. Смирнов В. Е., Полухин К. П. М., 1982; Токарев М. И., Шибанов Г. И. Спортивные общества профсоюзов. М., 1977 и др.

⁴⁵ Суник А. Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. М., 2010. С. 251.

⁴⁶ Баишев Н. И. Спортивная повседневность в СССР как историографическая проблема // Теория и практика общественного развития. 2015. № 10. С. 150–154.

⁴⁷ Поэма о спорте. Фотоальбом / сост. О. Айзман, А. Руденко; текст А. Руденко; стихи Р. Рождественского; фото: Н. Боброва и др. М., 1982; Спорт — посол мира: Цветной фотоальбом. М., 1974; Спорт, музыка, грация: Художественная гимнастика: Фотоальбом / В. Кирсанов; фото В. Сафронова. М., 1978; Спортивный марш: Фотоальбом / худ. И. П. Борисов, А. Ю.

В историографии второго периода авторы отходят от советской методологии, «интонация российской публицистики сменилась в сторону более объективного освещения вопросов спортивной жизни в советском обществе»⁴⁸. По мнению Ю. В. Ворожко и Е. А. Парыгиной, кризисные явления «перестроечного» времени (сокращение финансирования, оптимизация кадрового потенциала и т. п.) отрицательно сказались на состоянии спортивной науки⁴⁹.

Активно заявляют о себе исследователи, главным образом, философы, спортогenezа, спортизации, этноспорта⁵⁰. Получает развитие тема роли физической культуры и спорта в советской повседневности⁵¹. А. А. Григоркевич, З. Г. Сактаганова, Т. Тревисани подчеркивают, что современная российская историография «о роли физической культуры и спорта в аспекте повседневности позволяет перейти "от изучения абстрактных тем к исследованию конкретных проблем", в первую очередь, о роли и месте досуга советского человека, о повышении показателей здоровья, увеличении продолжительности жизни»⁵².

Литвиненко; фото: В. Арсирия, В. Ахломова, М. Боташева и др. М., 1977; Спартак и спартаковцы. Книга-альбом / сост. Г. Е. Берлянд. М., 1985 и др.

⁴⁸ Григоркевич А. А., Сактаганова З. Г., Тревисани Т. Советская историография истории развития физкультуры и спорта в повседневной жизни советских людей в 1950–1980-х гг. // Вестник Карагандинского университета. Серия «История. Философия». 2017. № 2. С. 34.

⁴⁹ Ворожко Ю. В., Парыгина Е. А. История спортивной науки в новейшей российской историографии: особенности и проблемы развития // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 321. С. 157.

⁵⁰ Баишев Н. И. «Мы верим твердо в героев спорта»: спортизация советской провинции в 30–60-е годы XX века: на примере Куйбышевской области. Самара, 2018; Бальсевич В. К. Спортивный вектор физического воспитания в российской школе. М., 2006; Бондарчук А. П. Спортизация физического образования. М., 2007; Кыласов А. В. Этноспорт. Конец эпохи вырождения. М., 2013; Лубышева Л. И. Спортизация в системе физического воспитания: от научной идеи к инновационной практике / Л. И. Лубышева, А. И. Загrevская, А. А. Передельский, И. В. Манжелей, С. Н. Литвиненко, Е. А. Черепов, Н. В. Пешкова, М. А. Родионова, А. Г. Поливаев, А. Н. Кондратьев, М. В. Базилевич. М., 2017; Передельский А. А. Философия спорта. Метанаучные основания спортивного процесса. М., 2011; Петрова Т. Н., Пьянзина Н. Н. Этнопедагогические основы физического воспитания чувашей. Чебоксары, 2006; Раевский Р. М. Спортизация физического воспитания как проблема современности. М., 2008 и др.

⁵¹ Лейбович О. Л. В городе М. Очерки социальной повседневности советской провинции в 40–50-е гг. М., 2008; Лебина Н. Б. Повседневность эпохи космоса и кукурузы: деструкция большого стиля. Ленинград 1950–1960-е годы. СПб., 2015; Орлов И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М., 2010 и др.

⁵² Григоркевич А. А., Сактаганова З. Г., Тревисани Т. Советская историография истории развития физкультуры и спорта в повседневной жизни советских людей в 1950–1980-х гг. // Вестник Карагандинского университета. Серия: История. Философия. 2017. № 2. С. 35.

Продолжались исследования по вопросу использования физкультуры и спорта как инструмента политики государства, моделей построения отношений между властью и спортом; спорта как социально-политического явления (Н. Н. Визитей, В. И. Коротков и др.⁵³). М. Ю. Прозуменщиков точно и емко подмечает: «В СССР зависимость спорта от политики была доведена до совершенства»⁵⁴. А. А. Исаев подчеркивает, что идеология определяет и обосновывает политическую заинтересованность государства в спорте, вырабатываются методы ее реализации, одним из которых выступает идеологическое воздействие на население; и даже элементарная информация о спорте носит идеологический подтекст, являющийся средством управления физкультурно-спортивным движением, спортивной пропаганды и т. п.⁵⁵

В реалиях «нового мышления», предполагавшего отказ от образа врага в международных отношениях, авторы начинают не столько противопоставлять физкультуру и спорт в различных политических системах, сколько находить общие закономерности и схожие моменты в их развитии; однако традиции советского методологического наследия еще находили отражение в отдельных работах (Б. А. Базунов; С. И. Гуськов, Н. М. Долгополов⁵⁶ и т. д.). Так, В. В. Столбов продолжал настаивать на прогрессивном и демократичном характере советского спорта в противовес капиталистическому консерватизму⁵⁷.

В связи с изменившимися социально-экономическими реалиями жизни появилась потребность в «легализации» профессионального спорта, поскольку до

⁵³ Визитей Н. Н. Физическая культура и спорт как социальное явление. Философские очерки. Кишинев, 1986; Коротков В. И. Критика буржуазных социально-политических концепций спорта: Материалы по идейно-политическому воспитанию студенческой молодежи. М., 1989; Передельский А. А. Двудликий Янус: спорт как социальный феномен: сущность и онтологические основания. М., 2016; Якубов Ю. Д. Концептуальные основы государственной политики Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта. Казань, 2012 и др.

⁵⁴ Прозуменщиков М. Ю. Большой спорт и большая политика. М., 2004. С. 4.

⁵⁵ Исаев А. А. Спортивная политика России. М., 2002. С. 86.

⁵⁶ Базунов Б. А. Спорт, XX век: Хроника отечественного и мирового спорта: события, персонажи, рекорды. М., 2001; Гуськов С. И. В атаке доллар. Международный спорт и идеологическая борьба. М., 1988; Гуськов С. И. Игра называется «деньги» («Moneyball»): Все о профессиональном спорте в США. М., 1998; Долгополов Н. М. По ту сторону спорта. М., 1988.

⁵⁷ Столбов В. В., Финогорова Л. А., Мельникова Н. Ю. История физической культуры и спорта. М., 2000. С. 366–367.

середины 1980-х гг. в принципе отвергалась возможность существования профессионального спорта при социализме: «Профессионализм в спорте ... представляет собой в чистом виде продукт капиталистической экономики и идеологии»⁵⁸. В. Н. Платонов и С. И. Гуськов подчеркивали, что в СССР в 1950—1980-е гг. профессиональный спорт рассматривался исключительно с идеологических позиций как олицетворение грубости, насилия, жестокости, главное назначение которого состояло в отвлечении внимания населения капиталистических государств от реальных проблем и противоречий⁵⁹. Л. А. Шевелева следующим образом характеризовала специфику советского спортивного профессионализма: «Физкультурно-спортивная система использовалась для реализации целей и задач власти по повышению производительности труда и готовности к войне. ... Элитные спортсмены выступали в этой системе как образцы для подражания, получая при этом вознаграждения от государства... Спортсмены сначала представляли учреждения, в которых осуществляли трудовую деятельность, затем наиболее успешные сконцентрировались только на спортивной деятельности для представления СССР на мировой спортивной арене... Статус спортсменов высокого класса для мировой общественности маскировался любительством, пронизывающим всю спортивную систему СССР»⁶⁰. Тем не менее, в реальности, как пишут Е. Ю. Зубкова и А. И. Куприянов, уже во второй половине 1940-х гг. в СССР присутствовали противоречивые тенденции в области спорта: «С одной стороны, осуждались "незаконные выплаты" спортсменам, их "роскошный" по сравнению с обычными гражданами образ жизни, нескромное поведение, с другой — шел процесс профессионализации спорта, и, согласно секретным постановлениям партии и правительства, ведущие спортсмены за успехи в соревнованиях и установление рекордов получали материальное вознаграждение в виде солидных

⁵⁸ *Серебряков А. В., Пономарев Н. И.* Социология спорта США на службе капитализма. М., 1987.

⁵⁹ Профессиональный спорт / под общ. ред. С. И. Гуськова, В. Н. Платонова. Киев, 2000. С. 284.

⁶⁰ *Шевелева Л. А.* Особенности спортивного профессионализма в Советском Союзе // Человек в мире культуры. 2015. № 3. С. 43–44.

персональных окладов и внушительных премий»⁶¹. Как отмечали В. И. Жолдак и В. А. Квартальнов, главной особенностью профессионального спорта является то, что достижения спортсмена выступают товаром на рынке зрелищ⁶². Появляются работы, посвященные вопросам профессионализации спорта, его классификации⁶³.

С конца 1990-х гг. выходят в свет обобщающие работы по истории российского спорта и олимпийского движения, в которых содержатся глубокие очерки зарождения и развития физкультуры и спорта в России как базы олимпийского движения в государстве⁶⁴. Формируются иные трактовки событий советского прошлого. Например, по мнению А. П. Нилина, неучастие советских спортсменов в Олимпийских играх объяснялось тем, что их подготовка была слабой, а проигрыш атлетам из капиталистических стран — недопустим⁶⁵. Интересная характеристика идеологической пропаганды Олимпиады 1980 г. дана в работе «Советское зазеркалье. Иностраный туризм в СССР в 1930—1980-е годы»: «В отличие от предшествующих международных форумов, проходивших в СССР, основной акцент был сделан не на демонстрации экономических достижений, а представлении национально-исторических особенностей

⁶¹ Зубкова Е. Ю., Куприянов А. И. Профессионализация советского спорта в условиях Холодной войны (1946–1959) // *Российская история*. 2020. № 1. С. 147.

⁶² Жолдак В. И., Квартальнов В. А. Менеджмент спорта и туризма. М., 2000. С. 205.

⁶³ Власов А. Е., Солнцев И. В., Зеленков Ю. А. Развитие массового спорта в современной России. М., 2020; Гуськов С. И. Любитель или профессионал? М., 1987; Починкин А. В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России. М., 2006; Профессиональный спорт / под общ. ред. С. И. Гуськова, В. Н. Платонова. Киев, 2000; Якимович В. С. Культура в мире спорта. М., 2006 и др.

⁶⁴ Бугреев А. Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально–философский аспект). Волгоград, 1997; Деметер Г. С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. М., 2005; Кыласов А. В. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма. М., 2010; Мильштейн О. А. Олимпийская сага: олимпионики, жрецы, пилигримы. (Историко–социологические очерки). М., 2001; Нилин А. П. XX век. Спорт. М., 2005; Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады–80 в Москве / гл. ред. Н. Г. Томилина; сост. Т. Ю. Конова М. Ю. Прозуменщиков. М., 2011; Казарина И. В., Прозуменщиков М. Ю. Белые игры под грифом «секретно». Советский Союз и Зимние олимпиады, 1956–1988. М., 2013; Столяров В. И. Философия спорта и телесности человека. В 2 кн. Кн. 1. М., 2011; Суник А. Б. Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX–XX веков М, 2004 и др.

⁶⁵ Нилин А. П. XX век. Спорт. М., 2005. С. 548.

соответствующих регионов»⁶⁶. И. Б. Орлов, А. Д. Попов отмечают, что в XX в. в отдельных случаях можно говорить о своеобразном «олимпийском империализме», когда спортивная конкуренция стран на международном уровне стала продолжением их политической и экономической борьбы, а для спортивных достижений использовались все государственные ресурсы; статус «великой державы» подразумевал, в том числе, многочисленные олимпийские медали⁶⁷.

Авторы работ, посвященных агитации и пропаганде физкультуры и спорта, отказались от базовой концепции «коммунистического воспитания» советского гражданина и обратились к категориям рекламы, журналистики и т. п.⁶⁸

Активизируются исследования развития физической культуры и спорта в СССР на местном уровне⁶⁹. В работах изучаются общие закономерности и специфические особенности в физкультурно-спортивном движении в разных регионах; раскрываются факторы влияния на развитие физкультуры и различных видов спорта и пр.

Определенным свидетельством усиления интереса к вопросам истории физкультуры и спорта в стране являются многочисленные тематические международные, всероссийские и региональные научно-практические конференции, где освещались различные аспекты истории государственной

⁶⁶ Советское зазеркалье. Иностраный туризм в СССР в 1930–1980-е годы / В. Э. Багдасарян, И. Б. Орлов, А. А. Федюлин и др. М., 2007. С. 176.

⁶⁷ Орлов И. Б., Попов А. Д. Олимпийский переполох: забытая советская модернизация. М., 2020. С. 20.

⁶⁸ Бондаренко М. П. Маркетинговые исследования в спорте. Волгоград, 2014; Виноградов П. А. Мониторинг пропаганды физической культуры и спорта и здорового образа жизни средствами массовой информации / П. А. Виноградов, Ю. В. Окуньков. М., 2012; Гуськов С. И., Гуськов С. С. Телевидение и спорт. М., 2000; Дормидонтова Л. С. Пропаганда физической культуры и спорта в коллективе физической культуры. Омск, 1988; Спорт в зеркале журналистики: О мастерстве спортивного журналиста / сост. Г. Я. Солганик. М., 1989; Шустер О. С. Средства массовой информации и спорт / науч. ред. С. С. Филиппов. СПб., 1998 и др.

⁶⁹ Бураков В. И. Развитие физической культуры в Сибири (1968–1985). Барнаул, 1997; Кашиба С. А. Становление физкультуры и спорта в Амурской области во второй половине XIX – начале XX вв. Благовещенск, 2003; Кимейша Б. В. Физкультурное движение в Западной Сибири в 80–90 гг. Омск, 2004 и др.

практики и общественной активности в физкультурно-спортивной сфере, развития массовой физкультуры и спорта в современных реалиях и пр.⁷⁰

Вторая группа представлена краеведческой литературой по исследуемой теме. В работах анализируется социально-экономическое положение Пензенского региона, что позволяет дать характеристику обстановке и определить факторы, оказывавшие влияние на развитие физкультуры и спорта в области⁷¹. Краевед В. А. Мочалов подчеркивал, что местные исследователи рассматривали вопросы, в основном касавшиеся деятельности советско-партийных структур, руководства экономикой и социальной жизнью; обобщающие труды по теме исследования отсутствовали. В духе того времени внимание акцентировалось, главным образом, на положительных сюжетах, события в обозначенных хронологических рамках представлялись довольно схематично; четко прослеживалась тенденция отражения стабильной положительной динамики в развитии массового физкультурно-спортивного движения и улучшения физкультурно-оздоровительной работы⁷².

Именно по теме исследования литература имеется в ограниченном числе. Одной из первых опубликованных работ была книга В. С. Година и В. И. Лебедева «Пенза спортивная», причем, авторами честно указывалось, что они подготовили не академическую работу, а «очерки», и ставили цель показать один из аспектов тех великих достижений советской власти — развитие физкультуры и

⁷⁰Физическая культура и спорт на рубеже тысячелетий: Материалы региональной научно–практической конференции (Тюмень, 22 мая 2001 г.). Тюмень, 2001; Проблемы и перспективы развития российской спортивной науки: сб. тр. всерос. науч.–практ. конф., посвященной 75–летию Всероссийского научно–исследовательского института физической культуры и спорта (15–16 декабря 2008 г.). М., 2008; Физическая культура и спорт в современном обществе: Труды Всероссийской научной конференции, 25–26 марта 2010 года / под ред. Г. С. Хама. Хабаровск, 2010; Актуальные вопросы физического воспитания молодежи и студенческого спорта: сборник трудов Всероссийской научно–практической конференции 18 мая 2018 года г. Саратов. Саратов, 2018; Физическая культура и спорт. Олимпийское образование: Материалы международной научно–практической конференции (Краснодар, 18 февраля 2021). Краснодар, 2021 и др.

⁷¹ Мясников Г. В. Город–крепость Пенза. Саратов – Пенза, 1989; Очерки истории Пензенской организации КПСС. Саратов – Пенза, 1983; Поиски и находки: Из записных книжек краеведов. Кн. 1. Саратов – Пенза, 1984; Растет и вечно молодеет: Очерки о Пензе. Саратов – Пенза, 1988; Хроника Пензенской областной организации КПСС. 1884–1987 гг. Саратов – Пенза, 1988 и др.

⁷² Мочалов В. А. Очерк историографии Пензенской организации КПСС // Из истории области. Очерки краеведов. Вып. 1. Саратов – Пенза, 1989. С. 99–100.

спорта в области; впервые рассматривалась региональная физкультурно-спортивная история⁷³. В сборнике очерков «Дружат со спортом пензенцы»⁷⁴ характеризовалась физкультурно-спортивная работа с учащимися, пропагандировался почин «Пензе — сто подростковых клубов!» 1980-х гг. До конца 1980-х гг. краеведческая литература о физкультурно-спортивном развитии региона имела, в основном, публицистический характер, научных работ практически не было; главное внимание сосредотачивалось на достижениях местных спортсменов. Значимость этих работ заключалась в сборе и упорядочении фактического материала о физкультурно-спортивной жизни в области.

О. И. Пучков⁷⁵ и В. Б. Суловицкий⁷⁶, систематизировав обширную базу архивных материалов, привлекая воспоминания пензенских спортсменов и другие источники, изучали становление и развитие отдельных видов спорта в регионе. Информация о физической культуре, спорте, известных спортсменах, тренерах, спортивных федерациях, спортивных обществах, спортшколах области, культивируемых в регионе видах спорта и т. п. содержится в научно-популярном издании «Пензенская энциклопедия»⁷⁷. Эпизодические упоминания о спортивных событиях в Пензенском крае до 1917 г. встречаются в работе Ю. В. Каблукова и И. С. Шишкина⁷⁸; визуализации повседневной физкультурно-спортивной жизни помогают материалы И. С. Шишкина⁷⁹. В книге «Пензенская персоналия. Славу Пензы умножившие», составленной местными краеведами А. В. Тюстиным и И. С. Шишкиным, опубликованы биографии людей, «восславивших себя и родную для них Пензу», в том числе известных спортсменов, деятелей физкультуры и

⁷³ *Годин В. С., Лебедев В. И.* Пенза спортивная. Пенза, 1959. С. 2.

⁷⁴ *Дружат со спортом пензенцы: Сборник очерков / сост. А. Ф. Смайкин.* М., 1986.

⁷⁵ *Пучков О. И.* Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987.

⁷⁶ *Пучков О. И., Суловицкий В. Б.* Пензенский спорт: история и современность. Пенза, 1996.

⁷⁷ *Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневский.* Пенза – М., 2001; *Пензенская энциклопедия. 2-е издание, уточненное и дополненное / гл. ред. А. Ю. Казаков.* Пенза, 2019.

⁷⁸ *Каблуков Ю. В.* Пензенский хронограф: факты, люди, события Пензенского края по 1917 год / Ю. В. Каблуков, И. С. Шишкин. Пенза, 2012.

⁷⁹ *Пенза. Листая старый альбом... Фотографии 1940-х – 1960-х гг.: фотоальбом / авт.–сост. И. С. Шишкин.* Пенза, 2012.

спорта и пр. (А. Н. Воеводин, Я. М. Затуливетер, И. В. Калинина, Б. П. Клинченко, А. В. Кожевников и др.). Хотя книга заявлена как библиографический словарь, авторы подчеркивают: «Мы ушли от сухого энциклопедического изложения биографий, а постарались наполнить их живыми словами, дабы читатель мог узнать не только “что и когда” произошло с персонажем, но и дать возможность представить “как это все с ним” было»⁸⁰.

Значительный вклад в воссоздание научной истории физкультурно-спортивного движения в регионе раннего периода внесли диссертации О. И. Пучкова, В. Г. Волкова, Е. А. Нурдыгина⁸¹. История физкультуры и спорта в Пензенском регионе в XX в. в кратком виде представлена в коллективной монографии «Пензенский край в истории и культуре России»⁸². Для понимания состояния массовой физкультуры и спорта в регионе и тенденций в их развитии в 1920—1950-е гг. определенное значение имеют монографии Е. А. Нурдыгина, Л. А. Королевой, А. С. Давыдова, В. А. Кочергина, в которых на основе обширного круга источников рассматриваются вопросы массовой физкультуры и спорта, реализации государственной политики в данной сфере, оборонно-массовой

⁸⁰ *Тюстин А. В., Шишкин И. С.* Пензенская персоналия. Славу Пензы умножившие. В 3 т.: библиографический словарь. Пенза, 2012–2013. Т. 1. С. 6.

⁸¹ *Пучков О. И.* Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917–1927 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1983; *Волков В. Г.* Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX – первой четверти XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2003; *Нурдыгин Е. А.* Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области: 1941–1953 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2017.

⁸² Развитие физической культуры и спорта в Пензенском крае в XX в. // Пензенский край в истории и культуре России / под ред. О. А. Суховой. Пенза, 2014. С. 518–525.

работы в области⁸³. В последние годы опубликованы научные статьи по данной проблематике, но исследуемый период в них затрагивается эпизодически⁸⁴.

Третью группу составляют исследования зарубежных авторов, посвященные различным вопросам по теме исследования. Политолог С. Гюльденпфенниг подчеркивал, что существует нехватка систематических и глубоких исследований спортивной политики не только на государственном, но и на международном уровне: «Большая часть публикаций входит в так называемую "серую зону", т. е. решение затронутых в них проблем по стилю находится между научной и журналистской манерой. В наше время имеется очень мало работ, затрагивающих вопросы спортивной политики и пользующихся при этом обоснованной методологией»⁸⁵. По мнению немецкого историка К. Айзенберг, историческая наука традиционно дистанцируется от спорта, отдавая его на откуп журналистам. К. Айзенберг подчеркивала, что «историко-спортивные исследования использовались на все лады для легитимации политических позиций. Это особенно заметно в публикациях 1920—1930-х годов, когда разгорались ожесточенные битвы между сторонниками "буржуазного" и

⁸³ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР. 1945–1959 гг. (по материалам Пензенской области). Пенза, 2015; Королева Л. А. Добровольные спортивные общества в СССР во второй половине 1940–1950-х гг. (на примере Пензенской области). Пенза, 2016; Королева Л. А. Развитие физической культуры и спорта в советском обществе в 1940–1954 гг. (на примере Пензенской области). Пенза, 2016; Королева Л. А. История физкультурно-спортивного движения в СССР. 1941–1954 гг. (по материалам Пензенской области). Пенза, 2017; Нурдыгин Е. А. Физкультурно-спортивное движение в Пензенском крае. 1920–1940-е гг. Пенза, 2019.

⁸⁴ Карасев Д. Ю., Нурдыгин Е. А., Артемова С. Ф. Военизированная направленность советского физкультурного движения молодежи накануне Великой Отечественной войны (на примере Пензенской области) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2018. № 3. С. 45–48; Мику Н. В., Королева Л. А. Реализация постановления «Об улучшении массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы среди сельского населения, в связи с постановлением мартовского пленума ЦК КПСС "О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР"» в республиках СССР // E-Scio. 2018. № 4 (19). С. 41–46; Королева Л. А. Физическое воспитание в СССР. 1920-е гг.: становление врачебного контроля над занимающимися физкультурой и спортом // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4–1. С. 26–31; Королев А. А., Поздов И. В. Советское физкультурно-спортивное движение в середине 1920-х гг. // Образование и наука в современном мире. Инновации. 2021. № 2 (33). С. 41–46 и т. д.

⁸⁵ *Güldenpfeffnig S. Political Science of Sport // ICSSPE. Vade Mecum. Directory of sport science. 2nd Edition. Schorndorf, 2000. P. 127–128.*

“рабочего” спорта, и во многих работах, написанных в духе холодной войны в 1950—1970-е годы»⁸⁶.

Зарубежные авторы, как правило, развитие советского физкультурно-спортивного движения рассматривали в контексте противоборства двух мировых политических систем. А. Ингхэм и Дж. Лоу констатировали, что победа спортсмена обязательно оказывается победой направившей его страны, предметом национальной гордости и демонстрацией национального превосходства⁸⁷. К. Г. Кроков (ГДР) замечал, что благодаря престижности большого спорта в конкуренции между нациями и политическими системами, спортивные победы и проигрыши олицетворяют собой достижения не только спортсменов, а делегировавших их государств, наций и систем⁸⁸. Р. Эспи убежден, что политика и спорт связаны между собой, и спорт часто используют в качестве политического инструмента; олимпийская идея международной дружбы не отвергает спортивной конкуренции; нельзя игнорировать и коммерческий аспект Игр⁸⁹.

Дж. Риордан (США) утверждал, что главное предназначение советского спорта состояло в повышении международного престижа СССР, показу превосходства социализма. Зрители и спортсмены, по мнению автора, не самостоятельные субъекты, а исполнители решений советско-партийного руководства⁹⁰. В СССР между массовым участием в спорте и спортивным мастерством существовал значительный разрыв, поскольку физкультурно-спортивных объектов было недостаточно по стране⁹¹. Р. Эдельман (США), который, по мнению Т. А. Мухаматулина, совершил настоящую революцию в

⁸⁶ *Айзенберг К.* Открытие спорта современной исторической наукой // *Логос*. 2009. № 6 (73). С. 85.

⁸⁷ *Ингхэм А., Лоу Дж.* Структура игровой деятельности // *Спорт и образ жизни*. Сост. В. И. Столяров, З. Кравчик. М., 1979. С. 65–84.

⁸⁸ *Кроков К. Г.* Общественные и политические функции спорта // *Взаимоотношения спорта и политики с позиции гуманизма*. Вып. III. М., 2005. С. 151.

⁸⁹ *Espy R.* *The politics of the Olympic games: with an epilogue, 1976–1980*. Berkeley, Los Angeles, London, 1981.

⁹⁰ *Riordan J.* *Sport in Soviet Society: Development of Sport and Physical Education in Russia and in the USSR*. New York, 1977.

⁹¹ *Riordan J.* *Rewriting Soviet Sports History* // *Journal of Sports History*. 1993. Vol. 20. № 3. P. 254.

исследовании истории спорта в СССР⁹², полагал, что в СССР зрители и спортивные функционеры имели различные цели и интересы: чиновники ориентировались на медали, победы и государственный престиж; зрители же рассчитывали на хорошее времяпрепровождение⁹³. Р. Эдельман расценивал триумфальные победы советских спортсменов как результат «спортивной машины Советов»; доказывал, что государство стремилось использовать спорт и другие формы массовой культуры для привития ценностей дисциплины, порядка, здоровья и культуры населению⁹⁴.

М. О'Махоуни (Англия) считал, что в СССР физкультуре отводилась важная роль в процессе формирования «нового человека»; после войны советский спорт выполнял важную досуговую функцию внутри государства и выступал рычагом давления в период «холодной войны»⁹⁵. С. Грант (США) указывала, что в Советском Союзе власти использовали физкультуру для насаждения социалистического мировоззрения в сознание граждан⁹⁶. Б. Хазан не сомневался, что спортивные мероприятия Советским Союзом традиционно использовались для пропаганды социалистических идеалов⁹⁷. С. Е. Рид и Д. Кроули, изучая влияние государственного социализма на повседневную жизнь граждан в конце 1940-х — 1960-е гг., отмечали, что после Второй мировой войны у населения появляется больше свободного времени, которое надо было заполнять, в связи с чем актуализируются индивидуальные и коллективные занятия физкультурой и спортом⁹⁸. В коллективной работе «Эйфория и истощение: современный спорт в советской культуре и обществе» рассматривались мероприятия советского руководства по физическому воспитанию нового человека; анализировались

⁹² Мухаматулин Т. А. «Серьезная забава»: Советский спорт в современной историографии // Историческая Экспертиза. 2020. № 1 (22). С. 356–365.

⁹³ Serious Fun: A History of Spectator Sports in the USSR. New York, 1993.

⁹⁴ Edelman R. Serious Fun: A History of Spectator Sports in the USSR. New York, 1993. P. 128.

⁹⁵ О'Махоуни М. Спорт в СССР. Физическая культура – визуальная культура / Пер. с англ. Е. Ляминой, А. Фишман. М., 2010.

⁹⁶ Grant S. Physical Culture and Sport in Soviet Society: Propaganda, Acculturation, and Transformation in the 1920s and 1930s. New York; London, 2012. P. 3.

⁹⁷ Hazan B. Soviet Impregnational Propaganda. Ann Arbor, 1982. P. 50–52.

⁹⁸ Style and Socialism: Modernity and Material Culture in Post-War Eastern Europe. Edited by S.E. Reid and D. Crowley. Oxford – New York, 2000.

спорт и физкультура как ключевые средства контроля за поведением граждан; доказывалось, что в отношении людей к спорту выражались и отдельные моменты неудовлетворенности и социального напряжения в СССР⁹⁹.

Немецкий историк Н. Катцер предполагал, что советская власть сразу оценила большой потенциал дореволюционного спортивного движения, воспользовалась им для культурного доминирования. Н. Катцер уточнял, что образу спортивного человека в социалистическом обществе всегда был присущ оттенок классовой борьбы, но с началом десталинизации и усиливавшегося взаимопроникновения противоборствующих общественных систем он очевидно понизил степень остроты¹⁰⁰. Автор убежден, что акцент на спорте высших достижений в ущерб массовой физкультуре был обусловлен не только устремлением превзойти буржуазный спорт по рекордам, но и нехваткой материально-технических ресурсов.

Дж. Паркс, показывала, что в целом коммунистический подход отдавал предпочтение массовой коллективной физической культуре; однако в условиях «холодной войны», установки советского руководства и недостатка средств «догнать Запад» спортивные администраторы решили начать с высшего спорта и побить международные рекорды, а потом беспокоиться о достижении истинного массового участия в спорте. Стремление СССР участвовать в Олимпийских играх преследовало цели не просто медального доминирования, но и увеличения участие женщин, развивающихся стран и стран социалистического блока, реализации советских политических, пропагандистско-агитационных и дипломатических целей, ускорения «демократизации» движения путем разрушения «джентльменского клубного менталитета МОК» и глобально — западного господства¹⁰¹. Советские спортсмены в целом, в частности атлеты, призваны были своими победами прославлять советский образ жизни, не имея

⁹⁹ *Katzer N., Budy S., Zeller M. Euphoria and Exhaustion: Modern Sport in Soviet Culture and Society. Frankfurt am Main, 2010.*

¹⁰⁰ *Катцер Н. Спорт как идеальный социальный порядок: к вопросу о советской концепции физической культуры // Социология власти. 2018. № 30 (2). С. 216–217.*

¹⁰¹ *Parks J. The Olympic Games, the Soviet Sports Bureaucracy, and the Cold War: Red Sport, Red Tape. Lanham, 2017.*

права на проигрыш. Исходя из этого, писал Г. Мортон (США), советское руководство, с одной стороны, всячески развивало спорт, с другой стороны, допускало спортсменов к участию только в международных соревнованиях с определенной гарантией победы. Автор анализировал содержание марксистской позиции, что природа спорта определяется исторической эпохой. Автор исследовал историю советского спорта в ходе широких социально-экономических преобразований в стране, связывал распространение спорта с проведением модернизации и индустриализации¹⁰². М. Ясис допускал, что физическая активность советского населения, популярность физкультуры и спорта в обществе помогали людям выстоять в мучительных условиях¹⁰³. Немецкий историк М. Целлер и американский исследователь Э. Скотт находили своеобразное отражение национального вопроса в СССР в спорте; доказывали, что болельщики за футбольные команды таким образом выражали свои национальные чувства¹⁰⁴. Т. А. Мухаматулин отмечал, что в современной, по большей части англоязычной, историографии демонстрируются пересечения истории спорта с социальной, гендерной историей СССР, национальной историей и историей Холодной войны¹⁰⁵.

Значительный блок исследований зарубежных авторов посвящен анализу реализации и результатов концепции «Спорт для всех», впервые сформулированной в 1966 г. Европейским Советом в своей культурной программе¹⁰⁶. Хотя СССР стал участником международного движения «Спорт для всех» только в конце 1980-х гг., установка на развитие массовой физкультуры

¹⁰² *Morton H. W. Soviet Sport. Mirror of Soviet Society. New York, 1963. P. 52, 104, 212.*

¹⁰³ *Yessis M. Secrets of Soviet sports fitness and training. New York, 2009.*

¹⁰⁴ *Zeller M. Our Own Internationale. 1966: Dynamo Kiev Fans between Local Identity and Transnational Imagination // Kritika. 2011. № 12 (1). P. 53–82; Skott E. Soccer Artistry and The Secret Police: Georgian Football in the Multiethnic Soviet Empire // The Whole World was Watching: Sport in the Cold War (под ред. Р. Эдельмана и К. Янга). Stanford, 2020. P. 85–98.*

¹⁰⁵ *Мухаматулин Т. А. «Серьезная забава»: Советский спорт в современной историографии // Историческая Экспертиза. 2020. №1 (22). С. 357.*

¹⁰⁶ *Алкемейер Т. Стройные и упругие: политическая история физической культуры // Логос. 2009. № 6 (73). С. 194–213; Рэнсон Р. Спорт для всех: новые и старые формы культуры движения // Спорт для всех. 1999. № 1–2; Proceedings of the 9th World Sport for All Congress, Arnhem, the Netherlands, 27–30 October 2002. Arnhem, 2004 и др.*

постоянно декларировалась в официальных советских документах. В отличие от зарубежных стран, в СССР с начала XX в. развитие физкультуры и спорта являлось одним из приоритетов государственного управления.

В четвертую группу входят диссертационные исследования, посвященные вопросам отечественного физкультурно-спортивного движения в советское и постсоветское время, в том числе в Пензенском регионе (О. И. Пучков, В. Г. Волков, Е. А. Нурдыгин). Довольно продолжительный период времени изучение различных аспектов истории отечественных физкультуры и спорта осуществлялись в контексте не строго исторических, а социологических, педагогических и других исследований. До конца 1980-х гг. в названиях диссертаций по развитию массовой физкультуры и организации физкультурно-спортивной работы в СССР присутствовали устоявшиеся словосочетания: «Деятельность КПСС ...», «Партийное руководство ...» и т. п.

Диссертации можно сгруппировать по проблемам исследования: государственно-партийная политика в сфере физкультуры и спорта¹⁰⁷, организационно-управленческая структура отечественного физкультурно-спортивного движения¹⁰⁸; пропаганда и агитация физкультуры и спорта¹⁰⁹,

¹⁰⁷ *Бобровский В. В.* Государственная политика Российской Федерации в области физической культуры и спорта: 1991–2000 годы: дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2005; *Зайцев В. М.* Деятельность КПСС по совершенствованию советской системы физического воспитания, 1966–1986 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1987; *Зырянов Г. М.* Деятельность КПСС по военно-патриотическому воспитанию советского народа 1966–1970 гг. (на материалах Украины): дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1979; *Финогенова Л. А.* Развитие советской физической культуры и спорта в период построения фундамента социализма в СССР (1926–1932 гг.): автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1966; *Царик В. Т.* Развитие физической культуры и спорта в РСФСР в годы завершения строительства социализма (1951–1956): дис. ... канд. пед. наук. М., 1962 и др.

¹⁰⁸ *Бугров Н. Н.* Международные связи советских спортивных организаций на службе социального прогресса и упрочения всеобщего мира (1917–1967): дис. ... д-ра пед. наук. М., 1971; *Новиков В. В.* Сочетание государственных и общественных начал в управлении физкультурным движением (На примере г. Москвы): дис. ... канд. пед. наук. М., 1973; *Скрыпник А. П.* Государственное руководство физической культурой и спортом в СССР: дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1982 и др.

¹⁰⁹ *Веселов В. Ф.* Социально-педагогические аспекты повышения эффективности пропаганды физической культуры и спорта: дис. канд. пед. наук. М., 1991; *Виноградов П. А.* Исследование функционирования местных средств массовой коммуникации по пропаганде физической культуры и спорта: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1974; *Войтик Е. А.* Региональные СМИ в системе массовых спортивных коммуникаций: предметно-тематические и структурные особенности: дис. ... канд. филол. наук. М., 2008; *Шиишгин М. В.* Пропаганда физической

военно-патриотическое и физическое воспитание молодежи¹¹⁰, комплекс «ГТО»¹¹¹; состояние физкультуры и спорта на местном уровне¹¹². С начала 2000-х гг., опираясь на имеющуюся научную базу, особенно активно заявляют о себе исследователи истории физкультуры и спорта в Сибири, Чувашии и т. д.¹¹³

культуры и спорта — функция управления физкультурным движением: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1973 и др.

¹¹⁰ *Атаев А. К.* Теория и практика физического воспитания детей в семье: дис. ... д-ра пед. наук. Бухара, 1983; *Закиров Т. Р.* Физическое воспитание и спортивно-массовая работа в вузах Татарстана во второй половине XX – начале XXI вв.: исторический аспект: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2010; *Мордкович В. Г.* Роль общественной деятельности в коммунистическом воспитании студенчества: дис. ... канд. филос. наук. Свердловск, 1964; *Олейников И. Ф.* Развитие физической культуры и спорта в вузах СССР (1946–1968 гг.): дис. ... канд. пед. наук. М., 1970; *Морковина О. В.* Деятельность государственных и общественных организаций по развитию физкультуры и спорта в вузах Алтайского края (1945–1991 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2004 и др.

¹¹¹ *Еременко В. Т.* Деятельность Ленинского комсомола по физкультурному комплексу «Готов к труду и обороне СССР»: дис. ... канд. пед. наук. М., 1975; *Кирищук А. Г.* Экспериментальное обоснование организации работы по комплексу ГТО в сельских трудовых коллективах: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1977; *Розенфельд Ю. П.* Методика подготовки студенток с низким уровнем физической подготовленности к сдаче норм комплекса ГТО: дис. ... канд. пед. наук. М., 1988 и др.

¹¹² *Агеев А. В.* Развитие физической культуры и спорта на Ставрополье в первой половине XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005; *Анохина А. Б.* Развитие физической культуры и спорта в Ульяновской области в 1945–1991 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2019; *Иваницкий В. Н.* Особенности развития массовой физической культуры в Западной Сибири на этапе развитого социализма: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Томск, 1984; *Рохмистров М. П.* Физическая культура и спорт в Западной Сибири (1920–1958 гг.): Исторический очерк: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1963; *Рубан М. Л.* Партийное руководство развитием массовой физической культуры и спорта в 1945–1970 годах (на материалах Краснодарского и Ставропольского краев): дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 1985; *Улангин А. Г.* Организация и развитие физкультурного движения в Чувашии за годы Советской власти (1917–1967 гг.): автореферат дис. ... канд. пед. наук. М., 1968; *Котова Т. П.* История физической культуры и спорта Башкортостана (60-е – начало 90-х годов): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 1997 и др.

¹¹³ *Балдухаева И. И.* Становление и развитие зимних видов спорта в Восточной Сибири в XX в.: на примере Иркутской области: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2010; *Егорова Т. Н.* Становление физического воспитания школьников Чувашии в период с 1960 по 1980 г.: дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2002; *Кимейша Б. В.* Физкультурно-спортивное движение Западной Сибири: история, опыт, проблемы (1981–2000): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Омск, 2004; *Пьянзина Н. Н.* Этнопедагогическое содержание традиций физической культуры чувашского народа: дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2002; *Сарычева Т. В.* Становление и развитие советской системы физической культуры в Западной Сибири: 1920–1991 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Томск, 2017; *Сорокина О. Г.* Общество «Буревестник» и развитие студенческого спорта в Чувашской АССР (вторая половина 50-х – середина 80-х годов XX века): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2007; *Юзупкина Е. С.* История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области: 1985–2008 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2019 и др.

Таким образом, отечественными и зарубежными исследователями накоплен и обобщен весомый материал о развитии физкультуры и спорта в СССР в конце 1950-х — 1960-е гг. Однако комплексного и всестороннего исследования проблемы развития физкультуры и спорта в обозначенных хронологических рамках в Пензенской области пока не предпринято. Актуальность темы, отсутствие комплексного анализа, слабая разработанность вопроса в исторической науке определили выбор этой темы.

Цель исследования — комплексное изучение процесса развития физкультурно-спортивного движения в Пензенской области в 1959—1968 гг.

Для достижения поставленной цели определены **следующие задачи**:

- исследовать состояние и характерные черты развития физкультуры и спорта в Пензенской области и факторы влияния на данный процесс;
- раскрыть причины перестройки механизма управления и изменение структуры физкультурно-спортивного движения на региональном уровне;
- изучить основные тенденции государственной политики в сфере физической культуры и спорта и ее результаты (придание массового и общенародного характера, реализация комплекса ГТО, подготовка кадров, пропагандистско-агитационная деятельность);
- проанализировать практику организации физкультурно-спортивной работы среди подрастающего поколения.

Источниковая база позволяет провести объективное и всестороннее исследование развития физкультурно-спортивного движения в Пензенской области в обозначенных хронологических рамках, поскольку включает в себя разные виды источников, дополняющих и подтверждающих друг друга. А. Б. Суник писал, что, исходя из своей природы, источники истории физкультуры и спорта представляют собой отражение общественной деятельности людей в области физвоспитания и спорта¹¹⁴. В зависимости от вида исторических источников их можно разнести по группам.

¹¹⁴ Суник А. Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. М., 2010. С. 531–532.

Первая группа источников состоит из архивных документов, хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ), Государственном архиве Пензенской области (ГАПО). В диссертации использованы материалы 18 архивных фондов, 130 архивных дел. Большая часть документов обозначенных фондов вводится в научный оборот впервые. Из материалов центрального архива использованы документы об организационно-пропагандистской деятельности в период подготовки и проведения Олимпийских игр 1980 г.; работе Центрального Совета студенческого добровольного спортивного общества «Буревестник». Сведения собственно по Пензенской области содержатся в фондах ГАПО. Значительный массив материалов составляют периодические и системные документы, что позволяет сделать сравнительный анализ и выявить тенденции в развитии физкультурно-спортивного движения в масштабе области в обозначенных хронологических рамках — постановления президиумов, приказы и распоряжения областного Спортсоюза; стенограммы пленумов и конференций областного и городских Спортсоюзов, областных советов ДСО («Буревестник», «Труд», «Трудовые резервы» и др.); статистические отчеты облспортсоюза и ДСО; отчеты и справки отдела народного образования Пензенского облисполкома, областного совета профсоюзов, областной организации общества «Знание»; протоколы и отчеты по проведению регулярных физкультурно-спортивных мероприятий; информационные сведения по результатам социалистических соревнований и смотров-конкурсов по физкультурно-спортивной работе; календарные планы; штатные расписания и сметы расходов; организационные материалы и положения о проведении соревнований; отчетные документы кафедр факультета физического воспитания Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского и пр. Системная информация содержится в сводных отчетах по физкультуре областного Спортсоюза и районных и городских Спортсоюзов Пензенской области, в которых представлены статистические сведения всех характеристик развития физкультуры и спорта в регионе — численность коллективов физкультуры и физкультурников, их гендерный и партийный состав; наличие

мастеров спорта и подготовленных спортсменов-разрядников; количество занимавшихся в секциях по видам спорта; число и уровень профессиональной подготовки штатных и общественных физкультурных и тренерских кадров и т. п. Реконструкции объективной и детальной картины физкультурно-спортивной повседневности в регионе помогают материалы лекционной работы по физкультурно-спортивной тематике Пензенской областной организации общества «Знание»; отчеты о работе Пензенского городского Дома пионеров; справки областного управления и районных отделов культуры по физкультурно-спортивной работе; документы о работе профсоюзных организаций области и т. п.

Во вторую группу входят законодательно-правовые акты СССР, принятые органами государственной власти в 1950—1960 гг. — Конституции СССР; Программы Коммунистической партии Советского Союза, материалы съездов и пленумов ЦК КПСС и ЦК республиканских партий; другие документы партии, правительства и различных ведомственных структур, указы, резолюции и пр.; выступления партийных и государственных деятелей по вопросам развития физической культуры и спорта¹¹⁵. Данные документы позволяют восстановить основные направления государственной политики в сфере физкультуры и спорта, отражают ключевые принципы и механизм организации отечественного физкультурно-спортивного движения, как на союзном и республиканском уровне, так и на местах.

Третью группу источников составляют справочные¹¹⁶, статистические¹¹⁷, энциклопедические¹¹⁸ материалы, дающие возможность сделать объективный

¹¹⁵ Сборник руководящих документов Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту. М., 1986; Товарищ комсомол: документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ 1918–1968. М., 1969; Физическая культура, спорт и туризм: сборник руководящих материалов / сост.: Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. М., 1963; Физкультурно–спортивная работа профсоюзов: Сборник. М., 1977 и др.

¹¹⁶ Все о спорте. Справочник / сост. А. А. Добров. Т. 1–3. М., 1978; Справочник работника физической культуры и спорта: нормативно–правовые и программно–методические документы, практический опыт, рекомендации / авт. –сост.: А. В. Царик. 5–е изд., доп. и испр. М., 2018; Справочник физкультурного работника. 2–е изд., испр. и доп. М., 1977; Спутник физкультурного работника: Справочник / под общ. ред. В. А. Ивонина. 2–е изд., испр. и доп. М., 1972; Физическая культура и спорт России: кто есть кто: Информационный справочник / под общ. редакцией В. В. Кузина. М., 1997; Физическая культура и спорт в РСФСР: Краткий

анализ и определить общие моменты и особенности в развитии физкультурно-спортивного движения в СССР и России.

Четвертую группу источников представляют периодические издания, в первую очередь, газеты — центральные («Советский спорт», «Пионерская правда») и Пензенской области («Пензенская правда», «Молодой ленинец», «Знамя коммунизма», «Знамя Ленина»). В соответствии с требованиями к советской печати публикации в газетах порою односторонне преподносили информацию о физкультурно-спортивной жизни, делая акцент на положительных сторонах. Но в некоторых материалах, особенно в пензенских изданиях, поднимались злободневные вопросы, звучала резкая критика в адрес руководящих советско-партийных органов. На страницах периодических изданий постоянно размещалась информация с мест с призывами активно заниматься физкультурой и спортом, закаляться и т. п.; публиковались сведения об успехах физкультурников в разных видах спорта, письма читателей о физкультурно-спортивной повседневности своего населенного пункта и др. В местных средствах массовой информации печатались фотоматериалы о физкультурно-спортивных мероприятиях, спортсменах и пр.

Важным источником являются периодические журналы, специализировавшиеся на вопросах физвоспитания и спорта («Физкультура и спорт», «Спорт в СССР» и др.). Особый интерес представляет издание «Теория и

справочник / сост.: П. А. Аристов, Т. И. Ефимова, Г. Н. Харченко. М., 1966; Четвертая летняя спартакиада народов РСФСР 1967 г., посвященная 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции: Справочные материалы. Омск, 1967 и др.

¹¹⁷ Пензенская область за 50 лет Советской власти. Статистический сборник. Саратов – Пенза, 1967; *Макарцев Н. А.* Физическая культура и спорт в цифрах. М., 1974; Народное хозяйство СССР. 1922–1972 гг.: юбилейный статистический ежегодник. М., 1972; Уровень образования, национальный состав, возрастная структура и размещение населения СССР по республикам, краям и областям (по данным Всесоюзной переписи населения 1959 года). М., 1960; Физическая культура и спорт в СССР в цифрах и фактах (1917–1961 гг.). М., 1962; Физическая культура и спорт в СССР (статистические сведения к 60-летию образования СССР). М., 1982 и др.

¹¹⁸ *Жуков А. Д.* Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения / под общ. ред. А. Д. Жукова. М., 2011; Олимпийская энциклопедия / гл. ред. С. П. Павлов. М., 1980; Энциклопедический словарь по физической культуре и спорту / гл. ред. Г. И. Кукушкин. Т. 1–3. М., 1961–1963 и др.

практика физической культуры» — орган Центрального Совета Спортсоюза СССР, который транслировал официальные установки в данной сфере. Довольно информативны периодические издания, публиковавшие материалы о событиях физкультурно-спортивной жизни в СССР и за рубежом, достижениях спортсменов и пр., — «Спортивный ежегодник», «Панорама спортивного года», «Футбол», «Хоккей» и др.

В пятую группу источников включены мемуары, дневники советско-партийных и государственных работников, спортсменов, тренеров и т. п.¹¹⁹ Особенность этих материалов состоит в том, что в них очень сильно личностное начало и отражается, в первую очередь, восприятие автором той реальности и именно его понимание событий, исходя из его общественных взглядов и политической позиции. Так, прежде всего, собственные суждения о происходивших событиях, о спортсменах излагали в своих книгах руководители Спортсоюза Н. Н. Романов¹²⁰ и Ю. Д. Машин¹²¹.

Для воссоздания реальной картины повседневности провинциального города, Пензенской области в целом, уровня жизни «простого человека», возведения спортивных объектов большое значение имеют воспоминания руководящих работников Пензенской области. Например, активный болельщик хоккея — второй секретарь обкома партии Г. В. Мясников в своей книге «Страницы из дневника (1964—1992)» рассказывал о своем участии в строительстве стадиона «Темп»¹²². Председатель Пензенского горисполкома А. Е. Щербаков раскрывал принципы финансирования социальных объектов, подчеркивая, что средства выделялись, главным образом, предприятиям, тогда как заниматься этим должны были Советы¹²³. А. Е. Щербаков писал, что на фоне

¹¹⁹ *Вайнштейн А. Л.* Футбол сквозь годы. М., 1989; *Латынина Л. С.* Гимнастика сквозь годы. СПб., 2014; *Мазур А. Г.* Борьба: вчера и сегодня. М., 1981; *Моисеев Г. А.* Длинна дорога на Олимп / Лит. запись В. Е. Смирнова. М., 1980; *Разин М. С.* Полвека назад. Воспоминания борца. М., 1963; *Плюкфельдер Р. В.* Металл и люди. М., 1966 и др.

¹²⁰ *Романов Н. Н.* Трудные дороги к Олимпу: О подготовке к Олимпийским играм 1952 г. М., 1987; *Романов Н. Н.* Восхождение на Олимп. М., 1993.

¹²¹ *Машин Ю. Д.* Итоги XVIII Олимпийских игр в Токио. М., 1965.

¹²² *Мясников Г. В.* Страницы из дневника (1964–1992). М., 2008. С. 23.

¹²³ *Щербаков А. Е.* «Это мой взгляд...». О друзьях и товарищах. Пенза, 2003. С. 41.

многочисленных публикаций в прессе о достижениях, местное население считало себя порой «обиженным», потому у всех, кроме них было все в порядке.

Известный советский футболист, хоккеист, тренер В. М. Бобров в своей книге писал о первом игроке хоккейной сборной СССР и олимпийском чемпионе по хоккею из г. Пензы — хоккеисте Ю. И. Моисееве, заслуженном мастере спорта СССР (1968 г.), заслуженном тренере СССР (1968 г.). Ю. И. Моисеев в 1957—1960 гг. выступал за пензенский «Труд», в 1960—1962 гг. — за новокузнецкий «Металлург»; с 1962 г. — игрок основного состава московского ЦСКА¹²⁴.

Интересны книги издательства «Молодая гвардия» документальной серии «Спорт и личность», выпускавшиеся с 1966 г. В основном, это — автобиографические материалы советских спортсменов, тренеров и пр. (Н. Т. Гаприндашвили, Л. С. Латынина, А. В. Тарасов¹²⁵ и др.). Другая серия этого же издательства - «Жизнь замечательных людей» (художественно-биографическая) - посвящена спортсменам и людям, занимавшимся развитием физкультуры и спорта в СССР и России¹²⁶. В этих книгах, рассчитанных на массовую аудиторию и пользовавшихся большим спросом, раскрывались достижения спортсменов, описывалось преодоление ими препятствий и преград на пути к спортивным вершинам. Авторские отступления и комментарии, оценки и подходы к событиям, зарисовки с соревнований позволяли узнать режим питания, социальной иерархии и досуга спортсменов и пр., т. е. повседневность советского спорта.

Нельзя не отметить серию книг «Сердца, отданные спорту» - документальных биографических произведений, в которых рассказывалось об известных советских спортсменах, чемпионах мира и Европы, Олимпийских

¹²⁴ Бобров В. М. Рыцари спорта. М., 1971.

¹²⁵ Гаприндашвили Н. Т. Предпочитаю риск. М., 1977; Латынина Л. С. Равновесие. М., 1970; Тарасов А. В. Совершеннолетие (хоккей и хоккеисты). М., 1966.

¹²⁶ Горбунов А. А. Анатолий Тарасов. М., 2015; Спортсмены. Сборник / сост.: А. П. Ланщиков. М., 1973; Советские олимпийцы: сборник / сост. А. Середина; предисл. А. Колесова. М., 1982 и др.

играх, заслуженных тренерах, мастерах спорта, ученых в сфере высших спортивных достижений и т. п.¹²⁷

Значительная роль в пропаганде физкультуры и спорта в советском обществе принадлежала «Библиотечкам» издательства «Физкультура и спорт», в рамках которых выходили серии книг, чьими авторами являлись опытные врачи, известные методисты, тренеры и пр.: «Физкультура и здоровье» (1961—1965 гг.); «Физическую культуру — в быт народа» (1966—1967 гг.); «Физкультура и здоровье» (1968—1992 гг.)¹²⁸. В книгах доступно рассказывалось, как при помощи регулярных физических упражнений с учетом поло-возрастных параметров, организованного режима труда и отдыха, закаливания и пр. можно было укреплять здоровье, продлевать трудовую активность, разумно проводить свой досуг и т. п.

В шестую группу источников входят электронные ресурсы, необходимые для исследования состояния физкультуры и спорта в современных условиях. Специализированные сайты (министерств, информационных платформ и пр.) содержат информацию по истории физкультурно-спортивного развития страны, нормативно-правовые материалы, статистические и тематические блоки по историческим вопросам и т. п.¹²⁹

Таким образом, источники, которые были исследованы в процессе разработки темы, представляют собой комплекс разных материалов,

¹²⁷ Блохин О. В., Аркадьев Д. А. Право на гол. М., 1984; Бурла А. М. Первым буду я... О четырехкратном олимпийском чемпионе по биатлону А. И. Тихонове. М., 1990; Капитонов В. А. Ради этого стоит жить: рассказ первого советского олимпийского чемпиона по велосипедному спорту, заслуженного мастера спорта СССР, заслуженного тренера СССР о своем спортивном пути / предисл. В. Чеботарева. М., 1978; Нетто И. А. Это футбол / лит. Запись М. Н. Александрова; предисл. Н. Старостина. М., 1974; Петушкова Е. В. Путешествие в седле по маршруту «Жизнь», совершенное олимпийской чемпионкой Еленой Петушковой в сопровождении журналиста Станислава Токарева. М., 1985 и др.

¹²⁸ Асеев Г. М. Физкультура – враг болезней / Г. М. Асеев, Т. Е. Норкина, Е. А. Флеровский. М., 1963; Борисов И. Б. Путь к силе. М., 1961; Здоровье в ваших руках / И. Данченко, И. Осипов, А. Татевосян. М., 1965; Долгопятов Г. Я. Гимнастика нервов. М., 1969; Кафанова Л. П. Создай себя заново. М., 1969; Лукомский И. И. «Секрет» долголетия. М., 1962 и др.

¹²⁹ Официальный сайт Министерства спорта Российской Федерации – <https://minsport.gov.ru>; Официальный сайт Министерства физической культуры и спорта Пензенской области – <https://sport.pnzreg.ru>; Энциклопедия спорта – <https://книга-спорт.рф>; Спортивная Россия – <https://www.infosport.ru>; Спортком – информационное агентство – <http://sportcom.ru> и т. д.

обеспечивающих необходимую информацию для проведения объективного и достоверного анализа состояния и развития физкультуры и спорта в Пензенской области в 1959–1968 гг. и реализации выдвинутых задач.

Научная новизна исследования определяется, в первую очередь, недостаточной разработанностью вопроса в отечественной историографии. В исследовании впервые определены условия развития физкультурно-спортивного движения в Пензенской области в 1959—1968 гг.; выявлены особенности реализации государственной политики в сфере физкультуры и спорта на региональном уровне; рассмотрены формы и методы организации массовой и оздоровительной физкультурно-спортивной работы.

В диссертационном исследовании изучены и введены в научный оборот многочисленные архивные документы и материалы Государственного архива Пензенской области, ранее не задействованные научной общественностью, что способствует преумножению исторические знания в данной области. Исследование этого вопроса позволяет значительно дополнить новыми моментами историю развития физкультуры и спорта в Пензенском крае в 1959—1968 гг.

Основные научные положения диссертации соответствуют областям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется ее новизной и содержащимися в ней обобщениями и выводами, полученными в ходе решения поставленных задач.

Проведенный комплексный анализ позволил определить особенности развития физкультуры и спорта в Пензенской области в обозначенных

хронологических рамках, по сути совпадавшие с аналогичными тенденциями по стране:

— ответственность Спортсоюза, государственных и общественных организаций за развитие физкультурно-спортивного движения при его самостоятельной основе и общественном руководстве;

— выделение основных задач физкультурно-спортивной работы — придание массового и общенародного характера физкультурно-спортивному движению и качественное повышение спортивного мастерства;

— неравномерность развития отдельных видов спорта; появление новых видов спорта в регионе (туризм, фигурное катание, бадминтон и т. п.);

— отставание физкультурно-спортивной деятельности в сельской местности от городов;

— политизация физкультурно-спортивной практики, при активном гражданско-патриотическом воспитании населения, особенно подрастающего поколения.

Теоретические выводы и обобщения диссертационного исследования можно использовать в качестве основы для разработки практических рекомендаций по усовершенствованию системы физкультурно-спортивной работы в РФ на региональном уровне в современных условиях. Результаты исследования могут быть задействованы в процессе дальнейшего изучения темы в ходе реализации Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ, а также в рамках преподавания курсов по истории отечественной физкультуры и спорта, истории педагогики и чтения различных спецкурсов в учебных заведениях, особенно на факультетах физвоспитания. Материалы исследования могут найти применение при подготовке справочных изданий и учебных пособий по физкультуре и спорту, словарей и энциклопедий по истории Пензенской области и Среднего Поволжья. Кроме того, могут быть полезными для оформления экспозиций в Музее спорта области и организации тематической экскурсионной работы.

Методология и методы исследования. Исследование проводилось в соответствии с принципами исторической науки. Основным явился принцип историзма, который дал возможность изучить физкультурно-спортивное движение в Пензенской области с учетом конкретной исторической реальности и в развитии, во взаимосвязи и взаимозависимости с другими изменяющимися явлениями. Системный подход способствует теоретическому осмыслению движения как совокупности взаимосвязанных между собою элементов (организационные структуры, материально-техническая база, физкультурные кадры и пр.), которые имели ресурсы, связь с внешней средой и обратную связь. Другим важным принципом исследования, который был применен в работе, стал принцип научности¹³⁰, предоставивший возможность проанализировать проблему на основе имевшегося фактического материала и определить объективные закономерности процесса развития физкультурно-спортивного движения как звена единой системы физвоспитания. Использование принципа объективности в работе предопределило объективное и нейтральное исследование процесса развития и содержания физкультурно-спортивного движения на местном уровне — в Пензенской области во всех аспектах, что отражает характер истинного научного познания. Использование специальных исторических методов (историко-сравнительного и историко-генетического) позволило определить общее и частное в исторических явлениях, последовательно показать характеристики, функции и трансформации исследуемой реальности в процессе ее исторической эволюции, максимально приблизиться к воспроизведению истинной истории объекта. Данные методы помогли рассмотреть развитие физкультурно-спортивной деятельности в динамике, вскрыть особенности этого процесса, выявить причинно-следственные связи между государственно-спортивной политикой в СССР и развитием физкультуры и спорта в Пензенской области. Использование статистического метода определило выборку

¹³⁰ Принцип научности подразумевает описание, объяснение и прогнозирование процессов и явлений действительности (исторических событий), основываясь на открываемых законах (См.: Российский энциклопедический словарь. С. 1027; Советский энциклопедический словарь. С. 863).

обобщающих данных для составления таблиц, которые помогли отследить ключевые тенденции развития физкультурно-спортивного движения в Пензенской области. На основе проблемно-хронологического метода основные вопросы изучаемой темы были разбиты на составные части для детального рассмотрения динамики социального движения в Пензенской области в исследуемый период.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В соответствии с официальной доктриной построения коммунизма и усиления общественных начал в СССР в 1959 г. в советском физкультурно-спортивном движении был осуществлен отказ от государственной формы управления, и руководство перешло к добровольному объединению — Союзу спортивных обществ и организаций СССР, который осуществлял выполнение решений партии и правительства по вопросам физкультуры и спорта; работал под руководством советско-партийных органов, при содействии профсоюзов и комсомола, с опорой на общественный актив, на основе творческой инициативы и самодеятельности широких масс физкультурников. При сильной идеологизированности физкультурно-спортивное движение продолжало выполнять задачи по формированию здорового трудоспособного «нового человека», готового к защите Родины, привитию патриотического мировоззрения.

2. В 1959 — 1960-е гг. в структуру физкультурно-спортивного движения входили коллективы физкультуры, созданные по производственному принципу; объединенные коллективы физкультуры, организованные по отраслевому или территориальному принципу; спортивные клубы предприятий и учреждений; добровольные спортивные общества. В Пензенской области работу в сфере физкультуры и спорта осуществляли областной, районные и городские Советы Спортсоюза при участии других структур.

3. В 1960-е гг. поступательное развитие физкультурно-спортивного движения в Пензенской области продолжалось, что выражалось в увеличении количества коллективов физкультуры и физкультурников, росте численности

значкистов комплекса ГТО и разрядников, повышении квалификации тренерского состава и физкультурного актива.

4. Новая система управления в виде Спортсоюза способствовала вовлечению в физкультурно-спортивную практику новых членов, поскольку проведение физкультурно-спортивной работы возлагалось на общественный актив и преследовало цели увеличения массовости и повышения спортивного мастерства. Но многочисленность различных структур и организаций, задействованных в руководстве и организации физкультурно-спортивного движения помимо Спортсоюза – профсоюз, комсомол, органы народного образования и пр., и принцип общественных начал в работе, т. е. добровольного и безвозмездного выполнения определенных функций, приводили к раскоординированности, незаинтересованности в результатах и порою невозможности наладить согласованную деятельность в сфере физвоспитания населения.

5. Физическое воспитание населения в сельской местности отставало от его реализации в городах Пензенской области по массовости, количеству проводившихся соревнований и другим показателям физкультурно-массовой и спортивной работы, имевшей сезонный характер, что объяснялось циклами сельскохозяйственных работ. Главными организаторами и проводниками спортизации повседневной жизни сельчан были ДСО «Урожай» и Спортсоюз.

6. В 1960-е гг. в области продолжалось формирование системы подготовки спортсменов высшего мастерства, включавшей в себя физическую культуру и массовый спорт для всех возрастных категорий; детско-юношеский спорт, в первую очередь, в детских спортивных и юношеских школах; научно-методическую и тренерскую базу факультета физического воспитания в Пензенском государственном педагогическом институте им. В. Г. Белинского.

7. В 1960-е гг. укрепление материально-технической базы происходило, главным образом, за счет кооперации средств предприятий, организаций, колхозов и совхозов и др. Широкое распространение получил «метод народной

стройки», практика проведения субботников и воскресников и отработки на строительстве спортобъектов определенного количества часов.

8. В 1960-х гг. в ходе предпринятой попытки сочетания государственных и общественных начал в управлении был получен опыт общественно-государственного партнерства как целенаправленного взаимодействия органов власти с обществом, который должен быть востребован в налаживании механизма совместной деятельности госорганов, структур физкультуры и спорта, образования, спорторганизаций, молодежных движений и т. п., ориентированной на единый целевой подход к развитию оздоровительно-профилактической и физкультурно-спортивной работы в области; для определения принципов государственной поддержки; формирования мотивации физического самовоспитания у населения.

Степень достоверности и апробации результатов исследования. Основные положения диссертации и выводы отражены автором в 22 научных публикациях, в том числе, в 4 статьях в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Структура диссертации обусловлена степенью разработанности темы исследования и решением поставленных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Глава 1. ИЗМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ И СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В КОНЦЕ 1950-Х ГГ.

В январе 1959 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР после тщательного анализа достижений советских спортсменов и физкультурников, как внутри страны, так и на международном уровне, в контексте изменения концептуального вектора развития государства — перехода к коммунизму, приняли решение о необходимости и возможности придания занятиям физкультурой и спортом формата массового движения. Власти сочли, что в таких условиях руководство физкультурой и спортом будет более эффективным под общественным (государственным) управлением: «На современном этапе коммунистического строительства, когда все большее значение приобретает роль массовых организаций трудящихся, особенно профсоюзов и комсомола, в решении государственных вопросов, отпадает необходимость сосредотачивать руководство физической культурой и спортом в руках государственных органов, и имеются все возможности для того, чтобы физкультурное движение в нашей стране было полностью основано на широких демократических началах и руководство им осуществлялось выборной общественной организацией»¹³¹. Подчеркивалось, что государственные и общественные формы построения физкультурного движения не противостоят друг другу, а представляют собой единую систему осуществления физического воспитания советского народа и массового развития физической культуры и спорта в нашей стране¹³². Председатель Оргбюро Спортсоюза СССР Н. Н. Романов заявлял: «Для того, чтобы увеличить массовость в 2—3 раза, чтобы физической культурой и спортом у нас в ближайшие годы занималось 40—50 млн. чел., нужен огромный актив. Нельзя организовать такую массу физкультурников и проводить занятия силами только платного

¹³¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 128.

¹³² Организация физической культуры в СССР / под общей ред. И. И. Никифорова и В. С. Польшанского. М., 1961. С. 14.

аппарата»¹³³. В течение февраля 1959 г. в газете «Советский спорт» шло активное обсуждение Устава Спортсоюза¹³⁴.

На прошедшей в г. Москве в апреле 1959 г. Всесоюзной учредительной конференции Союза спортивных обществ и организаций СССР был сформирован Центральный Совет Союза, утвержден семилетний план развития отечественной физической культуры, предусматривавший увеличение количества советских спортсменов до 50 млн.

§ 1.1. Состояние физкультурно-спортивного движения в Пензенской области

В конце 1950-х гг. население Пензенской области составляло около 1,5 млн. чел.¹³⁵ Однако занимавшихся физкультурой и спортом было мало. Обком КПСС в своем решении от 8 января 1957 г. указывал «на недостаточную массовость спорта в физкультурных организациях» области, низкие спортивные результаты по плаванию, легкой атлетике, тяжелой атлетике, классической борьбе, пулевой стрельбе¹³⁶. Но количество физкультурников постепенно увеличивалось. Так, в 1957 г. в Пензенской области имелось 957 коллективов физкультуры с общим количеством физкультурников 81 795 чел., из них комсомольцев — 37 110; в 1958 г. — 983 коллектива физкультуры с общим количеством физкультурников 86286 чел., из них комсомольцев — 36 594¹³⁷.

С 9 по 26 мая 1958 г. бригада Комитета по физкультуре и спорту при Совете Министров РСФСР провела проверку «деятельности физкультурных организаций и сигналов о недостатках в развитии отдельных видов спорта в Пензенской области, поступивших в центральную печать», в ходе которой было установлено,

¹³³ Романов Н. Физкультурное движение на новом этапе // Советский спорт. 1959. 27 февраля. С. 2.

¹³⁴ Обсуждаем Устав нового Союза // Советский спорт. 1959. 20 февраля. С. 1; Широкие перспективы // Советский спорт. 1959. 24 февраля. С. 2

¹³⁵ Пензенская область в цифрах и фактах. Саратов, 1987. С. 6.

¹³⁶ Пучков О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987. С. 28.

¹³⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 10; Д. 216. Л. 1.

что в связи с подготовкой и проведением I летней Спартакиады народов РСФСР (1956 г.) и Зимней спартакиады народов РСФСР (1958 г.), перестройкой структуры добровольных спортивных обществ, физкультурные организации области с помощью партийных, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных организаций все же добились некоторого улучшения массовой физкультурной и спортивной работы в регионе¹³⁸.

В Пензенской области сельское население преобладало над городским, но показатели в сфере физической культуры и спорта в сельской местности были низкими. На бюро ОК КПСС 8 января 1957 г. прямо было сказано об отсутствии какой-либо спортивно-массовой работы среди сельских жителей в большинстве районов области и отмечено, что созданное в июне 1956 г. добровольное спортивное сельское общество «Урожай» из обществ «Колхозник» и «Урожай» «до настоящего времени влачит жалкое существование и не пользуется никаким авторитетом у руководителей колхозов, райисполкомов и райкомов КПСС»¹³⁹. В регионе имелось более 500 колхозов, но только в 182 были созданы коллективы физкультуры; причем многие из них существовали формально, реальной работы в них не велось. В 1958 г. в колхозах и совхозах Бедно-Демьяновского, Даниловского, Земетчинского, Каменского, Свищевского, Сердобского, Соседского, Телегинского районов не было организовано ни одного коллектива физкультуры. Для исправления ситуации приказом № 49 председателя Комитета по физкультуре и спорту при Пензенском облисполкоме от 20 марта 1958 г. было закреплено шефство добровольных спортивных обществ и комитета над районами области: ДСО «Труд» — Бессоновский район, ДСО «Буревестник» — Городищенский район, ДФСО «Спартак» — Каменский район, ДСО «Динамо» — Лунинский район, ДСО «Локомотив» — Пачелмский район, ДСО «Трудовые резервы» — Мокшанский район, Пензенский городской комитет — Терновский район. Однако принципиальных изменений не произошло¹⁴⁰. Необходимо

¹³⁸ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 217. Л. 133.

¹³⁹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 172. Л. 33.

¹⁴⁰ Нурдыгин Е. А., Королева Л. А. Добровольные спортивные общества в СССР во второй половине 1940–1950-х гг. (на примере Пензенской области). Пенза, 2016. С. 86–87.

отметить, что некоторая положительная динамика в физкультурно-спортивной работе в сельской местности области в конце 1950-х гг. все же прослеживалась. Например, количество коллективов физкультуры и членов ДССО «Урожай» возрастало: 1957 г. — 244 коллектива и 6621 член ДССО; 1958 г. — соответственно 329 и 10 620; 1959 г. — соответственно 341 и 14 513. Численность подготовленных спортсменов-разрядников в ДССО «Урожай» также увеличивалась (см. приложение 1).

В Пензенской области функционировали 7 добровольных спортивных обществ — «Труд», «Буревестник», «Урожай», «Трудовые резервы», «Динамо», «Спартак», «Локомотив», объединявшие в своих рядах 31324 физкультурников. Физкультурно-спортивная работа в ДСО зачастую велась неравномерно и несистемно. Так, если во многих крупных промышленных предприятиях, объединенных в ДСО «Труд» (председатель Н. О. Кайзер) — Часовой завод, завод САМ, Кузнецкая обувная фабрика, Никольский завод, п/я № 1 и др., в течение 1957—1958 гг. количество физкультурников увеличилось на 10—15%; то в мелких коллективах ДСО «Труд», насчитывавших от 15 до 25 физкультурников, реально спортом не занимались и в соревнованиях почти никогда не участвовали. Редко проводились спортивные соревнования среди коллективов физкультуры на первенство областных советов ДСО. На президиумах облсоветов обществ советы коллективов физкультуры не заслушивались, не обобщался передовой опыт работы лучших инструкторов, физоргов, председателей коллективов и не распространялся среди физкультурных организаций. Очень слабы были коллективы физкультуры в учреждениях, и объективно надо было на базе мелких создавать объединенные¹⁴¹.

В 1950-е гг. увеличилось количество всесоюзных секций по отдельным видам спорта; появились новые — настольного тенниса и др. Секции по видам спорта являлись общественными спортивными организациями, ведущими работу по своему виду спорта в крае, области, районе, городе и объединяющими соответствующие секции спортобществ, коллективов физкультуры предприятий

¹⁴¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 132–141.

промышленности, транспорта, колхозов, учебных заведений и прочих учреждений. Секции по видам спорта создавались при советах местных Спортсоюзов и работали под их руководством при повседневном и активном участии комсомольских и профсоюзных организаций на основе творческой инициативы и самодеятельности широких масс физкультурников и спортсменов. Основными задачами секций по видам спорта объявлялись: массовое вовлечение населения в систематические занятия с тем, чтобы физкультура и спорт глубоко вошли в быт советских людей и особенно молодежи; развитие массового спорта, повышение мастерства советских спортсменов и на этой основе завоевание ими мировых первенств и рекордов; воспитание физкультурников и спортсменов в духе советского патриотизма, интернационализма и дружбы народов, преданности делу Коммунистической партии, постоянной готовности к труду и защите социалистической Родины¹⁴².

При Пензенском областном Комитете физкультуры были образованы руководящие секции по легкой атлетике, гимнастике, городкам, лыжному и велосипедному спорту, конькам, футболу — хоккею, волейболу, баскетболу, тяжелой атлетике, боксу, шахматам и другим видам спорта. В Пензенской области функционировали секции спортивной гимнастики (председатель Е. И. Катросов), тяжелой атлетики (председатель И. Е. Щербаков), плавания (председатель А. И. Сучков), шахматная (председатель Б. И. Рапота), баскетбольная (председатель М. Ф. Сачук), волейбольная (председатель С. Е. Френкель), лыжная (председатель И. Д. Киселев), туризма (председатель Т. Т. Мартыненко), легкой атлетики (председатель В. И. Мамонтов), фехтования (председатель Г. П. Мельницкий), футбольная — хоккейная (председатель Б. В. Минаев, В. Т. Бармин), конькобежная (председатель О. И. Пучков), велосипедная (председатель Б. М. Пинишин), городошная (председатель С. М. Самойлов) (см. приложение 2)¹⁴³. Особой активностью отличались городошная, гимнастическая, велосипедная, футбола — хоккея и волейбольная секции, которые проделали

¹⁴² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 18. Л. 6.

¹⁴³ Там же. Л. 12-13.

значительную работу по проведению соревнований, комплектованию сборных команд, разработке положений областных состязаний, проведению товарищеских встреч и т. д. Однако целый ряд секций практически не работал. Совет спортивных секций, созданный при облкомитете под руководством С. М. Самойлова, контроль за работой тренеров не осуществлял. На отчетной конференции 1959 г. оценка работы секций была крайне отрицательной: «... Ни одна из секций по-настоящему не занималась вопросами, связанными с массовым развитием отдельных видов спорта, повышением спортивного мастерства ведущих спортсменов области, не оказывала помощи коллективам физической культуры в постановке спортивной работы, совершенно не интересовалась работой и не оказывала методической помощи как платным, так и общественным тренерским кадрам. Руководящие секции не решали вопросов воспитательной работы. А такие секции, как бокса и лыжного спорта, вообще не проводили никакой работы. Хуже того, председатель секции бокса Козляковский с деляческим подходом, лишь бы иметь выгоду для себя, пытался сорвать областные соревнования»¹⁴⁴. Тем не менее, численность занимавшихся в спортивных секциях области, увеличивалась. Например, если в 1956 г. количество членов секций составляло 83 144 чел.; то в 1958 г. — 125 156¹⁴⁵. Наиболее многочисленными были секции волейбольная, легкой атлетики, лыжная, пулевой стрельбы, футбольная, шахматная и др.

В области традиционно культивировалось около 30 видов спорта с количеством занимавшихся около 125 тыс. чел. Наиболее массовыми видами спорта являлись легкая атлетика, лыжи, волейбол, гимнастика, шахматы, футбол и др.¹⁴⁶ Так, в первенстве области по футболу по первой и второй группам участвовало 44 команды. В соревнованиях по волейболу, проводимых в зачет областной спартакиады, приняли участие команды почти всех районов области. К концу 1950-х гг. увеличилась массовость в таких видах, как тяжелая атлетика, велосипедный спорт, особенно в районах области. Если участников областных

¹⁴⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 143–174.

¹⁴⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 6.

¹⁴⁶ Пензенский край в истории и культуре России / под ред. О. А. Суховой. Пенза, 2014. С. 524.

соревнований по тяжелой атлетике в 1956 г. было только 60 чел., то в первенстве области 1959 г. — уже 106, и 20 спортсменов-тяжелоатлетов уложились в нормы II-го спортивного разряда. Соревнования по велоспорту в ряде городов и районов стали проводиться несколько раз в сезон¹⁴⁷.

Сборные команды Пензенской области постоянно участвовали в союзных и республиканских соревнованиях, например, только в 1958 г. — в 36 состязаниях такого уровня. Команда пензенских городошников (В. Аверьянов, Ю. Медведев, Г. Павлов, В. Попов, Н. Сафронов, А. Соенко) вновь стала чемпионом республики, и все они выступали на Всесоюзных соревнованиях в составе сборных команд РСФСР. Следует отметить, что члены этой команды являлись не только хорошими спортсменами, но и отличными производственниками¹⁴⁸. Например, термист Пензмашзавода Г. Павлов и слесарь паровозного депо Пенза — И. Ю. Медведев выполняли производственные задания на 200—250%. Под руководством прораба ОКСА Часового завода В. Аверьянова план по строительным работам выполнялся, как правило, более чем на 100%. Женская волейбольная команда (тренер С. Е. Френкель) заняла 1-е место в зональных соревнованиях, принимала участие в финале и, заняв 3-е место, добилась права участия в первенстве РСФСР по I-й группе¹⁴⁹. Женская баскетбольная команда участвовала в первенстве СССР по классу «Б» и заняла 8-е место из 18. Сборная команда области по конькобежному спорту в Зимней спартакиаде народов РСФСР завоевала право участия в финале Спартакиады (тренер В. Б. Яркин)¹⁵⁰.

В рамках подготовки ко II Спартакиаде народов СССР в 1958 г. проводились массовые соревнования на предприятиях, в колхозах, совхозах и учебных заведениях, спартакиады областей, районов, городов и добровольных спортивных обществ и т. д. 12 июня 1958 г. бюро Пензенского обкома КПСС приняло решение о подготовке и проведении в области соревнований II летней

¹⁴⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 123–141.

¹⁴⁸ *Годин В. С., Лебедев В. И.* Пенза спортивная. Пенза, 1959. С. 44–45.

¹⁴⁹ *Пучков О. И., Суровицкий В. Б.* Пензенский спорт: история и современность. Пенза, 1996. С. 96.

¹⁵⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 7; Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 123–141.

Спартакиады народов РСФСР. Однако, в решении отмечалось, что в целом массовая физкультурно-спортивная работа в области находится на низком уровне¹⁵¹.

Наиболее массовыми областными соревнованиями в 1958 г. явились зимняя и летняя спартакиады. К участию в спартакиадах допускались спортсмены, имевшие спортивную подготовку не ниже III-го спортивного разряда. Перед областной спартакиадой все коллективы физкультуры, ДСО и райгоркомитеты должны были провести свои миниспартакиады. Летняя спартакиада области проводилась по трем группам: I-я группа — сборная команда обществ Кузнецка и команды ДСО г. Пензы, виды спорта — баскетбол, волейбол, бокс, велосипед, спортивная гимнастика, легкая атлетика, плавание, тяжелая атлетика, городки; II-я группа — города и рабочие поселки, виды спорта — волейбол, велосипед, тяжелая атлетика, легкая атлетика, плавание; III-я группа — все сельские районы, виды спорта — волейбол, велосипед, легкая атлетика. По футболу проводились кубок и первенство области. Если в проведенных в 1957 г. спортивных соревнованиях приняло участие свыше 100 тыс. физкультурников; то в соревнованиях и спартакиадах, проводимых в 1958 г. в коллективах физической культуры, районах и городах — уже около 200 тыс. юношей и девушек. На высоком спортивном уровне и с большим количеством участников прошли спартакиады в г. Пензе (председатель Г. П. Мельницкий), Мокшанском (председатель П. Е. Бочкарев), Тамалинском (председатель В. С. Козлов), Николо-Пестровском (председатель П. И. Самарев) и других районах области. Но во многих районах (Земетчинском, Лопатинском, Неверкинском и др.) вообще не проводилось массовых соревнований внутри районов, и, как следствие, не были выставлены команды для участия в областной спартакиаде¹⁵². Проверяющие из г. Москвы отмечали, что областные соревнования по ряду видов спорта фактически дублировали первенства г. Пензы¹⁵³.

¹⁵¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 3.

¹⁵² ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 167. Л. 73.

¹⁵³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 217. Л. 142.

В регионе наиболее серьезное отставание отмечалось в развитии борьбы, гимнастики, легкой атлетики, плавания. Причем, количественная динамика была положительной: если в 1955 г., в период проведения I областной летней Спартакиады, плаванием занималось 1 483 чел., из них 15 спортсменов III-го разряда и 79 юношеского, то в 1958 г. — во время проведения II областной Спартакиады, количество занимающихся возросло до 2 460 чел., из них свыше 30 — II-го разряда, 59 — III-го разряда. Но в соревнованиях по плаванию II летней Спартакиады из 100 участников соревнований только 18 уложились в нормы I-го спортивного разряда, и не было ни одного результата II-го разряда. Причем, в соревнованиях участвовали и члены сборной команды области, которые были заявлены на Спартакиаду народов РСФСР. Низкие результаты пловцов явились следствием отсутствия квалифицированных тренеров по плаванию и круглогодичной работы в добровольных спортивных обществах и коллективах физкультуры. В области только две спортивные организации — ДФСО «Спартак» и Сельскохозяйственный институт наладили круглогодичную работу секций плавания.

Весьма «плачевно» складывалась ситуация со спортивной борьбой. Если в 1955 г. в области занималось спортивной борьбой всего 147 чел., то к 1958 г. их количество сократилось до 69. В г. Пензе и Кузнецке не работала ни одна секция по спортивной борьбе, хотя для занятий данным видом спорта имелось несколько борцовских матов, в летний период можно было заниматься на ямах с опилками¹⁵⁴.

Спортивные результаты пензенских легкоатлетов также оставляли желать лучшего, несмотря на наличие большого количества занимавшихся, достаточного числа специалистов и стадионов и спортивных площадок в большинстве городов и районов области. Из 17 тыс. занимавшихся легкой атлетикой имелось около 20 действовавших спортсменов II-го разряда и 2 спортсмена I-го разряда и, в основном, это — бегуны. Спортсмены-барьеристы и метатели не смогли

¹⁵⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 8.

«перешагнуть» рубежа III-го спортивного разряда¹⁵⁵. В 1958 г. даже не было возможности укомплектовать сборную команду спортсменами II-го спортивного разряда. Главной причиной столь невысоких результатов была сезонность в работе секций — 2—3 месяца весенне-летнего периода. Круглогодично занимались легкой атлетикой Педагогический и Политехнический институты, спортивная школа молодежи и некоторые детские спортивные школы. Но результаты также были незначительны. Например, в 1958 г. в легкоатлетических отделениях в шести детских спортивных школах области занималось 382 легкоатлета, с которыми работало 19 тренеров, а подготовлено было лишь всего 2 спортсмена II-го разряда, 29 — III-го разряда и 82 — юношеского разряд.

Не очень благополучным было состояние спортивной гимнастики, которой в области в 1958 г. занималось 6 869 чел., из них спортсменов I-го разряда — 27, II-го разряда — 120, III-го и юношеского разрядов — 580. Систематически работали секции спортивной гимнастики во всех вузах, на заводе САМ, Велозаводе, ДСО «Труд», в шести детских спортивных школах и т. д.; имелось более 20 платных тренеров-специалистов с высшим и средним образованием. Однако результаты выступлений ведущих гимнастов в республиканских соревнованиях были весьма слабыми. Так, в первенстве РСФСР 1958 г. по II-й группе пензенская команда заняла 23-е место из 27. Особенно плохо обстояло дело с подготовкой гимнастов мужчин и юношей. В состав сборной команды Пензенской области тренеры даже не смогли дать двух юношей с I-м юношеским разрядом для участия в зональных соревнованиях¹⁵⁶. В области не было ни одной секции по акробатике в связи с отсутствием тренерских кадров. И при таком раскладе приказом председателя Комитета по физкультуре и спорту РСФСР № 167 от 30 августа 1957 г. вместо увеличения контингента занимающихся в спортивной школе молодежи набор в группу гимнастики на 1958 г. вообще был закрыт¹⁵⁷.

¹⁵⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 143–174.

¹⁵⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 143–174.

¹⁵⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 220. Л. 116.

Бригада Комитета по физкультуре и спорту РСФСР подчеркнула в справке, что в области совершенно не занимались развитием водного поло, гребли, прыжков в воду, фигурного катания на коньках и современного пятиборья¹⁵⁸.

В 1958 г. в области было 14 мастеров спорта, 335 спортсменов I-го разряда, 1722 спортсмена II-го разряда и более 8 тыс. спортсменов III-го и юношеского разрядов. В 1957–1958 гг. в Пензенской области было подготовлено всего 17 мастеров спорта¹⁵⁹, в том числе в течение 1958 г. – 6 мастеров спорта, 141 спортсмен I-го разряда, 690 спортсменов II-го разряда и 3 657 спортсменов III-го разряда, 1 676 спортсменов юношеского разряда¹⁶⁰. Наибольшее количество разрядников подготовлено по лыжному спорту, легкой атлетике, футболу, велосипеду, гимнастике спортивной, волейболу, стрельбе, баскетболу. Но в целом, уровень мастерства ведущих спортсменов области оставался очень низким. Например, в 1958 г. не было подготовлено ни одного спортсмена I-го спортивного разряда по легкой атлетике, плаванию, тяжелой атлетике, т. е. по тем видам спорта, которые традиционно культивировались в регионе и считались довольно массовыми¹⁶¹.

В 1958 г. в Пензенской области имелось значкистов БГТО — 8 738 чел., ГТО 1-й ступени — 26 700, ГТО 2-й ступени — 4 940; из них в течение 1958 г. было подготовлено значкистов БГТО — 5 163, ГТО 1-й ступени — 17 425, ГТО 2-й ступени — 2 040. Плановые задания 1958 г. по подготовке значкистов комплекса ГТО и спортсменов-разрядников выполнили только Пензенский городской, Бековский, Голицынский и Мало-Сердобинский районные комитеты по физкультуре и спорту. В большинстве районов эта работа была организована крайне слабо. Так, в Вадинском и Соседском районах не было подготовлено ни одного спортсмена-разрядника¹⁶².

¹⁵⁸ ГАПО. Ф. Р–2388. Оп. 1. Д. 217. Л. 140.

¹⁵⁹ *Нурдыгин Е. А., Королева Л. А., Давыдов А. С., Кочергин В. А.* Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР. 1945–1959 гг. (по материалам Пензенской области). Пенза, 2015. С. 167.

¹⁶⁰ ГАПО. Ф. Р–2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 32.

¹⁶¹ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 123–141, 143–174.

¹⁶² ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 14.

В 1958 г. производственная гимнастика проводилась на 58 предприятиях и в учреждениях и охватывала более 38 тыс. чел. Туризмом занималось более 4 тыс. юношей и девушек. В 1958 г. во всех туристских походах приняло участие 5 540 чел.¹⁶³

Недостаточное внимание уделялось вовлечению в занятия физкультурой и спортом учащихся. В 1958 г. в области в средних и семилетних школах Министерства просвещения и Министерства путей сообщения было 462 коллектива физкультуры с общим числом физкультурников 39 832 чел. В 1958 г. только 39,6% учащихся получили значки БГТО и 61% выпускников средних школ — значки ГТО I-й ступени. Зачастую учителя физкультуры принимали нормы комплекса ГТО на уроках физкультуры, нарушая тем самым положение о комплексе¹⁶⁴. Из общего числа учащихся было подготовлено всего лишь 9 спортсменов I-го разряда, 98 — II-го, 678 — III-го и 925 — юношеского¹⁶⁵.

Положительный опыт горкомитета, волейбольной и хоккейной секций в проведении соревнований с клубным зачетом, предусматривавшим обязательное участие юношеских команд, не получил распространения в других видах спорта. Облотдел народного образования и облкомитет по физкультуре и спорту проводили крайне мало спортивных соревнований среди школьников, ограничиваясь, в основном, городскими и областной спартакиадами школьников и соревнованиями по некоторым видам спорта среди детских спортивных школ¹⁶⁶.

Результаты и уровень подготовки ежегодно проводившихся облотделом народного образования областных зимних и летних спартакиад школьников подтверждали слабую постановку физвоспитания в местных учебных заведениях. У основной массы участников областных спартакиад были низкие спортивно-технические результаты; число участников, показывавших на этих соревнованиях юношеский разряд, было крайне мало. Так, из 647 участников областной спартакиады школьников 1958 г. во всех видах соревнований выполнили

¹⁶³ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 216. Л. 1об.

¹⁶⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 16. Л. 28-32.

¹⁶⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 216. Л. 1.

¹⁶⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 217. Л. 142.

разрядные нормативы только 123 школьника, или 20,9%; из них II-го разряда — 5, III-го — 69 и юношеского — 54. Особенно низкие спортивные результаты были у учащихся Пачелмского, Камешкирского, Бедно-Демьяновского и ряда других районов.

Негативная оценка слабой постановки спортивно-массовой работы в школах области, отмеченная приказом Министерства просвещения РСФСР в 1959 г., обосновывалась на анализе итогов Спартакиад школьников, где сборные команды учащихся Пензенской области, как правило, показывали крайне низкие результаты: ни по одному виду спорта, за исключением баскетбола, сборные команды не добивались выхода в финал; ни по одному виду спорта не было спортсмена, который входил бы в десятку лучших республики. Сборные команды области не занимали общекомандного места выше 34-го (см. приложение 3)¹⁶⁷.

В четырех институтах г. Пензы обучалось около 7 тыс. студентов, из них членов ДСО «Буревестник» было всего лишь 38% от общего числа обучавшихся. Проверка работы облсовета ДСО «Буревестник» в начале 1959 г. показала, что факультетские коллективы физкультуры и спортклубы были организованы не во всех вузах; в проводившихся соревнованиях участвовало незначительное количество студентов и преподавателей; большинство студентов старших курсов к учебно-тренировочным занятиям не привлекалось; план подготовки спортсменов-разрядников за 1958 г. был сорван¹⁶⁸. В приказе председателя Комитета по физкультуре и спорту при Пензенском облисполкоме № 5 от 8 января 1959 г. работа облсовета ДСО «Буревестник» была признана неудовлетворительной. Инспектировавшая комиссия считала, что облсовет ДСО «в своей практической работе самоустранился от руководства работой коллективами физкультуры институтов и не решал вопросы по обеспечению массового развития физкультуры и спорта и повышения спортивного мастерства учащейся молодежи»¹⁶⁹.

¹⁶⁷ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 240. С. 152; Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 16. Л. 93.

¹⁶⁸ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-2.

¹⁶⁹ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 167. Л. 54-56, 62.

Эффективность физкультурно-спортивной работы серьезно снижалась из-за слабой подготовленности управленческих кадров комитетов физкультуры и их «текучкой». Только в течение 1957 г. в области сменилось 25 председателей комитетов физкультуры. Иногда их назначение проходило без согласования с облкомитетом физкультуры и «не по деловым качествам, а для закрытия вакантного места»¹⁷⁰. В 1958 г. из 725 штатных работников физкультуры Пензенской области 63 имели высшее физкультурное образование, 346 – среднее.

В 1958 г. в Пензенской области было судей Всесоюзной категории — 1, республиканской — 29, первой — 136, второй — 173, третьей — 2 722. Работа по подготовке общественных физкультурных кадров в целом по региону велась неудовлетворительно. В 1958 г. было подготовлено 900 общественных инструкторов и 502 спортивных судьи. В Башмаковском, Больше-Вьяском, Неверкинском, Нечаевском, Соседском, Шемышейском районах не было подготовлено ни одного инструктора-общественника и судьи по спорту¹⁷¹.

Материально-техническое обеспечение для проведения физкультурно-спортивной работы было недостаточным. Для массового развития физкультуры и повышения спортивных результатов спортсменов в области имелось 3 средних стадиона, 21 малый стадион, 88 комплексных спортивных площадок, 36 футбольных полей с беговыми дорожками вокруг них и 129 футбольных полей без беговых дорожек, 2 теннисных площадки, 148 баскетбольных площадок, 1015 волейбольных площадок, 1 гребная станция, 2 летних искусственных бассейна, 30 тиров, 4 лыжных станции, 1 лыжный трамплин, 52 спортивно-гимнастических зала, 5 площадок для хоккея, 17 площадок для русского хоккея¹⁷². В 1958 г. с помощью хозяйственных организаций и силами общественности велось строительство спортивных залов при Доме культуры завода Химмаш, Пензуправления «Трудовые резервы», Доме культуры Сердобского Часового завода, шести школах г. Пензы, клубе Кузнецкой обувной фабрики, Кузнецкой школы № 14, Доме культуры Никольского завода п/я № 1; переоборудовался

¹⁷⁰ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 10.

¹⁷¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 14.

¹⁷² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 216. Л. 2об.

спортивный зал Пединститута; возводились пристройки под спортивные залы при Бедно-Демьяновской, Лопатинской, Никольской, Пачелмской, Тамалинской средних школах и др.

Таким образом, в конце 1950-х гг. задачи, которые ставились государством в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне, в Пензенской области постепенно решались, но не в полном объеме. Установка на подъем именно массового спорта и вовлечение разных групп населения в систематические занятия физкультурой и спортом была пока далека от полной реализации. Доля физкультурников к общему количеству жителей области составляла в конце 1950-х гг. не более 7%. Тем не менее, рост численности физкультурников происходил, количество коллективов физкультуры увеличивалось.

Наибольшей популярностью в области пользовались волейбол, гимнастика, легкая атлетика, лыжи, шахматы, футбол и др., т. е. в первую очередь, общедоступные и малозатратные. В регионе практически совершенно не культивировались такие виды спорта, как водное поло, гребля, прыжки в воду, фигурное катание на коньках, пятиборье. В конце 1950-х гг. в области начинает распространяться туризм; на отдельных предприятиях внедряется производственная гимнастика.

Несмотря на все усилия Пензенского облкомитета по физкультуре и спорту, добровольных спортивных обществ и других заинтересованных организаций и ведомств, уровень мастерства местных спортсменов в целом был не высок, и, как следствие, регион слабо выглядел на соревнованиях различного уровня. Призовые места традиционно занимали лишь баскетболисты, городошники, конькобежцы¹⁷³. Низким уровнем мастерства характеризовались спортсмены — борцы, гимнасты, легкоатлеты и пловцы.

Значительная роль в подготовке спортсменов отводилась секциям, которых в области насчитывалось более десяти. Деятельность Совета спортивных секций

¹⁷³ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.–сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С. Л. Шишлов. Саратов, 1988. С. 137.

вызывала постоянные упреки со стороны облсовета, их роль в повышении спортивного мастерства была не очень заметна.

Областной комитет постоянно занимался подготовкой разрядников и значкистов ГТО и БГТО, но, по замечанию республиканского Комитета, недостаточно активно. В большинстве районов области плановые показатели не выполнялись.

Учащиеся и студенты области показывали слабые спортивные результаты, что отражало низкий уровень организации системы физвоспитания в местных учебных заведениях.

На развитии физкультурно-спортивного движения негативно сказывались недостаточная обеспеченность кадрами — руководителями, тренерами, судьями и т. п. Председатели районных комитетов часто не соответствовали занимаемой должности по степени профессиональной подготовки, поэтому управленческий состав был не стабильным. Уровень образования физкультурно-спортивного актива также оставлял желать лучшего.

Слабая материально-техническая база (дефицит стадионов и спортзалов, недостаток спортивного инвентаря и т. п.) снижала эффективность физкультурной и спортивно-массовой работы.

§ 1.2. Создание Союза спортивных обществ и организаций Пензенской области и райгорспортсоюзов

9 января 1959 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О руководстве физической культурой и спортом в стране». По мнению властей, изменившаяся парадигма внутривластного развития настоятельно требовала перемен в структуре управления всех сфер жизнедеятельности общества, в том числе в области физической культуры и спорта. Б. В. Отто, родоначальник пензенского бокса¹⁷⁴, выступая на конференции

¹⁷⁴ Пучков О. И., Суrowицкий В. Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза, 1996. С. 84.

в Пачелмском районе, подчеркнул: «В настоящее время снижается рабочий день, свободного времени будет больше, и надо это время использовать на занятия физкультурой и спортом. Физвоспитание дает человеку силу, здоровье, красивую осанку и выправку. Человек, занимающийся физической подготовкой, всегда чувствует себя бодрым и жизнерадостным»¹⁷⁵.

27 января 1959 г. бюро пензенского обкома КПСС и облисполкома «приняли к руководству и неуклонному исполнению» постановление ЦК и Совмина¹⁷⁶. Приказом № 29 председателя Комитета по физкультуре и спорту при Пензенском облисполкоме от 6 февраля 1959 г. в соответствии с постановлением бюро КПСС и облисполкома комитет по физкультуре и спорту при облисполкоме и комитеты на местах ликвидировались.

В Пензенской области было создано оргбюро Союза спортивных обществ и организаций под председательством В. К. Молчанова (бывшего председателя облкомитета по физкультуре и спорту)¹⁷⁷, главная задача которого состояла в организации и проведении учредительных конференций по созданию Спортсоюза, где должны были обсудить состояние и перспективы физкультурной и спортивной работы на местах в соответствии с постановлением оргбюро Спортсоюза СССР от 12 февраля 1959 г.

1 апреля 1959 г. состоялась первая областная учредительная конференция Союза спортивных обществ и организаций Пензенской области. В адрес учредительной конференции поступила правительственная телеграмма, в которой Оргбюро Спортсоюза Российской Федерации горячо приветствовал делегатов. Кроме того в ней подчеркивалось, что создание Спортсоюза является новым ярким проявлением внимания Коммунистической партии к дальнейшему развитию физкультурного движения, укреплению здоровья советского народа: «Это обязывает всех физкультурников и спортсменов еще активнее бороться за претворение в жизнь величественной программы строительства коммунизма, принятой XXI съездом нашей партии, больше проявлять инициативы в

¹⁷⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 173.

¹⁷⁶ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 178. Л. 1, 3.

¹⁷⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 17. Л. 43, 29.

дальнейшем развитии массовости физической культуры, овладевать новыми спортивными высотами»¹⁷⁸. На учредительной конференции был представлен доклад В. К. Молчанова «Задача областной физкультурной организации по дальнейшему улучшению физкультурно-спортивной работы в области». В. К. Молчанов указывал в своем выступлении, что перед многотысячной армией пензенских физкультурников были поставлены почетные и ответственные задачи: организационно укрепить коллективы физкультуры и сделать их боеспособными; довести число физкультурников, регулярно занимавшихся в секциях, до 100 тыс. чел.; резко улучшить спортивную работу среди детей; построить простейшие спортивные площадки при каждом коллективе физкультуры, чтобы увеличить количество спортсменов, занимавшихся доступными видами спорта. Докладчик заявлял, что имеются большие неиспользованные возможности для резкого улучшения массовой физкультурной и спортивной работы, и они ярко проявляются именно сейчас — в связи с организацией Союза спортивных обществ и организаций. В выступлении звучало о помощниках Спортсоюза: «Побоевому использовать все возможности по коренному улучшению физкультурного движения в области — дело чести комсомольских, профсоюзных и физкультурных организаций!»¹⁷⁹. В постановлении конференции отмечалось, что необходимо срочно устранить недостатки в практике местных физкультурных организаций, в результате которых большая часть жителей области, особенно молодежь, физкультурой и спортом не занимались, многие физкультурные организации в погоне за высокими спортивными показателями отдельных спортсменов не работали над массовым развитием физкультуры среди широких слоев населения¹⁸⁰.

Предварительно в Пензенском регионе во всех городах и районах прошли учредительные конференции по созданию новой руководящей физкультурной организации — Союза спортивных обществ и организаций СССР. В работе конференций в городах и районах приняло участие 2 539 делегатов, в прениях по

¹⁷⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 125.

¹⁷⁹ Там же. Л. 130, 143–174.

¹⁸⁰ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 167. Л. 78.

докладам выступило 329 физкультурных активистов, рядовых спортсменов, партийных, комсомольских и профсоюзных работников. Делегаты горячо приветствовали и одобряли решение ЦК КПСС и Совета Министров СССР о создании «новой, демократической, руководящей физкультурной организации» как проявление отеческой заботы ЦК КПСС и Совета Министров СССР о физкультурниках страны, об укреплении здоровья подрастающего поколения и всего советского народа: «Проект нового Устава Союза спортивных обществ и организаций СССР является документом исключительной важности. Нет сомнения, что он будет способствовать дальнейшему улучшению физкультурной работы в нашей стране»¹⁸¹. В выступлениях создание Союза объяснялось тем, что существовавшая ранее форма руководства физкультурой и спортом через государственные органы контроля — комитеты физкультуры и спорта потребовала коренного изменения, поскольку руководство со стороны комитета физкультуры несколько сковывало инициативу коллективов физкультуры, ставило их в прямую зависимость от комитета. В постановлении конференции Союза г. Кузнецка подчеркивалось, что на современном этапе коммунистического строительства, когда все большее значение приобретает роль массовых организаций трудящихся, особенно профсоюзов и комсомола, в решении государственных вопросов, отпадает необходимость сосредотачивать руководство физкультурой и спортом в руках государственных органов, и имеются все возможности для того, чтобы физкультурное движение в нашей стране было полностью основано на широких демократических началах, и руководство им осуществлялось выборной организацией. Г. Е. Артемьев, секретарь Кондольского райкома КПСС, подчеркивал своевременность и логичность реорганизации: «Постановление партии и правительства об упразднении райкомов физкультуры и спорта — не случайное явление. Не прошло и месяца после окончания XXI съезда КПСС, который наметил грандиозное строительство коммунистического общества в нашей стране, как части коммунистического воспитания

¹⁸¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 230, 176.

подрастающего поколения в духе физической выносливости»¹⁸². На областной конференции ДСО «Трудовые резервы» 23 июня 1959 г. инструктор физкультуры Макаров совершил небольшой экскурс в прошлое: «В физкультурном движении партия и правительство выдвигают новые методы работы — самодеятельность физкультурников... Несколько лет назад физкультурная самодеятельность среди молодежи была поставлена очень широко. Приведу пример из периода 1924—1928 годов, когда мы сами, физкультурники, приводили в порядок все стадионы, оборудовали площадки. А сейчас наши физкультурники уж очень избалованы всем... Нет еще должной инициативы, находчивости у наших руководителей физкультуры»¹⁸³.

Однако звучали и совершенно противоположные высказывания. Так, на первой городской конференции Спортсоюза г. Пензы 12 марта 1959 г. «некоторые товарищи говорили, что сменилась вывеска и только...»¹⁸⁴. Из общего потока одобрений выбивались заявления, подобные выступлению делегата от п/я № 5 Зобнина (Нижне-Ломовский район), который сказал, что спортсменов трудно освобождать от работы, поскольку на заводе их считали тунеядцами.

В то же время во многих выступлениях и итоговых документах объективно говорилось о повышении качества физкультурно-спортивной работы за последние годы. Например, в решении учредительной конференции Камешкирского районного совета Спортсоюза (18 марта 1959 г.) было зафиксировано, что за последний год состояние физкультурной работы в районе заметно улучшилось; чаще стали проводиться соревнования, повысилось мастерство сельских спортсменов, сборные команды по легкой и тяжелой атлетике заняли призовые места в областных соревнованиях. В постановлении конференции Кузнецкого района отмечалось, что районная физкультурная организация под руководством РК КПСС и всей районной партийной организации за последнее время кардинально улучшила спортивно-массовую работу. В постановлении первой конференции Спортсоюза г. Пензы от 12 марта 1959 г. подчеркивалось, что в

¹⁸² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 24, 15.

¹⁸³ ГАПО. Ф. Р-2592. Оп. 1. Д. 39. Л. 2.

¹⁸⁴ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 178. Л. 16.

городе, особенно в последние годы, имело место оживление массово-физкультурной и спортивной работы: в 1958 г. на 35 000, т. е. в 1,5 раза увеличилось количество участников спортивных мероприятий; на 3 000 чел. (12%) возросла численность физкультурников. Физкультурными организациями города были выполнены и перевыполнены планы подготовки значкистов ГТО и спортсменов — разрядников и мастеров спорта на 100%, I-го разряда — на 146%, II-го разряда — на 133%, III-го разряда — на 142%, юношеского разряда — на 150%; значкистов ГТО 1-й ступени — на 134% и ГТО 2-й ступени — на 122%. В городе было восстановлено и построено вновь 250 простейших спортивных площадок волейбольных и городошных, 11 футбольных полей, 3 водных станции¹⁸⁵.

На конференциях было высказано много критических замечаний в адрес комитетов физкультуры и спорта. Например, на конференции Спортсоюза Неверкинского района 13 марта 1959 г. председатель районного комитета физкультуры и спорта Володин после повторения стандартных положений об основании физкультурного движения на широких демократических началах и руководстве им выборной общественной организацией заявил, что нужно подумать и избрать в руководство физкультурой таких людей, которые бы с любовью и с полной силой отдались этой работе; и основную роль в этом должны играть партийные, комсомольские и профсоюзные организации: «Ни комсомольские, ни партийные и особенно профсоюзные организации никакого внимания не уделяли. Правления колхозов в большинстве случаев на этот вопрос смотрели как на что-то не нужное, и некоторые руководители колхозов даже считали вредным занятие физкультурой. Конечно, при такой постановке этого вопроса у нас в районе спорт никогда не будет массовым»¹⁸⁶. Делегат Колышлейской районной конференции Союза Г. К. Учаев сказал, что задача совета Спортсоюза состоит в том, чтобы не допускать тех ошибок, которые

¹⁸⁵ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С. Л. Шишлов. Саратов, 1988. С. 135; ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 3, 251, 292.

¹⁸⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 86.

имелись, и непосредственное руководство советом со стороны РК ВЛКСМ и РК КПСС должно улучшить его работу, тем более, что раньше райком комсомола вопросом физвоспитания молодежи по существу не занимался.

На собраниях звучали и реальные оценки деятельности комитетов физкультуры и спорта. Например, на конференции в Пачелмском районе (13 марта 1959 г.) говорилось, что ЦК КПСС и Совет Министров своим постановлением от 9 января 1959 г. дают полный простор инициативе и самодеятельности молодежи развивать спорт, но «не надо обвинять райком физкультуры в том, что он ... мало помогает, а надо обвинять самих себя и считать с сегодняшнего дня, что мы все отвечаем за развитие физкультуры и спорта»¹⁸⁷. Делегат от совхоза «Черкасский» сказал по поводу многочисленных упреков в адрес райкома физкультуры: «Ведь многие выступающие "плакали", что все мы пропадаем... Упрекали райком физкультуры, что нам мало помогают. Я это считаю неправильным... Всем нам надо, засучив рукава, взяться за развитие спорта, меньше ... кричать о спасении, а нужно больше заниматься самим на местах, и дело у нас пойдет отлично»¹⁸⁸.

Первая районная конференция Спортсоюза Мокшанского района обозначила новые, но по сути — «старые», цели Союза: вовлечение широких масс населения в систематические физкультурные занятия и мероприятия с тем, чтобы физкультура и спорт глубоко вошли в быт советских людей и особенно молодежи; развитие массового спорта, повышение мастерства советских спортсменов, и на этой основе завоевание ими спортивных вершин; воспитание физкультурников и спортсменов в духе советского патриотизма, интернационализма и дружбы народов, преданности делу Коммунистической партии и социалистической Родины, постоянной готовности к труду и защите советского государства.

В постановлении районной конференции Спортсоюза Мало-Сердобинского района было зафиксировано, что райкомитет физкультуры и спорта слабо

¹⁸⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 8, 166, 168.

¹⁸⁸ Там же. Л. 171.

руководил коллективами физкультуры, мало оказывал практической помощи в налаживании учебно-спортивной работы, недостаточно внимания обращал на строительство спортивных сооружений и не добился создания необходимой материально-финансовой базы в районе. Отмечая указанные недостатки в работе комитета, районная конференция постановила обязать райсовет Спортсоюза, коллективы физкультуры «конкретнее заниматься физическим воспитанием молодежи, направить все силы актива на создание работоспособных, деятельных спортивных секций и команд»¹⁸⁹. Особо акцентировалось внимание на необходимости Спортсоюзу в своей работе строго соблюдать принцип коллективности, регулярно проводить пленумы и президиумы, широко привлекать к руководящей работе общественников-физкультурников.

На учредительной конференции Спортсоюза Кузнецкого района Пензенской области 5 марта 1959 г. прозвучал здравый призыв, что в первую очередь нужно развивать такие виды спорта, которые не требуют больших материальных затрат. Практически в каждом выступлении говорилось о дефиците финансирования физкультурно-спортивной работы, слабой материально-технической базе.

На учредительных конференциях в городах и районах области местные физкультурные организации принимали на себя обязательства, выполнение которых оценивалось по следующим показателям:

- вовлечение населения в регулярные занятия физической культурой и спортом (процентное соотношение числа физкультурников к числу населения в районе, городе);
- рост числа занимавшихся в спортивных секциях;
- охват населения производственной гимнастикой, туризмом и другими массовыми оздоровительными мероприятиями;
- подготовка общественных физкультурных кадров;
- количество участвовавших в спортивных соревнованиях за год;

¹⁸⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 51.

— выполнение планов по подготовке значкистов комплекса ГТО, спортсменов юношеского, III-го и II-го разрядов в целом, I-го разряда и мастеров спорта по видам спорта;

— результаты участия команд районов в областных соревнованиях, установление новых областных рекордов;

— строительство спортивных сооружений¹⁹⁰.

В результате проведенной организационной кампании всего в Пензенской области было создано 34 районных и городских совета Спортсоюзов, объединивших в своих рядах около 1000 коллективов физкультуры с количеством физкультурников 87 тыс. чел. «Наша организация – Союз спортивных обществ и организаций избавилась от бездельников и под непосредственным руководством партийных органов будет по-боевому заниматься развитием физкультурно-спортивной работы на местах», — прозвучало на учредительной областной конференции¹⁹¹.

Для решения задач, поставленных перед Спортсоюзом, в условиях привлечения к управлению общественных организаций, требовалось усовершенствование системы низовых звеньев физкультурно-спортивного движения. Одной из таких новых первичных организаций стали объединенные коллективы физкультуры, которые образовывались по отраслевому или территориальному принципу из работников мелких предприятий и учреждений. Другой «передовой» организационной формой стали спортивные клубы предприятий и учреждений — «маяки» массового физкультурно-спортивного движения. Почетное звание «спортклуб» коллективу физкультуры присваивалось за достижение высоких результатов в постановке физкультурно-спортивной работы. Основаниями для получения такого звания являлись вовлечение в регулярные занятия физкультурой более 40% работавших, подготовка спортсменов высокого уровня, обширная материально-техническая база и т. п.¹⁹²

¹⁹⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 168, 180.

¹⁹¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 132, 136.

¹⁹² Положение о спортивном клубе предприятия. Утверждено Президиумом совета ДСО профсоюзов 15 августа 1962 г. // Физическая культура, спорт и туризм. Сборник руководящих

В тот период актуализируется физкультурно-спортивная деятельность по месту жительства населения и в местах массового отдыха. Одной из самых распространенных форм были физкультурно-спортивные клубы для детей, подростков, юношей, лиц среднего, старшего, пожилого возраста, создававшиеся при жилуправлениях, садах и парках культуры и отдыха. Финансирование клубов осуществлялось из разных источников, в том числе за счет организации платных абонементных групп; средства расходовались на оплату работы штатных инструкторов — организаторов и тренеров, на строительство и оборудование простейших спортсооружений и т. п.

Таким образом, главная задача физкультуры и спорта в социалистическом обществе оставалась прежней: «Советский спорт должен воспитывать передовых людей нашего общества, примерных в труде и учебе, с высоким уровнем знаний, хорошим поведением, честных в спортивной борьбе, дисциплинированных, уважающих товарищей и коллектив»¹⁹³.

С учетом новых реалий «построения коммунистического общества», развития научно-технического прогресса в СССР у райсоветов Спортсоюза обозначались обязанности: перспективное планирование физкультуры и спорта на местах и разработка программно-методических материалов. По большому счету перед местными Советами ставились те же практические цели, которые призваны были решать предшествующие физкультурно-спортивные управленческие структуры: создавать коллективы физкультуры и спорта на всех предприятиях и в учреждениях, во всех колхозах, совхозах, школах и других организациях; организовывать соревнования различного формата и обеспечивать участие местных команд в республиканских и союзных состязаниях; координировать производство и распределение спортивного инвентаря; строить простейшие спортивные сооружения силами общественности и «молодежных рук»; систематически проводить курсы повышения квалификации и семинары с

материалов / сост. Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1965. С. 30–33.

¹⁹³ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 213.

председателями первичных организаций физкультуры¹⁹⁴; готовить инструкторов-общественников и судей и т. п. Преемственность оставалась как в задачах, так и в формах и методах работы, естественно с учетом изменений социально-экономических условий. Спортсоюз привлекал к своей работе широкий общественный актив.

На всех уровнях подчеркивалось, что в целях усиления демократических основ в работе физкультурных организаций от советов Союза и добровольных спортивных обществ требовалось строгое выполнение уставов Союза и обществ, регулярное проведение пленумов советов, систематическая отчетность руководящих органов перед физкультурниками, коллегиальное решение вопросов работы организаций, развертывание критики и самокритики, деловое обсуждение критических замечаний и устранение выявленных недостатков; вести борьбу с фактами бюрократизма, волокиты, невнимательного отношения к вопросам, выдвигаемым физкультурниками.

Выводы по главе.

До 1 марта 1959 г. физкультурно-спортивной работой в СССР руководил Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР и соответствующие комитеты при советах министров союзных и автономных республик и при исполкомах краевых, областных, городских и районных советов депутатов трудящихся.

Партийно-советское постановление 9 января 1959 г. изменило механизм управления физкультурой и спортом в СССР, декларировав переход на общественные формы. Созданный Союз спортивных обществ и организаций СССР являлся добровольным общественным объединением. В распоряжении Спортсоюза имелись квалифицированные преподавательские и тренерские кадры, широкий общественный актив, солидная материально-техническая база.

Спортсоюз координировал физкультурно-спортивное движение под руководством партийных органов, при поддержке профсоюзов и комсомола, на

¹⁹⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 1. Л. 19.

основе инициативы и самодеятельности физкультурников. Президиум ВЦСПС рекомендовал направить на работу в Спортсоюз лучших работников профсоюзов в качестве заместителей председателей советов¹⁹⁵. Таким образом было ослаблено отраслевое управление, и существенно повысилась роль профсоюзно-комсомольских физкультурных организаций в практике советов Союза спортивных обществ и организаций.

Физкультурно-спортивную работу в СССР вели государственные и общественные организации. В государственных организациях физвоспитание осуществлялось на основе программ и предписаний и проводилось в виде обязательных систематических занятий. В государственных организациях, как правило, для руководства физкультурой и спортом предусматривались штаты физкультурных работников, финансировалось строительство и ремонт спортсооружений, приобретение спортивного инвентаря и оборудования и т. п. В общественных самодеятельных организациях занятия физкультурой и спортом организовывались на добровольных и самодеятельных началах.

Государственные и общественные физкультурные организации в своей работе опирались на широкий круг общественных активистов.

¹⁹⁵ О работе профсоюзных организаций и советов спортивных обществ по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР «О руководстве физической культурой и спортом в стране» // Физическая культура, спорт и туризм. Сборник руководящих материалов / сост. Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. М., 1963. С. 10.

Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА СРЕДИ ВЗРОСЛЫХ

В марте 1959 г. был образован Союз спортивных обществ и организаций СССР, функционировавший под непосредственным руководством партийных органов, при активном участии в нем профсоюзов и комсомола, «на основе творческой инициативы и самостоятельности широких масс физкультурников». Основной задачей Союза декларировалось дальнейшее развитие ускоренными темпами массового физкультурного и спортивного движения, как одного из важнейших средств коммунистического воспитания молодежи, укрепления здоровья и подготовки трудящихся к высокопроизводительному труду и защите Родины; формирование условий для быстрого строительства новых спортивных сооружений. Союз был призван внедрять в физкультурно-спортивную практику обязательное перспективное планирование физкультурной работы, организацию чемпионатов республиканского уровня, налаживание международных спортивных коммуникаций, подготовку кадров преподавателей физкультуры и руководство научной работой.

В РСФСР в 1950-е гг. массовую физкультурно-спортивную работу среди сельских жителей проводили два спортивных общества – ДСО «Колхозник» и Всесоюзное профсоюзное ДСО «Урожай». Практика показала нецелесообразность данного явления, приводившего к дроблению материально-технической базы, ненужной конкуренции и т. п. 30 июня 1961 г. на основании Постановления Президиума ВЦСПС «О мероприятиях в связи с реорганизацией Добровольного спортивного общества "Урожай" РСФСР» сельское спортивное общество «Урожай» было преобразовано в профсоюзно-кооперативное спортивное общество «Урожай», общее руководство которым взял на себя ВЦСПС и Советы профсоюзов с участием правления Роспотребсоюза и его органов на местах.

§ 2.1. Физкультурно-массовая и спортивная работа на предприятиях и в учреждениях

В конце 1950-х гг. изменилась форма управления физкультурно-спортивным движением и усилилась роль общественных организаций. В. Д. Никитин, работник Всероссийского совета Спортсоюза, выступая на отчетно-выборной конференции Пензенского Союза, заявил, что успехи в развитии массовости спорта в какой-то мере закономерны, они сопутствуют росту экономики страны, росту благосостояния народа, но они «не приходят сами по себе»: «Они являются результатом внимания к физической культуре нашей партии и Советского правительства и, наконец, результатом большой организаторской работы профсоюзов и комсомола, усилий Советов Союза и спортивных обществ, результатом беззаветной кропотливой деятельности многочисленного общественного актива. С переходом на демократические формы работы общественный актив стал подлинной опорой физкультурного движения»¹⁹⁶.

Придание физкультуре и спорту характера массового и общенародного движения требовало максимального стимулирования развития всех видов массового спорта и физкультуры, втягивание в занятия разных групп населения, в первую очередь, молодежи. Физическая активность должна была стать неотъемлемой частью повседневной жизни советских граждан, полезной привычкой подрастающего поколения, способствовать оздоровлению народа. В центральном спортивном издании декларировалось: «Нашему физкультурному движению чужды уродливые формы "спорт для спорта", "все для рекорда". Построение и развитие нашего движения гармонично сочетает здоровье, отдых и спорт»¹⁹⁷. В газете «Пензенская правда» было напечатано: «Залог успеха в спорте — его массовость... Жизнь показывает, что основа всей массово-физкультурной работы лежит в низовом коллективе. И чем больше будет проводиться состязаний

¹⁹⁶ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 119–121, 123.

¹⁹⁷ Макарец Н. А. Массовость – основа мастерства // Теория и практика физической культуры. 1959. Т. XXII. Вып. 6. С. 493.

на заводах, фабриках, в колхозах, совхозах, РТС, учебных заведениях, тем успешнее будет решаться задача повышения мастерства спортсменов»¹⁹⁸.

Физкультурные занятия ориентировались преимущественно на молодежь, но в то же время целями физкультурно-спортивных организаций объявлялись не только исключительно спортивные, в первую очередь, повышение спортивного мастерства, но и оздоровительные и рекреационные — занятия общей физической подготовки, закаливанием и пр. Признанной практикой стало проведение соревнований не для высоких спортивных достижений, а для общего оздоровительного эффекта. Популярность приобрели такие виды досуга, как массовые открытые состязания — «Всей семьей на старт», «День бегуна» и т. п.

Численность физкультурников в области выросла к 1960 г. по сравнению с 1940 г. в 24 раза¹⁹⁹. Физкультурно-спортивное движение Пензенской области продолжало динамично развиваться в условиях смены управленческого формата (см. таблица 1).

Таблица 1 — Число коллективов физкультуры и физкультурников в Пензенской области²⁰⁰

Годы	Коллективов физкультуры	Физкультурников
1959	1055	112636
1960	1002	168995
1961	974	196356
1962	1018	178908
1963	1013	228264
1965	1058	277031
1966	1103	328980
1967	1124	340821

¹⁹⁸ Навстречу спортивной зиме // Пензенская правда. 1959. 9 октября. С. 1.

¹⁹⁹ Пензенская область за 50 лет Советской власти. Статистический сборник. Саратов – Пенза, 1967. С. 202.

²⁰⁰ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1–3об; Д. 84. Л. 1–3об; Д. 105. Л. 3–4об; Д. 108. Л. 4–6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410, 443; Д. 152. Л. 1–30; Д. 156. Л. 39–41, 180; Ф. Р–2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164–171.

1968	1126	347872
------	------	--------

В Пензенской области культивировались те же виды спорта, что и ранее. Особо были популярны легкая атлетика, лыжный спорт, волейбол, гимнастика, настольный теннис, стрельба, футбол, шахматы и др. (см. приложение 4).

В конце 1950-х гг. в целях увеличения массовости физкультурников члены ВЛКСМ выступили с рядом начинаний: комсомольцы Саратовской области — «Семилетка здоровья и спорта», комсомольцы треста «Иркутскалюминстрой» — «1 + 2», комсомольцы совхоза «Засижье» Ярцевского района Смоленской области — «1 + 5», молодые туристы Молдавии — «1+15» и пр. Сознательные комсомольцы — преподаватели физкультуры школ и институтов на общественных началах вели занятия в спортивных секциях, детских спортивных школах, на предприятиях и т. д.²⁰¹ 27 июля 1959 г. президиум совета Спортсоюза и бюро ОК ВЛКСМ Пензенской области приняли постановление «Об инициативе комсомольцев и физкультурников треста "Иркутскалюминийстрой"», в котором заявили о своей горячей поддержке инициативы молодых строителей треста, согласно которой каждый комсомолец и физкультурник должен вовлечь в занятия физкультурой и спортом двух своих товарищей. Придавая важное значение данному начинанию, пензенские облсоветы ДСО «Труд»²⁰² и «Спартак» сразу развернули агитацию по вовлечению молодежи в занятия физкультурой и выполнению постановленной областной учредительной конференцией задачи об увеличении числа физкультурников до 150 тыс. чел. к 1961 г.²⁰³ 10 сентября 1959 г. на заседании президиума облсовета Спортсоюза была одобрена инициатива винницких молодежных организаций о приобретении общественных профессий, и совместно с обкомом ВЛКСМ и Управлением культуры были определены места организации школ по обучению общественным профессиям в сфере физической культуры.

²⁰¹ Организация физической культуры в СССР / под общей ред. И. И. Никифорова и В. С. Польшанского. М., 1961. С. 20–21.

²⁰² ГАПО. Ф. Р–2464. Оп. 1. Д. 18. Л. 44.

²⁰³ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 4. Л. 29.

В 1959 г. на базе существовавших тогда всесоюзных секций по видам спорта при ЦС Спортсоюза СССР были созданы спортивные федерации СССР. 4 июня 1959 г. президиум Всероссийского совета Спортсоюза РСФСР принял постановление «Об образовании Всероссийских федераций по видам спорта». В целях массового развития спорта, оказания методической помощи коллективам физкультуры, проведения соревнований и утверждения сборных команд области при облсовете Союза были организованы общественные руководящие секции по наиболее массовым видам спорта – баскетболу, гимнастике, городкам, плаванию, велосипеду, легкой и тяжелой атлетике, лыжному спорту, футболу – хоккею, волейболу и др. К работе в секциях привлекали актив из числа физкультурных работников и ведущих спортсменов. Численность пензенцев, занимавшихся в секциях, в целом постоянно повышалась: в 1959 г. — 138 106 чел., 1960 г. — 196 303, 1961 г. — 148 957, 1962 г. — 208 778, 1963 г. — 242 736, 1965 г. — 285 182, 1966 г. — 350 088, 1967 г. — 391 128, 1968 г. — 421 362²⁰⁴. Но в количестве занимавшихся в отдельных секциях по видам спорта динамика была неровной. Президиум облспортсоюза по итогам физкультурно-спортивной работы за 1961 г. указал, что «плохой контроль за работой тренеров, инструкторов и преподавателей со стороны областных советов ДСО сказались и на уменьшении числа занимающихся в секциях»²⁰⁵. Например, в секциях баскетболом в 1960 г. занималось 4 732 чел., в 1961 г. — 4 570; боксом в 1960 г. — 1 216 чел., в 1961 г. — 805; велоспортом в 1960 г. — 6 225 чел., в 1961 г. — 5 160; гимнастикой в 1960 г. — 5 850 чел., в 1961 г. — 5 263; фехтованием в 1960 г. — 192 чел., в 1961 г. — 72 чел.; футболом в 1960 г. — 7 729 чел., в 1961 г. — 7 421. В начале 1960-х гг. своего рода «флагманом» среди местных общественных секций была областная секция баскетбола под руководством М. Ф. Сачука. На хорошем счету были областные руководящие секции гимнастики (председатель Е. И. Катросов), велоспорта (председатель Б. М. Пинишин), городского спорта (председатель Н.

²⁰⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-3об; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 108. Л. 4-6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410, 443; Д. 152. Л. 1-30; Д. 156. Л. 39-41, 180; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

²⁰⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 88. Л. 76-78.

А. Сатурнов), шахмат (заместитель председателя Д. Б. Мантейфель), футбольно-хоккейная (заместитель председателя Б. В. Минаев, председатель президиума коллегии судей Е. В. Хохлов). Очень слабо работали секции легкой атлетики (председатель В. И. Мамонтов), лыжного спорта (председатель И. Д. Киселев), конькобежная (председатель О. И. Пучков) и др.

Одним из основных направлений физкультурно-спортивной работы было проведение соревнований. В области стали традиционными спортивные праздники — легкоатлетические эстафеты «Золотая осень», «Звездная эстафета» и посвященные годовщинам Октябрьской социалистической революции (г. Пенза); «Недели лыжного спорта»; конькобежные соревнования «День стайера», легкоатлетический кросс на приз газеты «Правда», Спартакиады здоровья, «Бодрость и здоровье», «Олимпийская весна» (г. Кузнецк)²⁰⁶ и др. Ежегодно в масштабах страны проводился спортивный праздник — Всесоюзный День физкультурника. С начала 1960-х гг. в воскресные дни в пригородном лесу устраивали соревнования по лыжным гонкам. Обком Союза госторговли и потребкооперации открыли на территории областной выставки достижений народного хозяйства лыжную базу²⁰⁷. В области, как во всей стране, праздник старались отмечать с большим размахом, поскольку это «благоотворно сказывается на повышении активности физкультурных организаций в деле дальнейшего развития физической культуры и спорта среди трудящихся, в увеличении массовости советского физкультурного движения и повышении спортивного мастерства советских спортсменов»²⁰⁸. К этому празднику приурочивали награждение передовиков физкультурного движения грамотами и значком «Отличник физической культуры»²⁰⁹. Однако на конференции горспортсоюза г. Пензы 3 апреля 1961 г. представитель завода Химмаш буквально обрушился с критикой на Г. П. Мельницкого: «Собрались 3 человека и пробежали, как-то было

²⁰⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 168, 180; Д. 28. Л. 66; Д. 30. Л. 317, 402; Д. 57. Л. 202–218; Д. 121. Л. 123; Д. 194. Л. 376–377; Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 291. Л. 3.

²⁰⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 119–121, 123.

²⁰⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 30. Л. 196; Д. 153. Л. 133–135; Д. 194. Л. 117–118; 389–390.

²⁰⁹ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 266. Л. 43.

не оформлено, что за соревнование? День физкультурника, и такое мероприятие сорвали, всего было 15 человек...». В. К. Молчанов объективно признавал: «Действительно, культура проведения соревнований очень и очень низкая, вообще мы проводим соревнования не совсем правильно»²¹⁰.

Центральным событием 1959 г. явилась II летняя Спартакиада народов РСФСР. На тот момент Пензенская область входила в Юго-Восточную спортивную зону. В соответствии с положением о II летней Спартакиаде народов РСФСР в коллективах физкультуры фабрик и заводов, колхозов и совхозов, МТС и РТС, учреждений и учебных заведений проводились соревнования и спартакиады по спортивным играм — по круговому принципу, по остальным видам спорта — по турам. Результаты участия пензенских спортсменов в Спартакиаде анализировались в отчетном докладе В. К. Молчанова на II пленуме облсовета Спортсоюза и постановлении пленума облсовета Спортсоюза «Об итогах выступления спортсменов области во Второй летней Спартакиаде народов РСФСР и задачи физкультурных организаций по развитию спорта» от 13 ноября 1959 г.²¹¹ Подчеркивалось, что проведение спартакиады способствовало организационному укреплению всех звеньев физкультурного движения и оживлению работы секций. В период подготовки и проведения Спартакиады особую активность проявили коллективы физкультуры Педагогического и Политехнического институтов, Часового и Велосипедного заводов, Кузнецкой обувной фабрики, физкультурные организации Мокшанского, Камешкирского, Бековского, Пачелмского и других районов. В 1959 г. сборные команды Пензенской области приняли участие в зональных и финальных соревнованиях Спартакиады по 19 видам спорта (из них 15 обязательных и 4 по выбору). В соревнованиях по видам спорта (по выбору) Пензенская область представляла велоспорт (трек), прыжки в воду, стрельбу стендовую и фехтование. Набрав 436 очков, команда области заняла 35-е место в общекомандном зачете Спартакиады, несколько улучшив свой результат по сравнению с участием в Спартакиаде

²¹⁰ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 216. Л. 51, 60.

²¹¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 76; Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 167. Л. 87–86.

народов РСФСР 1956 г., где Пензенская область имела 43-е место. Пензенская область опередила команды Ульяновской, Тамбовской и других соревнующихся с Пензенским регионом областей²¹².

Спартакиада народов РСФСР показала, что роль комсомольских организаций в подготовке к состязаниям была явно недостаточной. В состав сборных команд входило более половины комсомольцев и много молодых спортсменов, не являвшихся членами ВЛКСМ, но работа среди которых входила в компетенцию комсомола. Многие из комсомольцев и молодежи показали высокие спортивно-технические результаты, были призерами прошедших соревнований. Но от организаций ВЛКСМ требовалась большая организаторская помощь и воспитательная работа среди спортсменов. Со стороны обкома ВЛКСМ предпринимались попытки создать комсомольские группы в выезжавших командах и выделить из числа активистов замполитов. Однако из 19 команд комсомольские работники и активисты бывали лишь на тренировках по баскетболу, гимнастике и штанге, за пределы области не выезжали совсем. В. К. Молчанов заметил, что ответственные работники обкома комсомола перестали встречаться со спортсменами даже перед выездом на республиканские соревнования, «а такие беседы раньше практиковались и имели свои положительные результаты, эту хорошую традицию следует восстановить»²¹³. Звучала критика и в адрес профсоюзов. Подчеркивалось, что в работе профсоюзных комитетов по руководству физкультурной работой на местах имелось много серьезных недостатков; завкомы и месткомы профсоюзов не решали вопросы организации оздоровительно-спортивной работы среди трудящихся. В области не было создано ни одного спортивно-оздоровительного лагеря при промышленном предприятии, лыжных прокатных баз общего пользования, туристских лагерей, домов рыбака и охотника.

На X областной партийной конференции (29—30 января 1960 г.) отмечалось, что развитие физкультуры и спорта в области не стало массовым:

²¹² ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 15. Л. 207, 210; Д. 30. Л. 75—93; Д. 167. Л. 87—86.

²¹³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 96—118.

«Повинны в этом, прежде всего, областной совет Союза спортобществ и организаций и обком комсомола. Мало внимания этому важному делу уделяют городские и районные комитеты партии»²¹⁴.

25 марта 1960 г. III пленум Пензенского облсовета Спортсоюза обсудил вопрос «Об итогах зимнего спортивного сезона 1959—1960 гг. и задачах физкультурных организаций области в связи с подготовкой ко Второй зимней Спартакиаде народов РСФСР». В принятом постановлении отмечалось, что в 450 соревнованиях в зимнем спортивном сезоне приняло участие около 100 тыс. физкультурников; несколько улучшились спортивные результаты в хоккее с шайбой и конькобежном спорте. В регионе активнее стали использоваться для массового катания парки, площадки и реки. Но в целом, говорилось в документе, в развитии зимних видов спорта в физкультурных организациях области имелись крупные недостатки: отставали в спортивном мастерстве лыжники; отсутствовала круглогодичная работа в секциях; не культивировались такие виды спорта, как фигурное катание, слалом, прыжки и двоеборье. В области имелись отдельные слаломисты (Бескровный, Гужавин, Каштанов, Учувадов, прыгуны Нигимов, Приезжев и др.), но не было ни одной секции, которые объединяли бы любителей этих видов. В фигурном же катании вообще не имелось ни секций, ни отдельных спортсменов. В ряде районов, прежде всего, в Вадинском, Колышлейском, Неверкинском, Нечаевском массовые соревнования по зимним видам спорта не проводились. Указывалось, что райгорсоветы Союза, советы ДСО не проявляли «должной заботы» по повышению спортмастерства ведущими спортсменами, не принимали мер к созданию необходимых условий для занятий (создания лыжных баз, проката лыж и коньков, заливки ледяных катков, площадок, строительства простейших трамплинов, подготовки слаломных трасс и пр.)²¹⁵. 11 июля 1960 г. президиум Пензенского Спортсоюза своим постановлением в целях лучшей подготовки сборных команд области к участию в зимней Спартакиаде народов РСФСР для организации учебно-тренировочной работы закрепил их за местными

²¹⁴ За новый подъем физкультурного движения // Пензенская правда. 1960. 17 февраля. С. 1.

²¹⁵ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 210. Л. 389-390; Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 28. Л. 122-152; Д. 57. Л. 183.

физкультурными организациями: ДСО «Труд» — по лыжному спорту, ДСО «Спартак» — по конькобежному спорту, завод САМ — по хоккею с мячом, Дизельный завод — по хоккею²¹⁶.

28 сентября 1960 г. впервые в г. Пензе состоялся международный футбольный товарищеский матч между французской командой «Эр Экипмент», обладательницей кубка центрального органа Всеобщей конфедерации труда «Ла Ви уврнер», и местной командой «Заря», завершившийся победой хозяев 8 : 2²¹⁷. Местная пресса писала: «Футбольное состязание между командами Парижа и Пензы служит, безусловно, укреплению дружеских связей между спортсменами обеих стран»²¹⁸.

Но вовлечение жителей области в занятия физкультурой и спортом оставалось низким: в 1961 г. в области насчитывалось физкультурников свыше 169 тыс. чел., что составляло 11,2% к числу населения. В. Д. Никитин, представитель Всероссийского совета Спортсоюза, крайне негативно высказался о состоянии физкультурно-спортивного движения в регионе; и задача «достижения подлинной массовости физкультурного движения» решается неудовлетворительно при наличии значительных резервов; а уменьшение коллектива физкультуры не «находило оправданий»²¹⁹. Горспортсоюз г. Пензы 3 апреля 1961 г. призвал коллективы физкультуры совместно с комсомольскими и профсоюзными организациями шире использовать в своей работе именно массовые оздоровительные мероприятия (массовки, вылазки, походы и т. п.), обратив особое внимание на работу среди трудящихся пожилого возраста²²⁰.

II зимняя Спартакиада народов Российской Федерации (1961 г.) выявила недочеты в организации физкультурно-спортивной работы в области²²¹. В регионе была проделана значительная работа по подготовке к Спартакиаде, и накануне

²¹⁶ ГАПО. Ф. Р–2464. Оп. 1. Д. 34. Л. 69.

²¹⁷ Факты. События. Сверхшения: К 325–летию города Пензы / авт.–сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С. Л. Шишлов. Саратов, 1988. С. 139.

²¹⁸ *Нечаев В.* Первый международный футбольный матч // Пензенская правда. 1960. 29 сентября. С. 4.

²¹⁹ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 119–121, 123.

²²⁰ ГАПО. Ф. Р–2362. Оп. 1. Д. 216. Л. 119.

²²¹ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 70. Л. 133–134.

председатель облспортсоюза В. К. Молчанов с энтузиазмом заявил: «Опыт и молодость, спортивная зрелость и боевой задор — вот что отличает в этом году сборные команды области»²²². Однако, несмотря на особое внимание к развитию зимних видов спорта, в неблагоприятных условиях зимы, сборный коллектив области неудовлетворительно выступил на Спартакиаде народов РСФСР и занял 50-е место из 63. В. Д. Никитин оценил это как «просто провальные результаты», при том, что в Пензенской области, по его мнению, имелось все необходимое, чтобы работать лучше.

В рамках республиканской Спартакиады в январе — феврале 1961 г. в г. Пензе была проведена II зимняя областная спартакиада, в программу которой входили соревнования по лыжному и конькобежному спорту, слалому, хоккею и хоккею с мячом. Финальным соревнованиям спартакиады предшествовали спартакиады и состязания в коллективах физкультуры, районные и городские спартакиады, спартакиады облсоветов спортобществ. Непосредственно на местах, в коллективах физкультуры приняло участие в соревнованиях и Спартакиадах 143 794 физкультурника. В финале областной спартакиады соревновались сборные команды облсоветов ДСО «Труд», «Спартак», «Буревестник», «Локомотив», «Трудовые резервы», «Динамо» и в личных соревнованиях спортсмены Советской армии. Отсутствие долгое время снежного покрова в области не дало возможности спортсменам хорошо подготовиться к соревнованиям и показать высокие результаты. Общекомандное 1-е место заняли спортсмены ДСО «Труд»²²³.

На высоком уровне были проведены соревнования и зимние спартакиады в коллективах физкультуры г. Пензы, Каменском и ряде других городов и сельских районов области. Но в некоторых районах области (Вадинском, Кондольском и др.) соревнования не состоялись вообще. Сами физкультурники настолько были возмущены бездействием спортивных работников, что пошли на крайние меры. Так, в Белинском районе райспортсоюз под председательством Никитина не

²²² Молчанов В. На лыжи и коньки, на хоккейные площадки // Пензенская правда. 1960. 17 ноября. С. 3.

²²³ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 18. Л. 59; Д. 58. Л. 30.

организовал зимнюю спартакиаду, и «совершенно правильно поступили делегаты Бековской районной конференции, не избравшие этого бездельника на пост руководителя районного совета Союза»²²⁴. С учетом того, что количество проводившихся соревнований постоянно возрастало, облспортсоюзу рекомендовалось сократить число областных состязаний и первенств, исходя из состояния развития каждого вида спорта, допускать к участию в областных соревнованиях только участников, имевших спортивную подготовку не ниже I-го и II-го спортивных разрядов.

Особой проблемой было налаживание физкультурно-спортивной работы в мелких коллективах физкультуры. Так, на отчетно-выборной конференции совета облспортсоюза 25 апреля 1961 г. особые «претензии» были высказаны в адрес местных добровольных спортивных обществ — «Труд», «Спартак», «Трудовые резервы», «Локомотив», «Динамо» и др. В докладе отмечалось, что результаты работы этих обществ были бы «замечательно лучше, если бы в поле зрения советов входили не только крупные коллективы», как заводы Белинсксельмаш, Велозавод, Кузхиммаш, ДХО, но и малочисленные, где не было платного аппарата, а только общественники — Заметчинского и Бековского сахарных комбинатов, Евлашевского деревообрабатывающего комбината, завода Автозапчасть и др. В докладе звучало: «Мы еще слабо ведем работу по объединению мелких, малочисленных коллективов физкультуры в работоспособные»²²⁵. Годом раньше (9—10 марта 1960 г.) в г. Москве прошло Всесоюзное совещание по вопросу создания объединенных коллективов физкультуры на мелких предприятиях и в учреждениях²²⁶. В результате, только в г. Пензе в течение года после учредительной конференции 178 мелких коллективов физкультуры предприятий и учреждений были слиты в 16 объединенных коллективов²²⁷. К объединению коллективов подходили очень серьезно, чтобы не нанести вреда поспешными действиями. Так, острой критике

²²⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 28.

²²⁵ Там же. Л. 12.

²²⁶ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 34. Л. 20.

²²⁷ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 216. Л. 277.

подверглось «неверное мнение» председателя общества «Спартак» г. Кузнецка А. И. Сучкова, который внес предложение объединить крупнейшие коллективы общества на литейно-механическом заводе и мебельном комбинате в единый коллектив физкультуры для создания в г. Кузнецке «ударного кулака» «Спартака».

После утверждения новой Программы КПСС, 20 декабря 1961 г. состоялся V пленум Всероссийского совета Спортсоюза, где рассматривался вопрос «О задачах физкультурных организаций Российской Федерации в связи с решениями XXII съезда КПСС». 22 декабря 1961 г. VI пленум ЦС Спортсоюза СССР принял постановление «О задачах физкультурных организаций в связи с решениями XXII съезда КПСС»²²⁸. 15 января 1962 г. объединенный пленум облсоветов Спортсоюза и ДСО Пензенской области принял постановление «О задачах физкультурных организаций области в связи с решениями XXII съезда КПСС»²²⁹. Отмечая некоторые успехи, достигнутые спортсменами области «с помощью партийных организаций, при активном участии комсомольских и профсоюзных организаций», президиум признавал, что уровень массовости физкультурного движения и спортивного мастерства в области еще оставался неудовлетворительным²³⁰.

В целях лучшей организации и контроля за подготовкой сборных команд области к участию в III спартакиаде народов РСФСР постановлением президиума от 5 сентября 1962 г. облсоветы ДСО были закреплены ответственными по видам спорта: «Труд» — велоспорт (шоссе), «Буревестник» — настольный теннис, «Трудовые резервы» — бокс, «Спартак» — плавание и велоспорт (трек). Но если облсоветы ДСО «Трудовые резервы» и «Спартак» отнеслись к этому со всей

²²⁸ О задачах физкультурных организаций в связи с решениями XXII съезда КПСС. Методическое пособие: Утв. Науч.-метод. советом физкультуры и спорта 26 июня 1962 г. М., 1962.

²²⁹ Постановление объединенного пленума областного совета Союза спортивных обществ и организаций и областных советов ДСО Пензенской области «О задачах физкультурных организаций области в связи с решениями XXII съезда КПСС». Пенза, 1962; ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 241. Л. 298–302.

²³⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 108. Л. 74–75.

серьезностью, то облсоветы ДСО «Труд» и «Буревестник» мало проявляли заботы в организации и контроле за подготовкой команд.

В ноябре 1962 г. пленум ЦК КПСС по инициативе Н. С. Хрущева санкционировал перестройку по производственному принципу всех руководящих органов. Партийные организации — от областных и ниже — делились на промышленные и сельские. Однако данный управленческий ход никак не стимулировал работу на местах в сфере физкультуры. Выступая на районной промышленной конференции Спортсоюза Нижне-Ломовского района 17 апреля 1963 г. делегат от РК ВЛКСМ В. Е. Щербаков сказал: «... Физкультурно-массовая и спортивная работа находится в загоне... Сейчас ввиду с перестройкой в управлении пора менять и стиль работы в наших низовых коллективах... Сейчас настало время, когда нужен массовый спорт, а не эпизодические случаи»²³¹. Но в период 1962—1963 гг. облспортсоюзом проводилось мало соревнований внутри коллективов физкультуры; в лучшем случае, — одно соревнование по культивируемому виду спорта.

В III летней спартакиада народов РСФСР (1963 г.) спортсмены Пензенской области участвовали по 16 видам спорта и добились некоторых успехов по сравнению с предыдущей Спартакиадой (см. приложение 5). В общекомандном зачете спортсмены области заняли 33-е место (в Спартакиаде 1959 г. — 35-е место).

В физкультурном движении в 1963—1964 гг. участвовало 14,6% от количества населения области²³². Для вовлечения большего количества жителей в физкультурно-спортивное движение актуализировался вопрос по развитию физкультуры по месту жительства. В «Примерном положении об общественных советах физкультуры и здоровья при домовых комитетах в государственном жилом фонде» (утверждено президиумом ЦС Спортсоюза СССР 6 апреля 1964 г.) указывалось на повышение значимости массово-оздоровительной работы среди населения в жилых массивах в связи с тем, что у большинства рабочих и

²³¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 88. Л. 116.

²³² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 202–218, 308.

служащих появилось два выходных дня в неделю. Создававшиеся при домовых комитетах (ЖЭК, ЖКО) общественные советы физкультуры и здоровья должны были заниматься организацией физкультурно-оздоровительной и спортивной работы, досуга и активного отдыха населения по месту жительства.

На областной отчетно-выборной конференции Спортсоюза 17 апреля 1964 г. в очередной раз прозвучал призыв кардинально повысить уровень физкультурно-спортивного движения. А. П. Полозова, заведомо административно-торгово-финансовых органов промышленного обкома КПСС, заявила, что область становится известной не только в России, но и далеко за пределами, как имеющая большое государственное значение и производящая уникальные машины, компрессоры, химическое оборудование, счетные машины и сложнейшую технику. А. П. Полозова наметила своего рода стратегическую цель: «... Среди физкультурников бытует неправильное мнение, что нам рано лезть в высшие лиги. Это — неправильно. Если наш рабочий у станка может создавать изделия, которые стоят на вершине достижения, так почему товарищи не могут быть на вершине советского спорта, и этим хотят укоренить старое и остановить движение вперед»²³³. Выступавшие требовали решительно бороться с такой установкой, улучшать свою работу, «использовать все новое», чтобы Пензенская область в ближайшие годы заняла достойное место среди спортсменов Российской Федерации. Отчасти это получилось, даже за пределами СССР. Первым из пензенских спортсменов участником летних Олимпийских игр стал мастер спорта Н. К. Абрамов, работник завода Пензхиммаш, принимавший участие в XVIII Олимпиаде в г. Токио (1964 г.) в составе легкоатлетической команды, где занял 26-е место в марафонском беге²³⁴.

В 1964—1965 гг. ведущими видами спорта в области являлись городки, велоспорт, стрельба пулевая, гимнастика художественная, тяжелая атлетика, плавание и др. Постепенно складывается своего рода специализация в ДСО: «Труд» — лыжный спорт, тяжелая атлетика, велосипедный спорт,

²³³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 313–314.

²³⁴ Пучков О. И., Суровицкий В. Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза, 1996. С. 41.

художественная гимнастика; «Спартак» — плавание и велосипедный спорт; «Урожай» — лапта; «Локомотив» — городки; «Трудовые резервы» — бокс и велосипедный спорт; «Динамо» — пулевая стрельба и самбо и др.²³⁵

Перспективы были выдвинуты глобальные, но реальные достижения пока оставляли желать лучшего. Президиум Всероссийского совета Спортсоюза 31 марта 1965 г. принял постановление об итогах деятельности физкультурных организаций РСФСР за 1964 г. В справке-приложении отмечалось, что советы Союза ряда областей, краев и АССР плохо занимались организационно-оздоровительной работой: «Особенно низкие показатели в этой работе имеют Пензенская, Курская, Тамбовская области, Чувашская, Чечено-Ингушская АССР»²³⁶. Тем не менее, массовость физкультурно-спортивного движения в регионе увеличивалась. В 1964 г. уже 16% населения занималось физкультурой и спортом, тогда как республиканский пороговый показатель составлял 17,9%. Среди областей своей группы (III) по массовости область занимала только 15-е место. Впереди шли Ульяновская область — 17,95%, Чувашская АССР — 18,28%, Удмуртская АССР — 18,93%, Ярославская область — 20%. В организации массовой оздоровительной работы за истекший год регион ухудшил свои результаты: в 1963 г. к различным оздоровительным мероприятиям было привлечено 9,3% населения, в 1964 г. — 8%. По итогам социалистического соревнования физкультурных организаций РСФСР за 1964 г. Пензенская область заняла последнее 24-е место.

29 июля 1965 г. III объединенный пленум облсоветов Спортсоюза и ДСО принял решение о создании в области вновь райсоветов Союза в Бековском, Городищенском, Земетчинском, Мокшанском, Нижне-Ломовском, Пензенском районах, в г. Пензе горсовета. Это было следствием решения Всероссийского совета Спортсоюза в целях усиления руководящего районного и городского звена. В докладе прозвучало, что «Спортивный союз, цемент, скреплявший воедино все физкультурные организации», должен стать боевым штабом, «настоящим

²³⁵ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 167. Л. 22–23, 43.

²³⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 175. Л. 75, 84.

товарищем и другом по совместной работе для добровольных спортивных обществ, коллективов физкультуры и организаций,.. душой и неутомимым организатором физкультурной и спортивной работы»²³⁷. Выступавший в прениях второй секретарь обкома партии Г. В. Мясников оценил положение дел в спорте и физкультуре как неудовлетворительное, и резко заявил, что очень много людей отвечает за состояние спортивно-массовой работы, и очень мало, которые практически занимаются этим делом: «А самое главное — трудящихся нашей области положение дел, которое складывается в физкультуре, не устраивает, оно не отвечает ни духу времени, ни возможностям, ни желаю людей заниматься спортом». Г. В. Мясников сказал, что в г. Пензе нет настоящего спорта; отсутствуют интересные соревнования, которые бы нравились зрителям, эстафеты по улицам города, велогонки по улицам города, зрелищные соревнования по боксу: «Идет воскресенье за воскресеньем, а город пуст. Пусть Ломов и Кузнецк. У меня складывается временами впечатление, что мы и на спортивные соревнования выезжаем с очень узкой группой спортсменов»²³⁸. Секретарь обкома партии обозначил один из недостатков работы облспортсоюза — его замкнутость в рамках г. Пензы.

В постановлении IV областной конференции совета Спортсоюза от 17 мая 1966 г. отмечалось, что была проведена значительная работа по развитию физкультурно-спортивного движения среди населения области, но все еще медленно решалась главная задача — внедрение физкультуры и спорта в быт советских людей²³⁹. Указывалось, что «физкультурные организации вовлекли в регулярные занятия физкультурой и спортом только 18% населения; массовая оздоровительная и спортивная работа в коллективах физкультуры не получила необходимого размаха; спортивные соревнования и спартакиады проводились нерегулярно и часто без учета интересов молодежи»²⁴⁰. Летом 1966 г. состоялась IV летняя областная спартакиада. Накануне спартакиады президиум облсовета

²³⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 152. Л. 3-4, 15-16, 18-23, 24-25.

²³⁸ Там же. Л. 69-70, 77.

²³⁹ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 167. Л. 27-31.

²⁴⁰ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 74. Л. 136-137.

Спортсоюза принял решение об объявлении конкурса на показательные выступления на финале спартакиады и установил премии победителям — 30 руб., 20 руб., 15 руб. Наиболее массовые соревнования проводились в Городищенском районе, коллективах физкультуры Часового и Велосипедного заводов и др. В ряде районов и городов области советами Союза не уделялось должного внимания организации спартакиад в коллективах физкультуры. Так, на Нижне-Ломовском фанерном заводе при наличии спортивных баз было проведено соревнование только по одному виду спорта. В соревнованиях по плаванию приняло участие лишь три района; не выставили пловцов Городищенский и Никольский районы и г. Сердобск. В состязаниях по велоспорту из 29 участвовавших организаций выставили команды лишь 9 городов и районов. По итогам областной спартакиады были определены задачи физкультурно-спортивного движения: разработать конкретные мероприятия по росту массовости; принять меры к созданию новых и улучшению деятельности существующих спортивных сооружений и баз; обратить особое внимание на подготовку и переподготовку платных и общественных тренерских кадров²⁴¹.

В августе 1966 г. появилось постановление ЦК КПСС и Совмина СССР «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта», в котором провозглашался переход от массового физкультурного движения к общенародному и выдвигались конкретные задачи: расширить контингент участников физкультурно-спортивных мероприятий, улучшить досуг населения и усилить воспитательную функцию физкультуры и спорта. 23 сентября 1966 г. бюро обкома КПСС рассмотрело вопрос о состоянии физкультурно-массовой работы в области и отметило, что многие горкомы, райкомы КПСС, горрайисполкомы, профсоюзные, комсомольские и хозяйственные органы не проявляли необходимой заботы о развитии физкультуры и спорта, не принимали достаточных мер по укреплению материального обеспечения физкультурных коллективов. Подчеркивалось, что в некоторых государственных и общественных организациях нет глубокого понимания воспитательного значения массовой

²⁴¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 153. Л. 172–177, 262.

физкультуры, особенно для молодежи, которая «помогает борьбе с хулиганством и пьянством, способствует разумному проведению свободного времени, повышению производительности труда»²⁴². 25 октября 1966 г. состоялся областной актив по физкультуре и спорту²⁴³, где обсуждался вопрос об улучшении работы в связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 11 августа 1966 г.²⁴⁴ В докладе прозвучало, что в области занятиями физкультурой и спортом было охвачено 18% населения, что на 3% было ниже среднего числа занимавшихся в РФ; в СССР в 1965 г. массовость физкультуры и спорта составляла 20,2%²⁴⁵. В области рабочих и служащих на предприятиях, в учреждениях, в совхозах и колхозах работало 650 тыс. чел., а физкультурой и спортом было охвачено 88 тыс. чел. Наиболее многочисленный отряд физкультурников и спортсменов объединяло ДСО «Труд». Объективно указывалось, что для развития физкультурно-спортивного движения «условия по существу везде одинаковы, но их улучшают и создают активнее и быстрее там, где директор, секретарь парткома, председатель завкома, секретарь комитета комсомола лично занимаются этим важным делом»²⁴⁶.

18 февраля 1967 г. состоялся областной профсоюзно-физкультурный актив. На форуме подчеркивалось, что общественная психология заметно изменилась в пользу физкультуры и спорта, наблюдался процесс всевозрастающей заинтересованности общества в широком развитии физкультурно-спортивного дела, что являлось прямым свидетельством растущего понимания важности социальной сущности физкультурного движения. Были обозначены ключевые задачи развития физкультурно-спортивного движения в области на 1967 г.: во-первых, массовость, «чтобы в орбиту физкультурного движения были вовлечены все советские люди от мала до велика»; во-вторых, «за новые достижения в спорте»; в-третьих, повышать уровень работы с кадрами. Указывалось, что

²⁴² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 177. Л. 92.

²⁴³ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 167. Л. 1-9.

²⁴⁴ Вопросы идеологической работы КПСС. Сборник документов (1965-1973 гг.). М., 1973. С. 396-399.

²⁴⁵ ГАПО. Ф. Р-2038. Оп. 1. Д. 4850. Л. 461; Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 175. Л. 217.

²⁴⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 177. Л. 101.

недостаточно уделялось внимания планированию соревнований в городах, районах, коллективах; была забыта система многотуровых состязаний и попирался принцип круглогодичности. Выделялось, что поскольку массовый спорт выступает фундаментом для воспитания высококвалифицированных спортсменов, то важно обеспечить именно спортивную направленность физвоспитания. В отчете был сделан акцент на необходимости повышения роли соревнований, т. к. они «создают моральный стимул, обладают огромной силой эмоционального воздействия, являются яркой агитацией за занятия физической культурой и спортом»²⁴⁷.

25 июля 1967 г. президиум облспортсоюза принял постановление «О подготовке физкультурных организаций к работе в условиях пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями»²⁴⁸. В соответствии с разработанным планом, рекомендовалось пересмотреть календари физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятий; больше проводить соревнований в загородных зонах отдыха, на пляжах и в парках в субботу и воскресенье; ввести в действие дополнительные спортплощадки. Планировалось принять дополнительные меры к расширению сети лыжных станций и баз, хоккейных коробок; увеличению прокатного лыжного инвентаря и оборудования ледяных площадок на естественных водоемах²⁴⁹.

Для подготовки к участию в Спартакиаде народов РСФСР обком КПСС создал оргкомитет под руководством зампреда областного комитета А. Н. Власова. На спартакиаду были заявлены 17 сборных команд области, 21 команда школьников, 7 команд сельской молодежи, 4 команды коллективов физкультуры и 10 команд ДОСААФ, всего 59 команд должны были выехать за пределы региона²⁵⁰. В 1966—1967 гг. по программе Спартакиады прошли различные физкультурно-оздоровительные мероприятия, массовые соревнования и спартакиады в коллективах физкультуры предприятий, колхозов, учебных

²⁴⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 11–12.

²⁴⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 193. Л. 81–84.

²⁴⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 194. Л. 258–360.

²⁵⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 14–24.

заведений и т. п.; прошли зональные и финальные соревнования по видам спорта X Всероссийской летней Спартакиады школьников, территориальные спартакиады Сибири, Дальнего Востока, Урала, Поволжья, Северо-Запада России и Юга России с участием сборных команд областей, краев и АССР, состоящих из сельских спортсменов. Пензенская область входила в группу команд Спартакиады Юга России²⁵¹. Наиболее массовыми были состязания в г. Пензе и Кузнецке, Белинском, Колышлейском и Никольском районах области. В соревнованиях спартакиад коллективов физкультуры приняло участие 219 тыс. чел. По сравнению с III Спартакиадой народов РСФСР несколько возросли спортивно-технические результаты. На территориальной Спартакиаде Юга России успешно выступили команда баскетболистов (женская и мужская команды — 4-е место), велосипедисты на треке, тяжелоатлеты (7-е место); в общекомандном зачете спортивная делегация Пензенской области заняла 6-е место, на финальных соревнованиях — 29-е место.

В 1967 г. состоялись первые областные Малые Олимпийские игры, посвященные 50-летию Советского государства, действительно имевшие массовый характер. Из 1103 коллективов физкультуры в 1967 прошли соревнования Малых Олимпийских игр, в них приняло участие более 140 тыс. чел. Финальная часть Спартакиады проводилась по 14 видам спорта для I-й группы и по ряду видов спорта для II-й и III-й групп с общим числом участников более 2 тыс. чел. Соревнования Малой Олимпиады проводились зрелищно, привлекая значительное количество зрителей²⁵². Малые Олимпийские игры выявили недостатки в физкультурно-спортивной работе. Например, уровень учебно-спортивной работы среди спортсменов оставался низким. В соревнованиях по велоспорту не принимали участия команды Мокшанского, Нижне-Ломовского, Октябрьского, Пензенского, Сердобского районов, хотя там функционировали соответствующие секции. Спортивные делегации Башмаковского, Вадинского, Камешкирского, Кондольского, Кузнецкого,

²⁵¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 194. Л. 373.

²⁵² Пучков О. И., Суровицкий В. Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза, 1996. С. 38–39.

Сосновоборского, Шемышейского районов были представлены всего 2—4 командами из 8 видов спорта. Малые Олимпийские игры показали, что в ряде спортобществ области мало уделялось внимания развитию отдельных видов спорта. Например, в ДСО «Спартак» имелись платные тренеры по боксу, а боксеры даже не были заявлены для участия в соревнованиях. Президиум облсовета Союза неоднократно предлагал руководству ДСО «Зенит» (Велозавод) рассмотреть вопрос организации секций по спортивной гимнастике, но совет коллектива не предпринял никаких действий для этого²⁵³.

В целях поощрения физкультурных работников за плодотворную и долголетнюю работу по физической культуре и спорту в 1967 г. было принято решение о присвоении звания «Ветеран Пензенского спорта».

В 1968 г. в регионе несколько улучшились показатели работы физкультурных организаций по массовости, подготовке спортсменов-разрядников и мастеров спорта СССР. Например, в целом охват населения физкультурой и спортом по области составил 21,0%, тогда как в РСФСР — 23,2%. Наивысших результатов по массовости добились Пензенская городская физкультурная организация — 27,2%, г. Сердобска — 26,9%, Городищенского района — 26,1%, г. Кузнецка — 26%. Низкие показатели по массовости были в Никольском — 17,7%, Земетчинском — 12,5%, Пензенском — 12,1%, Тамалинском — 6,7% и ряде других сельских районов. Увеличение рядов физкультурников было достигнуто вовлечением населения, в том числе молодежи, в занятия баскетболом, волейболом, футболом, хоккеем с шайбой и охватом такими формами физкультурно-оздоровительной работы, как туризм, охота, рыболовство и др.²⁵⁴ Спортсменом мирового уровня стал воспитанник коллектива физкультуры завода Пензхиммаш Н. Я. Смага, победитель множества международных соревнований, бронзовый призер Чемпионата Европы по легкой атлетике 1966 г.,

²⁵³ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 168. Л. 10.

²⁵⁴ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 302. Л. 378—379.

в 1968 г. завоевавший бронзовую медаль в ходьбе на 20 км на XIX Олимпиаде в г. Мехико (см. приложение 6)²⁵⁵.

В докладе председателя комитета по физкультуре и спорту при Пензенском облисполкоме П. М. Скусевича на собрании областного физкультурного актива подчеркивалось, что план 1968 г. был выполнен, чему способствовали большая организаторская работа в коллективах физкультуры, привлечение многочисленного отряда общественных кадров, добросовестная работа многих тренеров, преподавателей, инструкторов, широкая заинтересованность физкультурников и спортсменов, повышенные требования руководящих профсоюзных и физкультурных органов²⁵⁶.

Определенную роль по внедрению физкультуры и спорта в быт советского населения сыграло создание в начале 1960-х гг. на предприятиях цехов здоровья. В их ведении находились спортсооружения, различные медико-профилактические службы и пр. Цеха здоровья занимались организацией активного отдыха трудящихся и использовали для этого средства физкультуры и спорта (спортивно-оздоровительные лагеря, охотничьи и рыболовные поездки, группы здоровья, спортсекции и т. п.). На многих крупных местных заводах и предприятиях имелись цеха здоровья (Велозавод, Химмаш, САМ, Кузнецкая обувная фабрика и т. д.).

Одним из методов увеличения массовости занимавшихся физкультурой и повышения спортивного мастерства являлось социалистическое соревнование на лучшую постановку физкультурно-массовой и спортивной работы среди населения. 21 сентября 1959 г. президиум облсовета Спортсоюза утвердил решение о проведении социалистического соревнования на лучшее выполнение обязательств, принятых учредительными конференциями в городах и районах области²⁵⁷ (см. приложение 7)²⁵⁸. Победителем соревнования был признан

²⁵⁵ Пучков О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987. С. 31.

²⁵⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 286. Л. 7.

²⁵⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 168, 180.

²⁵⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 28. Л. 82.

Пензенский горсовет Спортсоюза, награжденный за 1-е место переходным Красным Знаменем облсовета Союза. Вымпелы получили Кузнецкий горсовет; Каменский, Нижне-Ломовский, Бедно-Демьяновский райсоветы. Среди коллективов физкультуры наиболее высоких показателей добился Пензенский часовой завод (председатель А. С. Аимин)²⁵⁹.

В 1962 г. президиум ЦС Спортсоюза СССР и Всероссийский совет Спортсоюза приняли решение об изменении порядка планировании развития физкультуры и спорта и подведении итогов работы физкультурных организаций²⁶⁰. Как следствие, президиум облсовета Спортсоюза принял соответствующее постановление. В целях унификации подхода к подведению итогов рекомендовалось при оценке деятельности коллективов физкультуры исходить не из общих цифр выполнения обязательств, а из процентного отношения числа физкультурников и подготовленных значкистов ГТО и разрядников к количеству трудящихся или учащихся, населения населенного пункта. Кроме того, итоги соцсоревнования между областями, краями и АССР стали подводить по пяти группам физкультурных организаций в соответствии с численностью населения. Пензенская область была отнесена к IV-й группе (население — от 1 млн. до 1 750 тыс. чел.)²⁶¹.

По результатам 1965—1967 гг. победителями соцсоревнований признавались горспортсоюзы г. Пензы, Каменки, Кузнецка, Сердобска, райспортсоюз Бековского района; среди облсоветов ДСО — «Буревестник», «Динамо», «Труд», «Трудовые резервы». По результатам 1968 г. в областном соревновании 1-е место присудили ДСО «Трудовые резервы», занявшему по Российской Федерации 8-е место²⁶².

²⁵⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 32. Л. 20–22.

²⁶⁰ Постановление Президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР (от 8 февраля 1962 г.) Об изменении порядка планировании развития физической культуры и спорта и подведении итогов работы физкультурных организаций. М., 1962.

²⁶¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 89. Л. 140–141.

²⁶² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 153. Л. 274; Д. 155. Л. 55; Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 167. Л. 52; Д. 194. Л. 87, 386–387; Д. 211. Л. 18; Ф. Р-2592. Оп. 1. Д. 35. Л. 136.

Одним из показателей массовой оздоровительной работы являлось количество занимавшихся производственной гимнастикой и туризмом. На учредительной конференции Спортсоюза 1 апреля 1959 г. В. К. Молчанов отметил, что производственная гимнастика получила широкое развитие на промышленных предприятиях области: «На 58 предприятиях регулярно в одни и те же часы раздается сигнал, и рабочие, служащие встают для проведения гимнастики. Более 39 тысяч рабочих охвачены этой важной формой физического воспитания... Результаты плодотворных занятий производственной гимнастикой сказываются на улучшении здоровья рабочих, повышении производительности труда, снижении травматизма»²⁶³. В области образцовой считалась организация производственной гимнастики на Пензенском часовом заводе, где она вошла в режим трудового дня предприятия с 1956 г. В сборных цехах гимнастика проводилась по микрофону, с музыкальным сопровождением. Под руководством методистов производственной гимнастики занятия проводили общественные инструкторы. Также на высоком уровне проходила производственная гимнастика на заводе САМ, Кузнецкой обувной фабрике и др.

Однако в целом занятия производственной гимнастикой на многих предприятиях, если и проводились, то часто носили формальный характер. Например, в постановлении президиума совета облспортсоюза от 25 апреля 1960 г. указывалось, что хотя гимнастике на производстве стало уделяться больше внимания, в некоторых коллективах физкультуры (Велозавода, Химмаша, п/я 200 и др.) не были созданы методические уголки, не анализировалась «отдача» от производственной гимнастики; методисты слабо руководили организацией занятий и плохо владели методикой их проведения²⁶⁴. Областное совещание методистов, инструкторов-общественников, инженеров по технике безопасности и врачей (24—25 января 1964 г.) отмечало, что состояние производственной гимнастики на предприятиях, стройках и транспортных организациях области не отвечало требованиям оздоровления условий труда на производстве. В 1963 г.

²⁶³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 142–144.

²⁶⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 27. Л. 76–79; Д. 28. Л. 186–188.

произошло сокращение количества занимавшихся гимнастикой в области почти в 2 раза, особенно значительно снизилось на Пензенском компрессорном заводе, Пензтекстильмаше, Кузнецкстильмаше и др. Указывалось, что зачастую методисты гимнастики использовались не по назначению; на эти должности принимали не имевших достаточной подготовки людей (Пензхиммаш, Грабово ППО и др.). Методсоветы по производственной гимнастике и оздоровительной работе на многих предприятиях и при ДСО не функционировали. 23 июня 1964 г. президиум ЦС ДСО «Труд» принял постановление «О мероприятиях по дальнейшему развитию производственной гимнастики, физкультурно-массовой и оздоровительной работы в организациях общества». Планировалось добиваться охвата занимавшихся гимнастикой в 1964—1965 гг. до 32—35% к числу работавших. На 1 июля 1964 г. в Пензенской области по организациям ДСО «Труд» занималось производственной гимнастикой 33,6% от общего числа работавших; на 1 января 1965 г. — 28,1²⁶⁵.

С начала 1960-х гг. в области постоянно проводились рейды проверки состояния производственной гимнастики и оздоровительной работы. В 1964 г. в ходе проведения проверки предлагалось заполнить «Карту учета воздействия производственной гимнастики», которая включала следующие вопросы: «Какое влияние оказывает физкультура на Ваше здоровье? Самочувствие? Работоспособность?», «Удовлетворяет ли Вас такая форма физкультурных мероприятий?», «Считаете ли целесообразным дальнейшее проведение производственной гимнастики?». В 1965 г. при облсовете ДСО «Труд» был организован консультационный пункт для решения вопросов по оздоровительной работе и производственной гимнастике, который функционировал дважды в месяц. В консультационные дни дежурили лучшие методисты города, председатели туристских секций, работники врачебно-физкультурного диспансера. В 1967 г. в области проходил посвященный 50-летию Великого Октября смотр на лучшую постановку массовой физкультурно-оздоровительной работы и производственной гимнастики, в котором приняло участие 45

²⁶⁵ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 124. Л. 47, 49; Д. 152. Л. 299.

коллективов физкультуры. Соревнования по производственной гимнастике были проведены в 32 коллективах с числом участников 29 389 чел.²⁶⁶ Количество занимавшихся производственной гимнастикой в области возрастало: 1959 г. — 39 494 чел., 1960 г. — 62 463, 1961 г. — 55 303, 1962 г. — 62 508, 1963 г. — 34 032, 1965 г. — 46 437, 1966 г. — 120 400, 1967 г. — 118 552, 1968 г. — 121 351.

Охват туристическим движением также ширился: 1959 г. — 8 598 чел., 1960 г. — 6 358, 1961 г. — 6 747, 1962 г. — 3 089, 1964 г. — 7 268, 1965 г. — 10 884, 1966 г. — 19 385, 1967 г. — 23 048, 1968 г. — 33 905²⁶⁷. Для развития туризма в регионе использовались различные формы: эстафета «По дорогам семилетки», поход выходного дня, туристский слет, туристская звездочка и т. д.²⁶⁸ Пензенский облсовет по туризму и городской клуб туристов регулярно проводили семинары по подготовке туристских кадров — инструкторов, организаторов и пр.²⁶⁹

Агитацией и пропагандой физкультуры и спорта в регионе занималась секция (затем комиссия) пропаганды и агитации при совете Спортсоюза Пензенской области. В 1950—1960-е гг. в регионе при проведении соревнований стали активно использовать возможности радиовещания²⁷⁰. ЦС Спортсоюза обязывал местные Союзы принять меры к улучшению использования кино в пропаганде физкультуры и спорта, организации учебной работы в секциях и командах коллективов физкультуры и т. п.²⁷¹ В 1960 г. была организована Федерация спортивной прессы и радио СССР. 27 апреля 1960 г. состоялся учредительный пленум Пензенской секции Всероссийской Федерации под председательством В. Н. Юренева²⁷². Г. П. Мельницкий был внештатным руководителем секции по организации и пропаганде детского спорта при

²⁶⁶ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 121. Л. 52, 61, 74, 89; Д. 134. Л. 65, 68; Д. 149. Л. 24.

²⁶⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-3об; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 108. Л. 4-6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410, 443; Д. 152. Л. 1-30; Д. 156. Л. 39-41, 180; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

²⁶⁸ ГАПО. Ф. Р-2500. Оп. 1. Д. 9. Л. 144-146.

²⁶⁹ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 152. Л. 59.

²⁷⁰ Сегодня — эстафета на приз «Пензенской правды» // Пензенская правда. 1960. 24 апреля. С. 4.

²⁷¹ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 215. Л. 89-90.

²⁷² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 50, 52, 75, 76; Д. 32. Л. 35.

горно²⁷³. На конференции Спортсоюза Пензенской области (25 апреля 1961 г.) отмечалось, что областная секция федерации спортпрессы, радио и телевидения не обобщала и не распространяла передовой опыт работы физкультурных организаций; «пропаганда спорта в области несколько снизилась в связи с подготовкой и проведением II зимней Спартакиады», хотя должно было бы быть наоборот²⁷⁴. Секции не удалось установить тесную связь с областным отделением «Общества по распространению политических и научных знаний» и лекторской группой ОК ВЛКСМ. В результате, лекторы Общества выступали по вопросам физкультуры и спорта, но значительно реже, чем, например, по истории КПСС или о международном положении; хотя динамика была поступательной. Например, по истории КПСС было прочитано лекций в 1958 г. — 4 134, в 1959 г. — 9 441; о международном положении — 5 268 и 3 804 соответственно; о физкультуре и спорте — всего 64 и 140²⁷⁵. В целом в РСФСР за 1965 г. членами общества «Знание» было прочитано всего 0,8% лекций по вопросам физкультуры и спорта к общему количеству лекций. Во исполнение приказа Всероссийского Совета Спортсоюза РСФСР № 05/139 от 8 августа 1966 г. президиум Пензенского общества «Знание» 23 сентября 1966 г. утвердил план мероприятий по улучшению лекционной пропаганды физкультуры и спорта в связи с подготовкой и проведением IV летней спартакиады народов РСФСР на 1966—1967 гг.²⁷⁶

Пензенские газеты «Пензенская правда» и «Молодой ленинец» регулярно публиковали физкультурно-спортивные материалы. «Пензенская правда» помимо кратких информационных сообщений о физкультурно-спортивных мероприятиях, печатал передовые статьи — своего рода программные материалы, отражавшие официальные установки властей по ключевым вопросам текущего времени. Молодежная газета «Молодой ленинец» более активно освещала физкультурно-спортивную жизнь в регионе, особенно в рубриках и тематических «страничках»: «Спортивная жизнь», «Спартакиада расправила крылья», «На зональных

²⁷³ ГАПО. Ф. Р-2774. Оп. 1. Д. 413. Л. 92; Д. 828. Л. 22.

²⁷⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 9-57.

²⁷⁵ ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 3888. Л. 5-6.

²⁷⁶ ГАПО. Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 140. Л. 181-182; Д. 148. Л. 24.

соревнованиях» и т. п.; часто «приглашала к разговору» общественность²⁷⁷. Газета проводила «круглые столы» со спортсменами, тренерами, руководители организаций и т. п.²⁷⁸ В сжатом виде материалы о физкультурно-спортивных событиях, главным образом, местных, размещали районные газеты — «Знамя коммунизма»²⁷⁹, «Знамя Ленина»²⁸⁰ и др. В многотиражных газетах Сурской фабрики, Пензенского Часового завода, Пензхиммаша, Белинсксельмаша были созданы отделы физкультуры и спорта; на Велозаводе, Арматурном заводе, п/я 24 выпускались фотогазеты «Турист»²⁸¹.

Обычной практикой в деле пропаганды и агитации физкультуры и спорта было участие спортсменов в различного рода мероприятиях. Например, на городском празднике песни 22—25 мая 1960 г. с показательными номерами выступали гимнасты ДСО «Трудовые резервы». Участники кружка художественной гимнастики Пензенского городского Дома пионеров активно привлекались к проведению спортивных праздников²⁸².

Значительная роль в пропаганде физкультуры и спорта отводилась учреждениям культуры, особенно, библиотекам²⁸³. Библиотеки области принимали участие в проведении «Дней здоровья», физкультурно-спортивных праздников и прочих мероприятий, организовывая книжные тематические выставки, обзоры спортивной литературы, викторины о здоровом образе жизни, устные журналы и т. п. Читательский спрос на спортивную литературу напрямую

²⁷⁷ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 240. Л. 75.

²⁷⁸ Этого требует жизнь // Молодой ленинец. 1963. 7 апреля. С. 4.

²⁷⁹ Жестков Ю. За спортивную честь школы // Знамя коммунизма. 1962. 31 мая. С. 2; Успехи сурских спортсменов // Знамя коммунизма. 1962. 11 августа. С. 2 и др.

²⁸⁰ Спортивное лето // Знамя Ленина. 1965. 12 июня. С. 1; Заглох спорт в Калиновке // Знамя Ленина. 1965. 12 июня. С. 2; Боровков В. Растет число разрядников // Знамя Ленина. 1965. 14 августа. С. 2 и др.

²⁸¹ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 149. Л. 7; Д. 151. Л. 10.

²⁸² ГАПО. Ф. Р-2562. Оп. 1. Д. 3. Л. 32-33; Д. 5. Л. 17; Д. 25. Л. 10.

²⁸³ О работе профсоюзных организаций и советов спортивных обществ по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР «О руководстве физической культурой и спортом в стране» // Физическая культура, спорт и туризм. Сборник руководящих материалов / сост. Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. М., 1963. С. 12.

зависел от времени года: зимой — о лыжах, коньках, хоккее и т. д., летом — о плавании, городках и т. п.²⁸⁴

Материально-техническое обеспечение физкультурно-спортивного движения в Пензенской области было недостаточным, хотя определенные шаги делались в этом направлении. 26 октября 1959 г. президиум облсовета Спортсоюза принял специальное постановление «О ходе строительства спортивных сооружений в области». В результате, за 8 месяцев 1959 г. в области появилось 47 комплексных спортплощадок, 2 простейших стадиона, 2 спортзала, 1 городошный стадион, 6 водных станций и 536 площадок для спортивных игр. За два года было построено 504 простейших спортплощадки, 9 комплексных спортплощадок и стадионов, 63 спортзала. Но наряду с этим, во многих райцентрах области (Вадинске, Иссе, Кольшлее, Кондоле, Шемышейке и др.) не было даже комплексных спортивных площадок.

В это время распространение получило «строительство методом народной стройки» с участием хозяйственных организаций. Таким образом были построены стадионы Велозавода и Дизельного завода, спортзалы Кузнецкой детской спортшколы, Пензенского часового завода, Сердобского машиностроительного завода и т. д. В 1959 г. в области был поддержан почин комсомольцев и физкультурников ДСО «Трудовые резервы», Часового завода, Стройтреста № 48, Автоколонны № 53, Педагогического и Политехнического институтов строить «капитальные и простейшие спортивные сооружения в своих организациях, исходя из имеющихся возможностей»²⁸⁵.

В г. Пензе имелся Велозавод, и ее часто называли городом велосипедистов. В 1959 г. группа спортсменов-строителей из трестов № 48 и «Жилстрой» выступила с инициативой сооружения трека «методом народной стройки». Предложение спортсменов поддержал обком профсоюза рабочих строительства и промстройматериалов; был создан штаб по строительству велотрека, первого в

²⁸⁴ ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 400. Л. 7-13.

²⁸⁵ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 167. Л. 23, 90.

Поволжье. Решено было каждому трудящемуся отработать по 16 ч.²⁸⁶ Однако стройка практически сразу же была законсервирована²⁸⁷. Решение о проведении инженерно-геологических изысканий с целью возведения велотрека в г. Пензе пензенский обком партии принял только в 1967 г.

Методом «народной стройки» в г. Пензе был построен и хоккейный стадион «Темп». Работы начались в 1953 г., когда студенты Индустриального (Политехнического) института под руководством старшего преподавателя кафедры физвоспитания и тренера хоккейной команды «Наука» В. Я. Бешавкина частично расчистили территорию оврага — «ямы», как ее стали называть, под спортплощадку. На обустроенной хоккейной площадке спортклуба «Политехник» стали проводиться матчи первенств института, города и России. В 1963 г. на средства предприятий города и области при поддержке второго секретаря обкома партии Г. В. Мясникова и директора стадиона А. И. Фомина строительство на «яме» возобновилось. Г. В. Мясников писал в своих мемуарах: «Не заезжая на работу, прямо на "яму". Сделано много, но сделать [предстоит] еще больше. Из заброшенной ямы, на глазах, волевым порядком растет красавец стадион, который станет гордостью города!»²⁸⁸. 4 декабря 1965 г. стадион «Темп» (административное здание с раздевалками, душевыми, хозяйственными помещениями и трибунами на 10 тыс. мест) был введен в строй. Центральная газета «Советский спорт» писала о стадионе: «Он сооружен за короткий срок методом народной стройки. Особенно активное участие в строительстве приняли коллективы Пензмашзавода и Дизельного... При нем построена специальная гостиница, где будут останавливаться приезжие команды»²⁸⁹.

Зампредседателя облсовета Н. Г. Джазовская в своем выступлении 25 марта 1960 г. на III пленуме облсовета Спортсоюза особое внимание обратила на техническую сторону организации занятий зимними видами спорта. Например, при проведении соревнований по лыжному спорту, подчеркивала Н. Г.

²⁸⁶ В Пензе будет велотрек // Пензенская правда. 1959. 13 сентября. С. 4.

²⁸⁷ Спортивное лето // Пензенская правда. 1960. 25 мая. С. 1.

²⁸⁸ Мясников Г. В. Страницы из дневника (1964–1992). М., 2008. С. 23.

²⁸⁹ Пенза // Советский спорт. 1965. 23 декабря. С. 1.

Джазовская, «всем известно, что хорошо подобранная и подготовленная дистанция – это 90% успеха,.. а вот добиться хорошо и своевременно подготовленных дистанций нам до настоящего времени не удалось», кроме того, «места старта и финиша наших соревнований напоминают “толкучку”, т. к. рядом со стартом лежат груды одежды, охраняемые представителями и болельщиками»²⁹⁰. Единственным местом для проведения занятий и соревнований был каток ДСО «Труд», на котором под тренировки отводилось только три — четыре дня в неделю, а остальное время он был занят под массовое катание. В ходе рейда по подготовке спортобъектов к зимнему сезону было выявлено, что практически ни один стадион в области, даже «Труд», не имел «необходимого оборудования для качественного приготовления льда»²⁹¹.

Стадион «Труд» являлся единственным спортсооружением в области, на котором проводились все крупные спортивные мероприятия; другие стадионы не были приспособлены для соревнований по легкой атлетике, бегу на коньках и пр. С 1960 г. стадион начали капитально переоборудовать и расширять, в результате чего планировалось его вместимость увеличить в два раза; построить раздевалки для спортсменов, служебные комнаты, душевые, буфет, радиоузел, центральную ложу и т. п.²⁹² Поскольку длительные работы по реконструкции стадиона, по мнению председателя облсовпрофа Д. Дьяченко, неизбежно повлекли бы ослабление массово-физкультурной работы в г. Пензе и области, облсовпроф просил увеличить ассигнования на перестройку, чтобы провести ее в кратчайшие сроки²⁹³. Финансирование было увеличено, но работы затянулись надолго. Только в 1962 г. в соответствии с «Мероприятиями по жилищному, культурно-бытовому строительству и благоустройству города» реконструкция стадиона «Труд» завершилась²⁹⁴.

²⁹⁰ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 135–165.

²⁹¹ Зима стучится в ворота стадиона // Пензенская правда. 1959. 18 ноября. С. 4.

²⁹² Для вас – спортсмены и зрители! // Пензенская правда. 1960. 17 апреля. С. 4.

²⁹³ ГАПО. Ф. Р–2649. Оп. 1. Д. 293. Л. 118–120.

²⁹⁴ ГАПО. Ф. Р–2038. Оп. 1. Д. 4183. Л. 62об.

Часто физкультурники сами проявляли инициативу в оборудовании спортобъектов. Например, зимой 1961 г. в период подготовки и проведения зимней Спартакиады в г. Белинске был залит и содержался весь сезон на общественных началах каток. Профсоюзные и хозяйственные организации многих предприятий области выделяли средства коллективам физкультуры на приобретение зимнего спортивного инвентаря и формы. Обычной практикой стало проведение воскресников для строительства и благоустройства спортсооружений. Так, на Пензенском часовом заводе физкультурники отработали по 40 и более часов.

Однако на конференции облспортсоюза 25 апреля 1961 г. отмечалось, что было очень много мест, где физкультурники и комсомольцы не «удосуживались» построить даже простейшие волейбольные площадки: «У нас в области есть еще и школьные дворы, на которых все спортивные сооружения замыкаются на столбовой перекладине, носящей громкое звание "гимнастический городок", а вот волейбольной, баскетбольной, городошной площадки, мест для бега, прыжков и метания при школах увидишь редко»²⁹⁵. Не имелось нормальных условий для занятий легкой атлетикой в г. Кузнецке, Сердобске, Никольске, Нижнем Ломове, Каменке, на стадионах которых отсутствовали гаревые беговые дорожки и легкоатлетические секторы.

Виды спорта, требовавшие специализированных спортивных объектов, мало развивались в регионе. В докладе на отчетной конференции Спортсоюза говорилось, что слабым звеном в работе физкультурных организаций области по-прежнему являлась организация подготовки слаломистов, двоеборцев и прыгунов с трамплина. На командирование слаломистов и прыгунов с трамплина на длительные сборы, далеко за пределы области, расходовались значительные средства, при этом контроль за их подготовкой фактически терялся. Но это была вынужденная мера, поскольку в регионе отсутствовали настоящие слаломные трассы и трамплины. Существовавший долгие годы в г. Пензе единственный на всю область учебный трамплин мощностью около 15 м, пришедший практически

²⁹⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 28, 31.

в полную негодность в начале 1960-х гг., не удовлетворял запросы спортсменов. В целях более широкого развития массовой физкультурной, спортивной и оздоровительной работы на спортсооружениях, улучшения их содержания и эксплуатации в соответствии с решением ЦС Спортсоюза президиум облсовета Спортсоюза 19 ноября 1962 г. принял постановление «Об участии во Всесоюзном смотре-конкурсе работы спортивных сооружений» на 1963 г.²⁹⁶

2 апреля 1964 г. в постановлении президиума Всероссийского совета Спортсоюза закреплялись распоряжения Госстроя СССР № 330 от 27 декабря 1963 г. и № 35 от 11 марта 1964 г. об утверждении на 1964—1965 гг. титульных списков строительства спортсооружений на территории РСФСР и направлении их в Стройбанк СССР. На местах председатели советов Спортсоюзов должны были обеспечить контроль за ходом их возведения; оказывать помощь организациям в освоении выделенных средств и быстрейшему окончанию стройки и вводу объектов в эксплуатацию. В списке спортсооружений под № 65 значилась Пензенская область: стадион на 10400 мест ДСО «Труд» г. Пенза — сметная стоимость строительства — 532, год ввода — 1964 г. 28 мая 1965 г. пленум обкома партии принял постановление «О мерах по улучшению физкультурной и спортивно-массовой работы в области» и утвердил план строительства спортсооружений в области на 1965—1967 гг., предусматривавший введение в строй 294 стадионов, крытого катка с искусственным льдом, плавательного бассейна, игрового спортзала с трибунами, хоккейного стадиона на 15 тыс. мест, туристской базы и т. п.²⁹⁷

В мае 1965 г. физкультурники завода Пензхиммаш приступили к строительству стадиона на участке около предприятия, выделенном директором завода И. И. Бурлаковым. Спортбаза включала в себя футбольное поле; гаревую дорожку; секторы для прыжков и метаний; баскетбольную, волейбольную, городошную и хоккейную площадки; двухэтажный павильон с раздевалками, душевыми и подсобными помещениями. Уже в сентябре на стадионе начались

²⁹⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 88. Л. 33; Д. 146. Л. 43.

²⁹⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 149. Л. 375; Д. 152. Л. 28.

тренировки и состязания. Центральная пресса писала: «Им <стадионом> гордятся еще и потому, что сделан он своими руками, и за очень короткий срок»²⁹⁸.

Партийно-правительственное постановление 1966 г. предполагало значительное увеличение финансирования физкультурно-спортивной работы. Советам депутатов трудящихся поручалось рассмотреть вопросы о строительстве новых и использовании имевшихся спортсооружений так, чтобы они независимо от ведомственной принадлежности стали центром физкультурной и оздоровительной работы на местах. В 1966 г. был утвержден план мероприятий по благоустройству городов области к 50-летию Советской власти, наметивший устройство комплексных спортивных и детских игровых площадок силами местных предприятий и домоуправлений в 1967—1968 гг. Акцент делался именно на этих площадках, поскольку их можно было использовать круглогодично: зимой — как хоккейную площадку с бортами и сеткой, летом — как волейбольную, баскетбольную, теннисный корт. На заводе Тяжпромарматура были подготовлены типовые чертежи таких площадок²⁹⁹.

Однако на областном профсоюзно-физкультурном активе 18 февраля 1967 г., где подводились итоги работы за 1966 г., отмечалось, что Кондольский, Наровчатский, Неверкинский, Никольский, Сердобский, Шемышейский районы не выполняли решение пленума обкома КПСС по строительству спортсооружений. Кроме того, подчеркивалось, что даже имевшиеся объекты не использовались в полной мере, в связи с чем надо было все спортивные сооружения эксплуатировать «по-хозяйски», «загружать до предела», чтобы они «жили полнокровной жизнью, не пустовали»³⁰⁰. На заседании президиума Пензенского облсовета Спортсоюза 25 апреля 1967 г. было утверждено положение смотра-конкурса комплексных площадок.

В Пензенской области только к концу 1960-х гг. по некоторым позициям спортобъектов произошло увеличение (см. таблица 2).

²⁹⁸ Стадион открывает двери // Советский спорт. 1965. 16 сентября. С. 1.

²⁹⁹ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 291. Л. 66; Д. 299. Л. 21.

³⁰⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 14.

Таблица 2 — Спортивные сооружения в Пензенской области³⁰¹

№	Спортсооружения	Годы					
		1960	1961	1962	1966	1967	1968
1.	Стадионы на 1500 и более мест	9	11	11	11	13	17
2.	Футбольные поля	220	207	213	595	745	960
3.	Комплексные площадки	96	98	107	125	138	90
4.	Баскетбольные площадки	201	204	196	457	482	529
5.	Волейбольные площадки	1 311	1 452	1 503	1 395	1 625	1 777
6.	Лодочные станции	3	2	2	4	4	4
7.	Лыжные станции	12	13	9	24	26	28
8.	Турбазы и оздоровительные лагеря	17	6	6	6	12	16
9.	Спортивно-гимнастические залы	115	148	156	241	246	289
10.	Катки для конькобежного спорта	20	23	18	32	9	9

Практически на всех районных и городских конференциях очень остро поднимался вопрос о снабжении физкультурных коллективов спортивным инвентарем. Несмотря на неоднократные заверения руководителей облпотребсоюза об улучшении торговли им, сдвигов не наблюдалось. В районах не было не только дефицитных спорттоваров, но даже таких, как лыжи местного производства, коньки с ботинками, волейбольных и футбольных покрышек, камер для мячей, штанг, гимнастического инвентаря и оборудования. Если сначала облпотребсоюз обвинял физкультурные организации в отсутствии заявок на спортивный инвентарь, то даже после урегулирования механизма их подачи ничего не изменилось. По мнению облспортсоюза, «дело не в бумагах, а в канцелярском отношении к делу руководящих работников системы торговли. Спортивные товары – дело не

³⁰¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-3об; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 108. Л. 4-6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410, 443; Д. 152. Л. 1-30; Д. 156. Л. 39-41, 180; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

выгодное, хлопотливое и канительное»³⁰². Облспортсоюз постоянно обращался с различными предложениями по усовершенствованию порядка реализации спорттоваров к начальникам облуправления торговли, снабженческих баз «Роскульторга», «Рособувьторга», «Ростородежда», но положительных решений не последовало. Выступая в прениях на отчетно-выборной конференции облспортсоюза (1961 г.), В. Г. Абрамов, председатель коллектива физкультуры завода Пензхиммаш, сказал по поводу обеспечения спорттоварами легкоатлетов в области: «Проводятся соревнования — ни оркестра, ни формы. Из других областей приезжают в одинаковых костюмах, а у нас — кто в чем. В прошлом году наши ребята бежали на 30 километров, а дали такую обувь, что только ходить на рыбалку, после пробега у ребят все ноги были в крови, и после целый месяц были на бюллетене, и уже в этом году бежать не собираются, даже простых тапочек не могли дать»³⁰³. Тем не менее, физкультурные организации области к 1968 г. добились некоторого роста материальной базы, что создавало благоприятные условия для проведения массовой оздоровительной и учебно-тренировочной работы, дало возможность проводить соревнования всесоюзного и республиканского масштаба³⁰⁴.

Таким образом, в условиях изменения структуры управления развитие физкультурно-спортивного движения в области продолжалось; и его массовость постоянно увеличивалась, хотя и отставала от средних российских и союзных показателей; практически не велась оздоровительная работа с людьми среднего, старшего и пожилого возраста. Количество проводившихся соревнований в регионе постоянно возрастало, вырабатывались новые форматы физкультурно-спортивных мероприятий; но сама организация порою снижала их оздоровительный и зрелищный эффект. Наблюдалась положительная динамика числа участников местных и за пределами области оздоровительных акций и спортивных состязаний.

³⁰² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 30.

³⁰³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 102–103.

³⁰⁴ Очерки истории Пензенской организации КПСС. Саратов, 1983. С. 408.

На всех уровнях доказывалась целесообразность усиления общественных начал в руководстве физкультурно-спортивным движением, действенность новой структуры — Спортсоюза: «... Союз спортивных обществ и организаций и называется так потому, что он объединяет их и координирует работу. Он, по сути дела, нераздельное целое, работает коллегиально и живет совместными интересами и заботами»³⁰⁵.

Но буквально сразу же на местах стали высказываться опасения о чрезмерном акценте на роль общественности и самодеятельности в управлении и организации физкультурно-спортивной работы, которые привели к разобщенности и безответственности. Так, уже 25 мая 1959 г. на заседании президиума облсовета Спортсоюза при рассмотрении вопроса «О состоянии физкультурно-массовой работы в г. Кузнецке» председатель Кузнецкого горспортсоюза В. Н. Покровский заявил: «Я не хочу скрывать и недостатки в работе нашего Совета, есть такое опасение, что всю физкультуру отдали общественности, но общественность не работает. До настоящего времени ни горком ВЛКСМ, ни профсоюзные организации не принимают участия в физкультурной работе города»³⁰⁶.

На III пленуме облсовета Спортсоюза (25 марта 1960 г.) Н. Г. Джазовская видела причины невысоких результатов в зимних видах спорта в том, что областной, районные и городские советы Союза, ДСО и ведомства серьезно не работали над их плановым развитием, а вся работа была отдана на откуп коллективам физкультуры, которые занимались ей, в основном, в меру своей «любви» к тому или иному виду спорта. Н. Г. Джазовская напоминала, что основная роль в развитии спорта принадлежала общественным организациям, в первую очередь, руководящим секциям, которым следовало привлекать к работе общественный актив. Но поскольку облсовет Союза недостаточно осуществлял руководство общественным активом, вся работа была сведена исключительно к проведению соревнований.

³⁰⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 4-12, 14-24.

³⁰⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 332.

Председатель горспортсоюза г. Пензы Г. П. Мельницкий на объединенном пленуме облсоветов Спортсоюза и ДСО 15 января 1962 г. сказал: «... Ряд организаций на наши призывы просто уже не реагируют, они привыкли к нашим призывам, и им это безразлично, и дело остается, как и было. ... У нас все областные организации что хотят, то и делают...». Ему вторил секретарь облсовпрофа И. Ф. Андреев: «... Я ратую за конкретное руководство физкультурным движением. Давайте кончать говорить вообще. Товарищи, должен отвечать каждый за свое дело,.. если хотим по-настоящему решать задачи»³⁰⁷. В решении президиума облсовета Спортсоюза от 15 апреля 1963 г. говорилось, что многие советы ДСО, пользуясь бесконтрольностью со стороны работников облспортсоюза, не выполняют своих задач по развитию физкультуры и спорта и безответственно относятся к его постановлениям³⁰⁸. На пленуме горспортсоюза г. Пензы 27 января 1967 г. докладе председателя прозвучало: «... Поскольку в занятия физкультурой и спортом должно быть вовлечено все население без исключения, постольку и заниматься вопросами физической культуры и спорта должны все органы советской власти на местах... Работники совета <Спортсоюза> должны заниматься чисто спортивной работой — проведением соревнований, организацией учебно-тренировочного процесса, подготовкой спортсменов высокой квалификации»³⁰⁹.

Важнейшим фактором, сдерживавшим развитие физкультурно-спортивного движения в области, являлась неразвитая материально-техническая база. Самыми распространенными способами улучшения материально-технического обеспечения занятий физкультурой и спортом являлись: строительство спортивных объектов профсоюзными организациями, отдельными предприятиями или совместно с другими предприятиями и объединениями при условии софинансирования; метод «народной стройки» и комсомольской «ударной» стройки; строительство на общественных началах; месячники и воскресники строительства простейших сооружений.

³⁰⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 38–45, 135–165.

³⁰⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 122. Л. 392.

³⁰⁹ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 299. Л. 26–27.

§ 2.2. Физическое воспитание сельского населения

Пензенская область в конце 1950-х — 1960-е гг. проставляла собой регион с преобладанием сельского населения над городским, хотя разрыв сокращался. На 15 января 1959 г. городское население составляло 500 тыс. чел. (33%), сельское — 1010 (67%)³¹⁰; на 1 января 1961 г. городское население — 551 тыс. чел. (36,2%), сельское — 970 (63,8%); на 15 января 1970 г. — 680 (44,3%), сельское — 856 (55,7%)³¹¹. Очевидно, что развитием физкультурно-спортивного движения на селе надо было заниматься очень серьезно.

В конце 1950-х гг. происходил определенный рост экономики колхозов и совхозов Пензенской области, однако резкого подъема в физкультурно-спортивном движении не наблюдалось; значительного укрепления материально-финансовой базы не было. Примерно в 200 колхозах не имелось коллективов физкультуры, многие из созданных коллективов существовали только на бумаге. Особенно плохо была поставлена физкультурно-спортивная работа в Вадинском, Каменском, Сердобском, Соседском, Телегинском и других районах области.

Массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельностью в сельской местности занимались, главным образом, добровольное спортивное общество «Урожай» и Спортсоюз. Именно в адрес общества «Урожай» раздавалось больше всего упреков и замечаний. Так, на областной отчетной конференции в 1959 г. звучало, что облсовет общества «Урожай» проводил много хороших дел и начинаний по развитию физкультуры и спорта среди тружеников колхозных полей, но «большая армия активистов-физкультурников стоит в стороне от жизни общества»: «Для поля деятельности областного Совета ДССО "Урожай" на селе — еще настоящая неподнятая целина»³¹². Выступавшие

³¹⁰ Уровень образования, национальный состав, возрастная структура и размещение населения СССР по республикам, краям и областям (по данным Всесоюзной переписи населения 1959 года). М., 1960. С. 25.

³¹¹ Пензенская область в цифрах и фактах. Саратов, 1987. С. 6.

³¹² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 2. Л. 132–141.

отмечали, что облсовет ДССО «Урожай» не организовывал учебно-тренировочную работу в колхозах и совхозах; не помогал коллективам проводить соревнования; недостаточно способствовал развитию народных и наиболее доступных на селе видов спорта, таких как городки, русская лапта, легкая атлетика, волейбол и др.

Тем не менее, на всем протяжении исследуемого периода в сельской местности Пензенской области количество коллективов физкультуры и спортсменов-физкультурников стабильно увеличивалось (см. таблица 3).

Таблица 3 — Число коллективов физкультуры и физкультурников ДСО «Урожай» в Пензенской области³¹³

Год	Коллективы физкультуры	Физкультурники
1960	246	27760
1961	269	28439
1962	275	47156
1963	218	69989
1964	267	71013
1965	290	75611
1966	327	78432
1967	359	93788
1968	360	92630

В целях массового развития физкультуры и спорта среди сельского населения, укрепления коллективов физкультуры колхозов, совхозов, РТС и потребкоопераций, роста спортмастерства физкультурников, развертывания широкого самодеятельного строительства сооружений в 1959 г. впервые проводился областной фестиваль сельских физкультурников. В ходе фестиваля за четыре месяца было создано 85 коллективов физкультуры, укреплены многие существующие. В соревнованиях фестиваля по зимним видам спорта приняло участие более 12 тыс. сельских физкультурников. В апреле — мае во многих

³¹³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-3об; Д. 61. Л. 90; Д. 152. Л. 1-30; Д. 285. Л. 164-171.

районах были проведены районные соревнования по русской лапте, волейболу, футболу, велосипеду и легкой атлетике. Сельские физкультурники построили 121 волейбольную площадку, 10 баскетбольных площадок, 7 футбольных полей, 29 простейших сооружений, 6 комплексных площадок. Для оказания практической помощи в подготовке и проведении районных фестивалей кафедра физвоспитания ПГПИ направила в сельские районы студентов старшего курса. Однако в организации фестиваля были допущены ошибки. Так, в Кондольском, Сердобском и Свищевском районах не состоялся первый тур фестиваля, предусматривавший спортивные праздники в колхозах, совхозах и РТС. В некоторых районах недостаточно внимания уделялось подготовке команд; не во всех сельских коллективах физкультуры было осуществлено строительство спортплощадок. Например, в Голицынском районе в 1959 г. не было построено ни одной спортплощадки³¹⁴. Мероприятие стало проводиться каждый год по специально разработанной «Программе областного спортивного фестиваля сельских физкультурников».

Отражением кризисных моментов в развитии физкультурно-спортивного движения в сельской местности области явилась статья «Администраторы из Пензы», опубликованная в 1960 г. в центральной газете «Советский спорт»³¹⁵. В материале главная причина плохого состояния физкультуры и спорта среди сельского населения в регионе виделась исключительно в административном стиле руководства председателя общества ДССО «Урожай» и в полной бездеятельности работников аппарата облсовета. На заседании президиума облсовета Спортсоюза 25 января 1960 г. в ходе обсуждения данной статьи критика деятельности облсовета ДССО «Урожай» и его председателя И. Е. Щербакова и состояния физкультурно-массовой работы на селе в целом была признана правильной. Действительно, в области почти в 30% колхозов не были созданы коллективы физкультуры, большинство имевшихся были организационно слабы, не имели достаточно спортивного инвентаря, сооружений и

³¹⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 4. Л. 61–62.

³¹⁵ Дементьева Е. Администраторы из Пензы // Советский спорт. 1960. 20 января. С. 2.

площадок. В то же время работа общества давала свои положительные результаты, и в постановлении президиума облсовета Спортсоюза подчеркивалось, что «наметившиеся сдвиги в сторону улучшения ... не могут быть результатом самотека, а являются следствием усилий сельского физкультурного актива и помощи общественных организаций... Нельзя согласиться с утверждением автора и в том, что работники аппарата сидят целыми днями, сложа руки, ничего не предпринимая... Нарушения демократии райсовета отнюдь не от административного стиля, а от слабости кадров недостаточной практической помощи и контроля со стороны областного совета»³¹⁶.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР по предложению ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ и Всероссийского Совета Спортсоюза приняло постановление о реорганизации добровольного сельского спортобщества «Урожай» в профсоюзно-кооперативное спортобщество «Урожай» РСФСР. 30 июня 1961 г. вышло постановление президиума ВЦСПС «О мероприятиях в связи с реорганизацией добровольного спортобщества "Урожай" РСФСР». На профсоюзно-спортивное общество «Урожай» было возложено проведение физкультурно-массовой и спортивной работы в сельских районах не только среди колхозников, рабочих и служащих совхозов, РТС, заготовительных организаций, потребительской кооперации, но и на предприятиях и учреждениях связи, культуры, здравоохранения, просвещения, государственных учреждений, лесного хозяйства, а также среди других трудящихся, работающих в сельской местности, и учащихся сельскохозяйственных, кооперативных техникумов и школ, с упразднением по определению советов профсоюзов райсоветов Спортсоюзов. Постановлением Совета Министров РСФСР от 26 июня 1961 г. № 826 и решением Пензенского облисполкома исполкомам райсовета было предложено передать выделенные на 1961 г. по госбюджету ассигнования на спортивные мероприятия и содержание штатных должностей председателей упраздненных райсоветов Спортсоюза в сельских районах соответствующим райсоветам ДСО «Урожай». 26 июля 1961 г.

³¹⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 28. Л. 21-26.

исполком Пензенского облсовета депутатов трудящихся принял решение № 286 «О мероприятиях в связи с реорганизацией добровольного сельского спортивного общества «Урожай» РСФСР». В. К. Молчанов, председатель облсовета Спортсоюза, выразил опасение в связи с этим: «Нам кажется, что эта реорганизация может привести к тому, что наша областная организация "Урожай" будет мало проводить соревнований, и в районах спортсмены будут чахнуть»³¹⁷.

15 сентября 1961 г. состоялся объединенный пленум областного Спортсоюза и облсовета ДСО «Урожай». На пленуме подчеркивалось, что он проводился в обстановке новых побед на всех участках коммунистического строительства; но работа облсовета ДСО «Урожай» за прошедший период расценивалась как очень неровная, с некоторыми подъемами и последующими спадами. В отчетном докладе «О состоянии и мерах улучшения физкультурной и спортивной работы на селе» говорилось о некоторых улучшениях в отдельных районах (Белинском, Тамалинском и др.). Но в Бедно-Демьяновском, Земетчинском, Кузнецком, Сосновоборском, Сердобском районах не во всех колхозах имелись коллективы физкультуры. В ряде районов области, особенно в Бековском, Вадинском, Иссинском, Нечаевском, Сосновоборском работа по развитию физкультуры и спорта среди сельского населения была поставлена крайне неудовлетворительно: многие коллективы физкультуры продолжали оставаться малочисленными; учебно-спортивная работа находилась на низком уровне; вовлечением женщин и девушек в систематические занятия физкультурой и спортом занимались мало; рекорды и достижения по большинству видов спорта находились на уровне III-го спортивного разряда и пр. В сельских коллективах физкультуры области практически не культивировались такие виды спорта, как плавание, ручной мяч, вольная и классическая борьба и др. На пленуме говорилось о необходимости прекратить «порочную» практику формального создания коллективов физкультуры и образовывать новые там, где уже «созрели» необходимые условия для физкультурной работы: «В первую очередь, нужно, чтобы ... была молодежь, во-вторых, люди, которые могут, пусть, пока не совсем

³¹⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 94.

квалифицированно, руководить секциями и, в-третьих, — возможность создания материально-спортивной базы для работы секций»³¹⁸.

На объединенном пленуме областного Спортсоюза и облсовета ДСО «Урожай» 15 сентября 1961 г. секретарь облсовпрофа И. Ф. Андреев выступил с резкой критикой: «Состояние физкультуры на селе крайне плохое. 27 тысяч членов ДСО по обществу «Урожай»... Это — липа»³¹⁹. К концу 1961 г. в 97 колхозах и 12 совхозах области коллективы физкультуры так и не были созданы. Президиум совета профсоюзов в постановлении от 11 июня 1962 г. признал работу облсовета ДСО со дня реорганизации неудовлетворительной; его председатель Г. С. Гнап был предупрежден, что, «если он в течение полутора месяцев не исправит положение дела в обществе, то будет привлечен к строгой ответственности»³²⁰.

В 1961 г. председатель облсовета Спортсоюза В. К. Молчанов предложил создавать сельские опорные пункты по развитию видов спорта: например, в пос. Сосновоборске — плавание, в пос. Тамале — легкая атлетика и т. д. Однако, работа в данном направлении велась вяло. Так, в 1966 г. на отчетной конференции ДСО «Урожай» отмечалось, что до сих пор не утверждены базовые районы по подготовке сборных команд по видам спорта.

В 1962 г. была изменена система планирования развития физкультуры и спорта и подведения итогов работы физкультурных организаций³²¹, в связи с чем президиум облсовета Спортсоюза предписывал колхозам, совхозам, другим предприятиям и учреждениям на селе (ДСО «Урожай») придерживаться следующих цифр на 1962—1963 гг.: иметь физкультурников — 18—20% к числу трудящихся, готовить физкультурников-разрядников 1,5—2% к числу

³¹⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 105—112.

³¹⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 94.

³²⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 89. Л. 131—132.

³²¹ Постановление Президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР (от 8 февраля 1962 г.) Об изменении порядка планирования развития физической культуры и спорта и подведении итогов работы физкультурных организаций. М., 1962.

трудящихся³²². В самообязательствах облсовета ДСО «Урожай» были заявлены еще более высокие показатели. Но цифры оказались из разряда утопических.

На III объединенном пленуме облсовета Спортсоюза и облсоветов ДСО (29 июля 1965 г.) прозвучало, что в 1964 г. в сельской местности области занималось физкультурой и спортом всего 17,3% от общего количества сельских жителей. Отмечалось, что наряду с отставанием в массовости качество подготовки сельских спортсменов также уступало в достижениях участников сборных команд области; в течение ряда лет в составах сборных команд области не было представлено ни одного сельского спортсмена; сельских спортсменов довольно высокого уровня было настолько мало, что им не с кем было соревноваться. Особо неудовлетворительно спортивно-массовая работа была поставлена в Бековском, Кондольском, Лопатинском, Неверкинском, Никольском, Сердобском, Сосновоборском районах и др. Выступавший в прениях председатель облсовета ДСО «Урожай» Г. С. Гнап уточнил, что в целом по обществу в занятия физкультурой и спортом было вовлечено тружеников сельского хозяйства 22%, вместо 25% по взятым обязательствам; в 5 совхозах и 7 совхозах Кондольского, Лопатинского, Наровчатского, Сердобского, Шемышейского районов отсутствовали коллективы физкультуры; максимальные результаты сельских спортсменов по большинству видов спорта не поднимались выше III-го спортивного разряда. В ответ очень категорично выступил второй секретарь обкома партии Г. В. Мясников: «...Когда на трибуну выходит тов. Гнап и заявляет, что в сельской местности 22 процента населения занимается физической культурой, я начинаю сомневаться... Я боюсь, что у нас вместо того, чтобы практически вовлекать молодежь и людей в физическую культуру и спорт, идет эквилибристика цифрами. Я знаю сельское хозяйство области, и я там 22 процентов людей в трусах не видел»³²³. Действительно, сельские спортобщества зачастую занимались с узкой группой спортсменов, проживавших, как правило, в райцентрах и городах, не уделяя внимания массовости физкультурников.

³²² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 59. Л. 237-239.

³²³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 152. Л. 42-44, 69.

Тем не менее, усилия общества «Урожай» и Спортсоюза приносили свои плоды, и по итогам соцсоревнования областных и краевых организаций обществ по развитию физкультуры и спорта среди сельского населения Российской Федерации по зонам за 1964 г. пленум ЦС ДСО «Урожай» отметил Пензенскую областную организацию ДСО «Урожай», занявшую 3-е место в Юго-Восточной зоне³²⁴.

К середине 1960-х гг. хрущевские «импровизации» усугубили социально-экономическое напряжение в стране, в том числе и в сельском хозяйстве. На мартовском пленуме ЦК КПСС 1965 г. был предложен вариант новой долгосрочной политики по подъему сельскохозяйственного производства³²⁵. 21 мая 1965 г. президиум ЦС Спортсоюза СССР принял постановление «Об улучшении массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы среди сельского населения, в связи с постановлением мартовского пленума ЦК КПСС "О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР"». Региональные власти активизировали свою деятельность для исполнения данного циркуляра. 28 мая 1965 г. состоялся пленум обкома КПСС и облисполкома по вопросам культурно-бытового обслуживания населения области, где был принят план мероприятий по улучшению физкультурно-массовой работы в области и утвержден план строительства спортсооружений.

В 1965—1966 гг. ЦС ДСО «Урожай» РСФСР инициировал разработку и утверждение документов по развитию физкультурно-спортивного движения на селе. В обозначенные сроки были приняты:

— постановление Роспотребсоюза и ЦС ДСО «Урожай» о мерах по улучшению массовой физкультурно-спортивной работы среди рабочих и служащих потребительской кооперации, в соответствии с которым вводились ставки методистов по производственной гимнастике в крупных организациях

³²⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 367.

³²⁵ Постановление пленума ЦК КПСС «О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР» 24–26 марта 1965 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 10. М., 1986. С. 426–429.

потребсоюза, расширялась торговля спорттоварами в сельской местности, планировалась юбилейная спартакиада потребкооперации;

— постановление Министерства культуры РСФСР, Всероссийского совета Союза и ЦС ДСО «Урожай» о смотре работы сельских клубов по пропаганде и организации физкультуры и спорта;

— постановление Министерства сельского хозяйства РСФСР, Всероссийского объединения «Сельхозтехника», ЦК профсоюзов рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок и Всероссийского совета Союза об улучшении массовой оздоровительной и физкультурно-спортивной работы среди сельского населения, которым повышалась ответственность сельскохозяйственных органов и руководителей хозяйств за развитие физкультуры и спорта; предусматривалось строительство в колхозах, совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях спортсооружений на средства фондов предприятий и фондов для укрепления хозяйств; предлагалось внесение в промфинпланы колхозов, совхозов и других хозяйств ассигнований на закупку спортивного инвентаря, организацию массовой физкультурно-спортивной работы; намечалось создание за счет средств хозяйств и профсоюзов спортивно-оздоровительных лагерей труда и спорта и пр.

XXIII съезд КПСС (29 марта — 8 апреля 1966 г.) нацелил на сближение уровня жизни сельского и городского населения; призвал расширить сеть стадионов, спортивных баз и других сооружений, в первую очередь, в колхозах и совхозах³²⁶, повысить требования к воспитательным функциям физкультуры. 23 июня 1966 г. бюро ЦС Спортсоюза СССР принял постановление «О ходе выполнения постановления президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР от 21 мая 1965 года "Об улучшении массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы среди сельского населения, в связи с постановлением мартовского пленума ЦК КПСС "О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР"». В русле данных документов в 1966 г. президиум обкома профсоюза сельского хозяйства и

³²⁶ Материалы XXIII съезда КПСС. М.: Политиздат, 1966. С. 194.

заготовок, облуправление сельского хозяйства, облобьединение «Сельхозтехника», тресты «Скотооткорм» и «Птицепром», «Облмежколхозстрой», облотдел водного хозяйства, облуправление хлебопродуктов и президиум облсовета ДСО «Урожай» приняли постановление «О мерах по дальнейшему развитию массовой оздоровительной, физкультурной и спортивной работы среди сельского населения Пензенской области»³²⁷. Однако в постановлении президиума облсовета Спортсоюза от 22 июня 1967 г. указывалось, что в 1966 г. президиум и многие райсоветы ДСО крайне плохо организовали работу по вовлечению сельских тружеников в занятия физкультурой и спортом, в результате чего областная организация не справилась с выполнением обязательств по росту рядов физкультурников: вместо 28% в ряды физкультурников было вовлечено 24,1%; из числа физкультурников 20% не являлись членами ДСО «Урожай»³²⁸.

Одним из показателей эффективности физкультурно-спортивной работы на селе были организация соревнований и участие сельских спортсменов в различного рода состязаниях. В 1961 г. в области были проведены II зимняя Спартакиада сельских физкультурников; II и III зимние Спартакиады сельских учащихся сельскохозяйственных техникумов по легкой атлетике, велосипеду, плаванию, волейболу, баскетболу; областные соревнования по тяжелой атлетике, шахматам; областная летняя спартакиада сельских физкультурников по легкой атлетике, велосипеду и плаванию. Спортсменами общества в 1961 г. было установлено и вновь улучшено 30 рекордов и высших достижений облсовета по легкой атлетике, велосипедному спорту. В 1962 г. состоялась областная спартакиада ДСО «Урожай», в которой приняли участие 26 районов из 28 с количеством физкультурников 24 509 чел.; не участвовали Вадинский и Камешкирский районы. Но в 1963 г. сельские физкультурники не принимали участия в областных соревнованиях по легкой атлетике, велоспорту, боксу, тяжелой атлетике, плаванию, гимнастике и другим видам спорта. В составе

³²⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 155. Л. 126-131.

³²⁸ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 168. Л. 69.

сборных команд области на III летней спартакиаде народов РСФСР не было ни одного сельского спортсмена³²⁹. В 1964 г. впервые в области были проведены Спортивные игры сельской молодежи, где соревнования сочетались с массовыми летними праздниками. В спортивную часть программы входили соревнования по легкой атлетике, плаванию, велосипедному спорту (дорожные велосипеды), футболу, волейболу, городкам, лапте, гиревому спорту и настольному теннису³³⁰. В играх участвовало более 54 тыс. юношей и девушек; победителями стали коллективы физкультуры совхозов «Поимский» Белинского района и «Наровчатский» и колхоза им. С. М. Кирова Пензенского района³³¹.

На IV областной конференции общества в докладе о работе ДСО в 1964—1965 гг. подчеркивалось, что учебно-спортивный отдел облсовета практически всю свою деятельность свел исключительно к проведению исключительно областных соревнований и обеспечению участия команд области в соревнованиях ЦС ДСО «Урожай»: «Вопросами внедрения в практику работы районных советов общества четкой системы соревнований, обеспечивающей участие в них команд колхозов и совхозов с минимальным отрывом физкультурников от работы и учебы, учебно-спортивный отдел совершенно не занимается»³³². Практика проведения соревнований в сельской местности имела выраженный сезонный характер.

В ходе реализации постановления президиума ЦС Спортсоюза СССР от 21 мая 1965 г. местные власти сделали акцент на наиболее «понятной» и, в основном, малозатратной практике — проведение соревнований регионального масштаба. В сельской местности большое распространение получили спортивные праздники, спартакиады, игры, массовые турниры, конкурсы, эстафеты и т. п. В новом формате работы сельских коллективов физкультуры спорт соединялся с производственной деятельностью.

³²⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 122. Л. 237.

³³⁰ Первые сельские спортивные игры // Молодой ленинец. 1964. 27 мая. С. 4.

³³¹ Физкультуру и спорт в быт молодежи // Молодой ленинец. 1965. 2 июля. С. 2.

³³² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 367–382.

Значительным событием в сельском физкультурно-спортивном движении стала III Всесоюзная спартакиада сельских спортсменов (1966 г.), как ступень подготовки к IV Спартакиаде народов СССР. В составах сборных команд области вошло более 52% колхозников, рабочих и служащих совхозов, 46% участников в возрасте до 25 лет. 20 ноября 1965 г. президиум облсовета ДСО «Урожай» принял постановление «Об участии сельских спортсменов Пензенской области в III зимней и IV летней спартакиаде народов РСФСР и СССР, посвященных 50-летию Советского государства»³³³.

В отчетном докладе общества за 1966 г. звучала резкая критика по поводу проведения летних соревнований в рамках Спартакиады народов РСФСР: «Казалось, что такое мероприятие должно было серьезно активизировать участие сельской молодежи в соревнованиях, на самом деле этого не получилось, старты приняли менее половины сельских физкультурников, значит, большая половина не участвовала в соревнованиях даже один раз»³³⁴. Не лучше обстояло дело и с проведением соревнований зимней Спартакиады: число участников также не достигло половины физкультурников общества области. Обком партии потребовал от руководителей общества покончить с инертностью, улучшить организаторскую деятельность, и «пока не упущено время, охватить участием в соревнованиях абсолютное большинство». Парработники подчеркивали, что одной из главных задач общества является успешное выступление делегации сельских спортсменов на Спартакиаде народов РСФСР, но пока регулярной учебно-тренировочной работы не проводилось, хотя для облсовета «нет более серьезного экзамена, чем участие в указанной Спартакиаде».

11 апреля 1968 г. президиум облсовета Спортсоюза принял постановление «О ходе подготовки и участия сборных команд облсовета ДСО "Урожай" в I-х Всероссийских спортивных играх колхозной и совхозной молодежи». Для координации работы был создан оргкомитет в составе работников всех областных предприятий, учреждений и общественных организаций. Основными задачами

³³³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 149. Л. 166-169; Д. 155. Л. 274-275.

³³⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 12-13.

проведения Игр на местах объявлялись дальнейшее организационное укрепление коллективов физкультуры, привлечение к занятиям физкультурой и спортом новых отрядов молодых тружеников села и повышение спортивного мастерства³³⁵.

В 1968 г. в области ключевой показатель эффективности физкультурно-спортивной работы на селе организациями ДСО «Урожай» - охват населения составлял 21,3%, тогда как общероссийский — 23,2%. В приказе П. М. Скусевича, председателя комитета по физкультуре и спорту при Пензенском облисполкоме, от 11 августа 1969 г. указывалось, что самые низкие цифры были в Земетчинском, Никольском, Пензенском и Тамалинском районах³³⁶.

Руководителей райсоветов ДСО «Урожай» постоянно «мотивировали» на улучшение своей работы. Так, Г. С. Гнапу, председателю облсовета ДСО «Урожай», обком партии постоянно «грозил» административной ответственностью. В 1964 г. в Наровчатском, Никольском, Сосновоборском, Шемышейском районах за плохую спортивно-массовую работу были освобождены председатели райсоветов ДСО «Урожай».

В 1960-е гг. актуализируется система шефства в целом, в том числе над сельскими коллективами физкультуры, ДСО над колхозами и совхозами и пр. В марте 1964 г. ростовские физкультурорганизации обратились к ДСО, тренерам и активу советов спортобществ предприятий, учреждений и учебных заведений с призывом об организации систематической помощи сельским коллективам физкультуры ДСО «Урожай». Президиум ЦС «Труд» рекомендовал областным, краевым советам ДСО обсудить на очередных президиумах меры шефской помощи и регулярной связи с советами сельского общества тренеров и мастеров спорта, цеховых и фабрично-заводских коллективов физкультуры и т. п. Как следствие, в мае 1964 г. областная секция тяжелой атлетики взяла на себя обязательство: «свой опыт и знания, накопленные спортивными обществами, крупнейшими коллективами предприятий и вузов города, сделать достоянием

³³⁵ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 211. Л. 19.

³³⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 167.

сельских физкультурников, совместными усилиями устранить недостатки, мешающие внедрению физической культуры в повседневный быт колхозников и рабочих совхозов»³³⁷. Уточнялось, что речь шла не об эпизодических, случайных поездках в села, а о постоянной и конкретной помощи сельским спортсменам. За тренером А. Никулиным было закреплено Башмаковское производственное управление; В. Сударевым, В. Вышловым и Г. Якуниным — Кузнецкое; А. Задушновым и Б. Яблоновским — Городищенское; А. Коваликом — Мокшанское; В. Хамзиным и Г. Севостьяновым — Лунинское. 27 ноября 1965 г. президиум Российского совета общества «Спартак» принял постановление «О ходе выполнения постановления III Объединенного пленума Центрального и Российского советов и оказании шефской помощи сельским физкультурным организациям Пензенским областным советом», где анализировалась практика областного и Городищенского горсоветов общества по оказанию помощи сельским коллективам физкультуры; систематическое проведение соревнований с участием членов общества «Урожай», осуществление совместной подготовки общественных физкультурных кадров; выступления мастеров спорта общества «Спартак» с беседами, докладами и показательными выступлениями; приобретение спортивного инвентаря и формы и пр.³³⁸

Но на IV областной конференции ДСО «Урожай» было сказано, что в ряде случаев шефская работа ограничивалась единичными посещениями колхозов и совхозов (например, Велозавод); главное внимание обращалось на оказание материальной помощи, вместо организаторской работы и методической поддержки в налаживании занятий секций и подготовке физкультурного актива. В свою очередь, постановлением облоно и облсовета Спортсоюза от 20 июля 1964 г. за ДСО «Урожай» было закреплено шефство над школами № 38 (Совхоз п/я 22), 39 (Совхоз «Победа»), 14 (Метизный завод), № 11 (Сельхозстрой)³³⁹.

³³⁷ Спорт – в каждое село. Мастера спорта – сельским физкультурникам // Молодой ленинец. 1964. 27 мая. С. 4.

³³⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 149. Л. 130–131.

³³⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 121. Л. 267.

В области наблюдался значительный дефицит спортооружений и спортивного инвентаря в сельской местности. В 1959 г., поддерживая инициативу сельских комсомольских и физкультурных организаций, ЦК ВЛКСМ совместно с обществом «Урожай» провел Всероссийский конкурс по самодеятельному строительству и благоустройству спортооружений на селе³⁴⁰. Целью конкурса было добиться, чтобы в каждом селе и райцентре были созданы благоустроенные спортооружения³⁴¹. Но работа по возведению спортооружений, в основном — комплексных площадок или стадионов, проводилась с максимальным использованием местных возможностей силами молодежи далеко не во всех районах области. В 1961 г. Г. С. Гнап на отчетно-выборной конференции откровенно сказал: «... Мы говорим о селе, о снабжении села спортивным инвентарем... Много нареканий по вопросу снабжения... Мы приходим в магазин, и нам говорят, что лимита нет. Мы травмируем председателей советов и теряем авторитет как сельское спортивное общество»³⁴². Руководители хозяйств зачастую мало занимались вопросами развития материально-технической базы физкультурно-спортивного движения на селе. Так, на просьбу спортсменов колхоза «Родина Радищева» Кузнецкого района о выделении средств на приобретение спортивного инвентаря председатель колхоза, депутат облсовета Елфимов ответил: «Зачем Вам деньги? Я сам уже устарел спортом заниматься, и Вам не советую»³⁴³. Председатель колхоза-миллионера имени XXII съезда КПСС А. А. Жернаков заявил: «Форму футбольную купил для колхозной команды — так что от меня еще требуется?»³⁴⁴.

В 1963 г. решением бюро сельского обкома КПСС и сельского облисполкома были утверждены условия соцсоревнования и мероприятия по благоустройству населенных пунктов и дальнейшему улучшению культурно-

³⁴⁰ Королев А. М. Новые задачи решим сообща // Теория и практика физической культуры. Т. XXII. Вып. 6. С. 484.

³⁴¹ Векшин В. И. О состоянии и мерах улучшения массовой физкультурной и спортивной работы среди сельского населения РСФСР // Теория и практика физической культуры. 1959. Т. XXII. Вып. 10. С. 732.

³⁴² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 73-74, 76.

³⁴³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 208.

³⁴⁴ Фролов В. Один в поле не воин... // Молодой ленинец. 1966. 31 августа. С. 4.

бытового обслуживания населения на 1963—1965 гг., где большое внимание уделялось строительству и озеленению простейших площадок для различных видов спорта и отдыха детей, стадионов, спортзалов, оборудованных необходимым инвентарем. По «многочисленным просьбам» физкультурных активистов газета «Молодой ленинец» опубликовала схему простейшего спортивного ядра (обязательного сооружения на больших спортплощадках и стадионах для тренировок и соревнований по легкой атлетике и футболу), которое можно было построить в любом населенном пункте³⁴⁵.

В 1960-е гг. ЦС ДСО «Урожай» РСФСР Всероссийский конкурс по самодеятельному строительству и благоустройству спортсооружений на селе стали проводить постоянно³⁴⁶. 30 марта 1965 г. Пензенский облсовет ДСО «Урожай» принял соответствующее постановление³⁴⁷. На период 1965—1967 гг. облсовет ДСО «Урожай» совместно с облсоветом профсоюзов и обкомом ВЛКСМ по каждому району определили количество спортсооружений, подлежащих строительству за счет средств колхозов и совхозов с таким расчетом, чтобы в каждом хозяйстве имелась комплексная спортплощадка со спортядром, и в каждом населенном пункте были оборудованы простейшие плоскостные спортсооружения к 1967 г. В ходе участия в смотре-конкурсе в области в 1965 г. было построено 110 футбольных полей, 283 волейбольных площадки, 67 баскетбольных площадок, 41 площадка для игры в русскую лапту, 75 городошных площадок и 36 гимнастических городков. После подведения итогов областного смотра-конкурса в 1965 г. лучшими коллективами физкультуры были признаны Земетчинский район, совхоз «Кирилловский» Земетчинского района и Сурская средняя школа Никольского района. Тем не менее, на 1 января 1966 г. в области 92% коллективов физкультуры ДСО «Урожай» не имели комплексных спортплощадок и 30% — даже футбольных полей; не было создано ни одной

³⁴⁵ Цех здоровья // Молодой ленинец. 1963. 26 мая. С. 4.

³⁴⁶ Строительство простейших спортплощадок: Материалы к Всероссийскому конкурсу по самодеятельному строительству и благоустройству спортивных сооружений на селе. Центральный совет ДСО «Урожай» РСФСР. М., 1964.

³⁴⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 155. Л. 145–147.

волейбольной, лыжной или лодочной прокатных баз по линии потребкооперации на селе³⁴⁸. 6 июля 1966 г. президиум Всероссийского совета Спортсоюза и президиум ЦС ДСО «Урожай» в постановлении по итогам смотра-конкурса за 1964—1965 гг. отметили, что большой вклад в создание материальной базы сельских коллективов физкультуры внесли советские, хозяйственные, профсоюзные и комсомольские организации. Советы Спортсоюза и ДСО «Урожай» стали больше привлекать к этой работе физкультурников и спортсменов. По результатам конкурса Почетными грамотами ЦС ДСО «Урожай» были награждены Белинский и Земетчинский райсоветы ДСО «Урожай» области³⁴⁹. В 1966 г. в районах области было оборудовано 136 футбольных полей, 112 баскетбольных, 101 волейбольных, 24 городошных площадок. Хорошие показатели в плане строительства спортсооружений демонстрировали Бековский, Белинский, Земетчинский, Кузнецкий, Лунинский, Пензенский и Пачелмский районы³⁵⁰.

Таким образом, в Пензенской области сельское население превосходило городское, и поэтому физкультурно-спортивная работа на селе имела очень большое значение. Координатором и организатором развития физкультуры и спорта в сельской местности были спортобщество «Урожай» и Спортсоюз Пензенской области.

Динамика количества сельских физкультурников и числа соревнований была положительной. Условия проведения сельскохозяйственных работ обусловили смещение количества соревнований на зимний, поздний осенний и ранний летний периоды. Уровень подготовки сельских спортсменов и организации состязаний оставался низким.

В сельской местности, в первую очередь, культивировались виды спорта, не требовавшие серьезных финансовых вложений. Работа в сельских коллективах физкультуры, как правило, проводилась бесплатно, силами общественности – учителей, директоров сельских клубов, врачей, агрономов и пр. Сельские

³⁴⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 368.

³⁴⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 149. Л. 46, 49.

³⁵⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 12–14.

коллективы физкультуры нуждались в большей шефской помощи, нежели городские.

Сразу же с созданием Спортсоюза выявилась неоднозначность нового механизма управления физкультурно-оздоровительной и спортивной работы. Так, уже в 1961 г. председатель Тамалинского райсовета ДСО «Урожай» В. С. Козлов на конференции сказал: «... Проходила конференция общества "Урожай" и райспортсоюза. Выходит дело, что по "Урожаю" решали одни и те же вопросы, что и в райспортсоюзе. ... Надо как-то одно общество сделать, ибо одни и те же вопросы решают две организации...»³⁵¹. На областной отчетно-выборной конференции Спортсоюза (17 апреля 1964 г.) Н. Н. Денисов, председатель Белинского райспортсоюза, выступил в прениях: «... Я работаю и в Белинском райсовете ДСО "Урожай". Всем вам известно, как трудно в селе работать, руководить нашим сельским спортивным обществом... Областной пленум по футболу обсуждался без единого представителя от сельского футбола. Когда я сказал, что надо руководить сельским футболом, мне ответили: "У вас "Урожай" есть" ...»³⁵².

Во многих районах области отсутствовала даже элементарная спортивная инфраструктура.

§ 2.3. Подготовка значкистов ГТО и повышение спортивного мастерства спортсменов Пензенской области

Комплекс «Готов к труду и обороне СССР» (ГТО) представлял собой базовую программу физкультурной подготовки в общеобразовательных, профессиональных и спортивных организациях; значимую составляющую комплексной государственной системы патриотического воспитания населения. Комплекс был нацелен на укрепление здоровья советских граждан в целом, и особенно подрастающего поколения, готового активно трудиться и защищать

³⁵¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 94.

³⁵² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 264-276.

социалистическое Отечество. Серьезная идейно-политическая ориентированность ГТО, доступность нормативных физкультурных упражнений, способствовавших всестороннему физическому развитию, формирование умений и навыков, полезных в повседневности, обусловили определенную популярность комплекса в начале среди населения, в первую очередь, у молодежи.

За время существования Всесоюзного физкультурного комплекса ГТО с 1931 г. его нормативную часть не раз изменяли. В январе 1959 г. после широкого обсуждения опубликованного в августе 1958 г. проекта усовершенствованный комплекс ГТО был принят. Одобрение получило введение системы начисления очков за показанные результаты, что давало возможность учитывать местные условия работы каждого коллектива, потенциал и склонности каждого физкультурника, и оптимальное сочетание нормативов комплекса с программными требованиями по физвоспитанию в школах, училищах, высших учебных заведениях. Обновленный комплекс состоял из трех ступеней: БГТО — для школьников 14—15 лет, ГТО I-й ступени — для юношей и девушек 16-18 лет, ГТО II-й ступени — для молодежи 19 лет и старше³⁵³. В 1965 г. в Вооруженных Силах СССР была введена специальная ступень комплекса ГТО — «Военно-спортивный комплекс» (ВСК). В 1966 г. по инициативе ЦК ДОСААФ была принята еще одна ступень комплекса — «Готов к защите Родины» (ГЗР) для молодежи призывного возраста.

В соответствии с указаниями руководства, пензенские физкультурные органы придавали большое значение подготовке значкистов ГТО, расценивая эти показатели как один из ключевых критериев при оценке деятельности всех физкультурных организаций³⁵⁴. Пензенский регион во второй половине 1950-х гг. постоянно «не дотягивал» до спускаемых «сверху» цифр, в связи с чем подчеркивалось: «Неудовлетворительное выполнение плана ... наносит

³⁵³ Никифоров И. И. Новый комплекс ГТО // Теория и практика физической культуры. 1959. Т. XXII. Вып. 2. С. 81–86; Нормативы Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» // Теория и практика физической культуры. 1959. Т. XXII. Вып. 2. С. 87–91.

³⁵⁴ ГАПО. Ф. Р–2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 56.

серьезный ущерб делу дальнейшего развития физической культуры в Пензенской области»³⁵⁵.

В результате предпринимавшихся усилий со стороны областного Спортсоюза и мобилизации сил всех структур, участвовавших в подготовке физкультурников, ситуация постепенно выправлялась (см. таблица 4).

*Таблица 4 - Подготовка значкистов комплекса ГТО и ГЗР в Пензенской области*³⁵⁶

Годы	Подготовлено значкистов БГТО, ГТО и ГЗР	Подготовлено спортсменов-разрядников	
		всего	в том числе I-го разряда и кандидатов в мастера спорта
1959	29 324	6 974	159
1960	38 879	11 645	198
1961	32 197	6 462	13
1962	33 464	26 188	310
1963	35 400	28 641	316
1965	45 886	36 821	380
1966	65 515	49 741	509
1967	71 460	58 044	574
1968	73 213	67 488	598

По итогам работы за 1959 г. президиум облсовета Спортсоюза отметил, что в целом по области план подготовки спортсменов I-го, II-го и III-го разрядов был перевыполнен. Но полностью плановые задания по подготовке значкистов комплекса ГТО и спортсменов-разрядников были достигнуты только по г. Пензе, Земетчинскому, Камешкирскому, Шемышейскому и Кондольскому районам; большинство разделов плана было выполнено по г. Кузнецку, Городищенскому и Каменскому районам. По-прежнему не готовились спортсмены-разрядники по основным видам спорта в Вадинском и Нечаевском районах, значительно не

³⁵⁵ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 65.

³⁵⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-3об; Д. 61. Л. 90; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 108. Л. 4-6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410, 443; Д. 152. Л. 1-30; Д. 156. Л. 39-41, 180; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

выполнили плановые задания по подготовке спортсменов-разрядников Кузнецкий, Мало-Сердобинский, Наровчатский, Пачелмский, Сердобский районы³⁵⁷. Среди областных советов ДСО только облсовет общества «Спартак» справился с плановыми заданиями по подготовке спортсменов всех разрядов. По ДСО «Трудовые резервы» не были достигнуты контрольные цифры по спортсменам юношеского разряда: из запланированных 302 разряд получили 213 чел., т. е. 70,5%. ДСО «Локомотив» выполнил план по спортсменам I-го разряда — только на 42,8%, II-го разряда — на 71,4%. Плановые показатели подготовки разрядников по ведущим видам спорта также были выполнены не полностью. Например, по лыжному споту план подготовки I-го разряда был реализован на 75%; по велоспорту план не выполнен ни по одному разряду, причем, подготовлено спортсменов III-го разряда — 35%; юношеского разряда — 5%; по плаванию II-го разряда — 17,3% и юношеского — 9,4%; по конькобежному спорту — 20%, II-го разряда — 15%, III-го разряда — 7%; по легкой атлетике I-го разряда - 10%; по русской лапте II-го разряда — 7%³⁵⁸.

В постановлении говорилось, что неудовлетворительное выполнение плановых заданий по подготовке спортсменов-разрядников по ведущим видам спорта явилось следствием слабой постановки учебно-спортивной работы в секциях ряда коллективов физкультуры, недостаточным контролем за деятельностью тренеров, преподавателей и инструкторов со стороны областных советов ДСО, городских, районных и областных советов Спортсоюза³⁵⁹. Указывалось, что массовые соревнования в коллективах физкультуры в незначительной степени использовались для выполнения плановых заданий по подготовке значкистов в регионе. На II пленуме Пензенский горсовет Спортсоюза 30 ноября 1959 г. принял решение в целях повышения спортивно-технических показателей занимающихся добиться, чтобы каждый спортсмен участвовал в течение года не менее чем в 10—12 соревнованиях.

³⁵⁷ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 2. Л. 14.

³⁵⁸ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 177. Л. 2.

³⁵⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 27. Л. 115—117; Д. 28. Л. 6—7.

Во II зимней областной спартакиаде 1961 г. приняло участие более 140 тыс. чел., из которых выполнили разрядные нормативы 4 тыс. спортсменов и уложились в нормы ГТО более 28 тыс. чел.; нормативы по новой спортивной классификации I-го разряда — 106 участников; II-го разряда — 935; III-го и юношеского разрядов — 1500. Это были далеко не лучшие результаты по России. Итоги II зимней Спартакиады народов Российской Федерации (1961 г.) продемонстрировали отставание Пензенской области от Ульяновской, социалистическое соревнование с которой было заключено в 1959 г. В Пензенском регионе было подготовлено значкистов ГТО в процентном отношении к населению — примерно 2,6%, в Ульяновской области — 3,3%; охват сельского населения в Пензенской области — 2,8%, в Ульяновской — 5,5%³⁶⁰.

На отчетно-выборной конференции совета Спортсоюза Пензенской области 25 апреля 1961 г. указывалось, что наибольшее количество спортсменов-разрядников, в том числе и высшей квалификации, готовилось по велоспорту, лыжам, гимнастике спортивной, пулевой стрельбе, футболу и др.; тогда как по конькобежному спорту и плаванию — ни одного перворазрядника. Хотя в г. Пензе с пуском в эксплуатацию плотины и повышением уровня воды в р. Суре появились необходимые условия не только для подлинного массового развития плавания, но и других водных видов спорта, в регионе совершенно не развивались прыжки в воду, водное поло, гребной спорт. На состоявшейся ранее 3 апреля 1961 г. конференции горспортсоюза г. Пензы делегат Абрамов указал: «Какое же будет мастерство, когда в нашем городе обращают внимание только на футбол и хоккей. Это не наши люди, а покупные, в этом нет заслуги нашей, у нас нет своих мастеров и разрядников»³⁶¹.

Несмотря на увеличение массовости в легкой атлетике, достаточного количества специалистов, наличия стадионов и спортплощадок, достижения легкоатлетов большинства городов и районов области продолжали оставаться на низком уровне; разрядниками были, главным образом, бегуны на средние и

³⁶⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 58. Л. 30; Д. 63. Л. 121, 123.

³⁶¹ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 216. Л. 58.

длинные дистанции. В таких технических видах легкой атлетики, как метание и барьерный бег, высокие спортивные показатели имели только отдельные спортсмены — Т. П. Данилова в метании и В. Федулов в барьерном беге. Главной причиной малой эффективности легкоатлетов было отсутствие круглогодичной учебно-тренировочной работы в секциях; большая масса спортсменов занималась легкой атлетикой сезонно, в весенне-летний период, продолжающийся не более 2—3-х месяцев. Как отмечалось на II конференции облспортсоюза 25 апреля 1961 г., «наши лыжники-спортсмены страдают той же болезнью, что и легкоатлеты, пловцы, конькобежцы; в их спортивном арсенале отсутствует планомерная, круглогодичная и кропотливая тренировочная работа. В результате даже сильнейшие из них к началу зимнего сезона недостаточно физически подготовлены, теряют скорость на подъемах, слабо проходят спуски. В результате не могут показывать высоких спортивных результатов»³⁶².

В постановлении президиума облсовета Спортсоюза «О календарном плане областных спортивно-массовых мероприятий на 1961 год» от 9 мая 1961 г. подчеркивалось, что советы спортобществ и Спортсоюза, физкультурные организации ведомств снизили требования к спортивно-технической подготовке участников соревнований. Вследствие этого результаты многих участников соревнований продолжали оставаться неудовлетворительными, «снижалась острота спортивной борьбы»; имелись факты командирования на областные соревнования слабо подготовленных спортсменов. В документе ставился акцент на том, что направление на соревнования большого числа спортсменов, не имевших необходимой подготовки, приводило к нерациональному расходованию средств, отвлечению их на длительные сроки от производства или учебы³⁶³. Ранее представитель Всероссийского совета Спортсоюза В. Д. Никитин указывал, что если спортсмены не «выросли» до определенного разряда и не могут претендовать на призовые места, «может быть, не идти на расходы, на участие в таких соревнованиях, может быть, поработать на месте, создать условия, чтобы в

³⁶² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 15.

³⁶³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 59. Л. 8-9.

короткое время достичь хороших показателей, с которыми можно выйти на арену спортивных мероприятий»³⁶⁴. Президиум облсовета Союза обязал горрайсоветы, облсоветы спортобществ и физкультурные организации ведомств обеспечить тщательный отбор спортсменов для участия в соревнованиях, связанных с отрывом их от производства или учебы и выездами в другие города; направлять на соревнования только хорошо подготовленных. Было принято решение, с 1961 г. допускать к участию в первенстве области физкультурников, имевших не ниже II-го спортивного разряда.

В 1961 г. полностью выполнили плановые задания по подготовке спортсменов-разрядников только облсоветы ДСО «Труд» и «Буревестник», горсовет г. Пензы и райсовет Белинского района. По другим облайсоветам ДСО итоги подготовки разрядников были следующими: «Трудовые резервы» — III-го разряда — 94% и юношеского разряда — 88%; «Локомотив» — мастеров спорта — 0%, III-го разряда — 89,9%; «Спартак» — I-го разряда — 80%; «Динамо» — I-го разряда — 50%, III-го разряда — 89,7%. Хотя в целом по области план подготовки спортсменов-разрядников был перевыполнен, по ведущим видам спорта опять фиксировалось невыполнение. Так, например, по лыжному спорту контрольные цифры по спортсменам I-го разряда были исполнены на 38,5%; по велосипедному спорту I-го разряда — на 25%, III-го разряда — на 35,5% и юношеского разряда — на 59,8%; по боксу II-го разряда — на 29,1%, III-го разряда — на 14,9% и юношеского разряда — на 27%; по гимнастике II-го разряда — на 67,4%, III-го разряда — на 31,5% и юношеского разряда — на 89,2%; по конькобежному спорту — при плане I-го разряда в 2 чел. — ни одного, II-го разряда — на 5%, III-го разряда — на 26,6% и юношеского разряда — на 22,3%; по плаванию I-го разряда — на 50%, III-го разряда — на 37,3% и юношеского разряда — на 13,2%; по фехтованию I-го разряда — на 66,6%, II-го разряда при плане в 12 чел. — ни одного, III-го разряда — при плане в 35 чел. — ни одного и юношеского разряда при плане в 9 чел. — ни одного. В постановлении президиума совета облспортсоюза от 19 февраля 1962 г. указывалось, что к

³⁶⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 119–121, 123.

такому срыву по ряду показателей по ведущим видам спорта за 1961 г. привели слабая учебно-спортивная работа в секциях, низкая эффективность деятельности тренеров, преподавателей и инструкторов и отсутствие координации со стороны облсоветов ДСО и советов Спортсоюза³⁶⁵.

В 1962 г. показатели несколько улучшились. По области спортсменов-разрядников I-го разряда было подготовлено 310 чел. при плане 255; II-го разряда — 2 438 при плане 2277; III-го разряда — 12 857 при плане 10499; юношеского разряда — 10 583 при плане 5179. Всего спортсменов-разрядников было подготовлено 26 188 чел. при плане 18 210, или на 11 717 чел. больше, чем в 1961 г. За это же время в области подготовлено значкистов комплекса ГТО и БГТО 33 464 чел. и «Турист СССР» — 928. Полного выполнения самообязательств добились только физкультурные организации ДСО «Спартак», «Трудовые резервы» и «Динамо». При спортивных сооружениях комиссии по приему норм на значок комплекса ГТО так и не были созданы³⁶⁶.

Президиум Всероссийского совета Спортсоюза отмечал, что в 1964 г. плохо организовали работу по подготовке спортсменов-разрядников в Мордовской, Калмыцкой, Марийской АССР, Красноярском крае, Тульской, Оренбургской, Пензенской, Калужской областях. В Пензенской области, констатировал президиум, крайне слабо была поставлена работа по подготовке значкистов ГТО — 2,95% к населению. В области стало больше готовиться спортсменов-разрядников по сравнению с предыдущими годами; но по соотношению к количеству населения, на которое приходился один перворазрядник и один мастер спорта, регион значительно отставал от соседних областей — Рязанской, Удмуртской, Ульяновской³⁶⁷.

Очень неровно осуществлялась подготовка спортсменов-разрядников в ДСО «Урожай». В 1960 г. в области по линии ДСО уложились в нормы: I-го разряда — 11 чел., II-го — 117, III-го — 1940, юношеского — 273; в 1961 г. — в нормы: I-го разряда — 7, II-го — 85, III-го — 447, юношеского — 158. Только в

³⁶⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 88. Л. 79.

³⁶⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 122. Л. 392, 449–450.

³⁶⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 152. Л. 18; Д. 175. Л. 210, 219.

1962 г. план подготовки спортсменов-разрядников областным ДСО «Урожай» в целом был впервые перевыполнен. В 1964 г. в ДСО «Урожай» было подготовлено разрядников: мастеров спорта — 1 чел., I-го разряда — 35, II-го — 942, III-го — 6347, юношеского — 686. В 1964 г. по сравнению с предыдущим годом вдвое сократилось количество коллективов физкультуры, не готовивших спортсменов-разрядников. Тем не менее, в 1965 г. не готовились спортсмены-разрядники в 8 колхозных и 4 совхозных коллективах физкультуры и в более 100 коллективах средних и восьмилетних школ в сельской местности³⁶⁸.

В середине 1960-х гг. в области одна шестая часть из всех занимающихся спортом приходилась на лыжный спорт, две трети которых были в сельской местности. Но в данном виде спорта мастерство резко отставало от массовости. Так, из общего числа 415 подготовленных спортсменов I-го разряда только 60 приходилось на лыжный спорт; из 19 подготовленных мастеров спорта — лишь 2 лыжника. Облспортсоюз посылал для участия в личном первенстве РСФСР в г. Мурманск чемпиона области В. Гринченко, который занял 89-е место из 97 участников в гонке на 15 км и 39-е место из 46 в гонке на 30 км. В IV летней областной спартакиаде (1966 г.) в соревнованиях легкоатлетов лишь 5 спортсменов выполнили норматив I-го разряда и 34 чел. из 290 участников показали уровень II-го разряда. После анализа итогов областной спартакиады одной из главных задач было объявлено массовое повышение спортивного мастерства и подготовку высококвалифицированных спортсменов³⁶⁹.

Во время подготовки и участия в Спартакиаде РСФСР 1966 г. были проведены спартакиады коллективов физкультуры области. Было подготовлено 14 мастеров спорта СССР, более 300 чел. перворазрядников и около 25 тыс. спортсменов массовых разрядов. Соревнования показали серьезные проблемы в подготовке спортсменов в легкой атлетике, борьбе всех видов, пулевой стрельбе, велосипедном спорте (шоссе), волейболе и боксе. Так, из 25 участников соревнований территориальной Спартакиады по легкой атлетике право на участие

³⁶⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 77-81, 105-112, 367-382, 398-399; Д. 105. Л. 96.

³⁶⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 153. Л. 172-177.

в финале завоевало только 5. В пулевой стрельбе из 18 участников в финал попало лишь 3. Ни один спортсмен по борьбе, велоспорту, шахматам не вошел в финал. Несмотря на то, что за предыдущие годы в области было подготовлено большое количество перворазрядников, ни один из спортсменов на соревнованиях Спартакиады не выполнил нормативы мастера спорта СССР³⁷⁰.

В период проведения малых Олимпийских игр 1967 г. в регионе выполнили нормативы мастера спорта СССР 8 чел., 192 спортсмена показали результаты I-го спортивного разряда. Из 366 участников финальных соревнований по легкой атлетике норматив I-го спортивного разряда выполнили только 7. Особенно низкие результаты показали участники в прыжках с шестом, тройным, в длину и метании копья среди мужчин, в беге на 100 м и 200 м, в прыжках в длину и метании у женщин. Из 24 тыс. занимавшихся стрелковым спортом в области в финальных соревнованиях приняло участие 104 чел., 33 из них выполнили разрядные нормативы спортивной классификации. Только 2 пловца выполнили разрядные нормативы. По подготовке значкистов комплекса ГТО и ГЗР в 1968 г. лучшие показатели имел Городищенский район — 6,6% и низкие — Тамалинский — 1,9%, Земетчинский — 3,03%, Пензенский и Никольский — по 3,3% к населению. В 1968 г. число коллективов физкультуры, не подготовивших спортсменов-разрядников, в сравнении с 1967 г. возросло на 27³⁷¹.

Ориентация на спорт высших достижений предполагала повышение спортивного мастерства физкультурников. Подготовка мастеров спорта являлась одним из критериев эффективности физкультурно-спортивной работы на местах. В октябре 1961 г. Всероссийский совет Спортсоюза направил председателю Спортсоюза области В. К. Молчанову уточненные сводные плановые задания на 1960—1963 гг. и «Сводный план подготовки мастеров спорта и спортсменов-разрядников на семилетие (1959—1965 гг.)»³⁷². По факту в Пензенской области было подготовлено мастеров спорта в 1959 г. — 2, в 1960 г. — 15, в 1962 г. — 26,

³⁷⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 194. Л. 373.

³⁷¹ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164—171.

³⁷² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 62. Л. 28—30.

в 1963 г. — 16, в 1967 г. — 15, в 1968 г. — 20³⁷³. В истории пензенского спорта 1960 год называли «мастерским годом», поскольку он был очень плодотворным в работе физкультурных организаций и тренеров, и произошел резкий количественный скачок в подготовке мастеров спорта. Их ряды пополнились помимо городошников и велосипедистов представителями других видов спорта.

Официально в СССР профессиональный спорт не существовал. Пропагандистская доктрина гласила, что в социалистических странах спорт рассматривался как одно из важных оздоровительных мероприятий и условий воспитания гармонически развитой личности: «Система подготовки спортсменов в СССР строится на сугубо добровольных началах. Успехи же советских спортсменов объясняются не биологическими экспериментами, а неразрывной связью с массовым общедоступным физкультурным движением»³⁷⁴. Н. Н. Визитей писал, что «при социализме тот, кто специализируется в каком-либо виде спорта, всегда одновременно специализируется в чем-то другом или готовится к получению профессии»³⁷⁵.

Каждый спортсмен формально являлся работником конкретного предприятия или учреждения. На конференции горспортсоюза г. Пензы 3 апреля 1961 г. В. К. Молчанов подчеркнул, что вышестоящие организации нацеливают на сокращение количества крупных соревнований с значительным отрывом физкультурников и спортсменов от работы; следует больше проводить массовых оздоровительных состязаний в «низах» — собственно в коллективах физкультуры. Установка на ограничение пропусков работы из-за соревнований и учебно-тренировочных сборов звучала и в докладе на отчетно-выборной конференции совета облспортсоюза 25 апреля 1961 г.: «Мы можем значительно поднять массовость только путем проведения большого числа спортивных соревнований,.. не отрывая участников от их трудовой деятельности или

³⁷³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-3об; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 108. Л. 4-6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410, 443; Д. 152. Л. 1-30; Д. 156. Л. 39-41, 180; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

³⁷⁴ ГА РФ. Ф. 9610. Оп. 1. Д. 286. Л. 2.

³⁷⁵ Визитей Н. Н. Социальная природа современного спорта. Кишинев, 1979. С. 72.

учебы»³⁷⁶. Уточнялось, что, привлекая физкультурников к участию в состязаниях, при рассмотрении вопросов награждения, прежде всего, нужно исходить из того, как эти товарищи выполняли свои обязанности на работе и в учебе, и какое участие принимали в общественной жизни коллектива. Кроме того, физкультурные организации области в свете решений январского (1961 г.) пленума ЦК КПСС обязывались резко повысить качество физкультурно-оздоровительной и спортивной работы, вести борьбу с фактами извращения при проведении соревнований.

Представитель Всероссийского совета Спортсоюза В. Д. Никитин подчеркнул в своем выступлении на конференции облспортсоюза: «Нужно повести решительную борьбу с зазнайством среди наших спортсменов, с фактами аморального поведения отдельных товарищей»³⁷⁷. Председатель горспортсоюза г. Пензы Г. П. Мельницкий привел конкретный пример: «Большую ошибку допустили мы, когда всячески помогали устроиться в пединститут на факультет физвоспитания футболистам команды класса "Б" Козлову и Артемову. Попав в институт, они блещут отсутствием знаний по всем предметам, ссылаясь на страшную загруженность в команде. Вряд ли из этих лодырей,.. в дальнейшем получатся хорошие преподаватели – воспитатели нашей молодежи»³⁷⁸. Занимавшийся физкультурной работой на заводе п/я 46 (г. Заречный) Куликов на объединенном пленуме облсоветов Спортсоюза и ДСО 15 января 1962 г. заявил: «Нужно воспитывать человека, а то мы иногда из спортсменов воспитываем тунеядцев. Наши хоккеисты не работают, а круглый год получают зарплату по 140 руб. в месяц...»³⁷⁹.

«Неправильным» поведением спортсменов занималась дисциплинарная комиссия. Председатель комиссии Хохлов указал, что за 1960 г. и три месяца 1961 г. только по секции футбола и хоккея разбирали 64 эпизода нарушения дисциплины спортсменами. Хохлов подчеркнул: «... Перед нами стоит большая

³⁷⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 30–57.

³⁷⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 119–121, 123.

³⁷⁸ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 216. Л. 31.

³⁷⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 48.

задача — окультурить наш спорт,.. а в этом хорошем деле должны повлиять мы, тренеры...». Инструктор горкома партии Боровкова констатировала на конференции горспортсоюза г. Пензы 3 апреля 1961 г.: «Отдельные тренеры показанному относятся к воспитательной работе. Главные тренеры считают — больше завоевывать очков в соревнованиях, а быть наставником и учителем — не каждый тренер в своей работе чувствует обязанность»³⁸⁰. В 1963 г. на страницах газеты «Молодой ленинец» была опубликована серия статей, в которых обсуждались вопросы воспитания спортсменов, системы организации соревнований и пр. Начало положила публикация «"Звездная болезнь" и ее возбудители», где описывалось неспортивное поведение кузнецкой футбольной команды «Груд» и критиковались принципы проведения чемпионата области. Хотя Всесоюзная федерация категорически запрещала надолго отрывать футболистов от работы, и для этого матчи следовало проводить в выходные или предвыходные дни, календарь игр чемпионата области планировал матчи на любой день недели³⁸¹. Так, из 103 игр в воскресенье было проведено только 14, т. е. футболисты были освобождены от работы практически весь сезон, а «это влетает государству в копеечку». Но самое страшное в данной системе розыгрыша первенства области, говорилось в следующей статье «Еще раз о пензенском футболе», заключалось в том, что спорт из средства физического воспитания превращался в источник заработка: «Юноши 18—19 лет ... привыкают к мысли, что можно жить не работая, зарабатывать, занимаясь спортом, не участвуя в производительном труде»³⁸². В передовой статье «Первые в спорте — первые в труде» физкультурным организациям предлагалось строить свою работу так, чтобы жизнь спортивного коллектива органически вытекала из производственных задач предприятия³⁸³. Но для высоких показателей спортсмену необходимо много и постоянно заниматься, и это было сложно совместить с работой на производстве. В 1967 г. в газете «Молодой ленинец» была

³⁸⁰ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 216. Л. 55, 66.

³⁸¹ Норкин Е. «Звездная болезнь» и ее возбудители // Молодой ленинец. 1963. 24 июня. С. 3–4.

³⁸² Еще раз о пензенском футболе // Молодой ленинец. 1963. 6 сентября. С. 1–2.

³⁸³ Первые в спорте – первые в труде // Молодой ленинец. 1963. 15 декабря. С. 1.

опубликована статья инструктора физкультуры фабрики «Маяк революции» В. Волкова «Массовость или "звезды"?», где автор приводил слова лыжника А. Ермошина, бросившего тренировки: «Да трудишься в три смены — днем не до тренировок. Пропустил три-четыре занятия, а тут еще семья, учеба...»³⁸⁴. В. Волков объективно замечал, что спортсменам нужны особые условия, режим и т. п.³⁸⁵

Таким образом, подготовка значкистов ГТО, БГТО и ГЗР являлась проблемой государственного уровня, и пензенские власти прикладывали много сил для реального решения этой задачи. Усовершенствованный комплекс ГТО 1959 г. состоял из трех ступеней и позволял учитывать местные условия работы коллективов физкультуры благодаря системе начисления очков за результаты.

В реализации комплекса ГТО в регионе принимали участие спортсоюзы, профсоюзные и комсомольские организации, ДСО, органы народного образования и др. Но в условиях многочисленности задействованных в этой практике структур, некоторые из них самоустранялись; руководящие органы не осуществляли систематического контроля за выполнением плана, недостаточно оказывали физкультурным коллективам и ведомственным структурам практической помощи. Тем не менее, система ГТО с ее принципами доступности и почти добровольности реально способствовала увеличению массовости физкультурно-спортивного движения и являлась фундаментом повышения уровня мастерства.

Несмотря на многочисленные замечания вышестоящих инстанций по поводу подготовки спортсменов-разрядников и мастеров спорта, в области наблюдалась устойчивая тенденция к их увеличению; хотя Пензенская область по численности спортсменов-разрядников на количество населения отставала от соседних регионов. Отдельным показателем являлась подготовка мастеров спорта. Пензенская область также не относилась к разряду лидеров в данном

³⁸⁴ Волков В. Массовость или «звезды»? // Молодой ленинец. 1967. 11 января. С. 4.

³⁸⁵ Прозуменщиков М. Ю., Кильдюшов О. В., Пугачева М. Г. Советский футбол по документам ЦК КПСС. Интервью с М. Ю. Прозуменщиковым // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17. № 2. С. 189.

вопросе. Но с 1960 г. стали готовить не менее 15 мастеров спорта ежегодно, причем не только по городкам и велоспорту.

Несмотря на заявления, что спортсмены — такие же работники производства, как и другие; практика доказывала, что для достижения высоких результатов им были необходимы специальные условия (тренировки, сборы и т. п.), не позволявшие полноценно, без отрыва трудиться.

§ 2.4. Кадровое обеспечение физкультурно-спортивного движения

Необходимым условием эффективности физкультурно-спортивной работы является наличие квалифицированных физкультурных кадров. Количественный и «качественный» состав штатных работников физкультурно-спортивного движения в Пензенской области на всем протяжении 1960-х гг., по мнению Всероссийского совета Спортсоюза и Пензенского облспортсоюза³⁸⁶, был не совсем удовлетворительным; доля специалистов с высшим и средним профессиональным образованием составляла от 46,4% до 62,7% (см. таблица 5).

Таблица 5 — Обеспеченность штатными физкультурными кадрами в Пензенской области³⁸⁷

Штатные физкультурные кадры	Годы							
	1960	1961	1962	1963	1965	1966	1967	1968
Общая численность	860	868	911	969	898	976	1 162	1 284
в том числе с высшим образованием	105	106	87	164	185	184	260	276
со средним образованием	347	365	371	444	315	269	393	414

³⁸⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 194. Л. 370; Д. 57. Л. 138; Д. 193. Л. 45.

³⁸⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 3-4об; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 108. Л. 4-6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410; Д. 152. Л. 27; Д. 156. Л. 40; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

Основным «поставщиком» профессиональных физкультурных кадров для региона был факультет физического воспитания Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского. Президиум облсовета Спортсоюза находился в тесном контакте с директором института В. И. Милосердовым и постоянно рассматривал вопросы, связанные с деятельностью факультета физвоспитания: прием абитуриентов, подготовка преподавателей и работников физвоспитания и т. п.³⁸⁸ В 1960 г. В. И. Милосердов обратился к председателю облспортсоюза по поводу набора, подчеркнув, что все выпускники факультета физвоспитания были оставлены в области: «Институт просит Вас дать разнарядку в районы области с целью направления на учебу в институт, на факультет физического воспитания, лучших спортсменов, имеющих среднее образование. Направляемые в институт должны иметь рекомендации и характеристики от школы и райспортсоюза, члены ВЛКСМ — комсомольскую»³⁸⁹. В рекламной статье «Поступайте к нам на физкультурный. Нужная профессия» декана факультета физвоспитания С. Е. Френкеля в местной газете «Молодой ленинец» подчеркивалось: «Наш институт ... гарантирует по окончании учебы возвращение этих товарищей в тот же район, совхоз или колхоз, откуда они рекомендованы на учебу»³⁹⁰. При приеме в вуз предпочтение логично отдавалось жителям области. Но такая установка имела и «оборотную сторону». В отчете факультета физвоспитания было отмечено, что набор 1960 г. по спортподготовке значительно уступал предыдущим, поскольку «в основном весь прием был произведен из сельской местности районов области», в школах которых состояние спортивной работы было слабое. В 1964 г. набор студентов на факультет физвоспитания осуществлялся под девизом «Лучшие спортсмены области и соседних городов должны учиться на факультете»³⁹¹. Однако, все потребности региона институт не покрывал.

³⁸⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 4. Л. 44–45.

³⁸⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 28. Л. 309.

³⁹⁰ Поступайте к нам на физкультурный. Нужная профессия // Молодой ленинец. 1961. 14 июля. С. 4.

³⁹¹ ГАПО. Ф. Р-2774. Оп. 1. Д. 414. Л. 141; Д. 422. Л. 18.

На учебу в высшие учебные заведения в другие регионы местные физкультурные работники отправлялись крайне неохотно. Так, по сведениям Всероссийского Совета Спортсоюза, в 1964 г. повысили свою квалификацию в иногородних учебных заведениях только 14 пензенцев³⁹². Облсовет Спортсоюза регулярно обращался к В. Д. Никитину с ходатайством о направлении на работу в Пензенскую область выпускников институтов и техникумов физкультуры в качестве тренеров, преподавателей, инструкторов, учителей за счет перераспределения кадров.

Для подготовки и повышения квалификации физкультурных кадров Всероссийский совет Спортсоюза рекомендовал использовать такие формы, как семинары, курсы, школы, факультеты общественных профессий в вузах, народные университеты культуры, институты повышения квалификации физкультурных кадров и актива при облсоветах Союза, научно-практические и методические конференции, совещания по обмену опытом физкультурных работников, вечерние и заочные отделения физкультурных учебных заведений для слушателей без отрыва от работы и др. Пензенский облспортсоюз стремился максимально использовать все возможности для решения проблемы. В 1960 г. при Городском университете культуры был создан вечерний факультет физкультуры³⁹³.

Регулярно проводились семинары и курсы по повышению подготовки руководящих физкультурно-спортивных работников в аппаратах облсовета Союза и советов спортобществ с председателями горрайспортсоюзов, райсоветов ДСО и др. Обком ВЛКСМ в декабре 1959 г. провел трехдневный семинар с секретарями райкомов, горкомов комсомола, являющихся заместителями председателей президиумов райгорспортсоюзов, на котором слушатели получили теоретические и практические знания по организации и проведению спортивных мероприятий, строительству простейших сооружений. В мае 1960 г. состоялся комсомольско-физкультурный и оборонный актив, где был разработан комплекс

³⁹² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 156. Л. 298.

³⁹³ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 210. Л. 240.

мероприятий по улучшению спортивно-массовой работы в коллективах физкультуры. Руководителей физкультурно-спортивной работы направляли набираться опыта за пределы области. Так, председателей райсоветов Спортсоюза часто командировали на курсы повышения квалификации на Республиканскую учебно-спортивную базу (пос. Малаховка Московской области)³⁹⁴. Всероссийский совет Спортсоюза в г. Москве постоянно проводил семинары для председателей горсоветов Союза (см. приложение 8).

9 августа 1965 г. президиум ЦС Спортсоюза принял постановление «О мерах по улучшению работы с руководящими физкультурными кадрами», где указывалось, что при подборе кадров, особенно городского и районного звена, не всегда предъявлялись высокие требования к ним; в ряде случаев допускался поверхностный подход к подбору кандидатур, плохо изучали их на практической работе; иногда на руководящие должности попадали политически и морально неустойчивые люди³⁹⁵. Действительно, фактов некомпетентности и несостоятельности местных физкультурных работников как руководителей было немало. Так, инструктор горкома КПСС Боровкова на конференции горспортсоюза г. Пензы 3 апреля 1961 г. сказала: «Подбор кадров проводится без достаточной проверки... Все вы помните случай с т. Куренковым, как он завалил работу на велозаводе. Вместо того, чтобы строго наказать, городской спортсоюз его перевел в другую организацию – в Совет ДСО, чтобы он осуществлял руководство... Потом убедились, что он там не может ничего сделать, решили взять его в обком профсоюза, и когда убедились, что он там пользы не приносит, его освободили, и для этого потребовалось два года»³⁹⁶. На заседании бюро обкома комсомола 16 мая 1968 г. подчеркивалось, что в ряде случаев на руководящие должности райспортсоюзов принимались «случайные» люди, не имевшие достаточного опыта, что приводило к частной сменяемости кадров. Так,

³⁹⁴ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 32. Л. 13, 15

³⁹⁵ ГАПО. Ф. Р–2153. Оп. 1. Д. 74. Л. 105.

³⁹⁶ ГАПО. Ф. Р–2362. Оп. 1. Д. 216. Л. 65–66.

в период 1966—1968 гг. сменились председатели трех райспортсоюзов г. Пензы и был снят с работы председатель горспортсоюза В. Я. Морозов³⁹⁷.

ЦС Спортсоюза СССР, ЦК ВЛКСМ, президиум ВЦСПС обращали пристальное внимание на улучшение системы и практики подготовки физкультурных общественных кадров: общественных тренеров, инструкторов и т. д. В передовой статье «Год 1960-й» в журнале «Теория и практика физической культуры» декларировалось: «Решающая роль в физкультурном движении на новом этапе принадлежит общественности. ... Однако еще в некоторых физкультурных общественных органах ... главное место отводится платным работникам... Понятно, что в таких организациях не будет воспитываться актив, не будет притока новых сил к руководству физкультурной и спортивной работой, не создается условий для широкого развития творчества и самодеятельности физкультурников»³⁹⁸. 2 октября 1959 г. президиум ВЦСПС принял постановление, в соответствии с которым в течение 1960—1961 гг. планировалось подготовить председателей советов коллективов физкультуры и физкультурных организаций — 200 тыс., общественных инструкторов по видам спорта — 420 тыс., судей по видам спорта — 250 тыс.³⁹⁹

На всем протяжении исследуемого периода Пензенская область испытывала дефицит инструкторов-общественников. В постановлении областной учредительной конференции Спортсоюза 1 апреля 1959 г. было принято обязательство в ближайшие два года на каждые 20—30 занимающихся спортом подготовить по одному инструктору-общественнику. Однако с заявленной задачей не справились. Отдел физкультуры и спорта обкома ВЛКСМ осенью 1960 г. подготовил и направил во все районы области программу по подготовке инструкторов-общественников по лыжному спорту. На отчетно-выборной конференции облсовета Спортсоюза 25 апреля 1961 г. говорилось, что совершенно не использовались большие возможности по подготовке

³⁹⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 281. Л. 291–294.

³⁹⁸ Год 1960-й // Теория и практика физической культуры. 1960. Т. XXIII. Вып. 1. С. 5.

³⁹⁹ О мерах по улучшению работы с общественными физкультурными кадрами // Теория и практика физической культуры. 1960. Т. XXIII. Вып. 1. С. 77.

инструкторов-общественников, не привлекали к проведению практических занятий спортсменов, имевших навыки в разных видах спорта. В ДСО «Урожай» общественных инструкторов было подготовлено в 1960 г. 283 чел., в 1961 г. — 550, в 1962 г. — 965, что совершенно не соответствовало запросам физкультурников⁴⁰⁰. Президиум облсовета Спортсоюза указывал, что в большинстве районов области неудовлетворительно проводилась работа по подготовке общественных инструкторов. Например, в Башмаковском, Вадинском, Колышлейском и Сердобском районах в 1959—1960 гг. для коллективов физкультуры не было подготовлено ни одного инструктора-общественника⁴⁰¹. В 1962 г. работа коллектива физкультуры Велозавода по подготовке инструкторов-общественников была признана неудовлетворительной⁴⁰².

Меры для исправления ситуации все же предпринимались. Так, в 1960 г. Кузнецкий горком комсомола совместно с горспортсоюзом организовал семинар по подготовке инструкторов-общественников области по зимним видам спорта. В 1962 г. Спортсоюз РСФСР и Главное управление профессионально-технического образования с 10 июля по 5 августа 1962 г. провели в г. Пензе курсы по повышению квалификации инструкторов физвоспитания, на которых изучались новейшая методика преподавания легкой атлетики и плавания, формы организации подготовки общественных инструкторов и судей по данным видам спорта. Пензенский облспортсоюз привлек лучших тренеров и преподавателей на занятия и просмотры показательных уроков с мастерами спорта и сильнейшими спортсменами; предоставил для работы курсов спортивные сооружения и необходимый инвентарь⁴⁰³. В 1963 г. облсовет ДСО «Спартак» организовал семинары по подготовке инструкторов-общественников по волейболу и легкой атлетике по 80-часовой программе с количеством слушателей 42 чел.; на базе фабрики им. Клары Цеткин — с инструкторами-общественниками по производственной гимнастике с количеством слушателей 23 чел. Работники

⁴⁰⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 105–112.

⁴⁰¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 27. Л. 106; Д. 28. Л. 6–7.

⁴⁰² ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 234. Л. 2.

⁴⁰³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 89. Л. 167

облсовета стали выезжать в города области для оказания помощи по подготовке инструкторов-общественников. В 1963 г. работники Борминцев, Зуев, Рожков были командированы в г. Каменку, Кузнецк, Сердобск для проведения семинаров⁴⁰⁴. Несмотря на некоторое улучшение работы по подготовке общественных физкультурных кадров, Всероссийский Совет Спортсоюза в постановлении об итогах деятельности физкультурных организаций РСФСР за 1964 г. отмечал, что в Пензенской области не хватало общественных инструкторов: на каждого из них приходилось 43 физкультурника. По ДСО «Урожай» в 1964 г. на одного общественного инструктора приходилось 74 физкультурника и 26 занимавшихся в спортивных секциях⁴⁰⁵.

В 1967 г. вопрос подготовки общественных инструкторов актуализировался в связи с постановлением президиума облспортсоюза «О подготовке физкультурных организаций к работе в условиях пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями», где говорилось о необходимости повышения количества организаторов массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы и их уровня подготовки с учетом удовлетворения потребностей трудящихся и молодежи в занятиях физкультурой и спортом. Но цель иметь на одного инструктора и тренера 12—15 занимающихся в 1968 г. не была достигнута. Низкие показатели по инструкторам-общественникам имели ДСО «Труд» — 6,1%, «Локомотив» — 9,5%, «Спартак» — 8%, «Урожай» — 3% и районы: Бековский — 0,6%, Пензенский — 1,5%, Никольский — 1,5%, Каменский — 2,6%⁴⁰⁶. Положительная динамика в подготовке инструкторов-общественников в регионе все же присутствовала: в 1960 г. было подготовлено 1914 общественных инструкторов; в 1961 г. — 2 252; в 1962 г. — 3 603; в 1965 г. — 4 068; в 1966 г. — 5 830; в 1967 г. — 5 928; в 1968 г. — 8 363.

Особой проблемой для Пензенской области был низкий профессиональный уровень тренерского состава. В постановлении III пленума облсовета Спортсоюза от 25 марта 1960 г. подчеркивалось, что большинство тренеров имели слабую

⁴⁰⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 61. Л. 128.

⁴⁰⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 9. Л. 81; Д. 57. Л. 367, 415; Д. 156. Л. 298.

⁴⁰⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164—171.

квалификацию и не работали над своими знаниями, вследствие чего тренировки не отвечали возросшим требованиям спортивной классификации. Так, в 1959 г. в г. Пензе при наличии 15 тренеров по гимнастике был подготовлен всего один спортсмен I-го разряда; 19 тренеров-преподавателей по легкой атлетике также подготовили лишь одного спортсмена I-го разряда. В 1967 г. тренеры по футболу В. В. Морозов (г. Кузнецк) и М. Н. Орлов (завод Белинсксельмаш), по велоспорту Б. Г. Давыдов (Часовой завод) и Н. Г. Астафьев (Велозавод) не готовили спортсменов-разрядников, «хотя имели оклад по 100—140 рублей»⁴⁰⁷.

В 1960 г. широкое распространение в области получило начинание работников физкультуры г. Кузнецка, которые взяли обязательства в свободное от работы время бесплатно тренировать различные команды предприятий. Так, В. М. Зайцева (Чекунаева), преподавательница Кузнецкого медицинского училища, экс-чемпионка области по конькам, в своем заявлении-обязательстве написала: «Я, по примеру передовых людей страны, для более лучшего развития конькобежного спорта в нашем городе прошу организовать на стадионе занятия членов конькобежной секции в вечернее время, с которыми по определенному плану буду заниматься два раза в неделю по два часа, бесплатно, за счет своего свободного времени»⁴⁰⁸. Преподаватель физкультуры школы № 1 г. Кузнецка Акчурин на общественных началах руководил секцией баскетбола на обувной фабрике. По их примеру Алексеев, лучший волейболист коллектива Белинсксельмаша, стал тренировать команду в подшефной школе⁴⁰⁹.

Однако в целом положение было сложным. Зампредседателя облсовета Спортсоюза Н. Г. Джазовская, выступая 25 марта 1960 г. на пленуме, констатировала, что райгорсоветы Союза не организовали школ общественных профессий по подготовке тренеров; совершенно отсутствовали специалисты по фигурному катанию, прыжкам с трамплина, а единственный тренер по слалому Говорущенко к работе со слаломистами не привлекался. По мнению Н. Г. Джазовской, были «повинны в этом, в первую очередь, тренерские советы

⁴⁰⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 281. Л. 293.

⁴⁰⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 142.

⁴⁰⁹ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 35. Л. 15-16.

руководящих секций по видам спорта, которые своей основной задачей считают только комплектование сборных команд и подбор для них тренеров, и совершенно не занимаются вопросами повышения квалификации тренеров...»⁴¹⁰. С середины 1960-х гг. ведущие тренеры области стали ежегодно выезжать на семинары республиканского и всесоюзного масштабов. В целях активизации подготовительной учебно-тренировочной работы со сборными командами, стимулирования работы тренеров и достижения высоких спортивных результатов команд и отдельных спортсменов в соревнованиях Спартакиады народов РСФСР, 27 октября 1966 г. президиум облспортсоюза утвердил «Условия соревнования тренеров сборных команд области за лучшие результаты участия команд и отдельных спортсменов в IV-й летней спартакиады народов РСФСР»⁴¹¹.

«Бичом» тренерской работы того времени было совместительство. Например, в 1960 г. тренер по фехтованию М. С. Верховский работал в 4-х местах, тренер по боксу А. М. Михеев — в 3-х. Бюро Пензенского обкома комсомола в постановлении от 16 мая 1968 г. отмечало, что тренеры В. Дунаев, Б. Колесников, Б. Куварзина, А. Новинский (г. Пенза) работали в 2—3-х местах и «не с полной отдачей»⁴¹².

Тренеры работали очень «неровно». Например, в 1968 г. в области по тяжелой атлетике было в 7 раз меньше штатных тренеров, чем по спортивной гимнастике; в 3 раза меньше тренеров по плаванию, а подготовка спортсменов и их выступления были выше, чем гимнастов, которые заняли 12-е место из 12 на зоне РСФСР. Инструктор горкома КПСС Боровикова на конференции горспортсоюза г. Пензы 3 апреля 1961 г. заявила: «Почему мы руководителей предприятий наказываем за то, что заваливает план?.. Подготовка спортсменов должна рассматриваться как товарная продукция. Почему мы ни одного тренера не наказали?»⁴¹³.

⁴¹⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 159.

⁴¹¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 153. Л. 218–219.

⁴¹² ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 281. Л. 293.

⁴¹³ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 216. Л. 67.

Серьезные нарекания вызывал уровень подготовки судей и их количество. Выступая на конференции 25 апреля 1961 г., председатель ДСО «Урожай» Г. С. Гнап сказал: «Не секрет,.. что у нас до сего времени наши спортивные судьи на местах слабо подготовлены... Мы проводили соревнования в зоне Городищенского района, и получилось, что судей по русской лапте, городкам, волейболу найти не могли, пришлось выполнять приезжающим товарищам»⁴¹⁴. 15 января 1962 г. на объединенном пленуме облсоветов Спортсоюза и ДСО инструктор завода Кузнецкхиммаш Захаров очень образно высказался: «Здесь неправильно судят, а когда делаешь замечания, говорят: ты — периферия, а мы — республиканские судьи... Мы в городе среди болельщиков ведем работу, стараемся разъяснить правила игры, чтобы правильно реагировали на ошибки, а у нас так бывает, что судья со свистком, а правила игры не знает»⁴¹⁵. При рассмотрении вопроса «Об утверждении результатов велогонки Пенза — Нижний Ломов — Пенза (25—27 мая 1963 г.)» президиум облсовета Спортсоюза отметил, что по сравнению с сезоном 1962 г. организация этих соревнований заметно снизилась; главный судья велогонки — судья Республиканской категории Ю. М. Козьмин безответственно отнесся к своим обязанностям⁴¹⁶.

Сам облсовет Спортсоюза признавал, что семинары по подготовке общественных кадров, особенно в коллективах физкультуры, где готовилось абсолютное большинство инструкторов и судей, проводились, как правило, на крайне низком уровне, по самым различным программам длительностью от 6 до 20 ч. Тем не менее, облспортсоюз контролировал подготовку общественных спортивных судей, и их количество возрастало: в 1960 г. было подготовлено 2 318; в 1961 г. — 1 859; в 1962 г. — 3 561; в 1965 г. — 3 192; в 1966 г. — 4 958; в 1967 г. — 4 966; в 1968 г. — 6 560⁴¹⁷.

⁴¹⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 73-74, 76.

⁴¹⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 36-37.

⁴¹⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 108. Л. 78.

⁴¹⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 3-4об; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 108. Л. 4-6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410; Д. 152. Л. 27; Д. 156. Л. 40; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

В 1965 г. по ДСО «Урожай» в среднем не имели общественных судей: по волейболу — 17% коллективов физкультуры, по стрельбе пулевой — 48%, настольному теннису — 84%, шахматам — 71%, шашкам — 78%. Областной Спортсоюз отмечал, что планирование подготовки судей проводилось «валом», без учета реальной потребности коллективов физкультуры в общественных кадрах. В 1966 г. пензенский обком партии высказывал «претензии» ДСО «Урожай», но это следовало отнести ко всем местным добровольным спортивным обществам: «Физкультурные организации общества плохо решают вопросы учебы штатных работников, подготовки общественных физкультурных кадров и закрепления их на практической работе в сельских коллективах физкультуры, не организован должный учет этих кадров, не разработаны меры поощрения лучших общественных физкультурной работы»⁴¹⁸. Проблема подготовки физкультурных кадров для работы в сельской местности остро стояла по всей стране. В постановлении бюро ЦС Спортсоюза СССР от 23 июня 1966 г. констатировалось, что существовавшая система обучения кадров была не в состоянии обеспечить колхозы и совхозы специалистами по физкультуре и спорту⁴¹⁹.

Дефицит квалифицированных физкультурных кадров сохранялся. Президиум Всероссийского совета Спортсоюза 28 февраля 1967 г. рассмотрел вопрос и принял постановление «О состоянии и мерах по улучшению подготовки и повышения квалификации физкультурных кадров». В 1967 г. по заявке председателя облсовета ДСО «Урожай» Г. С. Гнапа в Пензенскую область были распределены молодые специалисты — выпускники физкультурных учебных заведений в совхоз «Панкратовский» и в совхоз им. Ф. Энгельса⁴²⁰. 29 сентября 1967 г. на заседании президиума облсовета Спортсоюза заслушивался вопрос «О состоянии и мерах улучшения работы по подбору, расстановке и воспитанию кадров физкультурных работников». Отмечалось, что физкультурные организации, коллективы физкультуры не придавали должного значения работе с общественным активом; значительный процент общественных физкультурных

⁴¹⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 194. Л. 342.

⁴¹⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 149. Л. 66.

⁴²⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 194. Л. 340.

кадров не был закреплён на практической организаторской и учебно-спортивной работе; не обобщался и не распространялся опыт работы лучших тренеров, инструкторов и общественного актива. Из общего контингента физкультурных работников области 46% не имели специального физкультурного образования и недостаточно повышали свою деловую квалификацию⁴²¹.

Таким образом, физкультурно-спортивное движение в Пензенской области в 1960-е гг. испытывало недостаток в кадрах — руководителях спортивной работы, тренерах, общественных судьях, инструкторах и т. д. хотя прослеживалась тенденция к увеличению количества физкультурных специалистов и повышению его образовательного уровня.

Региональные власти, в первую очередь Спортсоюз, в контексте деятельности республиканского Союза, проводили комплексную и системную работу по подготовке и повышению квалификации необходимых работников. Действовавшая в СССР система обучения и переподготовки физкультурно-спортивных кадров требовала совершенствования и оптимизации.

Кадровое обеспечение физкультурно-спортивного движения в области происходило преимущественно за счёт местных ресурсов. Пополнение штата физкультурных работников с высшим и средним специальным образованием осуществлялось также за счёт приезжих молодых специалистов. Дополнительное физкультурное образование реализовывалось посредством разных видов переподготовки и повышения квалификации — курсов, семинаров, конференций и т. п.

Выводы по главе.

Создание новой управленческой структуры физкультурно-спортивного движения — Союза спортивных обществ и организаций отражало новый этап в развитии советского государства — переход к коммунистическому обществу. Спортсоюз, добровольное объединение, в своей работе опирался на общественный актив, профсоюзы, комсомол и другие организации. Основными

⁴²¹ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 19. Л. 172–174.

задачами работы в сфере физической культуры и спорта в СССР было придание массового и общенародного характера физкультурно-спортивному движению и повышение спортивного мастерства. Задача добиться общенародного уровня физкультуры и спорта означала достижение качественно нового состояния физкультуры по сравнению с массовостью. Количественные показатели коллективов физкультуры и физкультурников, подготовки значкистов ГТО и спортсменов разрядников в Пензенской области демонстрировали положительную тенденцию в развитии физкультурно-спортивного движения. В сельской местности, где главными координаторами физкультурно-спортивной работы были ДСО «Урожай» и Спортсоюз, ее результаты были несколько ниже по сравнению с городскими.

В Пензенской области перестройка руководства физкультурным движением в контексте республиканских и союзных процессов способствовала большей вовлеченности в физкультурно-спортивную жизнь общественности, профсоюзных и комсомольских организаций. Однако практика Союза спортивных обществ и организаций фактически сразу выявила недостатки таких форм и методов в работе — нарушение единой системы управления физкультурным движением, многочисленность звеньев в ней, недостаточная полномочность Спортсоюза как общественного органа.

Физкультурно-спортивные мероприятия как ключевой показатель работы в сфере физкультуры и спорта стали более массовыми и многоуровневыми. В Пензенской области начали проводиться Малые областные Олимпийские игры, областной спортивный фестиваль сельских физкультурников и т. п. Действенным методом стимулирования развития массовой физкультуры и спорта было социалистическое соревнование на лучшую постановку физкультурно-массовой и спортивной работы среди населения.

Агитационно-пропагандистская деятельность характеризовалась разнообразием форм и методов работы и, как следствием, увеличением тематической информации и большей доступностью ее получения.

Характерной тенденцией в развитии материально-технического обеспечения физкультуры и спорта в Пензенской области стало оборудование не только простейших спортивных сооружений, но и строительство комплексных и специализированных спортобъектов и модернизация уже имевшихся (стадионы «Труд», «Темп» и др.). Многие спортивные объекты были построены «методом народной стройки» при участии и финансировании местных предприятий и организаций.

Выстроенная система подготовки физкультурных работников посредством курсов, семинаров и др. способствовала повышению их образовательного и профессионального уровня. Акцент ставился на обеспечение региона физкультурно-спортивными кадрами, в первую очередь учителями, за счет местной молодежи, в основном, через обучение на факультете физического воспитания Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского.

Глава 3. ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В СССР физическое воспитание учащихся осуществлялось посредством обязательных занятий на уроках по физической культуре и добровольным участием во внеклассной физкультурно-спортивной работе — в кружках, секциях, спортивных школах и т. д. Физическое воспитание в школе предусматривало освоение учащимися основ техники определенных видов спорта, поскольку советские спортсмены начали активно участвовать в международных соревнованиях.

Школьные программы 1954—1955 учебного года и учебные планы и программы 1960 г. по сравнению с предыдущими больше внимания уделяли спортивной подготовке, выделяли гимнастику и легкую атлетику в самостоятельные разделы. В программе для 1—8-х классов (1960 г.) говорилось о необходимости комплексного физического воспитания школьников; организация которого подразумевала не только проведение уроков физкультуры, но и внедрение правильного режима учебного дня, обязательное проведение физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Физическое воспитание в вузе представляло собой непрерывный учебно-воспитательный процесс по укреплению здоровья учащихся, разностороннему физическому развитию и повышению спортивного мастерства. Программа, введенная Министерством высшего и среднего специального образования СССР в 1963—1964 учебном году, предполагала дифференциацию в проведении практических занятий по физвоспитанию студентов с учетом состояния здоровья обучающихся, в связи с чем были выделены группы спортивного совершенствования, подготовительные и специальные. В целях повышения спортивного мастерства студентов с 1965 г. получила развитие форма учебно-тренировочного процесса — объединенные (межвузовские) отделения спортивного совершенствования.

Подготовкой юных спортсменов высшей квалификации и общественного физкультурного актива целенаправленно занимались детско-юношеские спортивные школы.

§ 3.1. Физическое воспитание учащихся

В «Справке о состоянии работы по физической культуре и спорту среди учащейся молодежи Пензенской области» для Российского Спортсоюза указывалось, что в 1958—1959 учебном году в большинстве школ области физкультура развивалась недостаточно, внеклассная спортивно-массовая работа была организована слабо, в некоторых учебных заведениях совсем не проводилась; многие учащиеся не обладали необходимыми двигательными навыками и не выполняли учебных норм в беге, прыжках, метаниях, ходьбе на лыжах. Подчеркивалось, что в значительной части школ уроки физкультуры проводились на низком методическом уровне, без учета возраста и пола, с серьезными отступлениями от требований программы. Кроме того, говорилось, что ряд преподавателей физвоспитания школ Каменского, Кондольского, Кузнецкого, Свищевского и других районов плохо владели методикой проведения уроков физкультуры, неквалифицированно вели занятия и «зачастую непроизводительно тратили отведенное на урок время»⁴²². Уточнялось, что во многих школах внеклассная спортивно-массовая работа сводилась к организации учителями физвоспитания одного или двух физкультурных кружков, в которых школьников готовили к выступлениям на различных праздниках. Целенаправленная и плановая работа спортивных секций в большинстве школ области не была налажена; количество соревнований по различным видам спорта непосредственно в школах — на первенство классов и между командами классов, школьных спартакиад и физкультурных праздников было незначительным, проводились они «от случая к случаю», с небольшим числом участников, на низком организационном уровне. Такое положение дел шло в разрез с

⁴²² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 16. Л. 28–32.

официальными установками, поскольку соревнования в школе являлись составной частью учебно-воспитательного процесса по физкультуре, и в каждом состязании обязательно следовало учитывать «правильную идейно-политическую направленность и педагогические требования к организации соревнования, массовость и коллективность»⁴²³.

В рамках выполнения Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 января 1959 г. появился приказ Министра просвещения РСФСР № 166 от 16 июня 1959 г. «О мерах по улучшению физического воспитания в школах и педагогических учебных заведениях РСФСР». В соответствии с документом, органы народного образования и директора школ обязывались привлечь к постоянным занятиям физкультурой и спортом всех учащихся 5—11 классов (за исключением освобожденных врачами); добиться участия каждого школьника 5—11 классов в течение года минимум в 3-х соревнованиях; подготовить из числа учащихся 8—11 классов не менее 15% спортсменов-разрядников и 15% общественных инструкторов и судей по спорту. Кроме того, все учащиеся 8 классов должны были сдать нормы комплекса БГТО; учащиеся 10—11 классов — нормы ГТО⁴²⁴. Соответствующие циркуляры были приняты на региональном уровне. В приказе заведующего Пензенским облотделом народного образования № 107 от 27 июля 1959 г. «О мерах по улучшению физического воспитания в школах области» отмечалась неудовлетворительная «постановка физического воспитания»; недостаточное развитие основных видов спорта в школах; низкие спортивные результаты учащихся⁴²⁵. В документе эти изъяны объяснялись недостаточным вниманием заведующих райгороно, директоров школ к физвоспитанию учащихся, что они «мало заботятся об улучшении условий для занятий физической культурой и спортом, мирятся с имеющимися недостатками в этом важном деле»⁴²⁶.

⁴²³ Спорт в школе / под ред. В. И. Коронованого. М., 1957. С. 116.

⁴²⁴ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 240. Л. 19.

⁴²⁵ ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 1378. Л. 135.

⁴²⁶ Приказ № 107 Заведующего Пензенским областным отделом народного образования «О мерах по улучшению физического воспитания в школах области». Пенза, 1959. С. 2.

В 1959 г. в Пензенской области всего было 1 722 школы; в 1960 г. — 1 748; в 1964 г. — 1 703; в 1966 г. — 1 616⁴²⁷. С конца 1950-х гг. физкультурно-спортивная работа в школах активизируется. В количестве физкультурных коллективов и физкультурников в школьных учебных заведениях прослеживается положительная динамика, особенно в отношении численности занимавшихся физкультурой (см. таблица 6).

Таблица 6 — Число коллективов физкультуры и физкультурников в школах Пензенской области⁴²⁸

№	Годы	Коллективы физкультуры	Физкультурники
1.	1960	517	85 745
2.	1961	488	62 629
3.	1962	501	72 184
4.	1963	564	91 431
5.	1965	567	120 248
6.	1966	537	158 814
7.	1967	569	160 301
8.	1968	575	163 739

Тем не менее, председатель горспортсоюза Г. П. Мельницкий уточнял, что на самом деле регулярно занимались физкультурой и спортом примерно 50% школьников г. Пензы, а по области показатель был значительно ниже. Например, в 1961 г. школах № 3, 7, 12, 25, 35, 41, 43, 48 г. Пензы постоянными занятиями физкультурой и спортом было охвачено от 20% до 37% учащихся 5—10 классов⁴²⁹. В конце 1950-х гг. в большинстве школ области традиционно культивировались спортивная гимнастика, легкая атлетика, лыжи, волейбол, баскетбол, стрельба пулевая, шахматы, шашки; не получили широкого развития русская лапта, городки, настольный теннис; практически не уделялось внимание подготовке метателей, барьеристов, прыгунов с шестом (см. приложение 9).

⁴²⁷ Дмитриева В. И., Разуваев С. Г. Народное образование // Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневский. Пенза – М., 2001. С. 375; ГАПО. Ф. Р–2038. Оп. 1. Д. 4276. Л. 149.

⁴²⁸ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1–3об; Д. 61. Л. 90; Д. 108. Л. 4–6; Д. 156. Л. 39–41, 180.

⁴²⁹ ГАПО. Ф. Р–2362. Оп. 1. Д. 240. Л. 33.

С 1 сентября 1959 г. по 20 июня 1960 г. проходил очередной смотр массовой физкультурной и спортивной работы в школах области для активного вовлечения школьников в занятия физкультурой и спортом, повышения мастерства спортсменов-школьников, улучшения физкультурной материальной базы⁴³⁰. Условиями смотра объявлялись: включение в регулярные занятия физкультурой и спортом и к участию в секциях не менее 90% учащихся 5—11 классов; создание работоспособного коллектива физкультуры; проведение в течение учебного года соревнования на первенство школы и не менее 2-х спартакиад по 3-м и более видам спорта; налаживание систематической работы 3-х (для семилетних и восьмилетних школ) и 5-и (для средних школ) спортсекций; сдача всеми учащимися норм БГТО и ГТО; выполнение разрядных норм не менее 20% детей от общего числа учащихся 8—11 классов; подготовка общественных инструкторов и судей не менее 20% к числу учащихся 7—11 классов; работа школьной судейской коллегии; оформление уголка физкультурника; строительство своими силами волейбольной, баскетбольной, городошной площадок и для игры в лапту, 100-метровой беговой дорожки, мест для прыжков и метаний; организация 2-х спортивных вечеров.

На II пленуме Спортсоюза 30 ноября 1959 г. было принято постановление «О мерах улучшения физического воспитания и развития спорта в школах Министерства просвещения РСФСР», где подчеркивалось, что, исходя из закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», физвоспитание учащихся должно быть органически связано с их трудовой деятельностью⁴³¹. Пленум обратил внимание Министерства просвещения РСФСР, президиума Всероссийского и местных советов Спортсоюза «на крупные недостатки в этой работе»⁴³². Указывалось, что в Пензенской области наряду с Брянской, Чувашской АССР не получила

⁴³⁰ Положение о смотре массовой физкультурной и спортивной работы в школах области. Пенза, 1959. С. 6.

⁴³¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 16. Л. 43.

⁴³² Постановление 2-го пленума Всероссийского совета Союза спортивных обществ и организаций 30 ноября 1959 года «О мерах улучшения физического воспитания и развития спорта в школах Министерства просвещения РСФСР». М., 1959. С. 2.

должного распространения инициатива кемеровских и куйбышевских школьников по самостоятельному строительству спортивных залов и площадок.

В ходе выполнения постановления президиума совета Спортсоюза РСФСР от 12 декабря 1959 г. «О мероприятиях по улучшению физической подготовки молодежи» в школы с 16 по 25 декабря были направлены бригады физкультурных работников «по оказанию помощи и проверки состояния работы по физическому воспитанию учащихся»⁴³³. Кроме того, облсовет Союза акцентировал внимание физкультурных организаций и коллективов физкультуры на необходимости улучшения организации работы по физподготовке молодежи 1941—1945 годов рождения. В конечном итоге, в области этот контингент молодежи был полностью охвачен сдачей нормативов комплекса ГТО по лыжному и частично стрелковому спорту.

25 марта 1960 г. на III пленуме облсовета Спортсоюза зампредседателя облсовета Н. Г. Джазовская заявила: «Закладывать основы всестороннего общефизического развития и прививать любовь не только к физической культуре вообще, но и к какому-то виду спорта, необходимо со школьной скамьи — с первого урока физической культуры»⁴³⁴. На конференции облсовета Спортсоюза 25 апреля 1961 г. подчеркивалось, что в регионе очень слабые результаты юных спортсменов по большинству видов спорта, и основной причиной этого следует считать неудовлетворительную постановку физвоспитания учащихся. Проведение ежегодных традиционных спартакиад школьников показывало, что большинство учащихся школ совершенно не знали современную технику выполнения некоторых упражнений. Кроме того, облсоветы ДСО, комплектуя команды для участия в соревнованиях, зачастую включали «в заявки юношей и девушек случайных, по договоренности с преподавателями физвоспитания школ». Н. Г. Джазовская эмоционально высказалась в связи с этим: «Нужно, товарищи руководители, иметь совесть, не пользоваться чужим трудом, а заниматься

⁴³³ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 167. Л. 29.

⁴³⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 135–165.

подготовкой юношей и девушек в своих организациях»⁴³⁵. В VII Всероссийской спартакиаде школьников 1960 г. команды Пензенской области не вошли в тройку призеров, заняв по настольному теннису 6-е место, по баскетболу — 4-е место⁴³⁶. Пункт приказа от 16 июня 1959 г. об участии школьников 5—11 классов в течение года не менее, чем в 3-х соревнованиях, повсеместно не выполнялся. Так, в 1961 г. школах № 7, 25, 35 г. Пензы учащиеся 5—10 классов принимали участие в соревнованиях в среднем по 1—2 раза в течение года; в школах № 41 и 46 — только половина учащихся 5—10 классов принимала участие в соревнованиях по 1 разу в год. Практически во всех местных образовательных учреждениях не выполнялось предписание Министра просвещения РСФСР об обязательном проведении общешкольных массово-физкультурных мероприятий в течение 5—6 дней ежегодно.

15 июня 1961 г. редакция газеты «Молодой ленинец» вынесла на обсуждение преподавателей физвоспитания, тренеров-специалистов, работников спорторганизаций и физкультурников статью «Проблемы детского спорта». В публикации отставание области в большинстве видов спорта и неутешительные итоги зимней Спартакиады народов РСФСР объявлялись следствием низкого уровня развития детского и юношеского спорта вследствие недостаточной массовости, малоэффективной работы детских спортшкол, слабого и нецентрализованного руководства детским спортом. По мнению редакции, «вопросами спортивно-массовой работы среди детей у нас занимаются: отделы народного образования, советы коллективов физкультуры и завкомы, областные советы спортивных обществ, спортсоюзы. Все они руководят детским спортом кое-как и каждый по-своему»⁴³⁷. Предлагалось для руководства детским и юношеским спортом создать отдельное спортобщество «Юность» на общественных началах. Предложение не получило поддержки

С декабря 1961 г. по сентябрь 1962 г. по инициативе облсовета пионерской организации проводился областной смотр на лучшую постановку физкультурно-

⁴³⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 27.

⁴³⁶ ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 1526. Л. 3; Д. 1527. Л. 20; Д. 2260. Л. 24.

⁴³⁷ Проблемы детского спорта // Молодой ленинец. 1961. 15 июня. С. 2.

массовой и спортивной работы среди пионеров и школьников в честь 40-летия пионерской организации им. В. И. Ленина. Во время смотра пензенские ДСО бесплатно предоставляли в распоряжение школьников с 10 ч. утра до 18 ч. вечера все стадионы и спортсооружения с привлечением инструкторов физкультуры и физкультурного актива. Ранее президиум облсовета ДСО «Труд» принял решение создать специальную комиссию по юношескому спорту⁴³⁸.

В 1962 г. Всероссийский Спортсоюз разослал на места рекомендации по организации соревнований с учащимися, направленные, с одной стороны, на усиление мер безопасности, с другой, на повышение действенности воспитательной работы с детьми. Так, школьные физкультурно-спортивные мероприятия должны были проводиться только в часы, свободные от учебы, прежде всего, в предвыходные и выходные дни. При проведении этих мероприятий с отрывом учащихся от местожительства, следовало размещать и обеспечивать их питанием исключительно в специально-отведенных общежитиях и столовых. Школьников, прибывших на соревнования, предлагалось знакомить с местными достопримечательностями, проводить экскурсии, беседы и другие культурно-массовые и воспитательные акции⁴³⁹.

В связи с изменением в 1962 г. порядка планирования развития физкультуры и спорта и подведения итогов работы физкультурных организаций⁴⁴⁰ президиум облсовета Спортсоюза рекомендовал на 1962—1963 гг. ориентироваться на следующие показатели по общеобразовательным школам: иметь физкультурников 75—85% к числу учащихся 5—11 классов; готовить физкультурников-разрядников в сельских школах — 15-16%, в городских школах — 15—20% к числу учащихся 7—11 классов⁴⁴¹. Однако данные цифры не были достигнуты.

⁴³⁸ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 17. Л. 27; Д. 19. Л. 15.

⁴³⁹ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 239. Л. 329.

⁴⁴⁰ Постановление Президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР (от 8 февраля 1962 г.) Об изменении порядка планировании развития физической культуры и спорта и подведении итогов работы физкультурных организаций. М., 1962.

⁴⁴¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 59. Л. 237—239; Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 241. Л. 271—272.

Предпринимавшиеся меры Спортсоюза Пензенской области не имели особого эффекта. В постановлении совета Союза от 7 октября 1963 г. «Об итогах выступления сборных команд области в III летней спартакиаде народов РСФСР» указывалось, что в зачет этой спартакиады входили результаты, показанные сборными командами школьников в VIII Всероссийской спартакиаде школьников. Показатели пензенских спортсменов были очень слабые: учащиеся по 9 видам спорта заняли 58-е место среди сборных команд краев, областей и АССР из 71 и предпоследнее место среди команд школьников Юго-Восточной зоны⁴⁴². Тем не менее, прошедшие III Спартакиада народов РСФСР и VIII Спартакиада школьников несколько оживили работу по физвоспитанию и развитию спорта среди учащихся области. Больше стало проводиться внутришкольных, районных, городских и областных соревнований. Например, только в течение 1963 г. облспортсоюз совместно с облоно провели свыше 20 областных состязаний по легкой атлетике, волейболу, баскетболу, настольному теннису, лыжам, конькам и др.

В декабре 1963 г. появилось постановление ЦС Всесоюзной пионерской организации им. В.И. Ленина и президиума ЦС Спортсоюза СССР «О мерах улучшения физического воспитания детей 7—10-летнего возраста». В феврале 1964 г. вышли приказ Министерства просвещения РСФСР № 46 «О мерах по улучшению физического воспитания учащихся в школах РСФСР», постановление Бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совета Министров РСФСР № 269 «О состоянии и мерах по улучшению физического воспитания учащихся общеобразовательных школ РСФСР». В данных документах отмечалась недостаточная физкультурная работа в начальных классах; отсутствие у многих учителей физкультуры специального образования; слабая материально-техническая база школ; неразвитость секционной работы с детьми из-за двух и трех смен занятий в школах; фактическое отсутствие шефства спортобществ над школами и т. п. Выявлялись многочисленные случаи, особенно в начальных классах, когда уроки физкультуры заменялись другими дисциплинами. В представленной

⁴⁴² ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 2260. Л. 20.

Всероссийскому совету Спортсоюза «Информации о состоянии развития физкультурно-массовой и спортивной работы в школах Пензенской области» (7 января 1964 г.) председатель облсовета Союза В. Н. Наумов заявлял, что основным недостатком в организации физкультурно-спортивной работы в учебных заведениях являлось отсутствие постоянного контроля и внимания к работе преподавателей физвоспитания со стороны директоров и завучей, слабая спортбаза и плохие условия для проведения занятий. Такое положение, по его мнению, усугублялось отсутствием в сельском и промышленном облоно инспекторов по физвоспитанию, вследствие чего облоно занимало позицию стороннего наблюдателя⁴⁴³.

С начала 1960-х гг. в школах Пензенской области стали проводиться массовые спортивные праздники — «День прыгуна», «День бегуна», «Лучшего гимнаста», «Сильнейшего пловца», розыгрыш призов популярных спортсменов и т. п. В январе 1964 г. было принято постановление ЦК ВЛКСМ и ЦС Спортсоюза СССР о Всесоюзных соревнованиях школьников «Олимпийская снежинка» по разным видам спорта: хоккей с мячом, хоккей с шайбой, лыжный спорт, конькобежный спорт. Условия соревнований были опубликованы в газете «Пионерская правда» 3 января 1964 г.⁴⁴⁴ Президиум Пензенского облсовета Спортсоюза принял решение «Об участии горрайспортсоюзов в проведении Всесоюзных соревнований "Олимпийская снежинка" по конькам среди пионеров и школьников области» с 10 января по 17 февраля⁴⁴⁵. В 1964 г. впервые состоялись Всесоюзные заочные соревнования учащихся «Олимпийская весна» по легкой атлетике, начались ежегодные розыгрыши переходящих призов ЦК ВЛКСМ «Кубок надежды», «Кубок юности» для сборных молодежных и юношеских команд по футболу и др.

На коллегии Министерства просвещения РСФСР совместно с президиумом Всероссийского Совета Спортсоюза в апреле 1964 рассматривались вопросы выполнения постановления № 269, проблемы учебной и внеклассной массовой

⁴⁴³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 126. Л. 295–300; 305–305об.

⁴⁴⁴ Выходите на старт «Олимпийской снежинки»! // Пионерская правда. 1964. 3 января. С. 1.

⁴⁴⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 108. Л. 14.

физкультурно-спортивной и оздоровительной работы, подготовки и повышения квалификации кадров, укрепления материально-технической базы и пр. 16 апреля 1964 г. пензенский промышленный обком комсомола провел VI пленум, на котором обсуждалось состояние физвоспитания школьников. В целях реализации постановления № 269 Пензенский облотдел народного образования и облсовет Спортсоюза 20 июля 1964 г. приняли совместное постановление о задачах органов народного образования и физкультурных организаций области по выполнению постановления бюро ЦК КПСС по РСФСР и Совета Министров РСФСР «О состоянии и мерах по улучшению физического воспитания учащихся общеобразовательных школ РСФСР». В документе была дана оценка состояния работы по физвоспитанию в общеобразовательных школах и определены практические меры по дальнейшему улучшению в свете требований программы КПСС, принятой XXII съездом партии, и обозначена задача: к концу 1965 г. вовлечь 65—70% учащихся 7—11 классов во внешкольную физкультурно-спортивную работу. В документе организационный и методический уровень учебной работы по физкультуре оценивался как низкий, что выражалось в неполном охвате учащихся внеклассной спортивно-массовой работой, неукomплектованности школ учителями физкультуры и их малокомпетентности, дефиците спортивного инвентаря. Особый акцент ставился на неудовлетворительном состоянии оздоровительной и массовой физкультурно-спортивной деятельности со школьниками по месту жительства; отсутствии во многих жилых массивах, в парках и садах площадок, малом количестве массовых мероприятий: «В силу этого многие школьники предоставлены сами себе. Играют на проезжей части улиц, становятся жертвами уличного движения, совершают аморальные проступки, а иногда преступления...»⁴⁴⁶. Советам Союза предлагалось выделить лучших тренеров, мастеров спорта и ведущих спортсменов и закрепить коллективы для шефства над школами. Школьникам было обеспечено льготное посещение платных соревнований по футболу, хоккею и другим видам спорта; при незначительном количестве зрителей предоставлялась возможность

⁴⁴⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 121. Л. 260–262.

бесплатного организованного прохода детей и подростков на мероприятия. На I съезде сельских учителей области в августе 1964 г. в присутствии министра просвещения РСФСР Е. И. Афанасенко подчеркивалось, что физкультуре в учебных заведениях необходимо уделять особое внимание. В 1964 г. был объявлен областной конкурс «За высокую культуру школы», где одним из критериев была постановка физвоспитания в школах и создание соответствующей материальной базы⁴⁴⁷. Пензенский облотдел народного образования и облсовет Спортсоюза постоянно мониторили физвоспитание в образовательных учреждениях. В 1964 г. облсовет Спортсоюза разработал специальную «Памятку проверяющему состояние физического воспитания» (см. приложение 10). Тем не менее, в 1965 г. больше половины школьников не были охвачены занятиями физкультурой и спортом, около 200 тыс. учеников не являлись членами коллективов физкультуры, в 49 школах области не были созданы коллективы физкультуры⁴⁴⁸.

XV съезд ВЛКСМ (17—21 мая 1966 г.) среди основных направлений деятельности комсомола по организации разумного использования молодежью свободного времени было заявлено улучшение условий для интересного и содержательного отдыха молодежи, в том числе физкультурно-спортивного⁴⁴⁹. В соответствии с партийно-советским постановлением 1966 г. во всех классах всех типов школ стали обязательными два урока физкультуры в неделю; во всех сельских восьмилетних школах была введена штатная должность учителя физкультуры. Внеклассная спортивно-массовая работа должна была увязываться с учебным процессом по физвоспитанию. В целях упорядочения физкультурно-спортивной работы в учебных заведениях 5 августа 1967 г. коллегия Министерства просвещения СССР утвердила Положение о коллективе физкультуры общеобразовательной школы, согласованное с президиумом ЦС

⁴⁴⁷ ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 2260. Л. 13.

⁴⁴⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 152. Л. 11–13, 18.

⁴⁴⁹ Резолюции и документы XV съезда ВЛКСМ. Май 1966 г. М., 1966. С. 7, 22–23.

Спортсоюза СССР и ЦК ВЛКСМ⁴⁵⁰. В 1966—1967 гг. в ходе подготовки и проведения летней Спартакиады народов РСФСР, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции, состоялись соревнования областные — по отдельным видам спорта; зональные и финальные — по отдельным видам спорта X Всероссийской летней Спартакиады школьников и X областная спартакиада школьников. Школьники области участвовали в X Всероссийской спартакиаде по 13 видам спорта. Отдельные команды пензенских учащихся в X Всероссийской Спартакиаде выступили значительно хуже, чем в III Спартакиаде народов РСФСР (особенно по легкой атлетике, плаванию, волейболу). Из 16 видов спорта в зональных соревнованиях лишь шахматисты дошли до финала⁴⁵¹. Выполняя постановления партии и правительства 1966 г. и 1968 г. о придании общенародного характера физкультурному движению и повышении спортмастерства, в области приобрели постоянный характер детские соревнования на призы ЦК ВЛКСМ «Золотая шайба», «Кожаный мяч», «Белая ладья» и др.

Исполком Пензенского облсовета депутатов трудящихся в марте 1968 г. обсуждал постановление Комиссии по народному образованию, культуре и спорту Верховного Совета РСФСР «О состоянии развития физкультуры и спорта в РСФСР»⁴⁵², где рассматривалось выполнение постановления Совета Министров РСФСР от 14 октября 1966 г. № 840 «Вопросы развития физической культуры и спорта в РСФСР»⁴⁵³. Тем не менее, несмотря на улучшение показателей проблемы оставались. Например, в 1968 г. учащиеся ДСШ Велозавода не приняли участия ни в одном соревновании⁴⁵⁴.

Подготовка разрядников и значкистов БГТО и ГТО в школьных коллективах физкультуры являлась одним из критериев эффективности

⁴⁵⁰ Справочник директора школы: Сборник законодательных, руководящих и инструктивных материалов. М., 1971. С. 134–138.

⁴⁵¹ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 154. Л. 91; Д. 194. Л. 374, 181об.

⁴⁵² ГАПО. Ф. Р–2038. Оп. 1. Д. 5128. Л. 111–115.

⁴⁵³ Постановление Совета Министров РСФСР от 14 октября 1966 г. № 840 «Вопросы развития физической культуры и спорта в РСФСР» // СП РСФСР. 1966. № 31. Ст. 151.

⁴⁵⁴ ГАПО. Ф. Р–2393. Оп. 1. Д. 167. Л. 8–9.

физкультурно-спортивной работы. Однако в области с этим ситуация складывалась совершенно неудовлетворительно. В ходе обсуждения реализации изменений ГТО в 1959 г. даже в центральных изданиях звучали высказывания об общем снижении интереса молодежи к комплексу⁴⁵⁵.

В конце 1950-х гг. в школах области больше 50% учащихся 7 и 10 классов выпускались из образовательных заведений, не сдав норм БГТО и ГТО. В 1959 г. школами области спортсменов I-го разряда было подготовлено 4 (40,0% плана); II-го — 52 (66,6%); III-го — 420 (59,8%). Только план подготовки спортсменов юношеского разряда был выполнен практически полностью — на 99,1%. Не было «выпущено» ни одного значкиста БГТО в школах Колышлейского, Мало-Сердобинского, Нечаевского, Сердобского районов; ни одного спортсмена юношеского разряда — из числа учащихся школ Башмаковского, Вадинского и Иссинского районов⁴⁵⁶. В постановлении президиума совета облспортсоюза «Об итогах работы физкультурных организаций области за 1961 год» (19 февраля 1962 г.) констатировалось, что, как и раньше, неудовлетворительно организована работа по подготовке разрядников, хотя результаты в целом были выше по сравнению с предыдущим годом: из числа учащихся школ Министерства просвещения план подготовки спортсменов I-го разряда был выполнен на 30%, II-го — на 83,2% и III-го — на 97,8%; в 125 школах области не было подготовлено ни одного спортсмена-разрядника. В 1962 г. разрядников среди учащихся 7—11 классов в области было подготовлено 6,8% к числу учащихся. В школах Городищенского района, в пяти школьных коллективах г. Пензы в 1962 г. не было подготовлено ни одного разрядника. В 1963 г. физкультурников-разрядников среди учащихся школ сельского облоно было подготовлено 6% к числу учащихся 7—11 классов, в промышленном облоно — 15%. Школами г. Пензы план подготовки 30 перворазрядников был выполнен лишь на 6,7% (2 чел.); только в 10 школах г. Пензы более 15% учащихся 7—11 классов являлись спортсменами-разрядниками, в 10 учебных заведениях вообще не было подготовлено ни одного

⁴⁵⁵ *Осинов И. Т.* Об усовершенствовании комплекса ГТО // Теория и практика физической культуры. 1964. № 3. С. 64–67.

⁴⁵⁶ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 27. Л. 115–117; Д. 28. Л. 6–7.

разрядника. В целом же количество подготовленных в школах разрядников увеличивалось: в 1962 г. — 7 146, в 1963 г. — 8 377. Сокращалось количество школ в области, где не готовились разрядники совсем: в 1962 г. таких насчитывалось 125, в 1965 г. — 24. В 1965 г. в общеобразовательных школах области было подготовлено значкистов БГТО — 17 434, ГТО I-й и II-й ступени — 9 851; в 1966 г. БГТО — 23 150, ГТО I-й ступени, II-й ступени и ГЗР — 16 858⁴⁵⁷.

Ключевым условием продуктивной физкультурно-спортивной работы в школьных учебных заведениях являлся достаточный уровень профессиональной подготовки учителей физвоспитания. В 1961 г. на отчетно-выборной конференции облсовета Спортсоюза прямо говорилось, что слабый эффект физкультурно-спортивной работы в школах — это следствие чрезвычайно низкой квалификации многих преподавателей физвоспитания; часто уроки физкультуры, особенно в начальных классах, вел педагог, не имевший специального образования. Председатель райсовета ДОСААФ Мало-Сердобинского района Кузнецов эмоционально высказался: «Лучше не надо таких преподавателей, как у нас работают преподаватели. 7 лет он работает, пловец был первого разряда, но за 7 лет ни одного третьеразрядника не подготовил... Он говорит: "Я веду гимнастику", нет коня, коня купили, теперь брусья сломали, так никто и не готовится... Снимают с работы председателя сельпо, куда его? Преподавателем физического воспитания. Это же стыды. В этой же школе (выгнали работника из милиции) поставили преподавателем физвоспитания. ... Как же мы можем с такими физвоспитателями дать хорошее физическое воспитание?»⁴⁵⁸.

В целом в области отмечалась положительная тенденция в количестве учителей и их профессионального образования (см. таблица 7).

*Таблица 7 — Физкультурные кадры в общеобразовательных школах
Пензенской области⁴⁵⁹*

Учителя	физической	Год
---------	------------	-----

⁴⁵⁷ ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 2260. Л. 18; Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 108. Л. 5; Д. 156. Л. 38, 180.

⁴⁵⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 100-101.

⁴⁵⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 16. Л. 28, 74; Д. 33. Л. 2об; Д. 84. Л. 1-2об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 126. Л. Д. 303; 156. Л. 39об, 181об; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

культуры	1959	1960	1961	1962	1963	1965	1966	1968
В целом	550	569	571	572	581	597	620	739
в том числе штатных с физкультурным образованием								
высшим	25	28	45	42	69	85	90	123
средним	296	297	277	256	257	256	233	313

В области велась постоянная работа по повышению профессиональной подготовки учителей, и «первую скрипку в этом большом и важном деле должны играть органы народного образования», которые обязаны были отслеживать их профессиональный уровень, повышение их квалификации не реже одного раза в 3 года. Рекомендовалось «заставлять учителей заочно получать специальное образование», например, в Башкирском техникуме физкультуры, Московском и Сталинградском институтах физкультуры. В начале 1960-х гг. при Пензенском горно действовали Совет по физкультуре и методическое объединение для учителей физвоспитания. С 1962 г. облоно стало по запросам местных учителей физкультуры высылать методические пособия и письма, оказывать консультативные услуги. Так, в 1962—1963 учебном году поступило 19 письменных запросов от учителей области⁴⁶⁰.

Региональные власти очень рассчитывали на воспитанников факультета физвоспитания Пензенского пединститута, выпуск которых начался с 1960 г. Выпускники (40—50 чел.) распределялись по районам области в соответствии с запросами с мест, и тщательно контролировалось, «чтобы все они попали на место назначения в школы»⁴⁶¹. Работники факультета физвоспитания в 1960 г. организовали на общественных началах Университет для преподавателей физвоспитания школ г. Пензы, где занималось 70 чел.

Значительную работу в данном направлении проводил Пензенский институт усовершенствования учителей (ИУУ). В 1960 г. в целях улучшения работы по физкультуре в школах области ИУУ совместно с облоно проводил семинары и курсы по подготовке и переподготовке учителей физвоспитания. 6—20 июня 1960

⁴⁶⁰ ГАПО. Ф. Р-2774. Оп. 1. Д. 450. Л. 46; Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 126. Л. 301.

⁴⁶¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 63. Л. 9-57.

г. были проведены курсы переподготовки кадров для 30 преподавателей из районов; для учителей физвоспитания г. Пензы семинар состоялся 20—30 сентября 1960 г. В декабре 1961 г. ИУУ и облоно в г. Пензе собирали актив и руководителей методобъединений, учителей физкультуры школ, на котором было принято обязательство вовлечь в занятия физкультурой и спортом учащихся не менее 90%; добиться, чтобы все выпускники восьмилетних школ и одиннадцатых классов, кроме освобожденных медиками, имели значки БГТО и ГТО; ежегодно готовить из числа учащихся 7—11 классов общественных инструкторов и судей по спорту не менее 30% и 30% спортсменов-разрядников из числа учащихся 8—11 классов. ИУУ и облоно каждый год стали осуществлять переподготовку 30—60 школьных учителей на летних курсах; организовывать семинар по повышению квалификации учителей по районам с участием работников Пединститута. В 1966 г. ИУУ и облсовет ДСО «Урожай» провели 3-дневный семинар председателей методических объединений по физвоспитанию восьмилетних и средних школ⁴⁶².

В соответствии с постановлением президиума облсовета Спортсоюза от 11 февраля 1963 г. для усиления работы по развитию физвоспитания в школах области была создана областная школьная комиссия при облсовете Союза, в план работы которой входили вопросы организации физкультурно-массовых и спортивных мероприятий, проверка, контроль и оказание практической помощи в работе преподавателям физвоспитания школ, повышение деловой квалификации и т. п. В состав школьной комиссии входило 11 чел., возглавлял ее преподаватель физкультуры школы № 44 В. А. Березин. В декабре 1963 г. — начале 1964 г. облспортсоюз совместно с комиссией проверил работу по физвоспитанию в начальных классах г. Пензы и школах районов области⁴⁶³.

Облспортсоюз совместно с облсовпрофом в апреле 1963 г. провели семинар с инструкторами и тренерами по плаванию для летних пионерских лагерей. В июне 1963 г. были проведены двухнедельные курсы по повышению квалификации учителей восьмилетних и средних школ (40 слушателей). В летние

⁴⁶² ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 2260. Л. 40.

⁴⁶³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 108. Л. 182; Д. 126. Л. 295—300.

каникулы в программу курсов для учителей начальных классов были включены занятия по повышению квалификации преподавателей физкультуры.

Стали активно проводиться научно-практические конференции. В 1960 г. на базе кафедры спорта и спортивных игр факультета физвоспитания Пединститута впервые была проведена научная конференция для школьных учителей⁴⁶⁴. В зимние каникулы 1964 г. состоялась конференция с участием школьных преподавателей физкультуры «Проблемы гимнастики в школе». В школах начали создавать группы и школы передового опыта для учителей физкультуры по повышению их теоретических знаний и практических навыков. В 1964 г. в г. Пензе был открыт заочный университет по подготовке спортивных судей из числа преподавателей школ⁴⁶⁵.

Тем не менее, Всероссийской Совет Спортсоюза отмечал, что в Пензенской области в 1964 г. особенно неблагоприятно обстояло с кадрами в школах: не имели специального физкультурного образования 52% учителей физкультуры. Для исправления ситуации в 1966—1967 гг. для подготовки учителей и работников физкультуры облотдел народного образования открыл отделение физвоспитания в Городищенском и Белинском педучилищах⁴⁶⁶.

Важнейшим направлением физкультурно-спортивной работы среди детей являлась организация оздоровительных кампаний в период школьных каникул. Исполком облсовета депутатов трудящихся 20 мая 1959 г. принял решение «О проведении летних оздоровительных мероприятий с детьми». В летний период 1959 г. на территории Пензенской области функционировало 60 пионерских лагерей, из которых 31 лагерь — стационарный. В пионерских лагерях провело отдых 15885 детей. Вместе с органами народного образования, комсомольскими и профсоюзными организациями, райгорсоветами Союза во все пионерские лагеря были подобраны и направлены на работу специалисты физкультуры и спорта и квалифицированные спортсмены из числа студентов вузов области; состоялся семинар по подготовке физоргов и инструкторов по плаванию для пионерских

⁴⁶⁴ ГАПО. Ф. Р-2774. Оп. 1. Д. 422. Л. 4, 25.

⁴⁶⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 126. Л. 295-300, 301.

⁴⁶⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 6-12, 14-24.

лагерей. На стадионах и других спортсооружениях в летние каникулы проводились с учащимися различные массовые физкультурные и спортивные мероприятия. Многие школы г. Пензы и Кузнецка, пользуясь бесплатно представленными спортивными базами, устраивали внутришкольные соревнования и спартакиады школьников по волейболу, плаванию, гимнастике, легкой атлетике и велоспорту. Пензенский горсовет Союза провел традиционные состязания на приз газеты «Молодой ленинец» по велоспорту среди детей дошкольного возраста на детских велосипедах. Некоторые горрайонные советы Союза организовывали уличные команды по футболу и проводили между ними соревнования. В п. Лунино школьники самостоятельно оборудовали футбольное поле и провели игры. Во всех пионерских лагерях в звеньях и отрядах регулярно проходили соревнования на лучшего пловца, бегуна, прыгуна и т. д.; товарищеские встречи между командами лагерей по футболу, волейболу и др.⁴⁶⁷

В 1959 г. Спортсоюз, органы образования и комсомольские организации области поддержали одобренную ЦК ВЛКСМ и ЦС Спортсоюза инициативу физкультурных, комсомольских и образовательных структур г. Москвы по организации досуга ребят в дни школьных каникул. Так, шахматно-шашечный кружок Пензенского дворца пионеров в зимние каникулы проводил командное первенство школ г. Пензы по шахматам и шашкам; кружок художественной гимнастики — отборочные соревнования по художественной гимнастике к первенству школьников РСФСР⁴⁶⁸. В зимние каникулы 1959—1960 гг. Министерство просвещения РСФСР организовало первый этап II Всероссийской спартакиады школьников по баскетболу, волейболу, теннису и спортивной гимнастике. Школьники области принимали участие по всем видам спорта, но удовлетворительно выступили только теннисисты, занявшие 6-е место из 15. Президиум ВЦСПС постановлением от 7 апреля 1961 г. обязал стадионы, водные

⁴⁶⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 16. Л. 40—41.

⁴⁶⁸ ГАПО. Ф. Р-2562. Оп. 1. Д. 2. Л. 4.

станции и другие сооружения, находившиеся в ведении профсоюзов, предоставлять в бесплатное пользование школьникам в дневное время⁴⁶⁹.

Летом 1962 г. в 42 стационарных загородных и 18 районных лагерях отдыхало 26048 детей — на 2590 больше, чем в 1961 г. В пионерском городке «Спутник» был организован пионерский лагерь, в котором отдохнуло 230 детей; кружками городка за летний период было охвачено 427 детей. Но 25 июня 1962 г. президиум Пензенского облсовпрофа в своем постановлении «О недостатках в работе некоторых пионерских лагерей» отметил, что в ряде лагерей области («Приозерный», «Хопер» и др.) количество отдохавших детей превышало допустимые нормы; педагогические, в том числе физкультурные, кадры не имели достаточной квалификации; не соблюдались санитарно-гигиенические требования и т. д. Не было выполнено постановление президиума облсовпрофа «Об улучшении организации отдыха детей и подростков, остающихся на лето в городе»: из запланированных дополнительных 3500 мест было открыто только 642⁴⁷⁰.

28 января 1963 г. исполкомы областных сельского и промышленного советов депутатов трудящихся и президиум облсовета профсоюзов приняли постановление о проведении летних оздоровительных мероприятий с детьми в 1963 г., в котором просили облсовет Спортсоюза направить в городские и загородные летние лагеря лучших преподавателей физвоспитания, спортсменов-разрядников, инструкторов по плаванию и провести семинар с ними; улучшить в летний период физкультурно-спортивную работу в школах, детских домах, детских начальных учреждениях и пр. Летом 1963 г. в 39 стационарных загородных отдыхало 22 294 детей, в 4 городских лагерях — 932, в оздоровительном лагере старшеклассников — 256. Детских оздоровительных площадок было устроено 31, и охвачено ими детей 2 650. В Земетчинском, Кузнецком и Мокшанском районах были организованы палаточные лагеря «в

⁴⁶⁹ Об организации летнего отдыха детей рабочих и служащих // Физическая культура, спорт и туризм. Сборник руководящих материалов / сост. Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. М., 1963. С. 90.

⁴⁷⁰ ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 1711. Л. 35-39, 44.

живописных лесных местностях, около рек». Всего по области оздоровительными мероприятиями было охвачено 26 132 ребенка⁴⁷¹.

В результате реорганизации партийных органов по производственному принципу после ноябрьского пленума ЦК КПСС (1962 г.) произошло разделение сети пионерских лагерей между промышленным и сельским облсовпрофами, причем практически 90% лагерей остались в ведении промышленного облсовпрофа. В связи с таким крайне неравномерным распределением лагерей значительно ухудшилось оздоровление сельских школьников через стационарные лагеря. Летом 1963 г. в них провело время всего 5% сельских детей от общего числа отдохавших. В связи с этим была упорядочена система пропорционального предоставления мест в лагерях детям из сельской местности⁴⁷².

8 апреля 1965 г. бюро ЦС Спортсоюза СССР приняло постановление об участии в проведении летней оздоровительно-спортивной работы с детьми и подростками, где основными задачами этой работы объявлялись организация активного отдыха детей и подростков и всемерное укрепление их здоровья. С начала 1960-х гг. в области в период летних каникул при каждой школе начали функционировать спортивно-оздоровительные лагеря с комплексно оборудованными спортплощадками. На III объединенном пленуме облсовета Спортсоюза и облсоветов ДСО (29 июля 1965 г.) звучало, что неудовлетворительное состояние учебной и внеклассной работы в большинстве школ объяснялось «беззаботным» отношением органов народного образования, директоров школ, советов Союза к физвоспитанию школьников, организации здорового досуга учащихся. Комсомольские и физкультурные организации поднимали вопрос об урегулировании сроков летних отпусков учителей, но отделы народного образования его не решали: «В период летних каникул школа должна быть центром спортивной работы среди детей, а на самом деле получается так, что спортивные залы школ на все лето закрыты на замок, спортивные

⁴⁷¹ ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 1809. Л. 7-8, 44, 74.

⁴⁷² ГАПО. Ф. Р-1381. Оп. 1. Д. 1934. Л. 57.

площадки зарастают бурьяном, работа школьных коллективов замирает...»⁴⁷³. В постановлении президиума облсовета Спортсоюза от 29 марта 1966 г. отмечалось, что в работе по оздоровлению детей в лагерях имелись серьезные недостатки, в частности, неуккомплектованность физкультурными кадрами, несоответствие подобранных кадров своему назначению, использование воспитателей вместо инструкторов по плаванию и пр.⁴⁷⁴

В результате принятых мер в летний период в Пензенской области в 55 загородных стационарных пионерских лагерях отдыхало 30500 школьников; в 3 городских пионерских лагерях — 1 548 детей; в лагерях старшеклассников — 1 000; в 2 санаторных лагерях — 557 детей, больных ревматизмом и хронической пневмонией; в 7 пришкольных лагерях — 2 323. Кроме того, летом было организовано 18 спортивных лагерей труда и отдыха с контингентом старшеклассников — 5 434. В летний период работало 250 оздоровительных площадок, 1 500 отрядов юных туристов, 369 строительно-трудовых бригад, в которых числилось 9 883 чел. Проводился смотр загородных пионерских лагерей на лучшую организацию работы по обучению пионеров и школьников плаванию⁴⁷⁵. За лето 1966 г. было обучено плаванию 6 380 детей. В 1966 г. впервые в области было устроено 5 оборонно-спортивных лагерей для работающих подростков, в которых отдыхало 335 чел. В лучших лагерях г. Пензы и Кузнецка отдыхали 190 детей из г. Ташкента. К концу 1960-х гг. система организации отдыха улучшается. Так, во всех пионерских лагерях работали секции по легкой атлетике, волейболу, баскетболу, плаванию и футболу, проводились утренние зарядки и внутрилагерные и межлагерные спартакиады в честь 50-летия Советской власти и 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Хорошо был налажен отдых детей в пионерских лагерях Велозавода, ТЭМ, ВЭМ, Кузнецкой обувной, Сурской, Сосновоборской суконных фабрик, предприятий п/я 200, обкомов профсоюзов работников культуры, автотранспорта и шоссейных дорог и др. В честь выборов в Верховный совет СССР проводились соревнования

⁴⁷³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 152. Л. 11–13, 18.

⁴⁷⁴ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 62. Л. 104.

⁴⁷⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 157. Л. 505.

«любимых игр Ильича», праздники на воде и т. п. Было подготовлено 470 инструкторов по туризму, 520 инструкторов по плаванию, 3 070 пионеров и школьников сдали на значок БГТО и 3 549 — на значок БГСО, 620 — юного пожарного. Проведено 750 туристских походов. В спортивно-оздоровительных лагерях стали проводить специальные смены учащихся детско-юношеских спортивных школ. Например, в 1968 г. — ДЮСШ № 1 и № 2 г. Пензы, школ ДСО «Буревестник», «Спартак», «Труд» и др.⁴⁷⁶

Подготовкой и физвоспитанием высококвалифицированных юных спортсменов, общественного физкультурного актива для проведения массовой работы по физкультуре и спорту в школах и пионерских организациях занимались детско-юношеские спортивные школы. В начале 1950-х гг. в регионе функционировало 3 спортшколы: при облкомитете по делам физкультуры и спорта; при Пензенском горно; при Кузнецком горно⁴⁷⁷. В течение 1950-х гг. в области начали работать детские спортшколы органов народного образования в г. Сердобске, Нижнем Ломове, Никольске; профсоюзы открыли детские спортшколы при Велозаводе, Часовом заводе г. Пензы, Кузнецкой обувной фабрике, предприятию п/я № 1. В детских спортшколах Пензенской области наблюдалась устойчивая положительная динамика по их численности и занимавшихся (см. приложение 11). В начале 1960-х гг. облсовет Спортсоюза инициировал организацию детских спортшкол на общественных началах. Постепенно упорядочивался механизм набора детей в ДСШ. С середины 1960-х гг. в детских спортивных школах Пензенской области начинает вводиться специализация.

Состояние физкультурно-массовой и спортивной работы среди учащихся и развитие юношеского спорта напрямую зависело от наличия в школах спортзалов и других спортсооружений, спортивного инвентаря и необходимой спортивной формы массового пользования. В конце 1950-х гг. во многих учебных заведениях области, особенно сельских, отсутствовали спортзалы, приспособленные для проведения

⁴⁷⁶ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 302. Л. 135.

⁴⁷⁷ ГАПО. Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 57.

уроков физкультуры отдельные комнаты, спортивные оборудование и инвентарь, лыжи, пришкольные примитивные спортплощадки. Обычной практикой было проведение уроков физкультуры в коридорах, учащиеся занимались не в спортивной форме, а в повседневной одежде. В 1960 г. по инициативе учителей физкультуры при помощи учащихся и руководителей школ были построены спортзалы в Тамалинской средней школе, Бедно-Демьяновской средней школе), школе № 14 г. Пензы, семилетней школе г. Кузнецка и др. Обком ВЛКСМ и бывший комитет по физкультуре и спорту постоянно проводили смотры-конкурсы по строительству и оборудованию комплексных спортплощадок. В 1958 г. только 50 средних и семилетних школ приняло участие в смотре-конкурсе⁴⁷⁸. В 1960 г. по результатам смотра были награждены школы Бедно-Демьяновского, Бессоновского, Кузнецкого (Казаковская средняя школа), Мокшанского (Богородская средняя школа), Тамалинского, Пачелмского районов. В с. Большой Мичкасс Нижне-Ломовского района сдали в эксплуатацию спортзал, в г. Кузнецке - спортзалы в средних школах № 4 и № 14 и закончено строительство баскетбольной площадки с деревянным настилом 30×15 м. В Соседской средней школе силами учащихся был построен простейший стадион с беговой дорожкой, ямой для прыжков и секторами для метания. В некоторых школах учащиеся изготавливали простейший спортивный инвентарь своими силами на уроках труда. Например, часть спортивного инвентаря по гимнастике и легкой атлетике в Лунинской средней школе была сделана детьми под наблюдением преподавателей физвоспитания А. В. Любимова и В. И. Грачева. В целях улучшения учебной, физкультурно-массовой и спортивной работы в 1963 г. обком КПСС провел областной актив родителей и учителей, на котором было принято обращение построить 3—4 детских стадиона в городах и районах; 2—3 баскетбольные и 1 баскетбольную площадки при школе, 2—3 волейбольные площадки, 3—5 столов для настольного тенниса и городошную площадку при домоуправлении. Несмотря на все старания по улучшению материально-технического обеспечения школ, в 1964 г. только 25% школ области имели спортзал, 75% — не имели (см. приложение 12).

⁴⁷⁸ Приказ № 107 Заведующего Пензенским областным отделом народного образования «О мерах по улучшению физического воспитания в школах области». Пенза, 1959. С. 1–5.

Таким образом, физкультурно-спортивная работа с учащимися в школах Пензенской области проводилась с ежегодной положительной динамикой по количеству коллективов физкультуры, численности физкультурников, подготовке значкистов ГТО и спортсменов-разрядников. Однако плановые показатели выполнялись не в полном объеме; в некоторых школах даже не имелось коллективов физкультуры и не готовились разрядники. Уровень профессиональной подготовки учителей физвоспитания постоянно повышался с помощью семинаров, курсов, конференций и пр.

Но все очевиднее становилась неэффективность существовавшей системы управления. Так, на III объединенном пленуме Пензенского облсовета Спортсоюза и облсоветов ДСО (29 июля 1965 г.) в прениях по докладу председатель областной федерации футбола Норкин сказал: «У нас детский и юношеский спорт имеет очень много хозяев — и органы народного образования, и профсоюз, и спортсоюз. Начинать серьезно заниматься детским спортом нужно с того, чтобы руководители облпрофсовета, облспортсоюза и областного отдела народного образования сели за круглый стол и, прежде всего, договорились между собой, что нужно делать с детским и юношеским спортом»⁴⁷⁹.

§ 3.2. Физкультурно-спортивная работа в вузах Пензенской области

Развитием физкультуры и спорта в высших учебных заведениях Пензенской области занимались ДСО «Буревестник» (председатели Н. А. Сатурнов, В. П. Кравченко, Л. Ф. Беккер, В. А. Лебедев) и физкультурные кафедры вузов. Основой ДСО, его первичной организацией был спортклуб, создававшийся в вузе студенческим профкомом и местным комитетом профсоюза работников высшей школы, просвещения и вышестоящим советом общества.

Членами добровольного спортивного общества «Буревестник» Пензенской области являлись студенты и преподаватели местных институтов — Инженерно-строительного (ИСИ) (председатель В. Г. Сереватов), Педагогического (ПГПИ)

⁴⁷⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 3. Л. 33.

(председатель А. И. Терехин), Политехнического (ППИ) (председатель В. Д. Абрамов) и Сельскохозяйственного (СХИ) (председатель А. А. Костин). Во всех коллективах были избраны советы правления спортклубов в составе 9—13 чел. На всех факультетах вузов были созданы советы коллективов физкультуры. Спортклубы вели работу по планам, согласованным с кафедрами физвоспитания.

В обществе культивировались виды спорта: автототоспорт, бадминтон, бокс, борьба вольная, борьба самбо, велошоссе, волейбол, гимнастика спортивная и художественная, городки, конькобежный спорт, легкая атлетика, лыжный спорт, общая физподготовка, плавание, охота и рыбная ловля, стрельба пулевая, теннис настольный, туризм, тяжелая атлетика, футбол, хоккей, хоккей с мячом, шахматы, шашки. Преподаватели физвоспитания Пединститута являлись ведущими тренерами в области: В. А. Богданов — лыжный спорт, Б. И. Кувшинов — лыжный спорт, С. И. Слаба — легкая атлетика, С. Е. Френкель — волейбол и др.⁴⁸⁰

На всем протяжении исследуемого периода в число коллективов физкультуры ДСО «Буревестник» Пензенской области составляло 4 — по количеству вузов области, в то время как количество физкультурников увеличивалось (см. таблица 8).

Таблица 8 — Число физкультурников ДСО «Буревестник» в Пензенской области⁴⁸¹

Год	1960	1961	1962	1963	1965	1966	1967	1968
Физкультурники	3 755	3 250	3 375	4 614	5 692	5 970	6 803	7 188

Хотя студенчество характеризуется как одна из самых активных и мобильных социальных групп общества, ситуация с развитием физкультуры и спорта в пензенских вузах складывалась неблагоприятно. В приказе председателя Комитета по физкультуре и спорту № 5 от 8 января 1959 г. «О работе областного

⁴⁸⁰ ГАПО. Ф. Р-2774. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

⁴⁸¹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-3об; Д. 61. Л. 90; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 122. Л. 410, 443; Д. 152. Л. 1-30; Д. 156. Л. 39-41, 180.

совета ДСО "Буревестник"» признавалось, что организационно-массовая работа в коллективах физкультуры институтов была поставлена неудовлетворительно, количество членов ДСО по отношению к наличию студентов не превышало 40%⁴⁸². На пленуме совета облсовета «Буревестник» (21 февраля 1959 г.) председатель президиума Н. А. Сатурнов отметил, что физкультурные коллективы вузов и сборные команды общества «не стали ведущими в городе и области», «много студентов еще не состоит в рядах физкультурников»⁴⁸³. 26 июня 1959 г. на расширенном заседании президиума Пензенского обкома профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений с участием председателей правлений спортклубов, заведующих кафедрами физвоспитания и директоров вузов рассматривался вопрос «О работе Пензенского облсовета студенческого ДСО "Буревестник" по руководству спортивными клубами вузов», и в принятом постановлении был обозначен курс «на резкое улучшение массово-оздоровительной и учебно-спортивной работы среди студентов и профессорско-преподавательского состава вузов, а также областного совета студенческого общества по руководству спортивными клубами вузов»⁴⁸⁴.

В постановлении президиума совета Спортсоюза Пензенской области от 12 января 1960 г. «Об итогах работы физкультурных организаций области за 1959 год» негативная оценка деятельности ДСО «Буревестник» в регионе получила детальную характеристику: «Студенческим спортивным обществом "Буревестник" план подготовки спортсменов I-го разряда выполнен на 88,8% и юношеского — только на 50%. Не подготовлено ни одного спортсмена-разрядника по художественной гимнастике, футболу и только 2 спортсмена III-го разряда подготовлено по фехтованию. Областной совет ДСО ... не занимается вопросами развития юношеского спорта»⁴⁸⁵.

⁴⁸² ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 167. Л. 55.

⁴⁸³ Крашенинникова М. Спортивная работа среди студентов // Пензенская правда. 1959. 22 февраля. С. 4.

⁴⁸⁴ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 2. Л. 13.

⁴⁸⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 27. Л. 115-117; Д. 28. Л. 6-7.

В зимнем сезоне 1959—1960 гг. физкультурные коллективы и отдельные спортсмены вузов проявили себя гораздо активнее. ДСО «Буревестник» провел отдельные соревнования по зимним видам спорта. Облсовет Спортсоюза организовал состязания по лыжному, конькобежному спорту, хоккею с мячом и хоккею с шайбой; хорошую подготовку мест соревнований обеспечил Политехнический институт. В зональных соревнованиях студенты Сельскохозяйственного института заняли 3-е место из 14 вузов. 2 апреля 1960 г. состоялся объединенный физкультурно-спортивный вечер в Доме учителя, в котором приняли участие спортсмены всех пензенских вузов⁴⁸⁶.

Но замечаний к физкультурно-спортивной работе пензенских вузов оставалось много. Так, ДСО «Буревестник» практически самоустранился от руководства соревнованиями в рамках «Недели лыжного спорта», проводимых газетой «Советская Россия» и Всероссийской федерацией лыжного спорта. В докладе на III пленуме облсовета Спортсоюза (25 марта 1960 г.) указывалось, что лыжники ПГПИ заняли 2-е место в первенстве области, без всякой конкуренции с большим отрывом выиграли 1-е место в соревнованиях облсовета «Буревестник», но в состязаниях пединститутов с факультетами физвоспитания заняли лишь 18-е место из 21. Лыжники СХИ занимали места во втором и третьем десятках. Особая критика звучала в адрес ППИ: «В первенстве института по лыжам приняло участие только 150 чел. Слишком скромно для трехтысячной армии студентов. На низком уровне проводятся занятия со сборными командами института по хоккею, лыжам... Результат такой работы: 9-е место в первенстве области по хоккею и 3-е место в областных соревнованиях ДСО "Буревестник" по лыжам. Мы не видели представителей института, даже личниками, в первенствах области по лыжному и конькобежному спорту»⁴⁸⁷. На комсомольско-физкультурном активе ППИ в апреле 1960 г. выступавшие видели главную причину упадка спорта в институте в том, что он перестал быть массовым; на протяжении многих лет вся учебно-тренировочная работа велась тренерами лишь с узкой группой членов сборных

⁴⁸⁶ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 10. Л. 11.

⁴⁸⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 143.

команд института, доступ в секции был открыт только для спортсменов-разрядников. Заведующий кафедрой физвоспитания В. А. Духно «вскрыл опаснейшую "болезнь", которая похоронила массовый спорт – рекордсменский уклон»⁴⁸⁸. Н. Г. Джазовская, зампредела облсовета Спортсоюза, указывала в своем выступлении на недостатки в работе коллективов физкультуры вузов: «Отсутствие круглогодичной работы в секциях,.. ведущие спортсмены которых с окончанием сезона или совершенно прекращают занятия, или переходят на другие виды и занимаются ими также интенсивно». Не получила широкой поддержки инициатива преподавателей и студентов факультета физвоспитания ПГПИ, изъявивших желание на общественных началах готовить общественные физкультурные кадры.

Постановления президиума ВЦСПС и Бюро ЦК ВЛКСМ от 19 июля 1960 г. «Об улучшении оздоровительной и спортивно-массовой работы среди студенчества и учащихся средних специальных учебных заведений» и президиума ЦС СДСО «Буревестник» от 12 августа 1960 г. способствовали более интенсивному вовлечению студентов в занятия физкультурой и спортом⁴⁸⁹. В документах ставилась задача, чтобы каждый комсомолец-студент начал заниматься спортом, туризмом и гигиенической гимнастикой, за время обучения стал общественным инструктором или судьей по виду спорта. Президиум облсовета общества 21 сентября 1960 г. в своем соответствующем постановлении утвердил план мероприятий по реализации обозначенных поручений. В ходе выполнения циркуляров в ППИ при спортклубе начал действовать постоянный семинар для физоргов групп и факультетских советов; при кафедре физвоспитания функционировал «открытый зал» тяжелой атлетики для желающих заниматься штангой, гирями и пр.⁴⁹⁰

В организации соревнований совет ДСО «Буревестник» придерживался традиционных установок — увеличение количества состязаний и их участников. В течение 1960 г. ДСО провел по области всего 335 соревнований, в том числе по

⁴⁸⁸ Норкин Е. Кривая вниз // Молодой ленинец. 1961. 12 апреля. С. 4.

⁴⁸⁹ ГАПО. Ф. Р-2362. Оп. 1. Д. 206. Л. 199.

⁴⁹⁰ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 11. Л. 28, 42–47.

баскетболу — 54, боксу — 22, легкой атлетике — 59, лыжам — 108, тяжелой атлетике — 22, футболу — 70. Внутривузовских соревнований по различным видам спорта состоялось 100 с общим охватом участвовавших студентов более 9000. Позже облсовет ежегодно стал устраивать четыре спартакиады - клубов, месткомов, факультетов и кафедр физвоспитания. Выступавшие на II пленуме облсовета СДСО «Буревестник» (9 декабря 1960 г.) говорили, что соревнования проводились неинтересно, «в аккордном порядке», а их «надо готовить квалифицированно и проводить серьезно, делать их праздником»⁴⁹¹. Вузы организовывали и свои соревнования. Например, с 1962 г. в Сельхозинституте стали практиковать проведение спартакиад: межфакультетской для мужчин — по 11 видам спорта, межкурсовой среди женщин — по 7 видам спорта, межгрупповой среди женщин — по 7 видам спорта, среди мужчин — по 9 видам спорта. Причем, лыжный спорт в коллективе физкультуры СХИ не имел массового развития: в спартакиадах приняло участие всего около 100 чел.; в областной спартакиаде вузов команда лыжников не участвовала.

На отчетно-выборной конференции облсовета Спортсоюза 25 апреля 1961 г. серьезные нарекания звучали по поводу работы пензенских вузов практически по всем видам спорта, распространенным в регионе. Так, отмечалось, что по плаванию круглогодичная учебно-тренировочная работа проводилась только в СХИ, а в целом, ДСО «не проявлял инициативы в организации учебной работы по водным видам спорта». Хотя появилась хорошая база в пос. Ахуны, где Сельхозинститутом был построен тренировочный зимний плавательный бассейн, эта возможность никем не была использована полностью. Не велась подготовка высококвалифицированных легкоатлетов ни факультетом физвоспитания ПГПИ (тренер И. В. Слаба), ни спортклубами ППИ и ИСИ (тренеры Н. К. Абрамов и В. Г. Сереватов). Подчеркивалось, что если спортклуб и факультет физвоспитания ПГПИ вели работу с юными спортсменами средней школы № 4 г. Пензы, то ППИ и ИСИ не занимались этим вообще.

⁴⁹¹ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 9. Л. 40.

На низком организационном уровне была проведена зимняя спартакиада ДСО «Буревестник» в рамках II зимней Спартакиады народов РСФСР. В соревнованиях в зачет зимней спартакиады приняли участие всего в ИСИ — 198 чел., ППИ — 150, ПГПИ — 160, СХИ — 190. В коллективах физкультуры институтов в декабре и феврале были проведены состязания по лыжным гонкам и другим видам спорта, включенным в программу вузовских спартакиад. В постановлении президиума облсовета Спортсоюза от 6 марта 1961 г. указывалось, что спортклубы, кафедры физвоспитания институтов и президиум облсовета ДСО «не принимали конкретных действенных мер по организации массового вовлечения студентов к участию в соревнованиях зимней спартакиады, по широкой пропаганде зимних видов спорта». В ППИ не функционировала секция конькобежного спорта; хотя и имелась лыжная база, лыжи в воскресные дни не выдавались⁴⁹². 18 сентября 1961 г. президиум облсовета Спортсоюза признал неудовлетворительным ход выполнения облсоветом ДСО «Буревестник» календарных планов спортивно-массовых мероприятий на 1961 г., поскольку общество вообще не проводило среди студентов соревнования по боксу, фехтованию, хоккею и хоккею с мячом, шашкам, плаванию, городкам; по некоторым видам спорта облсовет ограничился лишь отборочными состязаниями для комплектования сборной команды.

К концу 1961 г. показатели физкультурно-спортивной работы в вузах области несколько улучшились: количество физкультурников в институтах составило 60% от общего числа студентов; по сравнению с 1960 г. облсовет провел в пять раз больше соревнований по различным видам спорта. В финале VII летней спартакиады профсоюзов по легкой атлетике команда ДСО заняла 3-е место. При факультете физвоспитания ПГПИ было организовано научное студенческое общество, в кружках которого состояло примерно 40 учащихся⁴⁹³. Лучшим спортклубом в 1961 г. был признан спортклуб Сельскохозяйственного института (председатель правления – студент 4-го курса К. Киреев, завкафедрой

⁴⁹² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 27. Л. 5–6; Д. 63. Л. 9–57.

⁴⁹³ ГАПО. Ф. Р-2774. Оп. 1. Д. 473. Л. 4.

физвоспитания — Г. И. Якимов). Коллектив института охватывал членством ДСО 80% студентов; досрочно выполнил план подготовки спортсменов-разрядников; более чем в два раза было проведено соревнований; шефствовал над физкультурниками совхоза. Тем не менее, президиум Пензенского облсовета профсоюзов в своем постановлении работу ДСО и его председателя В. П. Кравченко по руководству спортклубами вузов в целом признал неудовлетворительной, за что В. П. Кравченко был объявлен строгий выговор⁴⁹⁴. На III Всесоюзной конференции ДСО «Буревестник» (23—24 мая 1962 г.) председатель Ю. А. Парфенов предложил сократить количество соревнований, проводившихся разными министерствами: «Вряд ли целесообразно ежегодно или вообще часто проводить соревнования в таком плане, чтобы Министерство просвещения, потом Министерство высшего и среднего образования, Министерство здравоохранения, Министерство сельского хозяйства — каждое министерство свозило своих спортсменов со всех концов Советского Союза. В целях экономии средств разумно перейти на территориальные зоны...»⁴⁹⁵. В 1962 г. в связи с изменениями порядка планирования развития физкультуры и спорта и подведения итогов работы физкультурных организаций⁴⁹⁶, президиум облсовета Спортсоюза постановил на 1962—1963 гг. придерживаться следующих показателей по вузам: физкультурников — 75—85% и разрядников — 20—25% к числу студентов⁴⁹⁷.

В 1962—1963 гг. в студенческой среде упорядочивается работа спортивных секций, которые создавались правлениями спортклубов институтов. В ИСИ были организованы секции по 10 видам спорта (борьба классическая, бадминтон, волейбол, фехтование, борьба самбо, велоспорт (шоссе), шашки, шахматы, туризм, стрельба пулевая) с числом занимавшихся 496 чел.; в ППИ — по 6 (бадминтон, хоккей, футбол, настольный теннис, туризм, шахматы) с числом

⁴⁹⁴ ГАПО. Ф. Р-2464. Оп. 1. Д. 34. Л. 16.

⁴⁹⁵ ГА РФ. Ф. р-9480. Оп. 49. Ед. хр. 270. Л. 64.

⁴⁹⁶ Постановление Президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР (от 8 февраля 1962 г.) Об изменении порядка планирования развития физической культуры и спорта и подведении итогов работы физкультурных организаций. М., 1962.

⁴⁹⁷ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 59. Л. 237-239.

занимающихся 250 чел.; в СХИ — по 5 (футбол, волейбол, настольный теннис, стрельба, шахматы) с числом занимающихся 80 чел. Все коллективы физкультуры провели соревнования в среднем по 9 видам спорта.

Вырос уровень спортивного мастерства студентов. Так, спортсмены коллективов физкультуры ППИ добились призовых результатов в соревнованиях города и области: по легкой атлетике и волейболу — 1-е место в первенстве города; по баскетболу — 1-е место в первенстве области; по городкам — первые места во всех соревнованиях; по лыжам, легкой атлетике, баскетболу — первые места в первенстве ДСО «Буревестник». Сборные команды ДСО «Буревестник» в областной летней спартакиаде заняли общее 1-е место, в соревнованиях ЦС «Буревестника» — вторые места по хоккею и волейболу; по легкой атлетике — 8-е место, по велоспорту — 5-е. В коллективах физкультуры культивировались самбо, бадминтон, художественная гимнастика, однако в соревнованиях по этим видам коллективы не участвовали.

В целях лучшей организации и контроля за подготовкой сборных команд области к участию в III спартакиаде народов РСФСР постановлением президиума от 5 сентября 1962 г. облсовет ДСО «Буревестник» был закреплен ответственным по настольному теннису, однако он «мало проявлял заботы»⁴⁹⁸. По-прежнему недостаточно велась подготовка общественных физкультурных кадров. Например, в обязательстве спортклуба ИСИ было запланировано на 1962 г. 25 инструкторов-общественников и 30 судей, но подготовили только 12 инструкторов-общественников. В результате предпринятых усилий в 1963 г. более 1330 студентов получили звания общественных инструкторов и судей по спорту, что составило 163% к плану. В постановлении президиума облсовета Спортсоюза от 18 марта 1963 г. учебно-спортивная работа в коллективах физкультуры ИСИ и ППИ была признана удовлетворительной; а СХИ и ПГПИ — неудовлетворительной.

По итогам работы за 1964 г. облсовет ДСО «Буревестник» (председатель Л. Ф. Беккер) подвергся критике со стороны облсовета Спортсоюза. В докладе

⁴⁹⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 108. Л. 74–75, 141.

прозвучало, что президиум облсовета ДСО не обсуждал вопросы деятельности ни одного студенческого спортивного клуба, а ведь его задача заключалась именно в организации их работы таким образом, «чтобы спортсмены вузов были в авангарде всего спортивного движения нашей области»⁴⁹⁹. Следует отметить, что в 1964 г. члены ДСО принимали участие не только в своих спартакиадах, но и в профсоюзно-легкоатлетическом кроссе (5221 чел.) и Летних студенческих играх по 13 видам спорта (8939 чел.). Однако в зональных соревнованиях Летних студенческих игр по волейболу и баскетболу ни одна команда пензенских вузов не вышла в финал. Команда по хоккею ППИ заняла 5-е место из 6⁵⁰⁰. Тем не менее, в смотре-конкурсе на лучшую постановку спортивно-массовой работы ЦС СДСО «Буревестник» по результатам 1964 г. Пензенский облсовет получил 2-е место в РФ и был награжден Грамотой и Призом ЦС СДСО⁵⁰¹. В 1964—1965 учебном году Педагогический институт победил в спартакиадах облсовета клубов, факультетов (физико-математический факультет) и кафедр (кафедра спортивных дисциплин). В спартакиаде месткомов 1-е место завоевала команда ИСИ; команды спортклуба, месткомов и кафедры физвоспитания ППИ — 2-е место. В целом же от ППИ и СХИ в спартакиаде принимало участие очень мало спортсменов.

1965 г. оказался весьма результативным для пензенского «Буревестника». В VIII Всесоюзной летней спартакиаде профсоюзов пензенский облсовет занял общее 1-е место; 1-е место завоевал ППИ в I-й группе и СХИ — во II-й группе. В спартакиаде и отдельных соревнованиях летней спартакиады участвовало 11908 спортсменов от ДСО «Буревестник» области. В 1965 г. по итогам смотра развития физкультуры и спорта ЦС ДСО «Буревестник» Пензенский облсовет занял 2-е место среди общественных облсоветов РСФСР. По заданию ЦС пензенский облсовет достойно провел ряд ответственных соревнований (первенство зоны России по спортивной гимнастике, соревнования по городкам летней спартакиады профсоюзов, зону ЦС по волейболу среди мужских и женских команд), за что был

⁴⁹⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 152. Л. 9.

⁵⁰⁰ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 61. Л. 32–33, 44.

⁵⁰¹ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 72. Л. 70.

отмечен грамотами ЦС. В целом спортсмены ДСО «Буревестник» составляли около 30% членов команд области.

В 1966 г. облсовет провел три спартакиады: «Здоровье» — среди профессорско-преподавательского и обслуживающего персонала по 8 видам спорта (1 795 участников); физкультурников вузов по 3 видам спорта (1 350 участников); облсовета ДСО «Буревестник» по 14 видам спорта (1 200 участников). В зимней спартакиаде народов РСФСР приняли участие в лыжных гонках — соревнованиях в коллективах — 2 543 чел., в районных и городских — 515; в конькобежном спорте — соревнования в коллективах — 170, в районных и городских — 55; в хоккее — в соревнования районных и городских — 51. В 1966 г. в профсоюзно-легкоатлетическом кроссе участвовало 2086 чел.⁵⁰² В V Студенческих играх (группы, факультета, вуза и области) приняло участие по 16 видам спорта 14 995 чел. Подтвердило звание мастера спорта 3 спортсмена, кандидатов в мастера спорта — 2; I-й спортивный разряд получили 73 чел., II-й — 329, III-й — 980. Было установлено рекордов вуза — 7, города — 5, области — 3.

На областном профсоюзно-физкультурном активе в докладе по итогам работы за 1966 г. было сказано, что «отряд студентов-спортсменов перешагнул рубеж» 6000 чел., т. е. 72% к числу обучавшихся; но это ниже средней цифры по обществу «Буревестник». Остальные показатели плана 1966 г. были выполнены. Но актив был «не доволен» результатами работы спортклубов вузов, поскольку в институтах «более льготные условия для физкультурно-массовой работы,.. и специалисты посильнее, и спортивная база посолиднее, и народ более подготовлен»⁵⁰³. Пензенский облсовет ДСО «Буревестник» разработал специальный «План мероприятий по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта в стране»⁵⁰⁴. В мае 1966 г. комиссия Всероссийского Спортсоюза провела проверку состояния физкультурной и спортивной работы в пензенских вузах. В целях подготовки высококвалифицированных спортсменов

⁵⁰² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 105. Л. 3-4об; Д. 156. Л. 38.

⁵⁰³ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 6-12, 14-24.

⁵⁰⁴ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 155. Л. 180-181.

рекомендовалось закрепить за вузами опорные виды спорта: ИСИ — гимнастика и волейбол; ПГПИ — волейбол и лыжи; ППИ — легкая атлетика и лыжи; СХИ — лыжи⁵⁰⁵.

III пленум Пензенского облсовета ДСО 26 декабря 1966 г. принял постановление «О работе областного совета ДСО "Буревестник", спортивных клубов и кафедр физвоспитания вузов по выполнению постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта"». Пленум отметил, что уровень и содержание работы спортклубов и кафедр физвоспитания вузов города не отвечали задачам, поставленным руководством страны. Несмотря на имевшиеся возможности, не было принято достаточных мер к массовому развитию физкультуры и спорта среди студенчества и профессорско-преподавательского состава, и более 30% студентов не являлись членами ДСО. Кроме того, констатировалось, что команды и отдельные спортсмены пензенских вузов, чемпионы и рекордсмены области, в соревнованиях республиканского уровня занимали далеко не призовые места, прочно закрепившись во второй половине команд. Делегаты высказывались о необходимости создания межвузовских объединенных отделений спортивного совершенствования для ведущих спортсменов⁵⁰⁶. В постановлении было зафиксировано: «Пора уже кончать с той междоусобицей, которую мы вот уже на протяжении скольких лет ведем у себя дома, а, выезжая за пределы области, проигрываем остальным областям только потому, что не выдерживаем конкуренции коллективам с объединенными отделениями, давно уже созданными в других областях»⁵⁰⁷.

В 1967 г. физкультурно-спортивная работа осуществлялась под девизом «Спорт — в массы, спортивное мастерство — через массовость». В течение юбилейного года (50-летия Октябрьской революции) в соревнованиях — от

⁵⁰⁵ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 72. Л. 166.

⁵⁰⁶ Линдер В. И. На крыльях «Буревестника»: история студенческого спорта / В. И. Линдер, П. И. Андрианов, И. В. Прасканова, С. В. Шилов; под общей ред. О. В. Матыцина. Изд. 2-е, с измен. и дополн. М., 2019. С. 52.

⁵⁰⁷ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 75. Л. 112, 137.

групповых, курсовых и факультетских до первенства ЦС СДСО «Буревестник», Всесоюзной зимней спартакиады и летней спартакиады народов СССР — приняло участие более 30 тыс. студентов пензенских вузов. Облсовет провел Спартакиаду среди факультетов вузов по конькам, лыжам, весеннему легкоатлетическому кроссу и туристскому ориентированию, в которой состязались 15 факультетов с общим количеством участников — 1,5 тыс. чел. 1-е место занял строительный факультет ИСИ, 2-е — санитарно-технический факультет ИСИ, 3-е — механический факультет ППИ. В социалистическом соревновании облсоветов по выполнению плана развития физкультуры и спорта в 1967 г. облсовет ДСО «Буревестник» завоевал 1-е место и переходящее Красное Знамя. На VI областной конференции «Буревестника» 20 ноября 1968 г. в докладе председателя общества В. А. Лебедева был обозначен вектор деятельности ДСО: «...Работа должна быть построена по принципу пирамиды — чем ниже звено, тем более оно должно отражать массовость этого мероприятия, и, наоборот, чем выше это звено, тем значимей оно должно отражать вопросы спортивного мастерства»⁵⁰⁸.

С начала 1960-х гг. подготовка спортсменов-разрядников стала одним из ключевых аспектов деятельности спортивных кафедр в вузах. В 1962 г. VI пленум ЦС Спортсоюза призвал довести степень подготовки разрядников к общему числу студентов вузов до 20—25%. V Всесоюзная конференция общества обязала каждый вуз готовить 25% спортсменов III-го разряда к числу учащихся. Но в 1963 г. было подготовлено 19,1% разрядников к числу студентов всеми высшими учебными заведениями области; в 1964 г. — 18,8%; в 1965 г. — 15,7%. В 1965 г. только ИСИ подготовил 22,1% спортсменов III-го разряда, остальные вузы г. Пензы — меньше 20%⁵⁰⁹.

Физкультурно-спортивные кадры в вузах фактически были самыми высококвалифицированными в регионе (см. приложение 13). При облсовете ДСО и при облспортсоюзе была создана вузовская комиссия под руководством В. А.

⁵⁰⁸ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 89. Л. 10, 32.

⁵⁰⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 105. Л. 3-4об; Д. 156. Л. 38; Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 61. Л. 22; Д. 72. Л. 163; Д. 78. Л. 52, 130.

Духно, в которую вошли опытные преподаватели институтов. Комиссия проводила работу по проверке работы кафедр физвоспитания и спортклубов институтов, проводила методические семинары и т. п.⁵¹⁰

Преподаватели и студенты были активно задействованы в гражданско-патриотическом воспитании жителей области, в первую очередь, детей и молодежи, в том числе допризывной. Работа проводилась в контакте с политотделами военкоматов, комитетами ДОСААФ, комитетами ВЛКСМ, краеведческим музеем, областным отделением общества «Знание» и т. д. 23 декабря 1965 г. на IV пленуме ОК ВЛКСМ рассматривался вопрос «Воспитание подростков на боевых, трудовых и культурных традициях Пензенского края», где были намечены мероприятия по пропаганде боевых традиций Советской Армии и Военно-морского флота среди молодежи⁵¹¹. В области получили признание пешие, лыжные, лодочные, велосипедные походы, звездные эстафеты по родному краю и за его пределы, агитпробеги молодежи по местам боевой и революционной Славы советского народа и Вооруженных Сил и т. п. В 1966 г. во Всесоюзном походе приняло участие 60 тыс. юношей и девушек области. В 1967 г. состоялся областной комсомольский агитпробег Всесоюзной экспедиции «Коммунар». На областном активе по физкультуре и спорту 18 февраля 1967 г. начальник политотдела Пензенского военкома Рыжков акцентировал внимание присутствовавших на совместной с физкультурными организациями, комсомолом, профсоюзами, работе военкоматов с допризывниками: «Армия всегда предъявляла высокие требования к физической подготовке личного состава»⁵¹². В целом Пензенская область показывала неплохие результаты: в 1966 г. в Вооруженные Силы было направлено 70% спортсменов-разрядников и 80% значкистов ГЗР из региона; но показатель по другим областям составлял 90-95%.

В вузах области по инициативе студентов возникла новая форма физвоспитания — оздоровительно-спортивные лагеря. В марте 1961 г. появился приказ Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР «Об

⁵¹⁰ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 72. Л. 83; Д. 92. Л. 1.

⁵¹¹ ГАПО. Ф. Р-2535. Оп. 1. Д. 148. Л. 7.

⁵¹² ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 52.

упорядочении работы оздоровительно-спортивных лагерей высших учебных заведений». На важность работы лагерей обращалось внимание в постановлении ЦС СДСО «Буревестник» «О работе оздоровительно-спортивных лагерей в 1962 г.». В 1961 г. в Пензенской области институтами было организовано и проведено 3 оздоровительно-спортивных лагеря, в которые было направлено 208 студентов. В 1962—1963 гг. в 4 таких лагерях побывало 495 студентов и преподавателей; в 1964 г. в 2 лагерях (ППИ и ПГПИ) — 170; в 1965—1966 гг. в 4 лагерях — 615. В спортивно-оздоровительных лагерях кроме массовой и оздоровительной работы проводились соревнования и товарищеские встречи по различным видам спорта, студенты трудились в близлежащих колхозах и совхозах, читали лекции на различные темы, благоустраивали лагеря, ставили концерты художественной самодеятельности и пр.⁵¹³ Кроме ППИ (лагерь на «Белом озере») ни один вуз не имел стационарных мест для лагерей. В 1966 г. впервые облсовет провел объединенный спортивно-оздоровительный лагерь для студентов вузов г. Пензы на берегу «Белого озера». Лагерь проводился в две смены (вторая смена в г. Пензы), всего оздоровились 507 чел. В 1967 г. в лагере за две смены отдохнуло 436 чел.; в 1968 г. за одну смену — 194⁵¹⁴.

Материально-техническое обеспечение физкультурно-спортивной работы в вузах области было явно недостаточным. Облсовет ДСО «Буревестник» своих спортивных сооружений не имел (см. приложение 14). Вузы силами преподавателей и студентов за счет внутренних резервов стремились улучшить условия для занятий физкультурой и спортом. На II Всесоюзной конференции СДСО «Буревестник» (1960 г.) председатель ЦС Ю. А. Парфенов обратил внимание на настоятельную потребность строительства спортсооружений силами самих вузов. В 1961 г. спортсмены-студенты ППИ сами сделали деревянный настил для баскетбольной площадки. В СХИ спортсмены восстановили плавательный бассейн и провели нивелировку футбольного поля. В 1962—1963 гг. студенты ППИ капитально отремонтировали городошный стадион, учащиеся

⁵¹³ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 64. Л. 20.

⁵¹⁴ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 92. Л. 1.

ПГПИ построили дренажированные баскетбольную и волейбольную площадки. В 1964—1965 гг. студенты факультета физвоспитания ПГПИ вырыли траншеи для подведения воды и других систем к корпусу, учащиеся ИСИ обустроивали спортплощадки около корпусов. Однако ни в одном вузе не был решен вопрос полного обеспечения спортивной формой и инвентарем кафедр физвоспитания. Местная молодежная газета писала о бедственном состоянии спортзалов вузов: «... В зале политехнического института, из-за малых размеров, трудно тренировать опорные прыжки и вольные упражнения. В зале педагогического института нет колец, низкий потолок не позволяет работать на перекладине»⁵¹⁵.

Таким образом, физкультурно-спортивная работа в вузах велась по двум основным направлениям: оздоровление и поддержание физической формы учащихся и повышение спортивного мастерства.

Из общего числа студентов 4 пензенских вузов количество членов ДСО «Буревестник» достигало примерно 85%. Четко проявлялась тенденция сокращения к окончанию вуза количества студентов, занимавшихся физкультурой и спортом. Если на первых курсах число студентов, охваченных обязательными занятиями по физвоспитанию, составляло порядка 60%, то количество студентов старших курсов, занимавшихся на отделениях спортивного совершенствования, сокращалось до 30%⁵¹⁶.

Направив основное внимание на работу на факультетах, курсах, группах, спортивные клубы параллельно решали ключевые задачи массового вовлечения студентов в занятия физкультурой и спортом, в то же время достигая высоких спортивных результатов. Индивидуальной работой со студентами, проявившими способности в определенном виде спорта, занимались секции спортклубов.

Соревнования, которые проводили облсовет и спортклубы вузов, были многоступенчатыми. На начальном этапе организовывались первенства курсов и групп на факультетах для формирования сборных команд факультетов на спартакиады вузов — следующей ступени соревнований. Затем облсовет

⁵¹⁵ Стиль, мастерство и помехи // Молодой ленинец. 1961. 6 января. С. 4.

⁵¹⁶ ГАПО. Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 78. Л. 84.

устраивал свою спартакиаду по многим видам спорта. Сборные команды облсовета потом принимали участие в чемпионатах и первенствах РС и ЦС общества, города, республики. Регулярные соревнования в вузах и между ними способствовали формированию оптимальной состязательной среды.

Укрепление и совершенствование материальной физкультурно-спортивной базы в вузах проходило крайне медленно и скудно; бюджетное финансирование со стороны вузов — партнеров ДСО и его собственного было недостаточным. Поддержание материальной базы осуществлялось, в основном, за счет внутренних ресурсов и собственных сил студентов и преподавателей.

Заключение

Состояние развития физкультуры и спорта в стране определялось сложившейся системой управления физкультурно-спортивным движением, которая диктовалась социально-экономическим развитием общества, государственной политикой, ролью органов власти и общественных объединений и организаций.

Добровольное объединение — Союз спортивных обществ и организаций СССР, образованный в 1959 г., как отражение парадигмы построения коммунистического общества в СССР, имел целью обеспечить массовое, затем общенародное развитие физкультуры и спорта, как одного из важнейших методов коммунистического воспитания, оздоровления, повышения производительности труда советских граждан и их готовности к защите Отечества. По мнению руководства, создание общественного органа — Спортсоюза открывало возможности для гармоничного сочетания в людях духовного богатства, моральной чистоты и физического совершенства. Спортсоюз совместно с министерствами, ведомствами и организациями должен был решать вопросы развития физкультуры и спорта; направлять и координировать деятельность советов добровольных спортивных обществ; руководить работой советов Спортсоюзов на местах. В основу функционирования всех звеньев советского физкультурного движения был положен принцип демократического централизма и коллективности руководства.

Членами Союза спортивных обществ и организаций могли быть добровольные спортивные общества, физкультурные и спортивные организации министерств, ведомств. Основу Спортсоюза составляли коллективы физкультуры предприятий промышленности и транспорта, колхозов, совхозов, учебных заведений и т. д.

В своей деятельности Спортсоюз опирался на общественный актив. При областном, городских и районных советах Спортсоюза функционировали секции по видам спорта и научно-методические структуры, различные советы и

комиссии, например, советы по физвоспитанию учащихся школ, по физкультурной и спортивной работе на селе; комиссии по физвоспитанию и спорту в вузах, по комплексу «Готов к труду и обороне СССР», по пропаганде и агитации и др.

Особенностью организации физкультуры и спорта в СССР на данном этапе являлось то, что при самодеятельной основе и общественном руководстве физкультурно-спортивного движения ответственность за физвоспитание и развитие массовой спортивной работы возлагалась, в том числе, на государственные и общественные организации. Государство через нормативно-правовое регулирование, специальные правительственные программы оказывало влияние на формирование необходимых мировоззренческих ориентаций и ценностей советских людей, особенно, гражданственности и патриотизма.

Советское физкультурное движение строилось по производственному принципу, т. е. базовая организационная ячейка физкультурных организаций — коллектив физкультуры — создавался непосредственно на фабрике, заводе, в учреждении, учебном заведении, колхозе и т. п., и тем самым коллектив физкультуры в своей работе напрямую был связан с производственной и общественной деятельностью конкретного предприятия; оптимизировалось руководство им со стороны партийной, профсоюзной, комсомольской и хозяйственных организаций и оказание помощи ему. Объединенные коллективы физкультуры образовывались из работников мелких предприятий и учреждений по отраслевому (одной отрасли производства) или территориальному принципу (сотрудники предприятий разных отраслей, но расположенных около друг друга). На предприятиях и в учреждениях действовали спортивные клубы. Опыт организации работы по физкультуре и спорту по производственному принципу оправдал себя и доказал целесообразность такого устройства.

Значительная роль в физкультурно-спортивной жизни отводилась профсоюзным и комсомольским организациям. Работа по физвоспитанию и спортивизации являлась составной частью всей культурно-просветительной работы профсоюзно-комсомольских структур. В системе профсоюзов находилась

большая часть добровольных спортивных обществ, им принадлежало большинство спортивных сооружений и объектов. С подачи комсомола был создан комплекс «Готов к труду и обороне СССР».

Громоздкость и размытая иерархия управленческой структуры во главе со Спортсоюзом с недостаточными руководящими компетенциями обусловили слабую эффективность его деятельности. Ситуация усугублялась частой сменяемостью физкультурно-спортивных работников на общественных началах, что не способствовало стабильности функционирования физкультурных организаций и не стимулировала к повышению квалификации физкультурно-спортивных кадров.

Физкультурно-спортивное движение Пензенской области развивалось в русле общих тенденций в сфере физкультуры и спорта в стране, выразившихся, прежде всего, в повышении значимости физкультуры и спорта в обществе, результатом чего стали рост массовости занимавшихся физкультурой в коллективах физкультуры и уровня мастерства местных спортсменов. Физкультурно-спортивная деятельность в сельской местности региона под руководством Спортсоюза и общества «Урожай» была менее результативна, чем в городских условиях, что объяснялось, в первую очередь, условиями жизнедеятельности и неразвитостью спортивной инфраструктуры на селе.

В Пензенской области развивались виды спорта (волейбол, баскетбол, легкая атлетика, футбол и др.), традиционно культивировавшиеся в регионе, прежде всего, не нуждавшиеся в значительных финансовых затратах, и обусловленные местными природно-климатическими условиями. В организации физкультурно-спортивной работы соблюдался принцип непрерывности и преемственности. Постепенно совершенствовалась учебно-тренировочная работа, складывались сильные спортивные школы. В это время пензенские спортсмены выходят на уровень Олимпийских игр, и не только принимают в них участие, но и становятся призерами.

Физкультурно-спортивная работа была нацелена на обеспечение доступности занятий физической культурой и спортом для различных категорий

граждан. В исследуемый период увеличилось количество проводившихся соревнований в области; модернизировалась система организации спортивно-массовых соревнований; местные спортсмены принимали активное участие в состязаниях за пределами области. Физкультурно-спортивные мероприятия охватывали практически все возрастные категории и социальные группы населения через учебные заведения, по месту работы и т. п.

В регионе проводилась планомерная и комплексная кадровая политика по подготовке молодых специалистов, главным образом, на базе факультета физического воспитания Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского, сохранению квалифицированных работников физкультуры и спорта, повышению образовательного и профессионального уровня физкультурных кадров.

Главной целью агитационно-пропагандистской работы по развитию физкультуры и спорта являлось вовлечение максимального возможного количества населения в непосредственную физкультурно-спортивную деятельность, формирование у граждан потребности в систематических занятиях физическими упражнениями, внедрение в повседневную жизнь людей основ здорового образа жизни, способствующего гармоничному развитию человека, укреплению здоровья населения, повышению творческой активности граждан. Агитация и пропаганда физкультуры и спорта осуществлялись средствами массовой информации: печатными (газеты, журналы, книги и т. д.), аудиовизуальными (радио, кино); лекционной пропаганды; наглядной агитации и пропаганды.

Физическое воспитание подрастающего поколения реализовывалось в школах и вузах посредством обязательных и внеучебных занятий; в каникулярное время – в оздоровительных лагерях отдыха, по месту жительства и при школах, на занятиях в спортобъектах, бесплатно предоставлявшихся в пользование. Учебные планы и программы по физическому воспитанию были ориентированы на особенности развития детей, подростков, молодых людей; внедрение новых научных и методических разработок в области спорта высших достижений.

Углубленная подготовка юных спортсменов для высших достижений реализовывалась в детских спортивных школах.

Методы и формы физкультурно-спортивной работы в Пензенской области в обозначенных хронологических рамках подтвердили свою целесообразность и актуальность для настоящего времени.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1.1. Неопубликованные источники

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ)

1. Ф. 9610. Организационный комитет по подготовке и проведению двадцать вторых летних Олимпийских игр 1980 г. в г. Москве (Оргкомитет «Олимпиада-80»). 1975—1981. – Оп. 1. – Д. 286.

2. Ф. р-9480. Центральные Советы Добровольных спортивных обществ (ДСО). 1935—1987 гг. – Оп. 49. – Ед. хр. 270.

Государственный архив Пензенской области

3. Ф. п-148. Пензенский обком КПСС. – Оп. 1. – Д. 3888.

4. Ф. Р-1381. Отдел народного образования пензенского облисполкома (облоно). – Оп. 1. – Д. 1378, 1526, 1527, 1711, 1809, 1913, 1934, 2260.

5. Ф. Р-2038. Исполнительный комитет пензенского областного совета народных депутатов (облисполком). – Оп. 1. – Д. 4183, 4276, 4850, 5128.

6. Ф. Р-2153. Областной совет Добровольного спортивного общества «Буревестник». – Оп. 1. – Д. 2, 9, 10, 11, 61, 64, 72, 74, 75, 78, 89, 92.

7. Ф. Р-2357. Управление культуры пензенского облисполкома. – Оп. 1. – Д. 400.

8. Ф. Р-2361. Пензенский областной совет Союза спортивных обществ и организаций (облспортсоюз). – Оп. 1. – Д. 1, 2, 3, 4, 15, 16, 17, 18, 27, 28, 30, 32, 33, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 70, 84, 88, 89, 105, 108, 120, 121, 122, 126, 146, 149, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 175, 177, 193, 194, 195, 285, 303.

9. Ф. Р-2362. Пензенский городской совет Союза спортивных обществ и организаций (горспортсоюз). – Оп. 1. – Д. 167, 177, 178, 206, 210, 215, 216, 234, 239, 240, 241, 266, 291, 299.

10. Ф. Р-2388. Пензенский комитет по физической культуре, спорту и туризму областной администрации. – Оп. 1. – Д. 4, 13, 29, 171, 172, 216, 217, 218, 220, 281, 285, 286, 302.

11. Ф. Р-2393. Пензенский комитет городской по физической культуре и спорту. – Оп. 1. – Д. 167.
12. Ф. Р-2464. Областной совет Добровольного спортивного общества «Труд». – Оп. 1. – Д. 17, 18, 19, 34, 35, 62, 121, 124, 134, 149, 151, 152, 167, 168, 194, 211.
13. ГАПО. Ф. Р-2500. Пензенская областная станция юных туристов. – Оп. 1. – Д. 9.
14. ГАПО. Ф. Р-2535. Пензенская областная организация общества «Знание». – Оп. 1. – Д. 140, 148.
15. ГАПО. Ф. Р-2562. Дом пионеров и школьников № 1 г. Пензы. – Оп. 1. – Д. 2, 3, 5, 25.
16. ГАПО. Ф. Р-2592. Областной совет Добровольного спортивного общества «Трудовые резервы». – Оп. 1. – Д. 35, 39.
17. ГАПО. Ф. Р-2649. Пензенский областной Совет профессиональных союзов. – Оп. 1. – Д. 293.
18. ГАПО. Ф. Р-2774. Пензенский государственный педагогический институт им. В. Г. Белинского. – Оп. 1. – Д. 1, 413, 414, 422, 450, 473, 828.

1.2. Опубликованные источники

1.2.1. Периодическая печать

19. Знамя коммунизма (орган Пензенского обкома КПСС и облисполкома для районов Пензенского совхозно-колхозного территориального производственного управления) – Пенза, 1962.
20. Знамя Ленина (орган Пачелмского районного комитета КПСС и районного совета депутатов трудящихся Пензенской области) – Пачелма, 1965.
21. Молодой ленинец (орган Пензенского облкомитета ВЛКСМ) – Пенза, 1961—1967.
22. Пензенская правда (орган обкома и горкома КПСС, Пензенского областного и городского Советов депутатов трудящихся) – Пенза, 1959—1964.
23. Правоведение – Москва, 1960.

24. Советский спорт – Москва, 1959—1965.
 25. Советское государство и право – Москва, 1961—1962.
 26. Теория и практика физической культуры – Москва, 1959—1964.
- 1.2.2. Сборники документов и материалов, решения нормативного характера
27. Вопросы идеологической работы КПСС. Сборник документов (1965-1973 гг.). – М. : Политиздат, 1973. – 623 с.
 28. Внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. – М. : Госполитиздат, 1959. – В 2-х т.
 29. Всероссийская федерация пропаганды физической культуры и спорта. Пленум (1968, апрель). Материалы Учредительного пленума Всероссийской федерации пропаганды физической культуры и спорта: (Стеногр. печатается с сокр.). – М. : [б. и.], 1968. – 33 с.
 30. Игры XXII Олимпиады, Москва, 1980: Официальный отчет Организационного комитета Игр XXII Олимпиады, Москва, 1980 г. / гл. ред. И. Т. Новиков. – М. : ФиС, 1981. – В 3-х т.
 31. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. – М. : Политиздат, 1977. – 127 с.
 32. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 10. – М. : Политиздат, 1986. – 493 с.
 33. Материалы XXII съезда КПСС. – М. : Госполитиздат, 1962. – 464 с.
 34. Материалы XXIII съезда КПСС. – М. : Политиздат, 1966. – 303 с.
 35. О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении, сборник документов и материалов. – М. : Мысль, 1972. – 635 с.
 36. Положение о смотре массовой физкультурной и спортивной работы в школах области. – Пенза : Пензенская правда, 1959. – 28 с.
 37. Постановление 2-го пленума Всероссийского совета Союза спортивных обществ и организаций 30 ноября 1959 года «О мерах улучшения физического

воспитания и развития спорта в школах Министерства просвещения РСФСР». – М. : Союз спортивных обществ и организаций, 1959. – 22 с.

38. Постановление объединенного пленума областного совета Союза спортивных обществ и организаций и областных советов ДСО Пензенской области «О задачах физкультурных организаций области в связи с решениями XXII съезда КПСС». – Пенза : Пензенская правда, 1962. – 6 с.

39. Постановление Президиума Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР (от 8 февраля 1962 г.) Об изменении порядка планировании развития физической культуры и спорта и подведении итогов работы физкультурных организаций. – М. : ФиС, 1962. – 6 с.

40. Постановление президиума Центрального Совета Союза спортивных обществ и организаций СССР от 31 мая 1960 г. О мерах по улучшению пропаганды физической культуры и спорта среди трудящихся. Союз спортивных обществ и организаций СССР Центральный совет. – М. : Типография имени Воровского, 1960. – 12 с.

41. Постановления Пленума Центрального Комитета КПСС. Июнь 1963 г. «Об очередных задачах идеологической работы партии. О предстоящей встрече представителей ЦК КПСС с представителями ЦК КПК». – М. : Госполитиздат, 1963. – 31 с.

42. Приказ № 107 Заведующего Пензенским областным отделом народного образования «О мерах по улучшению физического воспитания в школах области». – Пенза : Пензенская правда, 1959. – 5 с.

43. Программа Коммунистической партии Советского Союза. – М. : Политиздат, 1971. – 144 с.

44. Резолюции и документы XV съезда ВЛКСМ. Май 1966 г. – М. : Молодая гвардия, 1966. – 46 с.

45. Сборник руководящих документов Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту. – М. : ФиС, 1986. – 559 с.

46. Спорт. Сборник материалов участнику секции XVIII съезда ВЛКСМ «Физическое и военно-патриотическое воспитание молодежи. Комсомол и Советские Вооруженные Силы». – М. : [б. и.], 1978. – 183 с.

47. Строительство простейших спортплощадок: Материалы к Всероссийскому конкурсу по самодеятельному строительству и благоустройству спортивных сооружений на селе. Центральный совет ДСО «Урожай» РСФСР. – М. : ФиС, 1964. – 48 с.

48. Товарищ комсомол: документы съездов, конференций и ЦК ВЛКСМ. 1918–1968. – М. : Молодая гвардия, 1969. – В 2-х т.

49. Физическая культура, спорт и туризм. Сборник руководящих материалов / сост. Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Профиздат, 1965. – 205 с.

50. Физическая культура, спорт и туризм. Сборник руководящих материалов / сост. Н. Ф. Никульшин, Е. М. Никольский, Е. Г. Пастухов. – М. : Профиздат, 1963. – 223 с.

51. Физическая культура, спорт и туризм: сборник официальных материалов. – М. : Профиздат, 1971. – 152 с.

52. Физкультурно-спортивная работа профсоюзов: Сборник. – М. : Профиздат, 1977. – 208 с.

1.2.3. Воспоминания и переписка

53. Блохин, О. В. Право на гол / О. В. Блохин, Д. А. Аркадьев. – М. : ФиС, 1984. – 224 с.

54. Бобров, В. М. Рыцари спорта / В. М. Бобров. – М. : Советская Россия, 1971. – 238 с.

55. Гаприндашвили, Н. Т. Предпочитаю риск / Н. Т. Гаприндашвили. – М. : Молодая гвардия, 1977. – 191 с.

56. Кадыров, Г. Ф. Трудные кольца спидвея: Записки мотогонщика / лит. запись Ю. Деля / Г. Ф. Кадыров. – М. : ДОСААФ, 1976. – 128 с.

57. Капитонов, В. А. Ради этого стоит жить: рассказ первого советского олимпийского чемпиона по велосипедному спорту, заслуженного мастера спорта СССР, заслуженного тренера СССР о своем спортивном пути / предисл. В. Чеботарева / В. А. Капитонов. – М. : ФиС, 1978. – 216 с.
58. Латынина, Л. С. Гимнастика сквозь годы / Л. С. Латынина. – СПб. : Фонд Альфреда Нобеля, 2014. – 378 с.
59. Латынина, Л. С. Равновесие / Л. С. Латынина. – М. : Молодая гвардия, 1970. – 223 с.
60. Мазур, А. Г. Борьба: вчера и сегодня / А. Г. Мазур. – М. : ФиС, 1981. – 239 с.
61. Машин, Ю. Д. Итоги XVIII Олимпийских игр в Токио / Ю. Д. Машин. – М. : ФиС, 1965. – 46 с.
62. Моисеев, Г. А. Длинна дорога на Олимп / лит. запись В. Е. Смирнова / Г. А. Моисеев. – М. : ДОСААФ, 1980. – 80 с.
63. Мясников, Г. В. Страницы из дневника (1964-1992) / Г. В. Мясников. – М. : Ин-т национальных проблем образования, 2008. – 775 с.
64. Нетто, И. А. Это футбол / лит. запись М. Н. Александрова; предисл. Н. Старостина / И. А. Нетто. – М. : ФиС, 1974. – 200 с.
65. Петушкова, Е. В. Путешествие в седле по маршруту «Жизнь», совершенное олимпийской чемпионкой Еленой Петушковой в сопровождении журналиста Станислава Токарева / Е. В. Петушкова. – М. : ФиС, 1985. – 192 с.
66. Плюкфельдер, Р. В. Металл и люди / Р. В. Плюкфельдер. – М. : ФиС, 1966. – 213 с.
67. Разин, М. С. Полвека назад. Воспоминания борца / М. С. Разин. – М. : ФиС, 1963. – 96 с.
68. Романов, Н. Н. Восхождение на Олимп / Н. Н. Романов. – М. : Советский спорт, 1993. – 398 с.
69. Романов, Н. Н. Трудные дороги к Олимпу: О подготовке к Олимпийским играм 1952 г. / Н. Н. Романов. – М. : ФиС, 1987. – 319 с.

70. Старостин, Н. П. Футбол сквозь годы / Н. П. Старостин, А. Л. Вайнштейн. – М. : Советская Россия, 1989. – 204 с.

71. Тарасов, А. В. Совершеннолетие (хоккей и хоккеисты) / А. В. Тарасов. – М. : Молодая гвардия, 1966. – 268 с.

72. Щербаков, А. Е. «Это мой взгляд...». О друзьях и товарищах / А. Е. Щербаков. – Пенза : Институт региональной политики, 2003. – 176 с.

1.2.4. Статистические и справочные издания, энциклопедии

73. Аветисян, А. К. Российский олимпийский пьедестал: справочник / А. К. Аветисян. – М. : Советский спорт, 2004. – 387 с.

74. Все о спорте. Справочник / сост. А. А. Добров. – М. : ФиС, 1978. – В 3-х т.

75. Жуков, А. Д. Спортивная энциклопедия систем жизнеобеспечения / под общ. ред. А. Д. Жукова. – М. : Юнеско, 2011. – 1000 с.

76. Каблуков, Ю. В. Пензенский хронограф: факты, люди, события Пензенского края по 1917 год / Ю. В. Каблуков, И. С. Шишкин. – Пенза : Айсберг, 2012. – 248 с.

77. Макарецев, Н. А. Физическая культура и спорт в цифрах / Н. А. Макарецев. – М. : ФиС, 1974. – 148 с.

78. МОК и международные спортивные объединения: справочник / сост. А.О. Романов. – 2-е изд., перераб. – М. : ФиС, 1979. – 262 с.

79. Народное хозяйство СССР. 1922–1972 гг.: юбилейный статистический ежегодник. – М. : Статистика, 1972. – 848 с.

80. Олимпийская энциклопедия / гл. ред. С. П. Павлов. – М. : Советская энциклопедия, 1980. – 415 с.

81. Олимпийское созвездие: Чемпионы игр XXII Олимпиады, Москва 1980. Справочник / сост. Г. П. Соколов. – М. : ФиС, 1981. – 208 с.

82. Пензенская область в цифрах и фактах. – Саратов : Приволжское книжное издательство, 1987. – 184 с.

83. Пензенская область за 50 лет Советской власти. Статистический сборник. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1967. – 258 с.
84. Пензенская энциклопедия / гл. ред. К. Д. Вишневский. Пенза – М. : Большая Российская Энциклопедия, 2001. – 756 с.
85. Пензенская энциклопедия. 2-е издание, уточненное и дополненное / гл. ред. А. Ю. Казаков. – Пенза : Областной издательский центр, 2019. – В 2-х т.
86. Современный терминологический словарь по физической культуре и спорту (управленческий, правовой, экономический и социологический аспекты) / сост. В. А. Голов. – Сыктывкар : Коми книжное изд-во, 2008. – 146 с.
87. Спорт. Мировые достижения: энциклопедия / под ред. Е. Я. Гика. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 640 с.
88. Справочник директора школы: Сборник законодательных, руководящих и инструктивных материалов. – М. : Просвещение, 1971. – 287 с.
89. Справочник работника физической культуры и спорта : нормативно-правовые и программно-методические документы, практический опыт, рекомендации / авт.-сост.: А.В. Царик. – 5-е изд., доп. и испр. – М. : Спорт, 2018. – 1142 с.
90. Справочник физкультурного работника. 2-е изд., испр. и доп. – М. : ФиС, 1977. – 352 с.
91. Спутник физкультурного работника: Справочник / под общ. ред. В. А. Ивонина. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ФиС, 1972. – 367 с.
92. Тюстин А. В., Шишкин И. С. Пензенская персоналия. Славу Пензы умножившие: биографический словарь. – Пенза : Айсберг, 2012–2013. – В 3-х т.
93. Уровень образования, национальный состав, возрастная структура и размещение населения СССР по республикам, краям и областям (по данным Всесоюзной переписи населения 1959 года). – М. : Госстатиздат ЦСУ СССР, 1960. – 40 с.
94. Физическая культура и спорт в РСФСР: Краткий справочник / сост.: П. А. Аристов, Т. И. Ефимова, Г. Н. Харченко. – М. : Знание, 1966. – 141 с.

95. Физическая культура и спорт в СССР (статистические сведения к 60-летию образования СССР). – М. : Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, 1982. – 51 с.

96. Физическая культура и спорт в СССР в цифрах и фактах (1917–1961 гг.). – М. : ФиС, 1962. – 171 с.

97. Физическая культура и спорт в СССР за 8-ю, 9-ю и 10-ю пятилетки (статистические сведения). – М. : Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, 1981. – 64 с.

98. Физическая культура и спорт России: кто есть кто: Информационный справочник / под общ. редакцией В. В. Кузина. – М. : Физкультура, образование и наука, 1997. – 428 с.

99. Хавин, Б. Н. 500 вопросов и ответов об олимпийских играх / Б. Н. Хавин. – М. : ФиС, 1971. – 175 с.

100. Хавин, Б.Н. Все об олимпийских играх: Справочник. 2-е изд., доп. / Б. Н. Хавин. – М. : ФиС, 1979. – 607 с.

101. Четвертая летняя спартакиада народов РСФСР 1967 г., посвященная 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции: Справочные материалы. – Омск : Омский обл. совет союза спортивных о-в и организаций, 1967. – 47 с.

102. Энциклопедический словарь по физической культуре и спорту / гл. ред. Г. И. Кукушкин. – М. : ФиС, 1961–1963. – В 3-х т.

II. Литература

2. 1. Монографии, статьи, сборники статей

103. Агеевец, В. У. Пять колец: идеи и мораль: умножать и развивать олимпийские традиции / В. У. Агеевец. – Л. : Лениздат, 1985. – 160 с.

104. Айзенберг, К. Открытие спорта современной исторической наукой / К. Айзенберг // Логос. – 2009. – № 6 (73). – С. 85.

105. Актуальные вопросы физического воспитания молодежи и студенческого спорта: сборник трудов Всероссийской научно-практической

конференции 18 мая 2018 года г. – Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2018. – 352 с.

106. Алексеев, Н. М. Организация работы в объединенных коллективах физической культуры / Н. М. Алексеев. – М. : ФиС, 1971. – 135 с.

107. Алкемейер, Т. Стройные и упругие: политическая история физической культуры / Т. Алкемейер // Логос. – 2009. – № 6 (73). – С. 194-213.

108. Асеев, Г. М. Умственный труд и физическая культура / Г. М. Асеев. Т. Е. Норкина, Е. А. Флеровский. – М. : ФиС, 1961. – 48 с.

109. Асеев, Г. М. Физкультура – враг болезней / Г. М. Асеев, Т. Е. Норкина, Е. А. Флеровский. – М. : ФиС, 1963. – 46 с.

110. Базунов, Б.А. Олимпийское время Москвы / Б. А. Базунов. – М. : ФиС, 1978. – 190 с.

111. Базунов, Б. А. Спорт, XX век: Хроника отечественного и мирового спорта: события, персонажи, рекорды / Б. А. Базунов. – М. : Советский спорт, 2001. – 375 с.

112. Баишев, Н. И. Спортивная повседневность в СССР как историографическая проблема / Н. И. Баишев // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 10. – С. 150–154.

113. Баишев, Н. И. «Мы верим твердо в героев спорта»: спортизация советской провинции в 30–60-е годы XX века: на примере Куйбышевской области / Н. И. Баишев. – Самара : Книжное издательство, 2018. – 254 с.

114. Бальсевич, В. К. Спортивный вектор физического воспитания в российской школе / В. К. Бальсевич. – М. : Теория и практика физической культуры и спорта, 2006. – 112 с.

115. Барвинский, В. В. Рождено Олимпиадой / В. В. Барвинский. – М. : ФиС, 1983. – 128 с.

116. Бегидов, М. В. Исторические вехи в управлении физической культурой и спортом в Российской Федерации / М. В. Бегидов // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2013. – № 1 (14). – С. 211–216.

117. Близнюк, С. Г. Операция «Бумеранг» и другие диверсии современных «джентльменов удачи» в спорте / С. Г. Близнюк. – М. : ФиС, 1980. – 175 с.
118. Боголюбов Е. А. Передача государственных функций в сфере физической культуры и спорта общественным организациям в 1960-е гг. / Е. А. Боголюбов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2021. – Т. 20. – № 4. – С. 588–599.
119. Бондаренко, М. П. Маркетинговые исследования в спорте / М. Н. Бондаренко. – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2014. – 185 с.
120. Бондарчук, А. П. Спортизация физического образования / А. П. Бондарчук. – М. : Олимпия Пресс, 2007. – 272 с.
121. Борисов, И. Б. Путь к силе / И. Б. Борисов. – М. : ФиС, 1961. – 87 с.
122. Бубка, С. Н. Олимпийский спорт в обществе: история развития и современное состояние / С. Н. Бубка. – Киев : Олимпийская литература, 2012. – 260 с.
123. Бугреев, А. Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально-философский аспект) / А. Н. Бугреев. – Волгоград : ВГАФК, 1997. – 86 с.
124. Бунчук, М. Ф. Организация физической культуры / М. Ф. Бунчук. – М. : ФиС, 1972. – 223 с.
125. Бураков, В. И. Развитие физической культуры в Сибири (1968–1985) / В. И. Бураков. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 1997. – 379 с.
126. Бурла, А. М. Первым буду я... О четырехкратном олимпийском чемпионе по биатлону А. И. Тихонове / А. М. Бурла. – М. : ФиС, 1990. – 223 с.
127. Бутин, И. М. Лыжный спорт / И. М. Бутин, В. А. Воробьев. – М. : Просвещение, 1974. – 198 с.
128. Вазерова, А. Г. Легкоатлетическая эстафета на приз газеты «Пензенская правда» (1940–1980-е гг.) / А. Г. Вазерова, Л. А. Королева, Д. С. Редькина // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2018. – № 1 (14). – С. 63–68.

129. Вайнштейн, Л. М. Основы стрелкового мастерства / Л. М. Вайнштейн. – М. : ДОСААФ, 1960. – 232 с.
130. Валиахметов, А. Д. «Крестоносцы» против атлетов (Идеологическая борьба и спорт на современном этапе) / А. Д. Валиахметов. – М. : Знание, 1983. – 64 с.
131. Визитей, Н. Н. Социальная природа современного спорта / Н. Н. Визитей. – Кишинев : Штиинца, 1979. – 84 с.
132. Визитей, Н. Н. Физическая культура и спорт как социальное явление. Философские очерки / Н. Н. Визитей. – Кишинев : Штиинца, 1986. – 160 с.
133. Виноградов, П. А. Физическая культура и спорт в развитом социалистическом обществе / П. А. Виноградов. – М. : Знание, 1980. – 215 с.
134. Виноградов, П. А. Мониторинг пропаганды физической культуры и спорта и здорового образа жизни средствами массовой информации / П. А. Виноградов, Ю. В. Окуньков. – М. : Советский спорт, 2012. – 108 с.
135. Виноградов, П. А. Комплекс ГТО в системе физического воспитания / П. А. Виноградов, В. А. Уваров. – М. : Знание, 1985. – 39 с.
136. Власов, А. Е. Развитие массового спорта в современной России / А. Е. Власов, И. В. Солнцев, Ю. А. Зеленков. – М. : Проспект, 2020. – 128 с.
137. Воеводин, Л. Д. Роль общественных организаций в организации управления Советским государством / Л. Д. Воеводин, К. Ф. Шеремет. – М. : Знание, 1960. – 48 с.
138. Ворожко, Ю. В. История спортивной науки в новейшей российской историографии: особенности и проблемы развития / Ю. В. Ворожко, Е. А. Парыгина // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 321. – С. 157.
139. Воронова, К. А. Пути совершенствования управления физкультурным движением (организация работы областного, краевого, АССР комитетов по физ. культуре и спорту) / К. А. Воронова. – М. : ФиС, 1979. – 95 с.
140. Гаврилин, В. М. С эмблемой ЦСКА / В. М. Гаврилин, Д. И. Гулевич, З. П. Фирсов. – М. : Воениздат, 1973. – 147 с.

141. Гельперин, Ю. М. Социально-идеологическая функция олимпийского движения в современном мире: Обзор / Ю. М. Гельперин. – М. : ВНИИФК, 1977. – 24 с.
142. Гескин, В. М. Кто посягает на олимпийский огонь? (Империализм. События. Факты. Документы) / В. М. Гескин. – М. : ФиС, 1986. – 173 с.
143. Годин, В. С. Пенза спортивная / В. С. Годин, В. И. Лебедев. – Пенза : Пензенское кн. изд-во, 1959. – 76 с.
144. Горбунов, А.А. Анатолий Тарасов / А. А. Горбунов. – М. : Молодая гвардия, 2015. – 425 с.
145. Григоркевич, А. А. Советская историография истории развития физкультуры и спорта в повседневной жизни советских людей в 1950–1980-х. гг. / А. А. Григоркевич, З. Г. Сактаганова, Т. Тревисани // Вестник Карагандинского университета. Серия: История. Философия. – 2017. – № 2. – С. 32-37.
146. ГТО в коллективе физической культуры / Н. Х. Жукова, П. И. Кабачкова, И. Т. Осипов, В. И. Рахманова. – М. : ФиС, 1961. – 229 с.
147. ГТО на марше / сост. В. А. Ивонин. – М. : ФиС, 1975. – 302 с.
148. Гуськов, С. И. В атаке доллар. Международный спорт и идеологическая борьба / С. И. Гуськов. – М. : Мысль, 1988. – 301 с.
149. Гуськов, С. И. Голубой монстр: спортивное телевидение США на службе американского империализма / С. И. Гуськов. – М. : Мысль, 1986. – 222 с.
150. Гуськов, С. И. Государство и спорт: о государственной политике зарубежных стран в области физического воспитания и спорта / С. И. Гуськов. – М. : Государство и спорт, 1996. – 176 с.
151. Гуськов, С. И. Игра называется «деньги» («Moneyball»): Все о профессиональном спорте в США / С. И. Гуськов. – М. : Полиграф сервис, 1998. – 195 с.
152. Гуськов, С. И. Любитель или профессионал? / С. И. Гуськов. – М. : Знание, 1987. – 96 с.
153. Гуськов, С. И. Телевидение и спорт / С. И. Гуськов, С. С. Гуськов. – М. : Полиграф сервис, 2000. – 336 с.

154. Деметер, Г. С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения / Г. С. Деметер. – М. : Советский спорт, 2005. – 322 с.
155. Деметер, Г. С. Ленин об охране здоровья трудящихся и физической культуре / Г. С. Деметер. – М. : ФиС, 1969. – 119 с.
156. Долгополов, Н. М. По ту сторону спорта / Н. М. Долгополов. – М. : Молодая гвардия, 1988. – 300 с.
157. Долгопятов, Г. Я. Гимнастика нервов / Г. Я. Долгопятов. – М. : ФиС, 1969. – 47 с.
158. Дормидонтова, Л. С. Пропаганда физической культуры и спорта в коллективе физической культуры Л. С. Дормидонтова. – Омск : Омский гос. ин-т физ. культуры, 1988. – 19 с.
159. Дружат со спортом пензенцы: Сборник очерков / сост. А. Ф. Смайкин. – М. : ФиС, 1986. – 94 с.
160. Ермаков, С. В. Солнце в спицах / С. В. Ермаков, В. А. Капитонов. – М. : Знание, 1981. – 64 с.
161. Есин, В. В. Культурная программа Олимпийских игр / В. В. Есин. – М. : Знание, 1980. – 48 с.
162. Жолдак, В. И. Труд и физическая культура / В. И. Жолдак. – М.: МОГИФК, 1982. – 108 с.
163. Жолдак, В. И. Менеджмент спорта и туризма / В. И. Жолдак, В.А. Квартальнов. – М. : Советский спорт, 2000. – 414 с.
164. Заседа, И. И. Кто, как и почему борется против олимпиад / И. И. Заседа. – Киев : общество «Знание» УССР, 1983. – 48 с.
165. Здоровье в ваших руках / И. Данченко, И. Осипов, А. Татевосян. – М. : ФиС, 1965. – 71 с.
166. Зубкова, Е. Ю. Профессионализация советского спорта в условиях Холодной войны (1946-1959) / Е. Ю. Зубкова, А. И. Куприянов // Российская история. – 2020. – № 1. – С. 143–159.

167. Зуев, В. Н. Нормативное правовое регулирование отечественной сферы физической культуры и спорта (история и современность): учебное пособие / В. Н. Зуев, В. А. Логинов. – М. : Советский спорт, 2008. – 359 с.
168. Иванов, Л. В. Шесть ступеней здоровья: (К 50-летию всесоюзного физкультурного комплекса ГТО) / Л. В. Иванов, В. В. Кудрявцев. – М. : Знание, 1981. – 64 с.
169. Иванов, М. С. Возникновение и развитие конного спорта / М. С. Иванов. – М. : Профиздат, 1960. – 164 с.
170. Иванов, С. Ф. Олимпийский полет «Буревестника» / С. Ф. Иванов, Р. Н. Шаров. – М. : Профиздат, 1979. – 96 с.
171. Ивонин, В. А. Управление физкультурным движением / В. А. Ивонин, К. А. Куликович. – М. : ФиС, 1977. – 287 с.
172. Исаев, А. А. Спортивная политика России А. А. Исаев. – М. : Советский спорт, 2002. – 511 с.
173. Казарина, И. В., Прозуменщиков М. Ю. Белые игры под грифом «секретно». Советский Союз и Зимние олимпиады, 1956-1988 / И. В. Казарина, М. Ю. Прозуменщиков. – М. : Международный фонд «Демократия», 2013. – 555 с.
174. Карасев, Д. Ю. Военизированная направленность советского физкультурного движения молодежи накануне Великой Отечественной войны (на примере Пензенской области) / Д. Ю. Карасев, Е. А. Нурдыгин, С. Ф. Артемова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. – 2018. – № 3. – С. 45–48.
175. Катцер, Н. Спорт как идеальный социальный порядок: к вопросу о советской концепции физической культуры / Н. Катцер // Социология власти. – 2018. – № 30 (2). – С. 216–217.
176. Кафанова, Л. П. Создай себя заново / Л. П. Кафанова. – М. : ФиС, 1969. – 70 с.
177. Кашуба, С. А. Становление физкультуры и спорта в Амурской области во второй половине XIX – начале XX вв. / С. А. Кашуба. – Благовещенск : Изд-во Благовещ. гос. пед. ун-та, 2003. – 332 с.

178. Кимейша, Б. В. Физкультурное движение в Западной Сибири в 80–90 гг. / Б. В. Кимейша. – Омск : Омск. гос. пед. ун-т., 2000. – 224 с.
179. Кириченко, М. Г. Развитие политической организации советского общества в период развернутого строительства коммунизма // Ученые записки. Всесоюзный институт юридических наук / М. Г. Кириченко. – 1961. – Вып. 11. – С. 3–23.
180. Ковалев, С. М. О коммунистическом воспитании советского народа / С. М. Ковалев // Вопросы истории. – 1961. – № 10. – С. 40-55.
181. Коваль, В. И. Олимпиада–80: Экономический аспект / В. И. Коваль. – М. : Знание, 1978. – 48 с.
182. Козлов, Ю. М. Соотношение государственного и общественного управления в СССР / Ю. М. Козлов. – М. : Юридическая литература, 1966. – 215 с.
183. Колодный, А. Г. Игры вокруг Игр / А. Г. Колодный. – М. : Советская Россия, 1981. – 157 с.
184. Коржихина, Т. П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. / Т. П. Коржихина. – М. : РГГУ, 1995. – 418 с.
185. Королев, А. А. Практика подготовки кадров для физкультурно-спортивной работы в сельской местности СССР в середине 1960-х гг. / А. А. Королев, Л. А. Королева // E-Scio. – 2018. – № 5 (20). – С. 109–114.
186. Королев, А. А. Советское физкультурно-спортивное движение в середине 1920-х гг. / А. А. Королев, И. В. Поздов // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2021. – № 2 (33). – С. 41–46.
187. Королева, Л. А. Добровольные спортивные общества в СССР во второй половине 1940–1950-х гг. (на примере Пензенской области) / Л. А. Королева. – Пенза : ПГУАС, 2016. – 176 с.
188. Королева, Л. А. История физкультурно-спортивного движения в СССР. 1941–1954 гг. (по материалам Пензенской области) / Л. А. Королева. – Пенза : ПГУАС, 2017. – 171 с.

189. Королева, Л. А. Развитие физической культуры и спорта в советском обществе в 1940–1954 гг. (на примере Пензенской области) / Л. А. Королева. – Пенза : ПГУАС, 2016. – 208 с.

190. Королева, Л. А. Физическое воспитание в СССР. 1920-е гг.: становление врачебного контроля над занимающимися физкультурой и спортом / Л. А. Королева // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 4-1. – С. 26–31.

191. Коротков, В. И. Критика буржуазных социально-политических концепций спорта: Материалы по идейно-политическому воспитанию студенческой молодежи / В. И. Коротков. – М. : ВКШ, 1989. – 33 с.

192. Кравченко, В. В. Добровольные общества в СССР и их правовое положение / В. В. Кравченко. – М. : Юридическая литература, 1964. – 115 с.

193. Кроков, К. Г. Общественные и политические функции спорта / К. Г. Кроков // Взаимоотношения спорта и политики с позиции гуманизма. – Вып. III. – М.: Астра-Пресс, 2005. – С. 149–161.

194. Кузин, Ф. А. Автомобильный спорт в СССР / Ф. А. Кузин. – М. : ДОСААФ, 1970. – 95 с.

195. Кузнецов, В. В. Олимпийские игры и возможности человека / В. В. Кузнецов. – М. : Знание, 1980. – 48 с.

196. Кузнецова, З. М. Об истории развития физкультурного образования в советский период / З. М. Кузнецова, Ю. П. Симаков // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2008. – Т. 3. – № 2 (7). – С. 9–19.

197. Кукушкин, Г. И. Система управления физкультурным движением. Лекция для высшей школы тренеров / Г. И. Кукушкин. – М. : [Б. и.], 1981. – 36 с.

198. Кулинкович, К. А. Забота депутатская. О практике работы постоянных комиссий по физической культуре и спорту / К. А. Кулинкович. – М. : ФиС, 1973. – 56 с.

199. Кыласов, А. В. Этноспорт. Конец эпохи вырождения / А. В. Кыласов. – М. : Территория будущего, 2013. – 144 с.

200. Кыласов, А. В. Окольцованный спорт. Истоки и смысл современного олимпизма / А. В. Кыласов. – М. : АИРО XXI, 2010. – 325 с.
201. Лебедев, Л. Г. От Спартакиады – к Олимпиаде / Л. Г. Лебедев, В. А. Откаленко, А. А. Юсин. – М. : Знание, 1980. – 80 с.
202. Лебина, Н. Б. Обыватель и реформы: картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия / Н. Б. Лебина, А. Н. Чистиков. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2003. – 339 с.
203. Лебина, Н. Б. Повседневность эпохи космоса и кукурузы: деструкция большого стиля. Ленинград 1950–1960-е годы / Н. Б. Лебина. – СПб. : Книга: Победа, 2015. – 484 с.
204. Лейбович, О. Л. В городе М. Очерки социальной повседневности советской провинции в 40–50-е гг. / О. Л. Лейбович. – М. : РОССПЭН, 2008. – 295 с.
205. Линдер, В. И. На крыльях «Буревестника»: история студенческого спорта: учебное пособие / В. И. Линдер, П. И. Андрианов, И. В. Прасканова, С. В. Шилов; под общей ред. О. В. Матыцина. Изд. 2-е, с измен. и дополн. – М. : Спорт, 2019. – 272 с.
206. Лубышева, Л. И. Спортизация в системе физического воспитания: от научной идеи к инновационной практике / Л. И. Лубышева, А. И. Загревская, А. А. Передельский, И. В. Манжелей, С. Н. Литвиненко, Е. А. Черепов, Н. В. Пешкова, М. А. Родионова, А. Г. Поливаев, А. Н. Кондратьев, М. В. Базилевич. – М. : Теория и практика физической культуры и спорта, 2017. – 200 с.
207. Лукомский, И. И. «Секрет» долголетия / И. И. Лукомский. – М. : ФиС, 1962. – 40 с.
208. Лукьянов, А. И. Советское государство и общественные организации / А. И. Лукьянов, Б. М. Лазарев. – М. : Госюриздат, 1961. – 322 с.
209. Любомиров, Н. И. Советский спорт и олимпийское движение / Н. И. Любомиров. – М. : Знание, 1967. – 96 с.
210. Любомиров, Н. И. Москва – столица Игр XXII Олимпиады: в помощь лектору, пропагандисту, докладчику / Н. И. Любомиров. – М. : [Б. и.], 1980. – 44 с.

211. Мамлеев, Д. Ф. Олимпийские репортажи / Д. Ф. Мамлеев, Б. А. Федосов. – М. : Известия, 1969. – 255 с.
212. Матвеев, Л. П. Основы теории спортивной тренировки / Л. П. Матвеев. – М. : ФиС, 1977. – 271 с.
213. Мехико. Олимпиада 1968 г. / сост. В. Г. Ушаков. – М. : ФиС, 1969. – 191 с.
214. Мику, Н. В. Реализация постановления «Об улучшении массовой физкультурно-оздоровительной и спортивной работы среди сельского населения, в связи с постановлением мартовского пленума ЦК КПСС "О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР"» в республиках СССР / Н. В. Мику, Л. А. Королева // E-Scio. – 2018. – № 4 (19). – С. 41–46.
215. Мильштейн, О. А. Олимпийская сага: олимпионики, жрецы, пилигримы. (Историко-социологические очерки) / О. А. Мильштейн. – М. : Терра-Спорт, Олимпия Press, 2001. – 744 с.
216. Мочалов, В. А. Очерк историографии Пензенской организации КПСС / В. А. Мочалов // Из истории области. Очерки краеведов. – Вып. 1. – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1989. – С. 99–100.
217. Муравьев, В. А. От значка ГТО к олимпийской медали / В. А. Муравьев, Р.Ф. Незвецкий. – М. : ФиС, 1978. – 71 с.
218. Мухаматулин, Т. А. «Серьезная забава»: Советский спорт в современной историографии / Т. А. Мухаматулин // Историческая Экспертиза. – 2020. – № 1 (22). – С. 356–365.
219. Мюнхен: олимпиада и политика: Игры от зари до зари / Е. Григорьев, И. Мельников, В. Чертков. – М. : Советская Россия, 1974. – 144 с.
220. Мясников, Г. В. Город-крепость Пенза / Г. В. Мясников. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1989. – 232 с.
221. Наука - спорту: Сборник статей / Белорус. гос. ордена Трудового Красного Знамени ин-т физ. культуры / ред. колл.: Л. И. Жариков (отв. ред.) и др. – Минск : Высшая школа, 1963. – 140 с.
222. Нилин, А. П. XX век. Спорт / А. П. Нилин. – М. : Молодая гвардия, 2005. – 546 с.

223. Новиков, И. Т. Олимпийский меридиан Москвы / И. Т. Новиков. – М. : ФиС, 1983. – 239 с.
224. Нурдыгин, Е. А. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР. 1945–1959 гг. (по материалам Пензенской области) / Е. А. Нурдыгин, Л. А. Королева, А. С. Давыдов, В. А. Кочергин. – Пенза : ПГУАС, 2015. – 172 с.
225. Нурдыгин, Е. А. Добровольные спортивные общества в СССР во второй половине 1940–1950-х гг. (на примере Пензенской области) / Е. А. Нурдыгин, Л. А. Королева. – Пенза : ПГУАС, 2016. – 175 с.
226. Нурдыгин, Е. А. Физкультурно-спортивное движение в Пензенском крае. 1920–1940-е гг. / Е. А. Нурдыгин. – Пенза : ПГУАС, 2019. – 175 с.
227. О задачах физкультурных организаций в связи с решениями XXII съезда КПСС. Методическое пособие: Утв. Науч.-метод. советом физкультуры и спорта 26 июня 1962 г. / Моск. гор. отд-ние О-ва по распространению полит. и науч. знаний РСФСР. Моск. гор. совет Союза спортивных о-в и организаций. – М. : [б. и.], 1962. – 19 с.
228. О'Махоуни, М. Спорт в СССР. Физическая культура – визуальная культура / Пер. с англ. Е. Ляминой, А. Фишман / М. О'Махоуни. – М. : НЛЮ, 2010. – 293 с.
229. Огуренков, Е. И. Современный бокс / Е. И. Огуренков. – М.: ФиС, 1966. – 248 с.
230. Организация физической культуры в СССР / под общей ред. И. И. Никифорова и В. С. Польшанского. – М. : ФиС, 1961. – 263 с.
231. Орлов, И. Б. Олимпийский переполох: забытая советская модернизация / И. Б. Орлов, А. Д. Попов. – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 455 с.
232. Орлов, И. Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления / И. Б. Орлов. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010. – 317 с.
233. От Афин до Москвы / авт.-сост. В. Штейнбах; колл. Б. Хавин, В. Фурман. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ФиС, 1983. – 304 с.

234. Очерки истории Пензенской организации КПСС. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1983. – 503 с.
235. Павлов, С. П. XIX олимпиада: Надежды, итоги, проблемы С. П. Павлов. – М. : ФиС, 1968. – 63 с.
236. Пенза. Листая старый альбом... Фотографии 1940-х – 1960-х гг.: фотоальбом / авт.-сост. И. С. Шишкин. – Пенза – М. : Новости, 2012. – 248 с.
237. Пензенский край в истории и культуре России / под ред. О. А. Суховой. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. – 526 с.
238. Переверзин, И. И. Прогнозирование и планирование физической культуры / И. И. Переверзин. – М. : ФиС, 1972. – 82 с.
239. Передельский, А. А. Двудесятилетний Янус: спорт как социальный феномен: сущность и онтологические основания / А. А. Передельский. – М. : Спорт, 2016. – 308 с.
240. Передельский, А. А. Последняя мировая религия. Очерки по философии спорта / А. А. Передельский. – Набережные Челны : Изд-во НФ Поволжской ГАФКСиТ, 2014. – 244 с.
241. Передельский, А. А. Философия спорта. Метанаучные основания спортивного процесса / А. А. Передельский. – М. : ЮНЕСКО, Издательский Дом «Магистр-Пресс», 2011. – 480 с.
242. Петрова, Т. Н. Этнопедагогические основы физического воспитания чувашей / Т. Н. Петрова, Н. Н. Пьянзина. – Чебоксары : Чувашгоспедуниверситет им. И. Я. Яковлева, 2006. – 100 с.
243. Печерский, Н. В. КПСС – организатор и руководитель советского физкультурного движения / Н. В. Печерский. – М. : Знание, 1974. – 161 с.
244. Платонов, В. Н. Из исторического опыта олимпийской подготовки: СССР (1952–1992 гг.), ГДР (1968–1988 гг.) В. Н. Платонов // Наука в олимпийском спорте. – 2013. – № 2. – С. 15–25.
245. Под флагом российского «Урожая». Материалы о работе ДСО «Урожай» за 30 лет / сост. В. Е. Смирнов, К. П. Полухин. – М. : ФиС, 1982. – 94 с.

246. Поиски и находки: Из записных книжек краеведов. – Кн. 1. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1984. – 151 с.
247. Польшуев, В. С. Массовые виды автоспорта / В. С. Польшуев. – М. : Изд-во ДОСААФ, 1984. – 73 с.
248. Попов, С. Г. Город XXII Олимпиады / С. Г. Попов. – М. : Реклама, 1975. – 117 с.
249. Починкин, А. В. Становление и развитие профессионального коммерческого спорта в России / А. В. Починкин. – М. : Советский спорт, 2006. – 215 с.
250. Починкин, В. М. Спорт и идеологическая борьба в современном мире / В. М. Починкин. – М. : ФиС, 1985. – 192 с.
251. Поэма о спорте. Фотоальбом / сост. О. Айзман, А. Руденко; текст А. Руденко; стихи Р. Рождественского; фото: Н. Боброва и др. – М. : ФиС, 1982. – 143 с.
252. Проблемы и перспективы развития российской спортивной науки: сб. тр. всерос. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию Всероссийского научно-исследовательского института физической культуры и спорта (15–16 декабря 2008 г.). – М. : ВНИИ физической культуры и спорта, 2008. – 272 с.
253. Прозуменщиков, М. Ю. Большой спорт и большая политика / М. Ю. Прозуменщиков. – М. : РОССПЭН, 2004. – 462 с.
254. Прозуменщиков, М. Ю. Советский футбол по документам ЦК КПСС. Интервью с М. Ю. Прозуменщиковым / М. Ю. Прозуменщиков, О. В. Кильдюшов, М. Г. Пугачева // Социологическое обозрение. – 2018. – Т. 17. – № 2. – С. 173–194.
255. Профессиональный спорт / под общ. ред. С. И. Гуськова, В. Н. Платонова. – Киев : Олимпийская литература, 2000. – 391 с.
256. Пучков, О. И. Пензенский спорт: история и современность / О. И. Пучков, В. Б. Суровицкий. – Пенза : Полиграфист, 1996. – 345 с.
257. Пучков, О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору) / О. И. Пучков. – Пенза : Знание, 1987. – 40 с.

258. Пять колец под кремлевскими звездами: документальная хроника Олимпиады-80 в Москве / Гл. ред. Н. Г. Томилина; сост. Т. Ю. Конова, М. Ю. Прозуменщиков. – М. : Международный фонд «Демократия», 2011. – 939 с.
259. Раевский, Р. М. Спортизация физического воспитания как проблема современности / Р. М. Раевский. – М. : ФиС, 2008. – 478 с.
260. Растет и вечно молодеет: Очерки о Пензе. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1988. – 173 с.
261. Родиченко, В. С. Организация и техническое обеспечение олимпийских соревнований / В. С. Родиченко. – М. : Знание, 1978. – 64 с.
262. Родиченко, В. С. Спортивные соревнования: информация, управление / В. С. Родиченко. – М. : ФиС, 1978. – 152 с.
263. Романов, А. О. Международное спортивное движение / А. О. Романов. – М. : ФиС, 1973. – 255 с.
264. Романов, А. О. Москва, Олимпиада-80 / А. О. Романов. – М. : Знание, 1977. – 47 с.
265. Ромашко, А. И. Спортивные сооружения для Олимпийских игр / А. И. Ромашко. – М. : Знание, 1979. – 64 с.
266. Рэнсон, Р. Спорт для всех: новые и старые формы культуры движения Р. Рэнсон // Спорт для всех. – 1999. – № 1–2.
267. Савенков, Н. Т. Некоторые вопросы осуществления постоянными комиссиями местных Советов функций органов управления / Н. Т. Савенков // Ученые записки. Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства. – 1964. – Вып. 3 (20). – С. 65–67.
268. Салуцкий, А. С. Москва: олимпийское лето / А. С. Салуцкий. – М. : Московский рабочий, 1981. – 240 с.
269. Серебряков, А. В. Социология спорта США на службе капитализма / А. В. Серебряков, Н. И. Пономарев. – М. : ФиС, 1987. – 226 с.
270. Симаков, Ю. П. Мексика олимпийская / Ю. П. Симаков. – М. : ФиС, 1967. – 80 с.

271. Синявский, В. А. Советские спортсмены на Олимпийских играх / В. А. Синявский. – М. : Знание, 1979. – 64 с.
272. Советские олимпийцы: сборник / сост. А. Середина; предисл. А. Колесова. – М. : Молодая гвардия, 1982. – 256 с.
273. Советское зазеркалье. Иностраный туризм в СССР в 1930–1980-е годы / В. Э. Багдасарян, И. Б. Орлов, А. А. Федулин и др. – М. : Форум, 2007. – 256 с.
274. Современный терминологический словарь по физической культуре и спорту (управленческий, правовой, экономический и социологический аспекты) / сост. В. А. Голов. – Сыктывкар : Коми книжное изд-во, 2008. – 146 с.
275. Спартак и спартаковцы. Книга-альбом / сост. Г. Е. Берлянд. – М. : ФиС, 1985. – 256 с.
276. Спорт – посол мира: Цветной фотоальбом. – М. : ФиС, 1974. – 87 с.
277. Спорт в зеркале журналистики: О мастерстве спортивного журналиста / сост. Г. Я. Солганик. – М. : Мысль, 1989. – 220 с.
278. Спорт в современном обществе / под ред. В. М. Выдрина. – М. : ФиС, 1980. – 272 с.
279. Спорт и образ жизни / сост. В. И. Столяров, З. Кравчик. – М. : ФиС, 1979. – 278 с.
280. Спорт, музыка, грация: Художественная гимнастика: Фотоальбом / В. Кирсанов; фото В. Сафронова. – М. : ФиС, 1978. – 119 с.
281. Спортивная борьба (классическая, вольная, самбо) / под общ. ред. Н. М. Галковского, А. З. Катулина. – М. : ФиС, 1968. – 266 с.
282. Спортивный марш: Фотоальбом / худ. И. П. Борисов, А. Ю. Литвиненко; фото: В. Арсирия, В. Ахломова, М. Боташева и др. – М. : ФиС, 1977. – 193 с.
283. Спортсмены. Сборник / сост.: А. П. Ланщиков. – М. : Молодая гвардия, 1973. – 350 с.
284. Сребницкий, А. К. Добро пожаловать, Олимпиада! / А. К. Сребницкий. – М. : Московский рабочий, 1978. – 127 с.

285. Стародуб, А. Э. До встречи в Москве: Все или почти все об Олимпиаде 80 / А. Э. Стародуб. – М. : Московский рабочий, 1978. – 170 с.
286. Степовой, П. С. Спорт. Политика. Идеология / П. С. Степовой. – М. : ФиС, 1984. – 128 с.
287. Столбов, В. В. История физической культуры и спорта: учебник / В. В. Столбов, Л. А. Финогенова, Н. Ю. Мельникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ФиС, 2000. – 423 с.
288. Столяров, В. И. Философия спорта и телесности человека / В. И. Столяров. – М. : Спорт, 2011. – В 2-х кн.
289. Судаков, В. И. Добро пожаловать, Олимпиада! / В. И. Судаков. – М. : Знание, 1980. – 127 с.
290. Суник, А. Б. Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX–XX веков / А. Б. Суник. – М. : Советский спорт, 2004. – 664 с.
291. Суник, А. Б. Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта / А. Б. Суник. – М. : Советский спорт, 2010. – 616 с.
292. Токарев, М. И. Спортивные общества профсоюзов / М. И. Токарев, Г. И. Шибяев. – М. : Профиздат, 1977. – 122 с.
293. Уваров, В. Н. Государственное управление физической культурой и спортом в СССР / В. А. Уваров. – Алма-Ата : Мектеп, 1978. – 151 с.
294. Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т. М. Артемова, В. С. Годин, В. А. Озерская, С. Л. Шишлов. – Саратов : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1988. – 184 с.
295. Фекличев, Г. Н. Спортсмены СССР на Олимпийских играх: В помощь лектору, пропагандисту, докладчику / Г. Н. Фекличев, В. И. Трушков. – М. : ЦК ВЛКСМ, 1980. – 39 с.
296. Физическая культура и спорт в современном обществе: Труды Всероссийской научной конференции, 25–26 марта 2010 года / под ред. Г. С. Хама. – Хабаровск : ДВГУПС, 2010. – 319 с.

297. Физическая культура и спорт. Олимпийское образование: Материалы международной научно-практической конференции (Краснодар, 18 февраля 2021). – Краснодар : КГУФКСТ, 2021. – 364 с.

298. Физическая культура и спорт на рубеже тысячелетий: Материалы региональной научно-практической конференции (Тюмень, 22 мая 2001 г.). – Тюмень : Вектор Бук, 2001. – 212 с.

299. Физическое воспитание и спорт в современных капиталистических странах: сборник статей / ред. А. А. Френкин. – М. : Издание ВНИИ физической культуры, 1971. – 72 с.

300. Хроника Пензенской областной организации КПСС. 1884–1987 гг. – Саратов – Пенза : Приволжское книжное изд-во (Пензенское отделение), 1988. – 373 с.

301. Шевелева, Л. А. Особенности спортивного профессионализма в Советском Союзе Л. А. Шевелева // Человек в мире культуры. – 2015. – № 3. – С. 36–45.

302. Шевченко, В. Г. Новый этап в олимпийском движении / В. Г. Шевченко. – М. : Знание, 1980. – 64 с.

303. Шишигин, М. В. Пропаганда физической культуры и спорта – функция управления физкультурным движением / М. В. Шишигин // Теория и практика физической культуры. – 1972. – № 7. – С. 3–7.

304. Шустер, О. С. Средства массовой информации и спорт / науч. ред. С. С. Филиппов. – СПб. : С.-Петербург. гос. акад. физ. культуры, 1998. – 122 с.

305. Эдельман, Р. Серьезная забава: История зрелищного спорта в СССР / Р. Эдельман. – М. : Советский спорт; АИРО-XXI, 2008. – 400 с.

306. Якимович, В. С. Культура в мире спорта / В. С. Якимович. – М. : Советский спорт, 2006. – 164 с.

307. Якубов, Ю. Д. Концептуальные основы государственной политики Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта / Ю. Д. Якубов. – Казань : Центр инновационных технологий, 2012. – 260 с.

308. Ямпольская, Ц. А. Пути исследования проблем общественных организаций Ц. А. Ямпольская // Советское государство и право. – 1969. – № 3. – С. 18–27.
309. Edelman, R. *Serious Fun: A History of Spectator Sports in the USSR*. – New York : Oxford University Press, 1993. – 286 p.
310. Espy, R. *The politics of the Olympic games: with an epilogue, 1976–1980*. – Los Angeles, London : Univ. of California press, 1981. – 234 c.
311. Grant, S. *Physical Culture and Sport in Soviet Society: Propaganda, Acculturation, and Transformation in the 1920s and 1930s*. – New York; London, 2012. – 261 p.
312. Güldenpfennig, S. *Political Science of Sport // ICSSPE. Vade Mecum. Directory of sport science. 2nd Edition*. – Schorndorf : Hofmann, 2000. – P. 123–136.
313. Hazan, B. *Soviet Impregnational Propaganda*. – Ann Arbor : Ardis, 1982. – 180 p.
314. Katzer, N., Budy S., Zeller M. *Euphoria and Exhaustion: Modern Sport in Soviet Culture and Society*. – Frankfurt am Main, 2010. – 359 p.
315. Morton, H.W. *Soviet Sport. Mirror of Soviet Society*. – New York : Colier Books, 1963. – 221 p.
316. Parks J. *The Olympic Games, the Soviet Sports Bureaucracy, and the Cold War: Red Sport, Red Tape*. – Lanham : Lexington Books, 2017. – 205 p.
317. *Proceedings of the 9th World Sport for All Congress, Arnhem, the Netherlands, 27–30 October 2002*. – Arnhem : NOC&NSF, 2004. – 130 p.
318. Riordan, J. *Rewriting Soviet Sports History // Journal of Sports History*. – 1993. – Vol. 20. – № 3. – P. 247–259.
319. Riordan, J. *Sport in Soviet Society: Development of Sport and Physical Education in Russia and in the USSR*. – New York : Cambridge University Press, 1977. – 435 p.
320. *Serious Fun: A History of Spectator Sports in the USSR*. – New York : Oxford University Press, 1993. – 286 p.

321. Skott Eric. Soccer Artistry and The Secret Police: Georgian Football in the Multiethnic Soviet Empire // *The Whole World was Watching: Sport in the Cold War* (под ред. Р. Эдельмана и К. Янга). – Stanford : Stanford University Press, 2020. – P. 85-98.

322. *Style and Socialism: Modernity and Material Culture in Post-War Eastern Europe*. Edited by S.E. Reid and D. Crowley. – Oxford – New York : Berg, 2000. – 228 p.

323. Yessis M. *Secrets of Soviet sports fitness and training*. – New York : Arbor House, 2009. – 308 p.

324. Zeller M. *Our Own Internationale. 1966: Dynamo Kiev Fans between Local Identity and Transnational Imagination* // *Kritika*. – 2011. – № 12(1). – P. 53–82.

3. 2. Диссертации и авторефераты диссертаций

325. Агеев, А. В. Развитие физической культуры и спорта на Ставрополье в первой половине XX в. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Агеев Алексей Викторович. – Ставрополь, 2005. – 198 с.

326. Анохина, А. Б. Развитие физической культуры и спорта в Ульяновской области в 1945–1991 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Анохина Анна Борисовна. – Саранск, 2019. – 23 с.

327. Атаев, А. К. Теория и практика физического воспитания детей в семье : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01, 13.00.04 / Атаев Абдулла Кадырович. – Бухара, 1983. – 407 с.

328. Балдухаева, И. И. Становление и развитие зимних видов спорта в Восточной Сибири в XX в.: на примере Иркутской области : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Балдухаева Инна Иосифовна. – Улан-Удэ, 2010. – 26 с.

329. Бобровский, В. В. Государственная политика Российской Федерации в области физической культуры и спорта: 1991–2000 годы : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Бобровский Владимир Викторович. – Астрахань, 2005. – 217 с.

330. Бугров, Н. Н. Международные связи советских спортивных организаций на службе социального прогресса и упрочения всеобщего мира

(1917–1967) : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.00 / Бугров Николай Николаевич. – М., 1971. – 584 с.

331. Веселов, В. Ф. Социально-педагогические аспекты повышения эффективности пропаганды физической культуры и спорта : дис. канд. пед. наук : 13.00.04 / Веселов Владимир Федорович. – М., 1991. – 35 с.

332. Виноградов, П. А. Исследование функционирования местных средств массовой коммуникации по пропаганде физической культуры и спорта : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Виноградов Петр Алексеевич. – М., 1974. – 27 с.

333. Войтик, Е. А. Региональные СМИ в системе массовых спортивных коммуникаций: предметно-тематические и структурные особенности : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Войтик Евгения Анатольевна. – М., 2008. – 197 с.

334. Волков, В. Г. Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX – первой четверти XX вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Волков Валерий Геннадьевич. – Пенза, 2003. – 199 с.

335. Егорова, Т. Н. Становление физического воспитания школьников Чувашии в период с 1960 по 1980 г. : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Егорова Татьяна Николаевна. – Чебоксары, 2002. – 177 с.

336. Еременко, В. Т. Деятельность Ленинского комсомола по физкультурному комплексу «Готов к труду и обороне СССР» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Еременко Виктор Тарасович. – М., 1975. – 177 с.

337. Зайцев, В. М. Деятельность КПСС по совершенствованию советской системы физического воспитания, 1966–1986 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Зайцев Владимир Михайлович. – М., 1987. – 210 с.

338. Закиров, Т. Р. Физическое воспитание и спортивно-массовая работа в вузах Татарстана во второй половине XX – начале XXI вв.: исторический аспект : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Закиров Тимур Раисович. – Казань, 2010. – 23 с.

339. Зырянов, Г. М. Деятельность КПСС по военно-патриотическому воспитанию советского народа 1966–1970 гг. (на материалах Украины) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Зырянов Геннадий Михайлович. – Киев, 1979. – 217 с.

340. Иваницкий, В. Н. Особенности развития массовой физической культуры в Западной Сибири на этапе развитого социализма: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Иваницкий Василий Николаевич. – Томск, 1984. – 23 с.

341. Кимейша, Б. В. Физкультурно-спортивное движение Западной Сибири: история, опыт, проблемы (1981–2000) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Кимейша Борис Васильевич. – Омск, 2004. – 36 с.

342. Кирищук, А. Г. Экспериментальное обоснование организации работы по комплексу ГТО в сельских трудовых коллективах : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Кирищук Анатолий Григорьевич. – М., 1977. – 23 с.

343. Котова, Т. П. История физической культуры и спорта Башкортостана (60-е – начало 90-х годов) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Котова Татьяна Павловна. – Уфа, 1997. – 23 с.

344. Мордкович, В. Г. Роль общественной деятельности в коммунистическом воспитании студенчества : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.00 / Мордкович Владимир Григорьевич. – Свердловск, 1964. – 319 с.

345. Морковина, О. В. Деятельность государственных и общественных организаций по развитию физкультуры и спорта в вузах Алтайского края (1945–1991 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Морковина Ольга Владимировна. – Кемерово, 2004. – 23 с.

346. Новиков, В. В. Сочетание государственных и общественных начал в управлении физкультурным движением (На примере г. Москвы) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Новиков Владимир Владимирович. – М., 1973. – 181 с.

347. Нурдыгин, Е. А. Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области: 1941–1953 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Нурдыгин Евгений Александрович. – Пенза, 2017. – 210 с.

348. Олейников, И. Ф. Развитие физической культуры и спорта в вузах СССР (1946–1968 гг.) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00 / Олейников Иван Федорович. – М., 1970. – 228 с.

349. Пучков, О. И. Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917–1927 гг.: дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Пучков Олег Иванович. – Куйбышев, 1983. – 202 с.

350. Пьянзина, Н. Н. Этнопедагогическое содержание традиций физической культуры чувашского народа : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Пьянзина Надежда Николаевна. – Чебоксары, 2002. – 172 с.

351. Розенфельд, Ю. П. Методика подготовки студенток с низким уровнем физической подготовленности к сдаче норм комплекса ГТО : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Розенфельд Юрий Павлович. – М., 1988. – 191 с.

352. Рохмистров, М. П. Физическая культура и спорт в Западной Сибири (1920–1958 гг.) : Исторический очерк : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00 / Рохмистров Михаил Павлович. – М., 1963. – 17 с.

353. Рубан, М. Л. Партийное руководство развитием массовой физической культуры и спорта в 1945–1970 годах (на материалах Краснодарского и Ставропольского краев) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.01 / Рубан Михаил Лукич. – Краснодар, 1985. – 219 с.

354. Сарычева, Т. В. Становление и развитие советской системы физической культуры в Западной Сибири: 1920–1991 гг. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Сарычева Татьяна Валерьевна. – Томск, 2017. – 1000 с.

355. Скрыпник, А. П. Государственное руководство физической культурой и спортом в СССР : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Скрыпник Анатолий Петрович. – Харьков, 1982. – 205 с.

356. Сорокина, О. Г. Общество «Буревестник» и развитие студенческого спорта в Чувашской АССР (вторая половина 50-х – середина 80-х годов XX века) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Сорокина Ольга Георгиевна. – Чебоксары, 2007. – 247 с.

357. Суник, А. Б. Становление и развитие в СССР истории физической культуры как науки (1917 – середина 80-х годов) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04, 07.00.09 / Суник Александр Борисович. – М., 1987. – 35 с.

358. Улангин, А. Г. Организация и развитие физкультурного движения в Чувашии за годы Советской власти (1917–1967 гг.) : автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00 / Улангин Аркадий Григорьевич. – М., 1968. – 26 с.

359. Финогенова, Л. А. Развитие советской физической культуры и спорта в период построения фундамента социализма в СССР (1926–1932 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00 / Финогенова Людмила Алексеевна. – М., 1966. – 23 с.

360. Царик, В. Т. Развитие физической культуры и спорта в РСФСР в годы завершения строительства социализма (1951–1956) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.00 / Царик Владимир Терентьевич. – М., 1962. – 312 с.

361. Шишигин, М. В. Пропаганда физической культуры и спорта – функция управления физкультурным движением : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Шишигин Марат Васильевич. – М., 1973. – 40 с.

362. Юзупкина, Е. С. История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области: 1985–2008 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Юзупкина Евгения Сергеевна. – Кемерово, 2019. – 30 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Подготовка спортсменов-разрядников ДССО «Урожай» в Пензенской области⁵¹⁷

Год	I-й разряд	II-й разряд	III-й разряд	юношеский разряд
1957	3	78	444	102
1958	0	86	458	121
1959	14	122	822	129

⁵¹⁷ ГАПО. Ф. Р–2388. Оп. 1. Д. 217. Л. 40–42.

Список председателей областных секций⁵¹⁸

	Год рожде ния	Партий ность	Образ овани е	Место работы и занимаемая должность	Домашний адрес
Катросов Е. И.	1903	б/п	средн ее	ЮСШ № 2, тренер по гимнастике	г. Пенза, ул. Нагорная д. 28 кв. 5
Щербаков И. Е.	1927	КПСС	н/выс шее	председатель областного совета ДССО «Урожай»	г. Пенза, ул. Плеханова д. 3/5 кв. 13
Сучков А. И.	1922	КПСС	средн ее	председатель ДФСО «Спартак»	г. Пенза, ул. Володарского д. 67 кв. 44
Рапота Б. И.	1934	КПСС	средн ее	зав.отделом физической культуры и спорта обкома ВЛКСМ	г. Пенза, ул. Красная д. 7 кв. 39
Сачук М. Ф.	1911	КПСС	высш ее	зам.начальника цеха п/я 25	г. Пенза, ул. Велосипедная д. 4 кв. 1
Френкель С. Е.	1919	КПСС	высш ее	декан факультета физвоспитания Педагогического ин-та	г. Пенза, ул. Советская д. 2 кв. 1
Киселев И. Д.	1933	КПСС	н/выс шее	слушатель ПВАИУ	г. Пенза, ул. Туристская д. 4
Мартыненко Т. Т.	1923	КПСС	средн ее	Дом пионеров руководитель туристского кружка	г. Пенза, ул. Красная д. 50 кв. 4
Мамонтов В. И.	1921	б/п	средн ее	Механический техникум, преподаватель физвоспитания	г. Пенза, ул. Чехова д. 58 кв. 1

⁵¹⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 18. Л. 12-13.

Мельницкий Г. П.	1912	КПСС	средн ее	Горспортсоюз председатель	г. Пенза, ул. Красная д. 7 кв. 33
Бармин В. Т.	1922	КПСС	средн ее	Велозавод председатель коллектива физкультуры	г. Пенза, ул. Рабочая д. 3/20 кв. 18
Пучков О. И	1929	б/п	высш ее	Пединститут преподаватель	г. Пенза, ул. Дзержинского д. 55 кв. 2
Пинишин Б. М.	1917	б/п	средн ее	облсовет ДФСО «Спартак» начальник УСО	г. Пенза, проезд Богданова д. 16 кв. 17

*Результаты участия спортсменов Пензенской области в Спартакиадах школьников*⁵¹⁹

Виды спорта	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.	1958 г.
Общеконандные места	55	65	34	51	34
Легкая атлетика	55	48	50	48	33
Плавание	–	–	45	17	14
Гимнастика	41	58	45	15	25
Стрелковый спорт	–	–	54	63	24
Баскетбол	13ю/26д	6ю/13д	7ю/15д	61ю/43д	24ю/8д
Волейбол	65ю/65д	65ю/31д	36ю/31д	43ю/61д	24ю/37д
Велосипед	–	–	48	–	–

⁵¹⁹ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 16. Л. 93.

*Число занимавшихся по видам спорта в Пензенской области*⁵²⁰

№	Вид спорта	Годы						
		1960	1961	1962	1963	1965	1966	1968
1.	Автомобильный спорт	нет данных		358	386	475	594	нет данных
2.	Акробатика	1 699	1 552	1 476	1 897	1 848	2 168	нет данных
3.	Легкая атлетика	20 578	20 139	23 914	28 508	40 705	52 326	58 771
4.	Лыжный спорт	22 750	24 675	28 553	33 901	46 060	53 722	64 929
5.	Конькобежный спорт	4 555	3 284	3 282	3 905	3 927	4 905	8 472
6.	Велоспорт (шоссе)	6 285	5 160	5 685	6 777	3 044	3 779	6 138
7.	Плавание	3 537	3 601	2 962	5 782	6 195	5 047	9 461
8.	Волейбол	19 441	18 485	30 880	25 107	28 784	35 172	42 610
9.	Баскетбол	4 732	4 579	4 918	10 208	12 504	13 485	17 717
10.	Стрельба (пулевая)	20 366	20 320	20 210	18 012	21 541	23 754	33 040
11.	Бокс	1 216	805	846	702	1 009	1 123	1 150
12.	Борьба самбо	141	105	205	102	203	175	381
13.	Борьба вольная	27	68	48	36	70	43	124
14.	Борьба классическая	130	38	42	86	136	158	137
15.	Гимнастика спортивная	5 850	5 263	4 717	6 355	7 433	7 222	7 642
16.	Гимнастика художественная	149	555	325	385	651	693	нет данных
17.	Тяжелая	1 602	1 171	1 357	2 232	нет	1 213	1 396

⁵²⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 3об-4; Д. 84. Л. 1-3об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 108. Л. 4-6; Д. 120. Л. 1; Д. 122. Л. 410, 443; Д. 152. Л. 1-30; Д. 156. Л. 39-41, 180; Ф. Р-2388. Оп. 1. Д. 285. Л. 164-171.

	атлетика					данных		
18.	Футбол	7 729	7 421	10 218	11 505	16 851	22 544	32 507
19.	Хоккей с шайбой	1 184	1 792	1 349	1 499	3 178	4 806	10 537
20.	Настольный теннис	4 736	4 706	5 264	9 127	10 800	13 131	15 053
21.	Ручной мяч	218	316	147	783	250	352	1 192
22.	Бадминтон	–	–	48	72	356		нет данных
23.	Городки	5 622	4 098	5 246	4 730	6 933	6 122	нет данных
25.	Современное пятиборье	–	15	25	10	40	16	нет данных
26.	Конный спорт	103	44	6	10	25	26	нет данных
27.	Хоккей с мячом	1 326	606	396	642	814	1 251	нет данных
28.	Шахматы	10 182	9 648	10 755	12 814	17 787	18 730	нет данных
29.	Шашки	7 896	7 511	8 383	10 745	19 861	18 283	нет данных
30.	Мотоспорт	617	507	нет данных				

Результаты выступлений сборных команд Пензенской области по отдельным видам спорта во II и III летних спартакиадах народов РСФСР⁵²¹

Вид спорта	II спартакиада	III спартакиада
Тяжелая атлетика	48-е место	14-е место
Художественная гимнастика	–	13-е место в финале
Плавание	19-е место	16-е место
Баскетбол (женщины)	–	4-е место в финале

⁵²¹ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 57. Л. 308.

*Николай Яковлевич Смага*⁵²²

Н.Я. Смага (22.08.1938 г., с. Боброво Украинской ССР – 29.03.1981 г., г. Киев Украинской ССР), легкоатлет (спортивная ходьба), заслуженный мастер спорта СССР (1968 г.). Окончил Пензенский государственный педагогический институт им. В. Г. Белинского (1973 г.). Начал заниматься спортивной ходьбой в 1963 г. в г. Пензе в секции завода «Химмаш». В 1965–1971 гг. выступал за ДСО «Труд» (г. Пенза), с 1972 г. – за ДСО «Авангард» (г. Киев). Являлся членом президиума Пензенского областного физкультурного актива. В 1965–1974 гг. выступал за сборную СССР. В 1969 г., 1970 г., 1971 г. становился чемпионом СССР, бронзовый призер чемпионатов СССР – в 1968 г., 1972 г. Победитель Спартакиады народов СССР (1971 г.). Бронзовый призер XIX летних Олимпийских игр в спортивной ходьбе на 20 км (1968 г., Мехико). Чемпион Европы в спортивной ходьбе на 20 км (1971 г.). Бронзовый призер чемпионатов Европы (1966 г., 1969 г.). Победитель Кубка Лугано в спортивной ходьбе на 20 км в личном зачете, серебряный призер Кубка Лугано (1967 г., 1970 г., 1973 г.) в командном зачете. Участник XX летних Олимпийских игр (1972 г.). Один из лучших мастеров спортивной ходьбы конца 1960-х – начала 1970-х гг. Тренер сборной СССР на Олимпийских играх 1980 г. За «отличное выступление на Олимпиаде и за проявленные волю и мужество в ходе соревнований» был награжден орденом «Знак Почета» (1968 г.).

⁵²² Казаков А.Ю. Смага Николай Яковлевич // Пензенская энциклопедия. 2–е издание, уточненное и дополненное / Гл. ред. А. Ю. Казаков. Пенза, 2019. Т. 2. С. 418–419; Пучков О. И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987. С. 31; Пучков О. И., Суловицкий В. Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза, 1996. С. 42; ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 195. Л. 37; ГАПО. Ф. Р–2388. Оп. 1. Д. 286. Л. 12–13.

*Итоги социалистического соревнования на лучшее выполнение обязательств, принятых
учредительными конференциями в городах и районах области (1959 г.)⁵²³*

Результаты соревнования подводились по следующим показателям:

1. вовлечение населения в регулярные занятия физической культурой и спортом (процентное соотношение числа физкультурников к числу населения);
2. рост числа занимавшихся в спортивных секциях;
3. охват населения производственной гимнастикой, туризмом и различными формами массовых оздоровительных мероприятий;
4. подготовка общественных физкультурных кадров (% к числу физкультурников);
5. число участвующих в спортивных соревнованиях за год (% к числу населения);
6. выполнение планов по подготовке значкистов комплекса ГТО;
7. выполнение планов подготовки спортсменов-разрядников (по всем видам спорта);
8. выполнение плана подготовки мастеров спорта и спортсменов I-го разряда;
9. результаты участия команд районов и городов в областных соревнованиях, установление новых областных рекордов;
10. строительство спортивных сооружений.

Показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего очков
г. Пенза	1	1	2	13–14	1	20	6	3	1	2	50,5
г. Кузнецк	2	10	1	9–10	2	9	5	7–8	2	8	56
Каменский район	8	11	8	16–17	24	6	7	2	14	3	99,5
Бедно- Демьяновский район	5	22	7	4	10	17	16	–	12– 13	9	102,5
Нижнее- Ломовский район	7	5	9	6	20	7	14	9–11	8	17–18	103,5

⁵²³ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 32. Л. 20–22.

Всероссийский совет Союза спортивных обществ и организаций
Учебный план семинара председателей городских Советов Союза
г. Москва 15–19 апреля 1968 г.⁵²⁴

	Тема семинара	Время	Докладчик
Лекции			
1.	Об основных направлениях разработки советской системы физического воспитания	1,5 часа	И. Т. Осипов, зав.лабораторией ВНИИФК, кандидат педагогических наук
2.	Основы динамической анатомии и биомеханики физических упражнений	1,5 часа	Д. Д. Донской, доцент, кандидат медицинских наук
3.	Содержание и методы спортивной тренировки и проблемы ее совершенствования	1,5 часа	Н. Г. Озолин, профессор, кандидат педагогических наук
4.	Спорт и кибернетика	1,5 часа	В. Зациорский, доцент, кандидат педагогических наук
Доклады			
1.	Итоги работы городских физкультурных организаций за 1967 год (Анализ годовых статистических отчетов городских Советов Союза, представленных на семинаре)	1,5 часа	Всероссийский Совет Союза
2.	Об итогах зимних олимпийских игр в Гренобле и подготовке советских спортсменов к летним Олимпийским играм 1968 г. в Мехико	1,5 часа	Л. С. Хоменков, заместитель председателя ЦС Союза
3.	О международных связях советских спортсменов	1,5 часа	И. А. Казанский, заместитель председателя ЦС Союза
4.	О практике работы городского Совета Союза по планированию, организации и руководству развитием физической культуры и спорта в городе	30 минут	Уфимский городской Совет Союза
5.	Календарь спортивных мероприятий	30	Саратовский городской Совет

⁵²⁴ ГАПО. Ф. Р–2388. Оп. 1. Д. 281. Л. 302–305.

	города – главный стимул подъема физкультурно-спортивной работы	минут	Союза
6.	О формах и методах работы городского Совета Союза по повышению мастерства спортсменов города	30 минут	Ярославский городской Совет Союза
7.	О практике подготовки и проведения летней оздоровительной кампании среди пионеров и школьников	30 минут	Куйбышевский городской Совет Союза
8.	О практике работы городского Совета Союза со школьным физкультурным активом	30 минут	Калининградский городской Совет Союза
9.	Об опыте совместной работы городского Совета Союза с профсоюзными, комсомольскими и хозяйственными органами по выполнению августовских (1966 г.) постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР	30 минут	Новосибирский городской Совет Союза
10.	Что нового и интересного в организации физкультурно-оздоровительной работы с детьми и подростками по месту жительства, на спортивных сооружениях и в зонах отдыха	30 минут	Горьковский городской Совет Союза
11.	Какие формы и методы работы коллективов физкультуры наиболее оправдывают себя в организации физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий в связи с переходом на 5-ти дневную рабочую неделю	30 минут	Ивановский городской Совет Союза
12.	Как функционирует наш цех здоровья и перспективы его дальнейшего	30 минут	Совет коллектива физкультуры Красногорского

	развития		механического завода (Московская область)
13.	Практика работы городского Совета Союза по организации социологических исследований и пропаганде их результатов	30 минут	Казанский городской Совет Союза
14.	О работе городского Совета Союза по распространению и внедрению передового опыта коллективов физкультуры	30 минут	Воронежский городской Совет Союза
15.	Организация и контроль за шефской работой городских коллективов физкультуры над сельскими коллективами	30 минут	Ростовский городской Совет Союза
16.	Финансово-хозяйственная деятельность городских Советов Союза	1,5 часа	Всероссийский Совет Союза
17.	Вопросы проектирования, строительства и эксплуатации спортивных сооружений	1,5 часа	
18.	Выступления участников семинара по обмену опытом работы	7 часов	

*Количество занимавшихся в спортивных секциях в общеобразовательных школах
Пензенской области⁵²⁵*

	Виды спорта	Годы					
		1960	1961	1962	1963	1965	1966
1.	Автомотоспорт	-	18	-	173	18	-
2.	Акробатика	1 328	1 426	1 336	1 843	1 754	2 168
3.	Бадминтон	-	-	-	39	69	205
4.	Баскетбол	3 006	2 747	3 631	7 800	9 147	8 124
5.	Бокс	278	253	223	196	295	327
6.	Борьба вольная	-	11	2	32	28	15
7.	Борьба классическая	-	1	-	-	-	16
8.	Борьба самбо	-	10	-	-	9	-
9.	Велоспорт (шоссе)	1 921	1 754	1 690	2 334	1 366	1 215
10.	Волейбол	7 236	7 305	8 333	9 341	13 502	15 100
11.	Гимнастика спортивная	4 224	3 883	4 929	5 414	6 286	6 289
12.	Гимнастика художественная	105	344	235	258	458	503
13.	Городки	1 514	1 200	1 256	1 366	1 671	1 365
14.	Конькобежный спорт	1 461	1 153	1 585	1 574	1 942	1 930
15.	Легкая атлетика	10 538	10 587	12 762	15 237	22 950	28 362
16.	Лыжный спорт	12 238	12 825	13 838	16 924	26 183	27 454
17.	Общая физическая подготовка / группы здоровья	20 888	-	9 795	15 042	2 548	9 085
18.	Плавание	1 582	854	1 020	1 611	2 601	1 202
19.	Ручной мяч	193	272	140	783	250	352
20.	Спортивная охота	-	-	3 388	-	331	7
21.	Спортивное рыболовство	-	-	-	100	370	18
22.	Стрельба пулевая	7 186	8 652	8 198	6 382	7 967	9 357

⁵²⁵ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 3об; Д. 84. Л. 1-2об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 126. Л. 303; Д. 156. Л. 38-39.

23.	Теннис настольный	1 512	1 620	2 090	3 969	4 419	5 911
24.	Туризм	4 237	-	1 425	2 487	3 691	7 473
25.	Тяжелая атлетика	172	59	61	154	26	84
26.	Футбол	1 296	1 870	1 978	3 243	5 853	9 524
27.	Хоккей с шайбой	252	395	228	529	1 788	2 901
28.	Хоккей с мячом	243	65	56	112	206	374
29.	Шахматы	3 068	2 591	3 111	3 690	5 116	5 736
30.	Шашки	2 950	2 640	3 033	4 160	5 900	6 954
31.	Фехтование	41	11	-	-	-	-

*Памятка проверяющему состояние физического воспитания*⁵²⁶

1. Количество учителей по физическому воспитанию, их образование, стаж работы, партийность.

2. База:

а) гимнастический зал.

б) волейбольные площадки, беговая дорожка, ямы для прыжков.

в) наличие инвентаря.

3. Наличие у учителя планов поурочных, планов учебной работы на четверть, полугодие и год и программы по физической культуре.

4. Посещение уроков

1. Фамилия учителя, класса, номер урока, место проведения, инвентарь на уроке, спортивная одежда на учащихся, их внешний вид, осанка.

2. Задачи урока, содержание, связь данного урока с предыдущим, привлечение актива из учащихся в помощь учителю, работа с физорганами.

3. Проведение урока (организация и дисциплина, методика проведения, поведение учителя, учащихся, плотность урока).

4. Результат урока (выполнение плана-конспекта, воспитательное, образовательное, оздоровительное значение проведенного урока, характеристика работы учителя и предложения).

Анализ урока делается в присутствии директора или завуча и учителя, проводившего урок.

5. Внеклассная и спортивно-массовая работа

а) Совет коллектива физкультуры (7–9 человек).

б) план работы Совета.

в) план работы в спортивных секциях.

г) проведение внутришкольных соревнований (количество участников), участие в районных, городских соревнованиях и занятые места.

д) план физкультурно-оздоровительной работы (походы, пионерлагеря, работа с детьми в каникулы на школьных площадках и при домоуправлениях).

е) подготовка значкистов БГТО, ГТО-1 ст. и спортсменов-разрядников, инструкторов-общественников.

⁵²⁶ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 126. Л. 213–214.

6. Агитация и пропаганда физической культуры и спорта. Лекции и беседы на спортивные темы. Демонстрация спортивных кинофильмов, проведение спортивных вечеров, радиопередач, спортивных линеек, встреч с мастерами спорта, разрядниками, выпуск стенной газеты.

7. Наличие фотовитрин спортсменов-разрядников, чемпионов-рекордсменов школы, стендов «Советский сорт», «Спортивные новости», «Спортивные достижения». Витрины с кубками, вымпелами и грамотами, полученными за спортивные победы и в соревнованиях.

8. Сколько учащихся занимается в детских спортивных школах, и какой контроль осуществляет учитель физкультуры.

9. Подготовка к зимнему спортивному сезону.

Количественные показатели деятельности ДСШ Пензенской области⁵²⁷

Детские спортивные школы	Год							
	1960	1961	1963	1964	1965	1966	1967	1968
Количество школ	10	14	14	16	18	18	16	16
Контингент занимающихся	1 662	2 330	2 491	3 363	3 401	4 176	4 814	4 563
Число спортивных отделений	49	34	34	45	220	50	44	43

⁵²⁷ ГАПО. Ф. Р–2361. Оп. 1. Д. 126. Л. 295; Д. 156. Л. 151, 236, 265.

*Спортивные сооружения в общеобразовательных школах Пензенской области*⁵²⁸

№	Наименование	Годы					
		1960	1961	1962	1963	1965	1966
1.	Стадионы с трибунами от 1500 мест	-	3	-	-	1	-
2.	Футбольные поля	55	48	51	80	127	215
3.	Комплексные площадки	50	57	51	62	51	74
4.	Баскетбольные площадки	135	125	132	202	212	234
5.	Волейбольные площадки	488	496	416	474	484	508
6.	Спортивно-гимнастические залы	89	117	130	157	212	215
7.	Катки для конькобежного спорта		4	7	-	-	10
8.	Катки для хоккея	1	7	4	15	41	54
9.	Станции лыжные	4	1	5	1	10	-
10.	Турбазы и оздоровительные лагеря	1	1	-	-	-	-

⁵²⁸ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 2; Д. 84. Л. 1-2об; Д. 105. Л. 3-4об; Д. 126. Л. 303об; Д. 156. Л. 39об.

*Физкультурные кадры в вузах Пензенской области*⁵²⁹

Штатные работники по физкультуре	Год					
	1960	1963	1965	1966	1967	1968
В целом	38	58	65	65	67	75
в том числе с физкультурным образованием						
высшим	36	55	63	62	66	74
средним	2	3	2	3	1	1

⁵²⁹ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 33. Л. 2об; Д. 156. Л. 39об, 181об.

Спортивные сооружения в вузах Пензенской области⁵³⁰

№	Наименование	Год				
		1964	1965	1966	1967	1968
1.	Футбольные поля	1	1	1	1	1
2.	Комплексные площадки	1	1	1	1	1
3.	Баскетбольные площадки	5	6	6	6	5
4.	Волейбольные площадки	9	12	9	12	10
5.	Спортивно-гимнастические залы	5	5	5	4	6
6.	Катки для конькобежного спорта	-	18	-	-	-
7.	Катки для хоккея	-	17	-	1	1
8.	Бассейны закрытые	1	1	1	1	1
9.	Станции гребные (лодочные)	-	1	1	-	-
10.	Станции лыжные	5	5	5	5	5
11.	Турбазы, оздоровительные спортивные лагеря	4	1	1	1	1
12.	Крытые манежи для легкой атлетики	-	19	5	-	-
13.	Городошный стадион с трибунами и тремя металлическими покрытиями	1	-	1	-	-
14.	Городошные площадки (с металлическим покрытием)	1	-	2	-	-

⁵³⁰ ГАПО. Ф. Р-2361. Оп. 1. Д. 156. Л. 39об, 110-115, 125; Ф. Р-2153. Оп. 1. Д. 72. Л. 83; Д. 92. Л. 1.