

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Павленко Валентина Валерьевича на тему «Физкультурно-спортивное движение в Пензенской области (1959–1968 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. Отечественная история

Диссертация Павленко В.В. «Физкультурно-спортивное движение в Пензенской области (1959–1968 гг.)» посвящена актуальному в настоящее время вопросу развития физической культуры и спорта в СССР. Генезис уникальной советской системы физической культуры был сопряжен с тяжелейшим для страны экономико-политическим периодом, крайне ограниченными на протяжении нескольких десятилетий материально-техническими и кадровыми возможностями. В этой связи актуальность изучения накопленного бесценного опыта становления и развития целостной системы не вызывает сомнений. Воссоздание единой и многогранной картины истории физкультурно-спортивного движения в период управления им Союзом спортивных обществ и организаций СССР в конце 1950-х – 1960-е гг. в Пензенской области имеет существенное прикладное значение для выстраивания современной конструктивной политики на региональном уровне в данной сфере, поскольку способствует выявлению причин и предпосылок современных кризисных явлений в вопросах состояния здоровья и воспроизводства главного ресурса государства – его граждан, позволяет определить перспективные тенденции и конкретные мероприятия в области здоровьесбережения населения.

В современных реалиях неоспорима важность изучения истории Спортсоюза и как формы организации социальной активности граждан государства. К моменту создания Спортсоюза уже имелся определенный опыт самоуправления. Учитывая положительный эксперимент работы отдельных спортобществ, в 1936 г. в СССР была создана система

добровольных спортивных обществ профсоюзов. Некоторая демократизация физкультурного движения была сопряжена с укреплением государственного руководства физкультурным движением, что в итоге способствовало дальнейшему развитию сферы. К началу исследуемого в диссертации периода была проведена существенная реорганизация и укрупнение ДСО профсоюзов.

В работе рассматривается развитие физической культуры и спорта в Пензенской области в 1959–1968 гг., в том числе процесс создания условий для занятий физической культурой и спортом, формы и методы организации физкультурно-спортивной деятельности под руководством Спортсоюза при значительном участии профсоюзов и комсомола.

Хронологические рамки исследования (1959–1968 гг.) и территориальные (Пензенская область) раскрыты и представляются логичными и обоснованными.

В диссертационной работе исследован широкий круг историографической литературы по проблеме с выделением этапов и групп, исходя из концептуальной направленности. Источниковая база разнообразна и достоверна.

Новизна диссертационного исследования Павленко В.В. не вызывает сомнения, поскольку в работе впервые на основе системного анализа, широкого круга многоплановых источников комплексно и в гармоничном единстве анализируется процесс реформирования системы физкультурно-спортивного движения и его развития в обозначенных хронологических рамках (С. 42).

Методология и методы работы представляют собой традиционный инструментарий, проверенный в отечественной науке (С. 44–45).

Структура диссертации построена по проблемно-хронологическому принципу в соответствии с поставленными целями и задачами, отличается логичностью и последовательностью, включает в себя

Введение, три главы, заключение, список использованной литературы и источников, приложение.

В первой главе анализируются изменения в системе управления физкультурно-спортивным движением и их влияние на работу в данной сфере в регионе, рассматривается процесс создания Спортсоюза. Автор логично начинает рассмотрение вопроса с указания количества населения в области и численности физкультурников, что дает объективное представление о массовости физкультурно-спортивного движения, его составе (С. 49). Характеризуются культивировавшиеся в области виды спорта и показана неравномерность их развития, анализируется деятельность руководящих секций, которые стремились осуществлять координационно-методическую работу с секциями области по различным видам спорта (С. 52–53). На обширном фактическом материале доказывается, что, несмотря на слабую материально-техническую базу, вектор был направлен на массовую физкультурно-спортивную работу, хотя и спорту высших достижений уделялось значительное внимание, поскольку в тот период времени международные спортивные результаты являлись средством демонстрации превосходства социалистической системы над капиталистической. Создание в области юношеских и детских спортивных школ, участие пензенских спортсменов в Спартакиадах как раз является доказательством понимания значимости подготовки спортсменов высшего уровня. Автор показывает, что физическая культура и спорт выступали одним из рычагов формирования соответствующего идеологического восприятия, способствовали отвлечению значительной части трудящихся и молодежи от асоциальных форм досуга, особенно позже, в условиях пятидневной рабочей недели.

Во второй главе изучается организация и принципы спортивно-массовой работы среди взрослого населения в городской и сельской местности области; выявляются формы и методы деятельности физкультурно-спортивных организаций по реализации комплекса ГТО и

проведению агитационно-пропагандистских мероприятий. Объективно выделяются как положительные, так и отрицательные моменты функционирования Спортсоюза как общественной структуры. Особенностью физкультурно-спортивной работы данного периода являлось сочетание массовости и мастерства (С. 76–77, 84, 90, 92–93, 96). Подтверждением оздоровительной направленности физкультурно-спортивной работы стало активное внедрение на предприятиях такой формы организации как производственная гимнастика (С. 99–101). Проявлением коммуникативной функции спорта стал первый международный футбольный товарищеский матч в г. Пензе между французской командой и местной командой «Заря» 28 сентября 1960 г. Наряду с опцией укрепления дружбы между народами, о чем пишет автор, налицо была и пропаганда советского образа жизни и культуры СССР (С. 84). Справедливо отмечено противоречие между требованием развития массовости физкультурно-спортивного движения и его достойным материально-техническим обеспечением, и финансированием. Сведения о спортивных сооружениях в области показывают сокращение спортплощадок, катков (С. 110) и минимализм их оснащения. Особую актуальность, как существенное и практически единственное средство организации отдыха и отвлечения молодежи от девиантных практик, физическая культура и спорт приобретали в сельской местности, где динамика их развития, вопреки объективным трудностям, была положительной. Справедливо подчеркивается, что содержание комплекса ГТО менялось в сторону задачи общего оздоровления, что опять же было в рамках общего целеполагания – превращения физкультурно-спортивного движения в общенародное. Очень интересен и значим материал диссертации, отражающий воспитательную составляющую в спортивно-массовой работе с молодыми спортсменами и физкультурниками (С. 143).

В третьей главе рассматривается система физического воспитания обучающихся в школьных учебных заведениях и институтах области. В работе проводится линия, обозначающая значительное влияние комсомольской организации на развитие физической культуры в среде подрастающего поколения через пионерскую. Особый интерес в настоящее время представляет направленность на патриотическое воспитание молодежи (С. 165). Верно указывается, что рекомендованные областным Спортсоюзом показатели по охвату физкультурой и спортом школьников, выполнению ими норм ГТО и спортивных разрядов во многом носили декларативный характер и на самом деле просто не могли быть выполнены, поскольку не были обеспечены соответствующим квалифицированным преподавательским и тренерским составом, материальной базой (С. 166).

Несомненной заслугой автора является большое количество фактологического материала, наглядно подтверждающего все положения и выводы. Положительным моментом диссертации является, наряду с введением в оборот значительного массива фактологических материалов, цитирование и комментарии советско-партийных деятелей, физкультурно-спортивных работников и самих физкультурников, что, безусловно, украшает работу и придает ей особую ценность.

Основные положения рецензируемой работы отражены в автореферате и публикациях автора. Обширная география публикаций автора доказывает интерес к исследованию и его востребованность со стороны научной и широкой общественности.

Диссертация Павленко В.В. выполнена на высоком научном уровне. Материал изложен грамотно и логично.

Положительно оценивая представленную работу, хотелось бы сделать некоторые замечания по содержанию рукописи:

– при формулировании объекта диссертационного исследования, корректнее было бы определить его как: процесс развития отечественной

физической культуры и спорта под руководством Союза спортивных обществ и организаций СССР (конец 1950-х – 1960-е гг.) (С. 5);

– диссертационное исследование значительно выиграло бы при использовании материалов фондов комсомольских организаций Пензенской области, поскольку их роль в развитии физкультурно-спортивного движения была значительной, что отражено в работе (С. 65, 68, 78, 82, 104, 147 и др.);

– большой интерес представляет организация физкультурно-спортивной работы среди учащихся профессионально-технических училищ, т.к. физической культуре, при работе с данным контингентом, отводилась существенная воспитательная роль;

– в положениях, выносимых на защиту, следовало подробнее изложить тезис о повышении квалификации тренерского состава и физкультурного общественного актива (С. 46), тем более, что в работе имеется солидный параграф о кадровом обеспечении физкультурно-спортивного движения в области;

– при указании количества участников соревнований, различного рода физкультурно-спортивных мероприятий можно было бы сделать ремарку о механизме их подсчета, при котором один и тот же физкультурник учитывался несколько раз (С. 83, 195).

В качестве пожелания следует указать целесообразность некоторых корректив в последовательности повествования. С моей точки зрения, более логичным было бы сначала раскрыть содержание физкультурно-массовой и спортивной работы среди школьной и студенческой молодежи, а затем взрослой части населения. Однако данное суждение носит рекомендательный характер. Высказанные замечания не имеют принципиального характера и не снижают ценности результатов проведенного исследования Павленко В.В.

Таким образом, по совокупности суждений официального оппонента, можно сделать вывод, что диссертация Павленко Валентина

Валерьевича на тему «Физкультурно-спортивное движение в Пензенской области (1959–1968 гг.)» представляет собой актуальную, оригинальную и завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена значимая для науки задача.

Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Павленко Валентин Валерьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой физической культуры
и здоровья федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Сибирский государственный медицинский
университет» Министерства здравоохранения
Российской Федерации


Т.В. Сарычева

Автор отзыва: Сарычева Татьяна Валерьевна

Ученая степень, ученое звание: доктор исторических наук, доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования «Сибирский
государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения
Российской Федерации

Должность: заведующий кафедрой физической культуры и здоровья

Почтовый адрес: 634050, Сибирский федеральный округ, Томская
область, г. Томск, Московский тракт, 2

Тел.: 8 (3822) 90–11–01

E-mail: sarycheva_tv_1@mail.ru

29.04.2022 г.



 20 22