

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Мордовский
государственный педагогический университет
имени М. Е. Евсевьева»

М. В. Антонова

« 7 »



2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Мордовский государственный
педагогический университет имени М.Е. Евсевьева» на диссертацию
Павленко Валентина Валерьевича «Физкультурно-спортивное движение в
Пензенской области (1959–1968 гг.)», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.

Отечественная история

Диссертационная работа В. В. Павленко является самостоятельным,
новаторским и качественным исследованием. Его актуальность не вызывает
сомнений, так как отражает реалии советского прошлого по вопросу,
имеющему актуальность в настоящих условиях сложной эпидемиологической
обстановки и необходимости проведения комплексной и системной работы в
области здоровьесбережения населения. Подобные работы, в которых
анализируется накопленный опыт отечественной работы в физкультурно-
спортивной сфере, своевременно подготавливают научную почву для
фундаментального исследования вопросов эффективного развития физической

культуры и спорта в новейшей истории. Научная актуальность диссертации определяется еще и тем, что в настоящее время история физкультурно-спортивного движения в Пензенской области конца 1950 – 1960-е гг. является малоизученной.

Актуальность проблемы исследования В. В. Павленко определяется и той ролью, которую играет массовая физкультура и спорт в современном мире как системы оздоровления и воспитания граждан, здоровьесформирующей технологии, способа социальной коммуникации и самоорганизации людей в масштабах отдельных стран и на мировом уровне, особенно если речь идет о спорте высоких достижений. Значение физкультуры и спорта как составной части общечеловеческой культуры не просто возрастает, а непосредственно система их организации и формы работы приобретают новое содержание и устройство в полосе социально-экономических преобразований и нестабильной международной обстановки. Во все времена спортивные достижения, международные физкультурно-спортивные практики, система подготовки кадров, ценности здорового образа жизни были и остаются объединяющим звеном между странами, народами и обществом в целом. В этой связи постановка темы и отражение содержательной части диссертации однозначно имеют научную новизну.

Новизна диссертационного исследования соискателя состоит в том, что в работе впервые на основе системного анализа, широкого круга многоплановых источников рассматриваются различные аспекты процесса эволюции физкультурно-спортивного движения в Пензенском регионе в период руководства им Союзом спортивных обществ и организаций СССР. Основные выводы автора базируются на анализе новых архивных источников, многие из которых вводятся впервые в научный оборот.

Отметим, что новизна исследования, судя по проведенному глубокому анализу степени изученности темы, обусловлена и отсутствием не только

историографических, но и специально посвященных указанной проблеме публикаций (С. 35). В диссертационной работе впервые проведен анализ причин и предпосылок перехода к такой форме управления, как добровольное объединение Спортсоюз и результатов такой практики, определены отрицательные и положительные аспекты обозначенной тенденции. На основе совокупности изученного материала выявлены ключевые направления развития физкультурно-спортивного движения, прослежено влияние внедрения «общественных начал» на деятельность массовых физкультурных и спортивных организаций области, показаны противоречия и негативные явления в проведении государственной политики в сфере физической культуры и спорта на данном этапе.

Необходимо отметить четкую аргументацию предмета исследования, его хронологических и территориальных рамок, обоснованность и достоверность научных положений, выносимых на защиту (С. 5–6, 45–47). Выводы, сделанные в ходе анализа собранного соискателем материала и в Заключении работы, отличаются самостоятельным авторским подходом, базирующимся на раскрытии состояния, тенденций развития и преобразований в сфере физической культуры и спорта в конце 1950-х – 1960-е гг. в Пензенской области. Хорошее знание специальной научной литературы, периодической печати, умелое использование диссертантом различных источников позволило ему дать объективную оценку эволюции принципов и структуры управления физкультурно-спортивным движением и деятельности общественных организаций и государственных органов по физическому воспитанию взрослого населения и подрастающего поколения области в изучаемый период.

Диссертационное исследование В. В. Павленко представляет собой оригинальный, аналитический, информационно-насыщенный научный труд, имеющий практическую и теоретическую значимость. Конкретные

материалы диссертации могут быть полезными при составлении биографических справочников, энциклопедий, обобщающих работ по истории физкультуры и спорта в регионе и России в целом. Данное диссертационное исследование может стать основой для подготовки отдельных курсов, спецкурсов по краеведению, истории отечественной педагогики в высших учебных заведениях Пензенской области (например, в Институте физической культуры и спорта ПГУ). Отдельные наработки автора, отраженные в диссертации, могут стать востребованными при составлении экспозиций, проведении тематических выставок, экскурсий в музеях области, в первую очередь, в Музее спорта (Дворец единоборств «Воейков» г. Пенза). Собранный массив источников и литературы по теме станет полезным при составлении аналитических справок для органов государственной власти в сфере физической культуры и спорта, образования. Несмотря на научный стиль изложения, диссертационная работа будет интересна не только профессиональным историкам, но и широкому кругу читателей.

Структура диссертации В. В. Павленко имеет четкую логику и последовательность в изложении; полностью соответствует основным цели и задачам исследования, включает в себя введение, три главы, заключение и приложения.

Во Введении (С. 3–47) правомерно обозначена актуальность изучения исследования, сформулированы цель и задачи работы, хронологические и территориальные рамки диссертации, выносимые на защиту положения, дана характеристика научной новизны, теоретической и практической значимости, указаны реализация и апробация результатов исследования. Введение показательным тем, что в нем соискателем детально проанализированы источниковая база (задействованы материалы 18 архивных фондов, 130

архивных дел), историография (с выделением этапов и групп) и отражена методология исследования.

Критический подход убеждает в том, что это серьезная историческая работа, в которой должное внимание уделено предшествующей научной литературе, позволившей выявить малоизученные аспекты темы. В рамках исследования В. В. Павленко был поднят значительный массив отечественной литературы советского и постсоветского периодов, использованы труды ведущих российских и зарубежных специалистов. Несомненным достоинством диссертации является и то, что автор привлек большое количество малоизвестных обнародованных и неопубликованных документов, материалы периодических газет и журналов, специфические справочники. Значительным преимуществом диссертации является использование архивных источников, среди которых фонды Государственного архива РФ, Государственного архива Пензенской области, большая часть из которых впервые вводится автором в научный оборот (С. 36–37). Использование статистических материалов, публикаций в СМИ, особенно в местных газетах, обогащают диссертацию конкретными фактами, цифрами, придают ей эмоциональную наполненность и личностную окраску.

В ходе проведения исследования автор опирался на принцип историзма, который обеспечил изучение развития физкультурно-спортивного движения как конкретного непрерывного процесса, изменяющегося по сущности и во времени с учетом конкретно-исторических условий. Системный подход способствовал рассмотрению данного социального явления как сложной системы, объединяющей различные взаимозависимые компоненты. Использование принципов научности и объективности дало возможность непредвзято изучить имеющуюся разноплановую информацию по теме с разных сторон, выявить

закономерности эволюции физкультурно-спортивного движения на региональном уровне в обозначенных хронологических рамках. Кроме того, привлечение специальных исторических историко-сравнительного и историко-генетического методов, статистического и проблемно-хронологического позволили объективно реконструировать физкультурно-спортивную практику во всех ее проявлениях (С. 44–45). Представленная в работе характеристика массива использованных источников и методологии диссертации подводит к выводу о репрезентативности источниковой базы, с одной стороны, и владении автором теорией исторического исследования и необходимыми навыками.

В первой главе диссертации «Изменение принципов и структуры управления развитием физической культуры и спорта в конце 1950-х гг.» (С. 48–74) проведен анализ уровня развития физкультурно-спортивного движения в Пензенской области на момент трансформации его структуры и исполнения постановления ЦК КПСС и Совет Министров СССР в русле концепции построения коммунистического общества об организации Союза спортивных обществ и организаций в Пензенской области.

Выявлено, что в конце 1950-х гг. в регионе культивировались традиционные виды спорта; наблюдался рост количества физкультурников, коллективов физкультуры, секций, проводившихся соревнований и т.п., то есть можно было констатировать некоторое улучшение качества физкультурно-спортивной работы. Однако общая вовлеченность населения, в том числе школьников и студентов, в занятия физкультурой и спортом была низкой. Диссертант аргументированно определяет, что деятельность комитетов физкультуры, добровольных спортобществ по подготовке спортсменов-разрядников и значкистов ГТО и БГТО, повышению результативности выступлений на соревнованиях различного уровня, развитию отдельных видов спорта, повышению квалификации

физкультурно-спортивных кадров, укреплению материально-технической базы была недостаточно эффективной. Детально показан ход организации Союза спортивных обществ и организаций в области: упразднение комитета, создание оргбюро, подготовка и проведение учредительных конференций по созданию Спортсоюзов и т.д. Автор приводит отдельные скептические реакции на новую управленческую структуру при «всеобщем одобрении», акцентирует внимание на усилении роли актива, профсоюзных и комсомольских организаций в массовой физкультурно-спортивной работе в тех реалиях.

Во второй главе «Реализация государственной политики в сфере физической культуры и спорта среди взрослых» (С. 75–158) изучена работа Спортсоюза под партийным руководством с опорой на общественный актив совместно с профсоюзными и комсомольскими деятелями по реализации главных задач по превращению физкультурно-спортивного движения в массовое и общенародное и кардинальному повышению уровня спортивного мастерства. Рассмотрены организация и формы физкультурно-спортивной практики с учетом специфики проживания в городской и сельской местности (наличие инфраструктуры, цикличность работы и ведущая роль ДСО «Урожай» в деревне и т.п.); приводятся сводные данные в сравнении с показателями других регионов (Ульяновская область, Чувашская АССР и др.).

В. В. Павленко убедительно демонстрирует динамику развития физкультурно-спортивного движения в области через изменение показателей (абсолютное и процентное увеличение массовости занимавшихся физкультурой, повышения спортивного мастерства и др.) планирования и оценки социалистического соревнования на лучшую постановку физкультурно-массовой и спортивной работы среди населения. Очень интересен сюжет, посвященный внедрению производственной гимнастики на

местных предприятиях и развитию туризма (С. 99–101). Автор определяет новые методы укрепления материально-технического обеспечения в тот период: строительство комплексных и модернизация существовавших спортивных объектов, «народная стройка» и т.п. На основе архивного материала отслеживается тенденция повышения спортивного мастерства физкультурников и уровня профессиональной подготовки физкультурно-спортивных работников, характеризуется роль «мастерского года» (1960 г.) в развитии пензенского спорта. Диссертант аргументированно показывает, что раздробленность системы управления, недостаточная компетентность Спортсоюза негативно отражались на реализации государственной политики в сфере физкультуры и спорта.

В третьей главе диссертационного исследования «Физическое воспитание школьников и студентов Пензенской области» (С. 159–199) рассматривается деятельность Спортсоюза, партийно-советских органов, общественных организаций по укреплению здоровья, всестороннему физическому развитию и повышению спортивного мастерства обучавшихся в школах и институтах области. Данный раздел диссертации дает представление о количественном составе регулярно занимавшихся физкультурой и спортом; культивировавшихся в учебных заведениях видах спорта; организации и формах учебного процесса и внеаудиторной физкультурно-спортивной работы с детьми и юношеством и их досуга в каникулярное время; оптимизации процесса подготовки разрядников и значкистов БГТО и ГТО в образовательных организациях, кадровом обеспечении.

В. В Павленко в разделе логично характеризует деятельность в данном направлении не только Спортсоюза и ДСО, но и местных органов народного образования, пионерской и комсомольской организаций, Пензенского института усовершенствования учителей и др. Основываясь на обширном

архивном материале, публикациях в периодической печати того периода, В. В. Павленко объективно выявляет недостатки в работе по физическому воспитанию молодежи в регионе. Закономерно много внимания в главе уделено добровольному спортивному обществу «Буревестник», членами которого были учащиеся и педагоги институтов Пензенской области.

На наш взгляд, заслугой диссертанта является умелое сочетание использования архивных источников, исторической литературы, дневников советско-партийных деятелей, материалов местных СМИ, статистических сведений.

Считаем, что положения, выносимые на защиту, полностью доказаны и соответствуют тем выводам, которые получены в результате исследования. Они существенно дополняют современные научные представления по истории физической культуры и спорта в Пензенской области в 1959–1968 гг. Заключение также убеждает в том, что задачи исследования успешно подтверждены анализом и синтезом фактического материала.

Диссертационная работа В. В. Павленко оформлена на достойном уровне, в соответствии с требованиями государственных стандартов. Выводы диссертации достоверны, научно обоснованы и подкреплены обширным репрезентативным историческим материалом.

Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и 22 научных публикациях, четыре из которых – в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России; изложены в докладах и выступлениях на научно-практических выступлениях.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного сочинения, следует обратить внимание на некоторые его недостатки, обусловленные сложностью и многогранностью разрабатываемой темы:

1. В диссертации сравнивается выполнение основных плановых показателей по физкультурно-спортивной работе Пензенской области и

соседних регионов (С. 82, 90, 135, 138); тогда как в масштабах СССР просто говорится об ее отставании в охвате населения. Было бы уместно представить более конкретный статистический материал по данному вопросу, хотя бы в приложении.

2. В диссертации говорится о деятельности детско-юношеских спортивных школ Пензенской области (С. 181), а в приложении 11 (С. 251) представлены количественные показатели их деятельности. Диссертационное исследование выиграло бы, если материал о них был бы выделен в отдельный параграф, тем более у автора имеется серьезная публикация на эту тему в рецензируемом научном журнале, определенном ВАК при Минобрнауки России.

3. Автор при анализе работы по пропаганде и агитации физкультуры и спорта в Пензенской области утверждает, что шире стали применяться такие средства массовой коммуникации, как радио, телевидение (С. 101). Для подтверждения этого было бы желательно привести конкретные факты.

4. На наш взгляд, в диссертации при характеристике такого «явления» тренерской работы, как совместительство, следовало бы указать размер зарплаты тренера, школьного учителя физвоспитания, работника обкома ВЛКСМ для более полного и точного понимания ситуации.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

В целом диссертационное исследование Павленко Валентина Валерьевича «Физкультурно-спортивное движение в Пензенской области (1959–1968 гг.)» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для исторической науки.

Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ

от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Павленко Валентин Валерьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв на диссертацию составлен доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения Тимофеем Дмитриевичем Надькиным и обсужден на заседании кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева» (протокол № 10 от 07 апреля 2022 г.). Присутствовали на заседании кафедры – 12 чел. Результаты голосования: за – 12, против – нет, воздержались – нет.

Заведующий кафедрой отечественной и зарубежной истории и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», кандидат исторических наук, доцент

Якунчева Марина Геннадьевна

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева»

Почтовый адрес: 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11А

Телефон: 8 (8342) 33-92-50

e-mail: general@mordgpi.ru

Сайт: <https://www.mordgpi.ru/>

« 7 » апрель 2022 г.



М.Г. заверяю
Рябенкова

