«УТВЕРЖДАЮ»
Заместитель директора-ученый секретарь
государственного казенного
учреждения Республики Мордовия
«Научно-исследовательский институт
гуманитарных наук при Правительстве
Республики Мордовия»
д.и.н., доцент _____ Н. Бикейкин
24 марта 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –

Государственного казенного учреждения Республики Мордовия
«Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия»
на диссертацию Сошко Ирины Александровны
«Государственная политика и её реализация в сфере малого предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. (на материалах Чувашской Республики)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

В современных условиях развития российской экономики сектору малого предпринимательства предоставляется достаточно большая и многообразная государственная поддержка. При этом ее результативность значительно ниже потенциально возможной. В этом контексте проведенное И. А. Сошко исследование исторического опыта реализации государственной политики в сфере малого предпринимательства, со всеми ошибками и достижениями, весьма актуально, несомненно имеет научную и практическую значимость.

В диссертации корректно определены объект и предмет исследования (С. 5), хронологические рамки и территориальные границы (С. 6), сформулированы цель и задачи исследования (С. 16–17). Методологическую основу исследования составили диалектический, историко-хронологический, историко-генетический, ретроспективный и статистический методы, позволившие проследить взаимосвязь развития малого предпринимательства в Чу-

вашской Республике на рубеже XX–XXI вв. с реализацией государственной политики в данной сфере.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что И. А. Сошко проведен комплексный анализ государственной политики в сфере малого предпринимательства в Чувашской Республике во второй половине 1980-х гг. – начале 2000-х гг., что позволило осветить вопросы становления системы уполномоченных органов и общественных организаций по поддержке малого предпринимательства, показать процесс изменения российского и регионального законодательства в отношении малого бизнеса, на конкретных примерах проследить степень влияния государственного регулирования на развитие малого предпринимательства (С. 23).

Во введении автором представлен обстоятельный обзор литературы по проблеме реализации государственной политики в сфере малого предпринимательства. Квалифицированно выделены наиболее и наименее изученные аспекты темы, как на общероссийском, так и на региональном уровне. По мнению И. А. Сошко, большинство исследований выполнено учеными-экономистами по небольшим временным периодам, в то время как назрела необходимость подготовки комплексной работы, посвященной развитию предпринимательства в Чувашской Республике, охватывающий несколько последних десятилетий, начиная со времени разрешения предпринимательской деятельности во второй половине 1980-х гг. (С. 16).

При написании диссертации использованы разнообразные источники: документы из архивохранилищ, нормативно-правовые акты, статистические и справочные материалы, периодическая печать. Разноплановые материалы позволили автору решить все поставленные исследовательские задачи, обеспечить системность и объективность диссертационного исследования.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что ее основные положения и выводы могут быть использованы при совершенствовании экономической политики в субъектах Российской Федерации, при написании научных трудов по экономической истории, учебных пособий для студентов исторических и экономических факультетов.

Структура диссертации подчинена целевой установке и служит реализации задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, за-

ключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, приложений.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к изучению государственной политики и малого предпринимательства» включает два параграфа. В параграфе 1.1 кратко рассматриваются основные подходы в экономической науке к определению сущности предпринимательства, представлены разные точки зрения на периодизацию истории малого предпринимательства в Российской Федерации. Параграф 1.2 посвящен анализу таких важных понятий, как власть и государственная политика. Выделяются специфические аспекты государственной политики в сфере малого предпринимательства.

Вторая глава «Взаимодействие государства и субъектов малого предпринимательства в период экономических преобразований конца XX века» состоит из четырех параграфов.

Параграф 2.1 представляет собой последовательное освещение наиболее важных изменений в общероссийском и республиканском законодательстве, регламентировавшем предпринимательство во второй половине 1980-х – 1990-е гг. На наш взгляд, диссертанту удалось показать особенности основных нормативно-правовых актов, принятых в рассматриваемый период, определить их значение для последующего развития малого бизнеса в стране и в республике.

Параграф 2.2 посвящен вопросам становления системы уполномоченных органов и общественных организаций по поддержке малого предпринимательства. В хронологическом порядке перечисляются органы государственной власти, отвечавшие за развитие малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях; определены причины изменений в структуре данных органов. Довольно подробно характеризуется деятельность таких специализированных учреждений, как бизнес-инкубатор и Республиканский фонд поддержки малого предпринимательства. Вполне обоснованно обращение диссертанта к истории ряда общественных организаций, через которые также осуществлялась реализация государственной политики по поддержке малого предпринимательства.

В параграфе 2.3 в качестве самостоятельного аспекта исследуемой темы выделены конференции и съезды представителей малых предприятий, представленные в качестве формы взаимодействия государственных органов и субъектов малого предпринимательства. На наш взгляд, в целом с данным подходом можно согласиться. Автором приведено достаточно фактов, показывающих значительную роль государства в организации подобных предпринимательских форумов – это и частичное финансирование расходов на их проведение, и выступления представителей органов власти на пленарных заседаниях. Не вызывает сомнений вывод диссертанта о том, конференции и съезды предпринимателей позволяли госорганам оперативно получать информацию о насущных проблемах малого бизнеса, планировать мероприятия по их преодолению, оценивать эффективность государственной политики (С. 103).

В параграфе 2.4 показано влияние государственного регулирования на развитие малого предпринимательства в Чувашской Республике в 1990-е гг. При раскрытии данного аспекта диссертантом широко использованы статистические материалы, значительная часть которых извлечена из ранее неопубликованных архивных документов. Импонируют попытки автора выделить на основе динамики статистических показателей основные тенденции в развитии малого предпринимательства в республике. В данном параграфе показывается противоречивость процессов, протекавших во второй половине 1990-х гг.: несмотря на то, что происходило постепенное ухудшение внешней среды для развития малого бизнеса, все же это были годы подъема малого предпринимательства, выражавшегося в росте количества субъектов малого бизнеса и численность работавших в данной сфере, увеличении доли работников малых предприятий в общей численности занятых в экономике республики, расширении ассортимента и объема выпускаемой продукции.

Третья глава «Механизмы реализации государственной политики в сфере малого предпринимательства в начале XXI века» состоит из трех параграфов.

В параграфе 3.1 характеризуется процесс дальнейшего изменения законодательной базы и развития инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства в Российской Федерации и в Чувашской Республике.

Вполне оправданно большое внимание уделено деятельности Координационного совета по поддержке и развитию малого предпринимательства при Кабинете Министров Чувашской Республики, членами которого являлись представители органов исполнительной власти и объединений предпринимателей.

В параграфе 3.2 проанализированы основные меры государственной поддержки малого бизнеса, дана оценка их эффективности. В работе убедительно, на конкретных примерах показывается, что в Чувашской Республике должное внимание уделяется финансированию данной сферы. И. А. Сошко не ограничивается демонстрацией общереспубликанских мероприятий, направленных на поддержку малых предприятий, автор обращается также и к реализации государственной политики на уровне отдельных муниципалитетов.

В параграфе 3.3 дана комплексная оценка результатов государственной политики в области развития малого предпринимательства на территории Чувашии в начале XXI в. Приводится интересный материал о проблемах учета количества малых предприятий на территории республики, о возникавших по этому вопросу спорах между Комитетом государственной статистики Чувашской Республики и Министерством экономического развития и торговли Чувашской Республики. Определенный интерес представляет анализ структура малых предприятий Чувашии (по видам экономической деятельности, численности работников, районам распространения и др.).

В Заключении подведены итоги исследования. Сделанные в диссертации выводы основаны на всестороннем анализе изученных процессов и явлений, подтверждаются ссылками на источники. На наш взгляд, положения, выносимые на защиту, полностью доказаны и соответствуют выводам, полученным в результате проведенного И. А. Сошко исследования.

Приложения диссертации, включающие в себя преимущественно таблицы со систематизированным статистическим материалом, помогают сформировать целостное представление о динамике развития малого предпринимательства в республике.

Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и 20 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Оформление автореферата и диссертации соответствует требованиям, установленным ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

В целом положительно оценивая подготовленную И. А. Сошко диссертацию, считаем необходимым сделать несколько замечаний:

1) Некоторые статьи и монографии, внесенные в список использованных источников и литературы, будучи упомянутыми во введении диссертации, в основных ее разделах использованы не были. В качестве примера можно привести работы следующих авторов: О. Ю. Акимов, Н. В. Артемьев, И. В. Бородушко, Е. М. Бухвальд, А. Ю. Чепуренко.

2) При написании диссертации не использовались источники личного происхождения, которые могли бы существенно расширить источниковую базу исследования. Например, интервью с представителями предпринимательского сообщества могли бы обогатить исследование интересными фактами, показать процесс формирования предпринимательского сектора экономики «изнутри».

3) Материалы анонсированного во введении диссертации Государственного архива Российской Федерации в самом тексте работы использованы не были.

4) Представляются излишне подробными анализ экономической терминологии в п. 1.1., а также характеристика государственной политики в сфере предпринимательства (п. 1.2.). Историческая канва развития малого предпринимательства во 2 и 3 главах, напротив, дается зачастую весьма поверхностно. Многие исторические реалии описываемого периода (коррупция в административных структурах, регламентирующих предпринимательскую деятельность; «теневая экономика»; борьба с криминалитетом и проч.) не нашли отражения в диссертации.

В целом же, диссертация Сошко Ирины Александровны «Государственная политика и её реализация в сфере малого предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. (на материалах Чувашской Республики)» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной

проблемы, имеющей существенное значение для отечественной исторической науки.

Диссертация И. А. Сошко соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Сошко Ирина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником отдела истории государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» Першиным Сергеем Викторовичем.

Отзыв рассмотрен и обсужден на заседании отдела истории государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (протокол № 3 от 24 марта 2022 г.).

Присутствовало на заседании отдела 6 научных сотрудников. В обсуждении приняли участие 6 человек. Результаты голосования: «за» – 6 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Доктор исторических наук,
заведующий отделом истории
государственного казенного учреждения Республики Мордовия
«Научно-исследовательский
институт гуманитарных наук
при Правительстве
Республики Мордовия» Гусева Татьяна Михайловна

Сведения о ведущей организации:
Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»
Почтовый адрес: 430005, Россия, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3
Телефон: 8 (8342) 24-62-42
E-mail: inst.gum.nauk@e-mordovia.ru
Сайт: http://www.niign.ru/

24.03. 2022 г.

Собств
Замес
по на
"24" марта 2022