

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата исторических наук
Учватова Павла Сергеевича на диссертацию
Кабуркина Александра Александровича на тему «Становление и
развитие судебной системы в Ханты-Мансийском национальном
округе (начало 1930-х – первая половина 1950-х гг.)», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по
специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертация Александра Александровича Кабуркина посвящена важной и актуальной теме – исследованию процессов формирования и функционирования органов судебной системы на региональном уровне, а именно в Ханты-Мансийском национальном округе в советский период, со дня создания округа в 1930 г. и до середины 1950-х гг.

Диссертантом рассмотрены процессы институциональных изменений в одном из важнейших государственных учреждений – народных судах. Указанные аспекты на настоящем этапе исторической науки пока еще слабо изучены, многие документы были засекречены и не подлежали до последнего времени разглашению, что связано не только с особой ролью судов во внутренних процессах государства, но и с действующим российским законодательством, предусматривающим ограничение доступа к персональным данным. Это обуславливает отсутствие подобных исследований ввиду недостаточного введения в научный оборот архивных документов советской эпохи.

Автор избрал в качестве объекта своего исследования один из самых сложных этапов реформирования советских судебных органов, охватив период коллективизации, индустриализации, а также годы Великой Отечественной войны и десятилетие после ее окончания, когда не существовало четких сценариев трансформации судебной системы. Естественно, что все это существенно усложняло задачу диссертанта, избравшего для исследования столь непростой период развития страны.

В то же время хронологические рамки исследования А.А. Кабуркина (1930-1955 гг.) выбраны вполне обоснованно, поскольку отражают важнейший этап исторических изменений в судебной сфере – от периода действия как судебных, так и внесудебных органов в лице революционных трибуналов и чрезвычайных комиссий до установления судебной системы, опирающейся на нормативно-правовые акты, близкие к ныне существующей российской системе правосудия. Кроме того, начало выбранного хронологического периода связано с другим обстоятельством – образованием отдельной административно-территориальной единицы на карте Советского государства. Окончание периода исследования

обосновано серьезными изменениями советского законодательства в области судостроительства страны.

Научная новизна диссертации предопределяется ее региональной направленностью. А.А. Кабуркиным проведено комплексное, объективное исследование истории становления и функционирования судебной системы отдельно взятого региона, позволившее устранить имевшиеся в данной области научные пробелы. Поднятая в диссертации проблема отличается не только теоретической, но и практической значимостью, поскольку результаты исследования, отражающие опыт советского судопроизводства на региональном уровне, могут быть учтены и при совершенствовании современной судебной системы.

Работа построена на широком круге источников, в числе которых – неопубликованные ранее документы, извлеченные из архивных учреждений страны (стр. 16-20). Стоит отметить, что по большей части архивные материалы впервые вводятся в научный оборот, что является несомненным достоинством диссертации. Автор достаточно глубоко погрузился в делопроизводственную и иную документацию судебных органов Остяко-Вогульского, впоследствии Ханты-Мансийского национального округа, сумел извлечь необходимый массив информации, позволивший ему решить основные задачи, поставленные в диссертации. В ходе исследования им был осуществлен анализ статистических материалов, что потребовало сложного и кропотливого труда при их обработке. Ряд документов, содержащих важные сведения из истории судебных органов Ханты-Мансийского национального округа и Тюменской области, приведен в приложениях к диссертации (стр. 238-239, 246-248, 258-259).

А.А. Кабуркин в должной степени знаком с основным пластом опубликованных источников, а также литературы по своему предмету. Им в полной мере использованы труды предшественников (А.Я. Кодинцева, Д.Н. Шкаревского и других), облегчившие научную работу при анализе процессов, происходивших в судебной сфере в 1930-х – первой половине 1950-х гг.

Автор владеет основными методами исторического исследования, охарактеризованными во введении к данной работе (стр. 28-29), он успешно применяет их в своей диссертации. Структура исследования, состоящая из введения, трех основных глав, списка использованных источников и литературы, списка основных сокращений и приложений полностью отвечает поставленным задачам.

В первой главе «Правовые и организационные основы создания советской судебной системы на территории Ханты-Мансийского национального округа» характеризуется как нормативно-правовая основа, послужившая правовым фундаментом образования судебных органов в регионе, так и множество иных факторов и условий, оказавших непосредственное влияние на становление и последующее формирование, трансформацию судов национального округа (административно-территориальное устройство, географические факторы, политические процессы и институциональные изменения, которые произошли в указанный период (стр.37-53)).

А.А. Кабуркин достаточно убедительно показывает, что сформировавшаяся судебная система округа, состоявшая из Окружного суда и шести народных судов, доказала свою устойчивость и сохранилась на протяжении исследуемого периода. При этом административно-территориальное устройство региона явилось решающим фактором в выстраивании иерархии вышеуказанной системы (стр. 72-86). Диссертантом довольно подробно проанализированы исторические предпосылки образования судов региона, выявлены объективные причины, повлекшие недостатки в деятельности этих органов власти – в том числе неблагоприятные географические условия, отсутствие транспортных путей, удаленность от европейской части страны и др.

Во второй главе диссертации проведена весьма серьезная работа по изучению кадрового состава региональных судов (стр. 108-137), анализу состояния их материально-финансового снабжения, тщательно и кропотливо восстановлена по первоисточникам сложившаяся система судебных органов. Автору удалось отразить трансформации в структуре судов, выделить изменения персонального состава не только в ракурсе личностей конкретных судейских работников, но и в аспекте их профессионального, образовательного уровней, акцентируя внимание на существенных качественных изменениях судейского корпуса, характере управления им со стороны Окружного суда и областных органов власти в исторически поступательном развитии. В главе последовательно рассмотрены все категории работников судов, определена их общая численность, функции, материально-финансовое (ресурсное) обеспечение, восстановлены биографии многих судей (стр. 110-111, 120-123, 126).

А.А. Кабуркиным охарактеризованы наиболее яркие представители судейского сообщества национального округа, раскрыты сильные и слабые стороны судейского корпуса. Им изучена работа как председателей Окружного суда, так и отдельных народных судей, и даже судебных

приставов и иных технических работников. Примечательно, что диссертант также уделит внимание вопросу участия судебных работников округа в боевых действиях Великой Отечественной войны (стр. 118-121).

Анализируя кадровый состав Округного суда и народных судов, управление ими, А.А. Кабуркин аргументированно показывает, что к концу исследуемого периода возрастает руководящая роль суда округа, а профессиональный и образовательный уровни судей изменяются в положительном направлении. Диссертантом справедливо отмечено определенное улучшение материального снабжения судов национального округа, увеличение руководящей роли областных органов юстиции, убедительным доказательством чему является усиление с их стороны ревизионной деятельности.

Учитывая, что соискатель, опираясь на выявленные им архивные материалы, не только восстановил численность и персональный состав судей, но также и их биографии, это открывает перед ним перспективу более серьезного факторного анализа динамики профессиональной карьеры данной категории служащих в дальнейшем исследовании.

Третья глава диссертации, посвященная особенностям судопроизводства и функционирования судов на территории национального округа, обстоятельно демонстрирует проблемы и недостатки в деятельности судов в регионе, а также особенности производства уголовных и гражданских дел, специфику существовавшей судебной практики.

Представленные в диссертации примеры рассмотренных судами дел (стр. 161, 176-177, 179-180, 182-183) наглядно и доказательно подтверждают выявленные их особенности, отличительные черты и недостатки региональной судебной практики в уголовном и гражданском производствах (нестандартное оформление материалов дел, длительное, иногда недостаточно качественное их рассмотрение в судах, неправильная квалификация, необоснованное прекращение дел и т.д.). Привлеченные в исследовании материалы региональных периодических изданий однозначно свидетельствуют о правильном выявлении этой специфики судебной деятельности в национальном округе. Недостатки и особенности в осуществлении судебной практики лаконично увязываются с историческим ракурсом их освещения. Автор убедительно доказывает, что к концу исследуемого периода постепенно начинают разрешаться основные проблемы судебных органов региона, налаживается материально-ресурсное обеспечение их деятельности, усиливается освещение в средствах массовой информации работы судов.

Наряду с несомненными достоинствами диссертации, следует обратить внимание и на то, что исследование не лишено ряда недостатков и пробелов.

1. Автор выбрал для исследования сложный, противоречивый и малоизученный хронологический период, связанный со становлением судебных органов и, в целом, системы государственной власти национального округа (стр. 5-6). Вместе с тем, 1930-1955 гг. охватывают множество масштабных событий и процессов, под воздействием которых трансформировалась судебная система. Выделение в рамках выбранных хронологических рамок диссертации нескольких исторических этапов улучшило бы работу в научно-практическом плане.

2. В работе отражено влияние Коммунистической партии на работу судов округа. В то же время, на наш взгляд, этот вопрос затронут относительно поверхностно: например, есть упоминание о наличии секретных партийных резолюций и директив, но не приведены конкретные материалы, подтверждающие этот довод (стр. 66). Автору следовало бы более обстоятельно остановиться на влиянии партийных органов, оказываемом как на формирование, так и на деятельность судов.

3. Несмотря на то, что А.А. Кабуркин детально рассмотрел штатный и персональный состав судов (стр. 108-137), в диссертации уделено лишь незначительное внимание существенной части сотрудников аппарата, а именно секретарям народных судов. Возможно, их роль в повседневной деятельности судебных органов стоило охарактеризовать более подробно.

4. При описании внеслужебной деятельности работников судов интересно было бы подробнее осветить жилищные вопросы, а также организацию досуга в нерабочее время – самообразование, посещение изб-читален, кружков и т.д. Так, в диссертации приведены отдельные факты, указывающие, что некоторые судьи и сотрудники аппарата проживали непосредственно в помещениях народных судов, а каким образом был решен жилищный вопрос для другой, большей части работников судов, не указано. Кроме того, описание внеслужебной деятельности было бы интересно с точки зрения оценки личности судей, которые в принципе должны служить примером поведения в развитом обществе.

Высказанные в тексте отзыва замечания не умаляют значимости научной работы и не снижают общую положительную оценку диссертации, однако автору рекомендуется уделять указанным моментам большее внимание при дальнейшем исследовании проблемы.

В целом данная диссертация представляет собой самостоятельное, оригинальное научное исследование, выполненное на достаточном

теоретическом уровне, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат диссертации адекватно отражает основное содержание работы и отвечает всем необходимым критериям, предъявляемым к нему. Представленные в автореферате публикации автора по теме исследования достаточно репрезентативны.

Резюмируя, следует сказать, что диссертация «Становление и развитие судебной системы в Ханты-Мансийском национальном округе (начало 1930-х – первая половина 1950-х гг.)» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Александр Александрович Кабуркин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,
главный научный сотрудник – заведующий отделом
региональных исследований и этнологии
государственного казенного учреждения
Республики Мордовия «Научно-исследовательский
институт гуманитарных наук при Правительстве
Республики Мордовия

____ П.С. Учватов

Автор отзыва: кандидат исторических наук Учватов Павел Сергеевич

Место работы: Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Должность: Главный научный сотрудник – заведующий отделом региональных исследований и этнологии

Адрес: 430005, Россия, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3

Телефон: 8(8342)24 – 62 – 42

E-mail: inst.gum.nauk@e-mordovia.ru

14 марта 2023 г.

