

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

На правах рукописи

Князева Наталья Викторовна

**Высшее историческое образование в Чувашии
(конец 1960-х – начало 2020-х гг.):
организация, этапы развития, кадровый состав**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Минеева Елена Константиновна

Чебоксары – 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Организация и структура высшего исторического образования в Чувашии.....	40
§ 1.1. Этапы развития высшего исторического образования в России.....	40
§ 1.2. Историческое образование в советской высшей школе Чувашии (1967–1991 гг.).....	56
§ 1.3. Высшее историческое образование на территории Чувашской Республики в постсоветский период (1992 – начало 2020-х гг.).....	73
Глава 2. Учебный процесс и научная работа в высшей исторической школе Чувашии (конец 1960-х – начало 2020-х гг.).....	94
§ 2.1. Организация учебного процесса и контингент студентов.....	94
§ 2.2. Профессорско-преподавательский состав и источники формирования кадров исторического образования.....	119
§ 2.3. Развитие исторической науки в вузах республики.....	144
Заключение.....	182
Список использованных источников и литературы.....	194
Приложения.....	227

Введение

Актуальность темы диссертационной работы определяется возрастающим значением системы образования в современном мире, востребованностью изучения вопросов, связанных с модернизацией научно-образовательного компонента социальной сферы страны в условиях политических преобразований и изменившегося экономического уклада России в конце XX – начале XXI века.

Историческое образование является составным звеном социальной политики страны, благодаря которому на практике происходит преемственность поколений, в обществе формируется объективное восприятие процессов и событий прошлого, прививаются гражданская и политическая культура, нравственные ценности, личностное отношение и сопричастность к происходящему¹.

События настоящего и будущего всегда непосредственно связаны с историческим прошлым, основываются на том, что происходило ранее в политической, государственной, социально-экономической сферах. Это неизбежно касается и системы образования, составной частью которого является историческое образование России. В рамках его модернизации, проходившей в стране в рассматриваемый период, в интересах сохранения объективной истории для будущих поколений, важным становится изучение имеющегося опыта создания специализированных структурных подразделений и преподавания в них исторических дисциплин в сфере высших учебных заведений России.

Реализация в РФ специальной военной операции выявила сложные проблемы, связанные с историей Советского Союза. Современная нестабильная международная обстановка во многом адресована к событиям XX столетия, зачастую трактуемое в настоящее время в угоду политической подоплеки искаженно, фактически фальсифицируя некоторые события, явления и факты,

¹ Князева Н. В. Высшее историческое образование в Чувашии (1967–1991 годы): к постановке проблемы // Исторический поиск. 2021. № 3. С. 39.

которые для целого поколения молодежи в разных европейских странах насаждались как истина. К ним, в первую очередь, следует отнести опровержение Победы СССР во Второй мировой войне и ВОВ; принижение героизма, отваги, самоотверженности и глубокого патриотизма, преданности Родине советских людей, победителей в войне с фашизмом. В противовес же этому идеализируются, восхваляются идеи нацизма и их лидеры, проявления геноцида. На основе переписывания истории в западном мире и особенно в политической элите государств, ранее входивших в состав СССР в качестве союзных республик, широкое распространение получили русофобия и борьба с объективной историей. В этой связи одним из наиболее злободневных и актуальных становится вопрос о правдивом изложении событий исторического прошлого человеческого общества. Во многом данная ответственность ложится не столько на политические институты и общественные организации, сколько на школьных учителей и педагогов высших учебных заведений страны, транслирующих учащимся объективные знания о прошлом. Неслучайно на первом национальном форуме преподавателей истории в 2022 г. министр науки и высшего образования РФ В. Н. Фальков отметил, что «когда у человека будет четкое и ясное представление о своей стране, об основных исторических событиях, ему будет очень легко отличить правду от неправды... (Поэтому – Н. К.) мы вместе с Российским историческим обществом ... увеличиваем количество бюджетных мест в вузах, чтобы людей с историческим образованием стало еще больше»². В продолжение этих идей и слов, а также всего вышеизложенного напрашивается вывод о том, что без исторического знания невозможно понимание современности. Более того, отсутствие знаний гуманитарных наук делает ущербным патриотическое и в целом гражданское воспитание общества, что не может способствовать формированию истинных героев своего Отечества.

² В Тобольске завершился Первый национальный форум преподавателей истории. Российское историческое общество. [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/v-tobolske-zavershilsya-pervyj-natsionalnyj-forum-prepodavatelej-istorii.html> (дата обращения: 03.04.2023 г.).

Следовательно, одним из значимых направлений исторического поиска в современных условиях становится изучение вопросов этапизации, организации, подготовки кадрового персонала высшей исторической школы в рамках не только общероссийских масштабов, но и отдельных регионов страны, в особенности, что касается многонациональных субъектов РФ. В этой связи весьма актуальным становится исследование опыта и уроков развития высшего исторического образования в Чувашской Республике, тем более, когда речь идет о сопоставительном анализе его трансформационных изменений на протяжении советского и постсоветского периодов.

Объектом исследования является высшее историческое образование на территории Чувашии в конце 1960-х – начале 2020-х гг. как одна из подсистем образовательной отрасли, представляющая собой профессиональную подготовку педагогических и научных кадров в области истории. В изучаемый период подготовку специалистов-историков осуществляли Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова (ЧГУ) и Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева (ЧГПУ). Именно эти два вуза Чувашской Республики (ЧР) становятся фокусом внимания в данной диссертационной работе.

Предмет исследования составили такие важные для раскрытия темы аспекты, как организация высшего исторического образования в Чувашии; этапы его развития; а также изменения, касавшиеся структуры образовательных учреждений, выпускавших историков, их наполненности профессорско-преподавательским составом, источников формирования кадров; процесс становления и функционирования исторической науки в вузах республики в изучаемый период.

Хронологические рамки диссертационной работы включают в себя конец 1960-х – начало 2020-х годов. Это достаточно целостный период, рассматриваемый с точки зрения как общих, так и сравнительно-сопоставительных, особенных тенденций в развитии исторического образования.

Нижняя хронологическая граница связана с созданием в 1967 г. ЧГУ, в составе которого начинает свою работу историко-филологический факультет (ИФФ), что было вызвано на тот период времени реформированием высшего образования в целом по стране, в том числе и в Чувашской АССР как ее неотъемлемой части. Именно в рамках классического университета начинается основная подготовка исторических кадров в советской Чувашии.

В 1990-е гг. вслед за распадом СССР произошло формирование нового Российского государства, а в образовательной политике – реформирование прежней, существовавшей в Советском Союзе, централизованной системы исторического образования и выбором подходов к ее модернизации. В начале 2000-х гг. была проведена существенная трансформация высшей школы, повлиявшая на подготовку кадров, в том числе исторических. В связи с этим верхние хронологические границы диссертационной работы доведены до современности.

Территориальные рамки диссертации соответствуют границам Чувашии в рамках изучаемого хронологического периода, включающие этапы существования Чувашской АССР и ЧР.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, касающиеся организации, становления и развития высшего исторического образования в целом по России и Чувашии конкретно, становились предметом внимания ученых и педагогов, политических деятелей, представителей общественности. Говоря об историографии проблемы, с учетом имеющейся по ней специальной литературы, были определены два периода: с 1967 г. по 1991 г. и с 1991 г. по настоящее время. Первый период связан с советской эпохой: открытием классических университетов в регионах страны, системной подготовкой кадров-историков. Второй, постсоветский период, определен с учетом распада СССР и, соответственно, тех процессов, которые последовали за ним (переход к новому политическому укладу, рыночным отношениям, проведение социально-экономических реформ в 1990-е гг., касавшиеся образовательной сферы), а также более устойчивое развитие страны,

начиная с 2000-х гг. (упорядоченная в этой связи политика России в области системы образования).

Первый этап историографии содержит труды обобщенного характера по изучению системы образования в 1960–1980-е гг., а также специальные исследования, раскрывающие вопросы функционирования высшей исторической школы. Наибольшую важность для раскрытия проблемы имеют публикации, раскрывающие различные аспекты вузовского образования в СССР. Например, в исследованиях Ш. Х. Чанбарисова, К. Т. Галкина, В. П. Елютина³ и др. рассматриваются общие установки по эволюции вузов страны, роль научно-педагогической элиты в формировании высшей школы и подготовка профессорско-преподавательских кадров. В угоду политическому режиму в названных работах отражена руководящая роль Коммунистической партии в системе образования в целом⁴. Следует отметить, что в большинстве обобщающих трудов развитие исторического образования в системе высшего отечественного образования особо и системно не рассматривалось, в них иногда могли фигурировать некоторые количественные показатели в виде, например, данных о выпускниках тех или иных вузов страны.

Отдельным направлением анализа предмета исследования среди ученых стала историческая наука. При этом отметим, что именно 1960-е гг. явились отправной точкой попыток раскрытия объективных исследовательских изысканий историков, «когда была нарушена сакральность советского прошлого, и стало возможным говорить не только о достоинствах, но и о недостатках советского обществоведения»⁵.

Одной из характерных особенностей советского периода стало создание многотомных трудов, привлекавшие большие авторские коллективы специалистов-историков. В этой связи, положительно оценивая данную тенденцию, следует

³ Галкин К. Т. Высшее образование и подготовка научных кадров в СССР. М., 1958; Чанбарисов Ш. Х. Формирование советской университетской системы (1917–1939). Уфа, 1973; Елютин В. П. Высшая школа общества развитого социализма. М., 1980.

⁴ Например, Украинцев В. В. КПСС – организатор революционного преобразования высшей школы. М., 1963.

⁵ Дорохова Г. А. Управление народным образованием в СССР. М., 1965; Булыгина Т. А. Общественные науки в СССР 1945–1985 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Ставрополь, 2001. С. 29.

отметить, что изучаемые аспекты темы на хорошем исследовательском уровне раскрывались в такой коллективной работе, как пятитомное издание под названием «Очерки истории исторической науки в СССР»⁶. Заручившись основательной базой источникового материала, авторы труда представили деятельность органов государственной власти по развитию системы высшего образования, осветили состояние ее обеспечения историческими кадрами, проанализировали работы предшественников и т. д.⁷ В 5 томе указанного издания, вышедшего в 1985 г., впервые была показана политика государственной власти в сфере исторической области научного знания, очерчены основные контуры системы советского исторического образования. Однако в соответствии с политической конъюнктурой 1970–1980-х гг., когда велась подготовка к изданию данного тома, был обойден вопрос о последствиях культа личности И. В. Сталина, имело место и сокрытие некоторых фактов из истории 1950-х гг., высоко был оценен вклад в советскую историографию сталинского «Краткого курса истории». Отмечая положительный вклад «Очерков» в развитие историографической базы, нельзя говорить о том, что оно представило полную картину развития советской науки и образования.

В 1980-е гг. вопросы исторического образования были рассмотрены в самостоятельных сборниках научных трудов⁸, в которых была дана характеристика главным особенностям партийно-государственного законодательства, принимавшегося в отношении реформ и изменений, которые реализовывались в области исторического образования СССР. Так, например, рассуждая о высшей исторической школе Советского Союза в 1930-е гг., В. А. Алепова в своей статье впервые аргументированно говорит о ее взаимодействии с дореволюционным периодом⁹. Однако в силу идеологических причин в работе полностью отсутствует

⁶ Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 1–5. М., 1955–1985.

⁷ Там же.

⁸ Борисов А. В., Ефременко Н. Е., Серегина Н. Г. Содержание и этапы формирования историографической культуры студентов-историков // Историографическая культура студентов-историков. Калинин, 1989. С. 29–30; Развитие исторического образования в СССР: межвуз. сб. научных трудов / Гл. ред. В. И. Чесноков. Воронеж, 1986.

⁹ Алепова В. А. Реформа высшего исторического образования (1934–1940 гг.) и предшествующий опыт подготовки кадров историков // Развитие исторического образования в СССР. Воронеж, 1986. С. 87.

критическое восприятие политики советской власти в сфере высшего исторического образования страны.

К сожалению, эта общая тенденция прослеживается в трудах, посвященных исторической науке и образованию советского периода. Так, несмотря на попытки выделить главные закономерности в истории становления высшей школы, в них не удалось избежать зависимости от «установок» партии и правительства, идеологических взглядов и шаблонных оценок. Например, в работах Г. Д. Алексеевой, А. И. Алаторцевой¹⁰ представлен серьезный источниковый материал, однако авторы избегают критического анализа событий, в работах преобладают общие фразы о недостаточной полноте или глубине реализации исторического образования.

Отдельное внимание в своих научных разработках исследователи уделили вопросу преподавания истории в вузах СССР. В рамках подобных трудов изучены пути развития исторической науки и истории как учебной дисциплины. Во многом центральное место в указанной проблематике заняли вопросы преподавания истории различных периодов в вузах страны, состояние кадрового состава работников высших учебных заведений, а также различные аспекты методики преподавания и дидактики. Например, книга Л. А. Деброва «Введение в изучение истории»¹¹ знакомит читателей со структурой высшего исторического образования в СССР, методологией представления знаний, целями и задачами данной специальности. Одна из ее глав посвящена историческому образованию в СССР, где описываются важнейшие центры подготовки кадров, анализируются учебные планы и программы, воспитательная работа на исторических факультетах. Тем не менее многие насущные вопросы в книге Л. А. Деброва остались не затронутыми.

Существенный вклад в изучение проблемы формирования высшего исторического образования в советский период внес А. М. Сахаров. Его статью «Историческое образование» в Педагогической и Большой советской

¹⁰ Например, *Алаторцева А. И.* 50 лет советской исторической науке. М., 1971.

¹¹ *Дебров Л. А.* Введение в изучение истории. М., 1981.

энциклопедиях¹² можно назвать своеобразным началом аналитического освещения различных вопросов исторического образования в вузах за длительный период времени.

Достаточно активно рассматривается развитие исторического образования советского периода в центральных научных журналах страны: «История СССР», «Вопросы истории» и др. Так, в работах И. С. Галкина, О. С. Сороко-Цюпы рассмотрены вопросы, связанные с методами преподавания исторических дисциплин в учреждениях профобразования СССР, анализируются наиболее дискуссионные вопросы истории, которые имели наибольшую актуальность для учебного процесса¹³.

Характеризуя историографию высшего исторического образования в 1960–1980-е гг., бросается в глаза тот факт, что в эти годы в исследовательской литературе происходят явные изменения в сравнении с предыдущим периодом. Ранее наблюдалась, как правило, лишь краткая информация об историческом образовании в стране, теперь же появляются аналитические публикации, в которых рассматриваются вопросы развития высшей исторической школы в целом, а также самостоятельные составляющие системы исторического образования в стране. Речь шла о науке, подготовке кадров, методике преподавания и др. При неминуемом обращении к советской идеологии в рамках раскрытия исторического образования учеными страны была проведена колоссальная работа по выявлению и анализу источников в области высшей школы.

В то же самое время, несмотря на достаточно активную проработку вопросов, связанных с высшим историческим образованием в стране в целом, на территории Чувашии данная проблема не была ярко выраженной с точки зрения научного анализа. Полнотой изложения фактического материала в региональной литературе отличаются работы, посвященные непосредственно самим вузам региона. В частности, ЧГУ в советский период неоднократно издавал книги,

¹² Сахаров А. М. Историческое образование // Педагогическая энциклопедия. М., 1965. Т. 2. С. 300–302.

¹³ Галкин И. С., Сороко-Цюпа О. С. Преподавание новейшей истории в университетах // Вопросы истории. 1972. № 7. С. 125–130; На кафедрах истории СССР университетов // История СССР. 1981. № 6. С. 121–127.

описывающие хронологию развития вуза, а также предоставлял актуальную информацию о своих структурных подразделениях для студентов и абитуриентов¹⁴. ЧГУ, являющийся главной кузницей кадров-историков, был достаточно молодым учебным учреждением, в 1991 г. ему исполнилось всего 24 года со дня образования. Поэтому основная информация о жизни и деятельности вуза отражалась в большей степени в газете университета «Ульяновец» и основном республиканском ежедневном издании «Советская Чувашия», нежели в исследовательской литературе.

Справедливости ради отметим, что творческая и научно-педагогическая деятельность ученых-историков Чувашии неоднократно становилась предметом научного осмысления. Отдельного внимания в исследовательской литературе были удостоены научные результаты таких историков, как В. Д. Димитриев, П. В. Денисов, В. Ф. Каховский и др.¹⁵

Среди работ обобщающего характера, посвященных социокультурному развитию советской Чувашии, подготовке педагогических кадров следует назвать публикации Т. С. Сергеева. В них автор проводит аналогию современного классического образования историков с подготовкой кадров начала XX в., поднимает вопросы развития, учебно-методической деятельности кафедры истории СССР в ЧГУ, анализирует подготовку высшей и средней квалификации в 1960–1980-е гг., изучает некоторые вопросы воспитания молодежи посредством преподавания курсовых дисциплин по разным периодам отечественной истории¹⁶.

Таким образом, немногочисленные работы, раскрывающие вопросы подготовки исторических кадров и деятельности ученых Чувашии, в основном

¹⁴ Например, Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова: Проспект. Чебоксары, 1969; Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 1973.

¹⁵ *Айплатов Г. Н. Труды В. Д. Димитриева по истории феодальной Чувашии* // Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары, 1968. Вып. 40. С. 309–316; *Денисов П. В., Димитриев В. Д., Долгов В. А. Иван Данилович Кузнецов* // Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары, 1976. Вып. 68. С. 5–18; *Каховский В. Ф. Исследователь истории Чувашии* // Вопросы дореволюционной истории Чувашии. Чебоксары, 1984. С. 72–88 и др.

¹⁶ Из истории высшего образования в Чувашии // Вопросы воспитания и обучения студентов вуза. Чебоксары, 1976. С. 3–10; *Сергеев Т. С. На кафедре истории СССР Чувашского университета* // История СССР. 1980. № 5. С. 229–231. *Сергеев Т. С. 50-летие Научно-исследовательского института* // История СССР. 1981. № 2. С. 248–249; *Сергеев Т. С. Вопросы интернационального воспитания в курсах истории СССР педагогических институтов* // История СССР. 1984. № 1. С. 219–221; Подготовка специалистов средней и высшей квалификации в Чувашской АССР в 1961–1980 годах // Культурное строительство Чувашской АССР на этапе развитого социализма. Чебоксары, 1985. С. 77–82.

дают общее представление о развитии научно-педагогической направленности высшей школы республики.

Большую пользу при написании диссертационной работы и осмыслении темы исследования оказали публикации постсоветского периода 1990 – начала 2020-х гг., составивших *второй этап историографии* диссертации. Публикации указанного периода включают в себя как обобщающие труды по изучению системы просвещения в России, так и специальные научные публикации, раскрывающие высшее историческое образование в стране и ее регионах. Наибольшую значимость имеют работы, освещающие модернизацию системы высшего образования в целом, которые написаны не только исследователями, но и политическим деятелями, под руководством которых находился образовательный сектор¹⁷.

Среди первых работ, освещающих высшее историческое образование в стране с точки зрения осмысления перемен в 1990-е гг., необходимо назвать книгу «История образования и педагогической мысли»¹⁸. В центре внимания исследователей, авторов монографии, находятся вопросы, которые касались изменений, происходивших в конце XX в., и в первую очередь, речь шла о системе образования. Для аргументации своих выводов ученые использовали значительный круг материалов по реформам периода перестройки и начала 1990-х гг. Не последнюю роль в рассуждениях авторов сыграло изучение Закона РФ «Об образовании» 1992 года.

Отдельные направления деятельности вузов и их кадрового комплектования были проанализированы в рамках общих исследований, посвященных системе просвещения и социально-образовательных реформ в целом. В работах В. А. Бордовского, И. В. Васениной, Н. Д. Сорокиной, посвященных кадровой политике в высших учебных заведениях России, поднимались сложные вопросы

¹⁷ Чернозуб С. П. Реформа высшей школы: наследие и диктат традиций // Общественные науки и современность. 1998. № 2. С. 41–51.

¹⁸ Пряникова В. Г., Равкин З. И. История образования и педагогической мысли. М., 1995.

востребованности кадров для экономики и социальной сферы, мотивации интеллектуальной работы, методы научно-педагогической деятельности и др.¹⁹

Сложности для России конца XX в. с точки зрения проведения различных реформ и преобразований после распада СССР, более того, в плане борьбы за сохранение целостности Российского государства, за стабилизацию политического курса и социально-экономического развития страны прямым образом сказывались на системе образования в целом, в том числе и высшей исторической школе РФ. Все это породило большое количество разнообразных мнений, оценок и позиций в отношении содержания и дальнейших путей исторического образования, а это в свою очередь, повлекло появление многочисленных публикаций²⁰. В них поднимались актуальные для высшей исторической школы вопросы о государственных и частных вузах, приоритете тех или иных специальностей. Кроме того, стали выходить работы по истории отдельных вузов страны, как в центре, так и на периферии. Наконец, именно на данном этапе были выпущены первые исследования, касавшиеся истории университетского образования, начинает формироваться особое направление – университетология²¹. Открытость архивных учреждений и рассекречивание многих документов создавало новые возможности для ученых. Историческая наука, зачастую сосредоточенная в высших учебных заведениях, становится предметом отдельного внимания²².

С 2000 г. историографический процесс получает дальнейший импульс, в свет выходят разнообразные исследования по истории высшей школы, издаются публикации, где авторы на основе сравнительных характеристик определяют тенденции развития, а также предпосылки и результаты «бума» отечественного высшего образования. К ним следует отнести работы М. В. Арапова, С. В.

¹⁹ Васенина И. В., Сорокина Н. Д. Кадровый потенциал вузов в условиях реформирования высшей школы. М., 1993; Бордовский В. А. Инновационные процессы в современной системе высшего педагогического образования. СПб., 1998.

²⁰ Жуков В. И. Российское образование: проблемы и перспективы развития. М., 1998; Садовничий В. А. Россия, Московский университет. Высшая школа. М., 1999 и др.

²¹ История университетского образования в дореформенной России / Колл. авторов: А. И. Момот, В. Ф. Хотенков, Ю. П. Господарик и др. М., 1993; Аврус А. И. История российских университетов. Саратов, 1999.

²² Например, Сидорова Л. А. Оттепель в исторической науке. М., 1997.

Ивановой, Е. А. Вольниковой²³, в которых рассматриваются дискуссионные вопросы, связанные, например, с такой важной для этого периода проблемой, как снижение интереса со стороны российской молодежи к высшему образованию, к обучению в вузах страны. Развитие исторических исследований и их влияние на учебный процесс в высших учебных заведениях РФ рассматриваются группой авторов под руководством С. Н. Полторака²⁴.

Данные публикации выделялись прежде всего тем, что они были обеспечены богатым источниковым материалом: многочисленными рассекреченными архивными документами, а также накопившейся к этому времени историографической базой. Безусловно, такая литература была значительно ближе к более глубоким по содержанию и объективным оценкам процессов становления и развития высшего исторического образования в России. Так, в 2000-е гг. появляются фундаментальные монографии, большое количество научных статей, проходят защиты диссертационных исследований по отдельным сферам образовательной системы, в том числе по причинам и последствиям ее реформирования на определенных этапах; кадровому обеспечению вузов страны; материально-технической составляющей и др.²⁵ Особого внимания заслуживает докторская диссертация К. А. Ушмаевой, в которой на основе собранного материала в федеральных и региональных архивах, прослежены главные этапы и специфика развития исторического образования в высшей школе России в 1920–

²³ *Аранов М. В.* Образование по-русски: иллюзии и реальность // Энергия. 2002. № 9; *Его же.* Бум высшего образования в России: масштабы, причины и следствия // Общественные науки и современность. 2004. № 6. С. 30–40; *Иванова С. В.* Отечественная система образования в 1980-е, 1990-е, 2000-е годы: решения, обусловленные временем: Федеральный справочник. Образование в России. Т. 9. М., 2013. С. 21–28; *Вольникова Е. А.* История высшего образования в России // Язык как основа современного межкультурного взаимодействия: матер. всерос. науч.-пр. конф. Пенза, 2014. С. 214–219; *Муромцева А. К.* Закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. Томск, 2015; *Мамяченков В. Н.* Возникновение и развитие системы высшего профессионального образования в России: проблема периодизации // Научный диалог. 2018. № 2. С. 243–251.

²⁴ История и историки высшей школы России: уроки, проблемы, идеи / Науч. ред. проф. С. Н. Полторака. СПб., 1998.

²⁵ *Борисов И. И., Запругаев С. А.* Тенденции развития высшего образования в XXI веке // Вестник Воронежского государственного университета. 2000. № 1. С. 27; *Борисов В. М.* Высшая школа Российской Федерации в условиях системных реформ (1984–1999 гг.): автореф. дис. ... док. ист. наук. М., 2008; *Ушмаева К. А.* Высшее историческое образование в России (20–90-е годы XX века). Ставрополь, 2008; *Дзюев А. Р.* Высшая школа как социальный институт общественного воспроизводства. М., 2012; *Ивашко М. И.* Историческое образование в высших учебных заведениях: проблемы и возможные пути их решения // Вестник Екатеринбургского института. 2018. № 1 (41). С. 81–89.

1990-е гг., положительно определено значение исторической науки в формировании общественного сознания и мировоззрения педагогов и студентов²⁶. Небезинтересной является работа Т. В. Алентьевой, в которой автор справедливо указывает на неоднозначность образовательных реформ в России конца XX – начала XXI века. Главный содержательный вывод исследователя заключается в том, что реформирование образования в стране должно проходить очень осторожно и вдумчиво, с учетом опыта различных стран, но прежде всего исходя из истории отечественного (российского и советского) образования²⁷.

Вслед за центральной историографией высшему историческому образованию начинает уделять внимание и региональная исследовательская литература, которая делает акцент на особенности и специфику, проявляющиеся при подготовке исторических кадров в различных субъектах РФ²⁸. В нулевые и 2010-е гг. в исследовательской литературе прослеживается нововведение, связанное с вниманием и интересом ученых к междисциплинарным трудам. Кроме того, историческая наука обогащается такими актуальными методологическими подходами, как, например, социокультурный или историко-антропологический. Переход к новой методологии дает заметные положительные результаты, начинают появляться более глубокие и содержательно-разнообразные научные публикации, что касается и высшего исторического образования в том числе²⁹. Примером подобного исследования может служить крупный проект историков Казанского университета «Terra Universitatis: Два века университетской культуры в Казани».

²⁶ Ушмаева К. А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX века): автореф. дис. ... док. ист. наук. Пенза, 2011.

²⁷ Алентьева Т. В. Проблемы исторического образования в России // Известия ВГПУ. 2013. № 2. С. 73–75.

²⁸ Терехов А. Н. Становление и развитие высшего исторического образования на Южном Урале (1934–1993 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2003; Шурова Л. Н. Высшее историческое образование и историческая наука в Кемеровской области в 1943–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2008; Лобова В. В. становление и развитие высшего исторического образования на Дону в первой четверти XX в. дис. ... канд. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2010; Григорьева Н. А., Хорошенкова А. В. Высшее историческое образование как фактор формирования социокультурной среды в Астрахани в 1917–1991 гг. // Казачество. 2018. № 33 (3). С. 48–58; Хаминов Д. В. Подготовка историков в период «перестройки»: новая «надстройка» на старом «фундаменте» (на примере высшей школы Сибири) // Новый исторический вестник. 2019. № 4. С. 38; Карелова Е. В. Постсоветская модель высшего исторического образования на Дальнем Востоке России в 1991–2012 гг. // Современная научная мысль. 2020. № 2. С. 119–125; Хорошенкова А. В. Роль высшего исторического образования в формировании социокультурной среды Нижнего Поволжья в 1930–1980-е гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 72. С. 88–94.

²⁹ Ушмаева К. А. Отечественная историография исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX в.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. 2009. Вып. 4. С. 110–119.

История Казанского университета в этом исследовании показана прежде всего в персоналиях – деятельности студентов и преподавателей данного учебного заведения (их жизненный путь, смена социальных ролей и т. д.)³⁰.

Вопросы, связанные с обеспеченностью высшей исторической школы профессорско-преподавательским составом (ППС), его деятельностью, повышением квалификации, взаимоотношениями со студенческой молодежью, а также трудностями на их пути, аналитически рассматриваются в трудах Н. Ф. Апаринной, О. А. Вдовиной, Е. С. Кагана, М. В. Курбатовой, Е. И. Мещангиной, С. Д. Резника³¹.

К 2000-м же годам следует отнести и ряд исследований, посвященных знаменитым, известным в нашей стране и за рубежом историкам России XX – начала XXI века. Наиболее интересными, на наш взгляд, и имеющими отклик в научной среде, стали сборники под названием «Историки России», принадлежащие перу авторитетного отечественного архивиста А. А. Чернобаева³². Кроме того, он является автором многочисленных статей и главным научным редактором периодического журнала ВАК «Исторический архив».

В 1990-е – начале 2000-х гг. и ученые Чувашии проводят исследовательскую работу наиболее значимых аспектов развития системы образования ЧР, деятельности ее научно-педагогических коллективов. Так, определяя новые социально-экономические условия высшего образования в республике, Л. П. Кураков в своей книге характеризует главные особенности функционирования

³⁰ Вишленкова Е. А., Малышева С. Ю., Сальникова А. А. Terra Universitatis: Два века университетской культуры в Казани. Казань, 2005.

³¹ Мещангина Е. И. Кадровая политика в системе высшей школы (1990–2000 гг.) // Теория и практика общественного развития. 2013. № 2. С. 151. С. 149–152; Курбатова М. В., Каган Е. С., Апарина Н. Ф. Поведение работников вузов в условиях реформирования высшего профессионального образования: проблема выбора // Социологические исследования. 2015. № 2. С. 123–134; Пугач В. Ф. Гендерный состав преподавателей российских вузов // Высшее образование в России. 2015. Т. 24. № 12. С. 78–88; Резник С. Д., Вдовина О. А. Кто становится преподавателем: мотивы выбора педагогической деятельности в вузе // Университетское управление. 2015. № 3. С. 112–119; Их же. Преподаватель российского вуза: мотивы и приоритеты деятельности // Социологические исследования. 2017. № 6 (398). С. 132–137.

³² Историки России. Биографии / редкол. А. А. Чернобаев и др. М., 2001; Чернобаев А. А. Историки России XX века: Библиографический словарь. Саратов, 2005; Его же. Историки России XX века: Библиографический словарь. СПб., 2009. Т. 3; Его же. Историки России конца XIX – начала XXI века: Библиографический словарь. М., 2016.

высшей школы в период расцвета рыночной экономики³³. Достойной работой, раскрывающей переустройство высшего образования в республике, стала публикация «Непрерывное образование: сотрудничество вуза и школы», в которой авторы раскрывают принципы многоступенчатости и непрерывности системы образования в ЧР³⁴. Отдельные аспекты создания и деятельности университетов и институтов публиковались на страницах монографий и сборников материалов конференций, в которых отражены последовательность развития образовательных организаций, открытие новых специальностей, востребованные научные темы в 1990-е годы³⁵.

Опубликованы самостоятельные книги и очерки, раскрывающие жизненный путь и профессиональное творчество известных историков региона – национальной интеллигенции Чувашии. Так, например, были изданы труды, посвященные докторам исторических наук И. И. Бойко, П. В. Денисову, В. Д. Дмитриеву, Т. Н. Ивановой, Е. К. Минеевой, В. Ф. Каховскому, И. Д. Кузнецову, Т. С. Сергееву, Ю. П. Смирнову, В. Ф. Романову³⁶ и др. Большинство публикаций издано по случаю юбилеев ученых.

³³ Кураков Л. П. Университет в условиях рынка. Чебоксары, 1993.

³⁴ Иванов В. Н., Григорьев Н. Ф. Непрерывное образование: сотрудничество вуза и школы. Чебоксары, 1998.

³⁵ Например, Университеты республик Российской Федерации как центры национальной культуры. Саранск, 1992; Чувашский государственный университет / Под. ред. Л. П. Куракова. Чебоксары, 1996; Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997.

³⁶ Ученые чувашского университета /1967 — 1992/. Сост. Г. Ф. Трифионов, Л. Л. Мишина. Чебоксары, 1992; Фроянов И. Я., Смирнов Ю. П. Историк, исследователь, ученый В. Д. Дмитриев. Чебоксары, 1994; Денисов П. В., Сергеев Т. С. Академик В. Д. Дмитриев (в связи с 70-летием со дня рождения) // Вестник Чувашского университета. 1995. № 1. С. 128–132; Дмитриев В. Д. Академику П. В. Денисову — 70 лет // Известия Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики. 1998. № 1. С. 169–172; Каховский В. Ф., Смирнов Ю. П. Академик В. Д. Дмитриев – историк, организатор науки и педагог // Исследователи чувашской культуры и истории. Чебоксары, 1998. С. 5–20; Иванов А. Г., Таймасов Л. А. Швейцарский историк А. Каппелер о трудах В. Д. Дмитриева // Вестник Чувашского университета. 1999. № 1–2. С. 294–230; Сергеев Т. С. Каховский Василий Филиппович // Историки Чувашии — доктора наук. Чебоксары, 2002; Богомазова Ю. А. И. Д. Кузнецов – ученый, педагог и общественный деятель: авторф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008; Дмитриев В. Д., Касимов Е. В. Сергеев Тихон Сергеевич (к 70-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2008. № 3. С. 211–215; Бойко И. И., Каштанов С. М. Дмитриев Василий Дмитриевич (К 85-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2009. № 4. С. 194–201; Историк и время // Отечественная история XX–XXI веков: социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории (памяти доктора исторических наук, профессора Юрия Петровича Смирнова). Чебоксары, 2012. С. 8–13; Гусаров Ю. В., Клементьев В. Н. Дмитриев Василий Дмитриевич. 1924–2013 // Чувашский гуманитарный вестник. 2013. № 8. С. 254–255; Григорьев В. С. Сергеев Тихон Сергеевич (к 75-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2013. № 8. С. 235–240; Дмитриев Василий Дмитриевич: ученый, педагог, общественный деятель, гражданин. Чебоксары, 2013; Селиванова С. А. В. Д. Дмитриев – источниковед истории Поволжья, создатель уникальной архивной коллекции документов // Дмитриев Василий Дмитриевич: ученый, педагог, общественный деятель, гражданин. Чебоксары, 2013. С. 25–30; Иванов В. П. Бойко Иван Иванович (к 70-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2017. № 12. С. 242–248; Иванова Т. Н. Проблемы национальной политики Российского государства конца XIX – начала XXI века в научном творчестве Е. К. Минеевой

Важность для научного раскрытия темы имеют сборники статей по итогам научных конференций, ставших традиционными в ЧГУ и приуроченных к памяти деканов исторического факультета вуза – А. В. Арсентьевой «Арсентьевские чтения» и Ю. П. Смирнова – «Смирновские чтения»³⁷. Основными проблемами для обсуждения в рамках реализации подобных научно-практических конференций являются отдельные этапы и сюжеты высшего исторического образования в ЧР. Здесь традиционно поднимаются вопросы структуры вуза в целом и отдельных его подразделений – факультета и кафедр, студенческой молодежи, ППС, научного общества и др.³⁸

Ценную информацию о развитии исторических факультетов и подразделений вузов Чувашии предоставляют исследования, в которых на основе архивных данных изучен процесс открытия историко-филологического факультета ЧГУ в советский период, а также деятельность исторических факультетов ЧГУ и ЧГПУ в

// Исторический поиск. 2020. Т. 1. № 4. С. 120–131; *Минеева Е. К., Зыкина А. П.* К юбилею доктора исторических наук Ивановой Татьяны Николаевны // Исторический поиск. 2022. № 1. С. 93–100.

³⁷ Человек труда в истории: актуальные вопросы исторической науки, архивоведения и документоведения. III Смирновские чтения: статьи III Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 марта 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары, 2016; Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): сб. статей. Т. 2 / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева, М. Н. Краснова. Чебоксары, 2017; Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». Чебоксары, 2019; Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения): матер. Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 17–18 декабря 2019 г.). Чебоксары, 2019.

³⁸ *Иванова Т. Н.* На рубеже веков: эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв. // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2015. С. 358–371; *Казаков Н. А., Караганова Н. Г., Орлова А. П.* Современный профессорско-преподавательский состав Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова: географические особенности «рекрутирования» (на примере ключевых факультетов) // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова) / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, И. А. Липатова, М. Н. Краснова. Чебоксары, 2015. С. 389–395; *Иванова Е. В., Михайлова С. Ю.* Исторический опыт комплектования студенческого состава в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). Т. 2. Чебоксары, 2017. С. 22–29; *Ялтаев Д. А.* Опыт организации студенческой научно-исследовательской работы на историко-филологическом факультете чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в 1967–1972 гг. // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). Т. 2. Чебоксары, 2017; *Зыкина А. П., Иванова Т. Н., Краснова М. Н.* Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: материалы Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 1 апр. 2019 г.) / редкол.: О. Н. Широкова и др. Чебоксары, 2019. С. 13; *Ялтаев Д. А.* Кафедра археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова на современном этапе // Сб. матер. II Всерос. науч. конф. с междунар. участием «Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории». Чебоксары, 2022. С. 132–140.

1990-е – начале 2000-х годов³⁹. Подобные работы, подготовленные О. Н. Широковым, М. А. Широковой, Т. С. Сергеевым, Л. А. Ефимовым и др., позволяют последовательно восстановить основные вехи становления исторических подразделений в вузах республики⁴⁰.

К самостоятельному блоку исследовательских трудов следует отнести работы, посвященные историческим научным школам и развитию исследовательских направлений в вузах Чувашии; открытию и деятельности диссертационного совета по истории в ЧГУ; выпуску рейтинговых журналов «Вестник Чувашского университета» и «Исторический поиск»; участию ученых республики в грантовых конкурсах и государственных заданиях⁴¹.

Важными при раскрытии темы диссертации стали работы, в которых акцент сделан на формирование исторической памяти о развитии высшей исторической школы Чувашии⁴². Как правило, в создании исторической памяти большую роль играют воспоминания самих работников вузов: ректоров, проректоров, деканов, заведующих кафедрами, ППС. При помощи публикаций непосредственных участников высшего исторического образования и создается историческая память. Они предоставляют возможность воспроизвести атмосферу прошлых лет, эмоционально погрузиться в важные события жизни высшего исторического образования Чувашии. К таким работам можно отнести статьи Е. Г. Беляева, В. А.

³⁹ Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева: 90 лет. Чебоксары 2021; 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022.

⁴⁰ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). Чебоксары, 2005; Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 149–157; Ефимов Л. А. Становление и развитие высшего исторического образования в Чувашии в 1930–1967 гг. // Преподавание истории в школе и вузе: актуальные проблемы методологии и методики: матер. II Всерос. науч.-пр. конф. Чебоксары, 2019. С. 75–85.

⁴¹ Сергеев Т. С. Чувашские ученые – доктора наук. Чебоксары, 2002; Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008; Вязова О. Г. «Вестнику Чувашского университета» – 20 лет // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: сб. статей. Чебоксары, 2015. С. 318; Васильев В. А. Становление и развитие исторической науки в Чувашской Республике: профессор И. Д. Кузнецов // Вестник Чувашского университета. 2019. № 2. С. 12–19; Минеева Е. К., Иванов А. Г., Данилов А. А. Наш объединенный совет: хроника защищенных диссертаций (к 25-летию Диссертационного совета при Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова) // Марийский археографический вестник. 2019. № 29. С. 136–202; Князева Н. В. Подготовка научных кадров высшей квалификации по историческим наукам в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова // Университет как фактор модернизации России: история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2022. С. 58–62.

⁴² Баженов О. А., Гатина С. З. Формирование исторической памяти о российских университетах 1990-х годов: свидетельства и их интерпретация // Новое прошлое. 2017. № 1. С. 113–131.

Васильева, И. А. Липатовой, А. И. Самоновой, Т. Н. Ивановой, В. В. Семеновой, на страницах которых содержатся воспоминания студентов и преподавателей о создании ЧГУ, появлении кафедры всеобщей истории вуза, складывании научной школы И. Д. Кузнецова и др.⁴³

В постсоветский период был снят «железный занавес» и значительно расширился обмен научными открытиями среди историков, поэтому, начиная с 1990-х гг., на страницах зарубежных научных журналов, книг, в СМИ появляется информация об истории и историках Чувашии. Особо хотелось бы выделить работы по истории Чувашии профессора Венского университета Андреаса Каппелера⁴⁴. Глубокие творческие связи ученого объединяли с известным историком ЧР, профессором В.Д. Дмитриевым. Пребывая с очередным визитом в Чувашии в 2011 г., он отмечал: «Чувашская историография уже в советское время была очень хорошей. И я об этом писал. Это была лучшая историография региона в советское время, уже В. Д. Дмитриев был ведущим историком! И второе – это, конечно, очень интересная древняя история чувашей»⁴⁵.

История Чувашии и ученые региона становились объектом исследования научного сотрудника Славянского исследовательского центра университета Хоккайдо М. Гото (Япония)⁴⁶. Отдельного внимания заслуживают публикации

⁴³ *Беляев Е. Г.* Как создавалась кафедра всеобщей истории ЧГУ им. И. Н. Ульянова (субъективные заметки) // *Иванова Т. Н., Липатова И. А.* «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // *Вестник Чувашского университета.* 2015. № 4. С. 90; *Липатова И. А., Самонова А. И.* Открытие Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в воспоминаниях студентов и преподавателей // *Университетское образование в полиэтнических регионах Поволжья: сб. статей.* Чебоксары, 2015. С. 460–464; *Краснова М. Н., Саитова А. М.* Летопись истории Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: проблемы, основные этапы и методика ее создания // *Вестник Чувашского университета.* 2016. № 2. С. 91–96; *Семенова В. В., Иванова Т. Н.* Методика устной истории и создание архива воспоминаний ветеранов Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова // *Актуальные вопросы археологии, этнографии, истории (к 100-летию со дня рождения В. Ф. Каховского. К 60-летию Чувашской археологической экспедиции): матер. всерос. науч.-пр. конф.* Чебоксары, 2017. С. 56–61; *Васильев В. А.* Вехи истории Чувашского государственного университета: вспоминая былое // *Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): сборник статей. Т. 2 / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева, М. Н. Краснова.* Чебоксары, 2017. С. 11.

⁴⁴ *Die Tschuwaschen: Ein Volk im Schatten der Geschichte* Hardcover. Vene: Böhlau Köln, 2016.

⁴⁵ Профессор Венского университета Андреас Каппелер приехал в Чувашию, чтобы собрать материал для новой книги. [Электронный ресурс]. URL: <https://old-mosk.cap.ru/video.aspx?guid=986cfd1c-7b2d-41aa-afc6-e8653595dedb&size=50&page=33> (дата обращения: 25.12.2021 г.).

⁴⁶ Гото М. Историческое превращение традиционной религии чувашей // *Чувашский гуманитарный вестник.* 2009. № 4. С. 3–24; Гото М. *Metamorphosis of Gods: A Historical Study on the Traditional Religion of the Chuvash* *Acta Slavica Iaponica.* 2007. № 24. P. 144–165; Гото М. *Demarcation and Recollection of Collectivity in a Chuvash Village, Russia* // *Bulletin of the National Museum of Ethnology.* 2011. № 35(3). P. 527–539.

ученых университета Сетон-Холл (США), подготовленные об этнографе Чувашии П. В. Денисове⁴⁷.

Подводя итог историографическому обзору по теме диссертационной работы, необходимо обратить внимание на то, что проанализированные труды вышеназванных ученых, как правило, в той или иной степени раскрывают лишь отдельные аспекты темы. Самостоятельное же комплексное исследование по высшему историческому образованию в Чувашии в интересующий нас хронологический период в настоящее время пока отсутствует. Несмотря на это, имеющаяся по проблеме исследовательская литература предоставляет определенную возможность воспроизвести общую картину и оценить процесс развития системы высшего исторического образования в ЧР в конце 1960-х – начале 2020-х годов.

Целью диссертационного исследования является комплексное изучение развития высшего исторического образования в Чувашии, а именно его организация, этапы развития, кадровый состав в конце 1960-х – начале 2020-х годов.

Данная цель определяет необходимость решения *следующих задач*:

- дать общую характеристику системе высшего исторического образования России в конце 1960-х – начале 2020-х гг.;
- изучить процесс функционирования и трансформации высшей исторической школы советской Чувашии в 1967–1991 гг.;
- проследить развитие высшего исторического образования на территории ЧР в постсоветский период (1991–2022 гг.);
- раскрыть организацию учебного процесса и формирование контингента студентов-историков в вузах Чувашии в изучаемый период;

⁴⁷ *Вовина О. П.* Воспоминания об отце // Народы Волго-Уралья в истории и культуре России: сб. матер. Международ. науч.-пр. конф., посвященной 90-летию со дня рождения Петра Владимировича Денисова. Чебоксары, 2018. С. 59–71; *Найт Н.* Воспоминания о Петре Владимировиче Денисове // Народы Волго-Уралья в истории и культуре России: сб. матер. Международ. науч.-пр. конф., посвященной 90-летию со дня рождения Петра Владимировича Денисова. Чебоксары, 2018. С. 71–75.

- выявить источники пополнения кадров исторического образования, раскрыть процесс становления профессорско-преподавательского состава в вузах республики;

- проанализировать развитие исторической науки в высших учебных заведениях ЧР.

Источниковую базу диссертации составила совокупность многочисленных как опубликованных, так и неопубликованных материалов, преимущественная часть которых впервые вводится диссертантом в научный оборот.

В первую группу источников входят неопубликованные архивные документы (приказы, положения, постановления, планы и отчетная документация, справки, докладные записки, переписка, акты, заявления и т. п., непосредственно касающиеся развития высшей исторической школы в Чувашии), необходимые для раскрытия темы исследования.

Все подобные документы были выявлены, собраны и проанализированы в различных центральных и республиканских архивах. Среди них, в первую очередь, следует назвать Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). В нем особо следует выделить следующие фонды: это Ф. 10132 – Государственный комитет РФ по высшему образованию; Ф. 10161 – Государственный комитет РСФСР по делам науки и высшей школы; Ф. 10173 – Министерство образования РФ. 1988–1996 гг.; Ф. 10225 – Министерство образования Российской Федерации. 1996–2004 гг.; Ф. 10348 – Федеральное агентство по образованию. 2004–2010 годы. Содержательные по своей сути документы указанных фондов центрального архивного учреждения России предоставили возможность исследовать федеральное законодательство в области образования в разные исторические периоды, определяющие деятельность центральных и региональных органов управления; постановления и распоряжения о создании высших учебных заведений; ведомственную переписку в области результативности деятельности высшей школы Чувашии; отчетную документацию учебных заведений по финансово-хозяйственной деятельности, набору и выпуску студентов, открытию

подразделений в своем составе, трудоустройству выпускников; статотчеты и итоги мониторингов высшего образования в регионах РФ; деятельность Научно-технического совета РФ; объемы государственного финансирования на функционирование вузов; численность студентов, аспирантов и докторантов в области истории; информацию о ходе реализации целевых программ.

В Государственном историческом архиве Чувашской Республики (ГИА ЧР) изучены документы, относящиеся к функционированию вузов Чувашии, образованию ЧГУ, деятельности историко-филологического факультета в 1960–1980-е гг., исторических факультетов вузов республики в 1990-е – начале 2000-х гг., деятельности диссертационного совета по историческим наукам, развитию научных школ и процессу подготовки кадров-историков. В ГИА ЧР наибольший интерес для раскрытия темы диссертации имели материалы следующих фондов: Ф. Р-221 – Министерство образования, науки и высшей школы Чувашской Республики; Ф. Р-1335 – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева»; Ф. Р-2453 – Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова; Ф. Р-1041 – Верховный Совет Чувашской Республики; Ф. Р-2784 – Личный архив доктора исторических наук В. Д. Дмитриева; Ф. Р-3046 – Личный архив доктора исторических наук П. В. Денисова.

Архивные документы данного учреждения позволили изучить структуру и полномочия высшей школы, кадровые перемещения и открытие новых специальностей, проследить учебную и научную деятельность на исторических факультетах в вузах республики; проанализировать сведения о приеме, выпуске, подготовке исторических кадров; исследовать отчеты о самообследовании вузов и факультетов; выявить отчеты кафедр и протоколы заседаний Ученого совета ЧГУ и интересующих нас факультетов; проследить кадровый состав подразделений высшей школы; рассмотреть направления работы диссертационного совета по историческим наукам, а также деятельность аспирантуры вузов ЧР в изучаемый период.

Очень важная информация для освещения темы диссертации была почерпнута при исследовании личных архивов. Так, например, личный архив выдающегося историка Чувашии В. Д. Димитриева (Ф. Р-2784) содержит биографические документы ученого, многочисленные рукописи, переписку; документы, собранные о самом историке, фотографии и др. В личном архиве известного этнографа Чувашии П. В. Денисова (Ф. Р-3046) накоплен уникальный этнографический материал, включающий фотоснимки полевых этнографических экспедиций, музейные предметы, видеодокументы, фотонегативы, электронные документы. Архив включает артефакты к биографии П. В. Денисова: материалы личного фонда, служебной и общественной биографии, награждения, поздравительные адреса; результаты творческой деятельности: рукописи, статьи, очерки, рецензии; выписки, записные книжки, тетради и др.

При подготовке исследования также были использованы документы Государственного архива современной истории Чувашской Республики (ГАСИ ЧР). Научную значимость имели следующие фонды: Ф. Р-6 – Чувашский республиканский комитет ЛКСМС РСФСР; Ф. Р-2712 – Чувашский филиал Географического общества АН СССР; Ф. Р-2944 – Министерство образования Чувашской Республики; Ф. Р-3030 – семейный фонд профессоров Сергеевых; Ф. Р-2923 – Личный архив доктора исторических наук Г. И. Тафаева.

В них сохранились партийные документы, переписка между органами власти Чувашской АССР и центральными министерствами и ведомствами в области образования и науки; материалы о развитии науки в Чувашской АССР; Географического общества и общества «Знание» в Чувашии; деятельности исторических факультетов в вузах ЧР в 1990-е гг.; планы и отчеты ЧГУ и ЧГПУ в разные исторические периоды; отчеты о работе государственных (экзаменационных) и приемных комиссий учебных заведений; протоколы заседаний комиссий вузов по распределению молодых специалистов и др.

В ГАСИ ЧР собраны уникальные коллекции личных архивов, в т. ч. выдающихся историков, чья научно-педагогическая деятельность связана с ЧГПУ.

Личный фонд доктора исторических наук, профессора Г. И. Тафаева (Ф. Р-2923) содержит рукописи научных трудов, статей, диссертации, отзывы, резолюции, данные социологических исследований; материалы педагогической деятельности, включающие программы, планы работ со студентами; переписку; автобиографии; вырезки из статей о научной деятельности ученого; фотографии.

В Личном архиве профессора Т. С. Сергеева (Ф. Р-3030) собраны авторефераты, документы по защите диссертаций, рукописи сборников книг, брошюр, отзывы, рецензии, аннотации, рабочие записи; документы по педагогической деятельности, по подготовке и проведению этнографических экспедиций, переписка; автобиография, документы по учебе, удостоверения, почетные грамоты, свидетельства, вырезки статей из газет и др. Материалы личных архивов предоставили возможность более красочно, с привлечением многочисленных примеров и воспоминаний дополнить повествование о развитии исторического образования в Чувашии.

Главным учреждением по подготовке исторических кадров в системе высшего образования с 1967 г. по настоящее время является Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, поэтому обращение к документам Архива ЧГУ выглядит закономерным и, на наш взгляд, необходимым. Спецификой данного архивохранилища является наличие уже сформировавшихся накопленных фондовых материалов (Ф. 1; Ф. 2), а также комплекса документов текущего характера. Архив вуза богат статистическими данными в области высшего образования в Чувашии, подготовке и выпуску новых кадров высшей школы; хронике профессионального обеспечения университета и численного состава контингента учащихся; нормативными документами о создании и ликвидации структурных подразделений вуза и кадровых перестановках; сведениями о научных коллективах и выдающихся ученых-историках; наградах и послужном списке деятелей науки, участии в грантах и госзаданиях; студенческом самоуправлении, научных обществах молодежи, учебно-воспитательной деятельности в ЧГУ.

Нормативно-правовые документы федерального и республиканского значения вошли во *вторую группу источников*. Благодаря их изучению представилась возможность проследить динамику развития системы высшего образования по стране в целом и республике в частности. Отдельно в исследовании через призму законодательных актов изучена модернизация высшего исторического образования в советский и постсоветский период истории. Среди них следует выделить: Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий»; Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» от 24 декабря 1958 г.; Закон РФ «Об образовании» от 1992 г.; Письмо Министерства образования РФ № 84-М от 11 мая 1993 г. «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования»; Постановление Правительства РФ от 24 октября 1994 г. № 1185 «Об утверждении Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий»; «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры» от 9 октября 1998 г.; Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики «Об участии в эксперименте по введению единого государственного экзамена» от 2001 г.; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы»; Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 г. № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» и др.⁴⁸.

⁴⁸ Закон РФ «Об образовании» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. 1992. № 30; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091784>; «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры» от 9 октября 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901839539> (дата обращения: 14.03.2022 г.); Письмо Министерства образования РФ № 84-М от 11 мая 1993 г. «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010982> (дата обращения: 11.09.2020 г.); Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. 1998 г. // Вестник высшей школы. 1999. № 3. С. 30–32; Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 г. № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» // Российская газета. 2021. 31 мая; XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук: материалы Всесоюзного совещания

К третьей группе источников отнесены сборники документов, отчеты, а также статистические ежегодники, которые подробно раскрывают цифровые данные о структуре и деятельности высшей школы России и Чувашии. С их помощью стало возможным отследить динамику подготовки аспирантов и студентов-историков, а также изучить вопросы, связанные с приобретением ППС вузов Чувашии ученых степеней. Особый интерес для подготовки диссертации имели следующие сборники: «XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук: Материалы Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (Москва, 1–3 октября 1986 г), 1987; КПСС в резолюциях, 1986; Чувашия за 70 лет: статистический сборник. Чебоксары, 1990; Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. 1992; Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова: справочник для поступающих в 2000 году, 2000; Чувашия на пороге XXI века. Статистический сборник, 2001; Образование в Чувашской Республике: стат. сборник (1995–2002 гг.), 2003; Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2011, 2011; Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2017, 2017; Индикаторы образования: 2022. Статистический сборник, 2022⁴⁹ и др. Данная разновидность

заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (Москва, 1–3 октября 1986 г). М., 1987; Постановление Правительства РФ от 24 октября 1994 г. № 1185 «Об утверждении Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/10200641/> (дата обращения: 11.09.2020 г.); Официальный сайт ВАК при Минобрнауки России. [Электронный ресурс]. URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/dc#tab=_tab:dc~ (дата обращения: 10.04.2022 г.); Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091784>; «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры» от 9 октября 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901839539> и др.; «XX съезд КПСС и постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» // РИА Новости. 2016. 30 июня; Постановление СМ СССР от 21 июля 1967 г. № 695 «О признании утратившими силу решений Правительства СССР в связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 сентября 1966 г. № 729». [Электронный ресурс]. URL: СПС Гарант <https://base.garant.ru/5178540/> (дата обращения: 21.12.2021 г.); Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917–1973 гг. М., 1974. С. 53–61.

⁴⁹ Культурное строительство Чувашской АССР / Под. ред. В. Л. Кузьмина. Чебоксары, 1965–1968; О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки использования специалистов от 9 мая 1963 г. и др. / КПСС в резолюциях. Т. 10. М., 1986. С. 342; Материалы Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (Москва, 1–3 октября 1986 г). М., 1987; Закон РФ «Об образовании» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. 1992. № 30; Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова: справочник для поступающих в 2000 году / Сост. А. П. Данилов. Чебоксары, 2000; Образование в Чувашской Республике: стат. сборник. Чебоксары, 2003; Образование в Чувашской Республике: стат. сборник (1995–2002 гг.). Чебоксары, 2003; Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2011. Чебоксары, 2011; Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2017.

источников позволяет определить ключевые индикаторы развития высшей школы в РФ посредством совокупности данных Росстата, Чувашстата, Минобрнауки России, Федерального казначейства. Однако статистические данные нельзя абсолютизировать, так как они зачастую были ориентированы на оценку событий с положительной стороны и некоторые цифры могли быть завышены. Поэтому при анализе проблемы материалы статсборников сопоставлялись и сравнивались с данными других источников, в первую очередь, с архивной документацией.

В четвертую группу источников вошли справочники и энциклопедические издания, которые содержат как общую, так и специфическую терминологию, библиографическую информацию, обзоры в области вузовской системы исторического образования. Особую важность имеют всевозможные справочные работы, посвященные видным ученым-историкам и организаторам образования в Чувашии. Это «Чувашская энциклопедия» (в 4 томах, 2006–2013 гг.), серия выпусков «Выдающиеся люди Чувашии» (2002 г.), библиографические труды «Историки Чувашии – доктора наук» (2002 г.), «Организаторы науки и образования: Очерки» (2008 г.)⁵⁰ и др. Использование подобных материалов позволило глубже исследовать биографии ученых, проследить их творческий и профессиональный путь, проанализировать становление научных школ республики в области исторических наук.

Пятая группа источников состоит из документов личного происхождения, к ним относятся воспоминания, интервью с учеными, преподавателями, государственными и общественными деятелями ЧР. Особую ценность имели воспоминания о создании ЧГУ, подготовке кадров на историко-филологическом факультете в советский период; о сложностях и этапах модернизации высшей исторической школы в период перестройки; об особенностях оптимизации системы

Чебоксары, 2017; Индикаторы образования: 2022: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, О. А. Зорина и др. М., 2022.

⁵⁰ Историки Чувашии – доктора наук /Автор-составитель Т. С. Сергеев. Чебоксары, 2002; Выдающиеся люди Чувашии / редкол. Н. Ю. Паргасова и др. Чебоксары, 2002; Организаторы науки и образования: Очерки. Т. 5. Чебоксары, 2008; Чувашская энциклопедия. Т. 1–4. Чебоксары, 2006–2013.

образования в начале 2000-х годов⁵¹. Важная информация сохранилась в воспоминаниях учеников и коллег об ученых и организаторах исторической науки республики: А. В. Арсентьевой, П. В. Денисове, В. Д. Димитриево, В. Ф. Каховском, И. Д. Кузнецове, Ю. П. Смирнове.

В шестую группу источников были отнесены материалы периодической печати, которые отражают настроение изучаемой эпохи, передают яркие штрихи к процессу развития высшего образования в Чувашии. При раскрытии проблемы исследования были использованы статьи таких газет, как «Российская газета», «Учительская газета», «Родина», «Советская Чувашия», «Чебоксарские новости»⁵² и др. Необходимые для подготовки диссертации данные были почерпнуты из многочисленных выпусков газет «Ульяновец» и «Педвузовец», издаваемых ЧГУ и

⁵¹ Яковлев И. Я. Моя жизнь. Воспоминания. М., 1997; Прокопьев И. П. По зову сердца: сб. ст. Чебоксары, 1998. С. 108; Марков А. С. Полвека служения высшей школе: Воспоминания. Чебоксары, 2005; Кураков Л. П. Повесть о настоящем человеке // Незабудка из Поречья: биографический очерк и воспоминания об А. В. Арсентьевой. Чебоксары, 2008. С. 5–52; Данилова А. П., Таймасов Л. А. Слово об учителе // Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008. С. 4–18; Щедрин В. А. Как это все начиналось... // Региональная энергетика и электроника: проблемы и решения: сб. науч. тр., посвящ. 45-летию Чуваш. гос. ун-та им. И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2012. Вып. 8. С. 4–10; Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4; Интервью с Васильевым В. А., профессором ЧГУ им. И. Н. Ульянова. 14 мая 2015 г. // Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 88; Интервью с Даниловой А. П., выпускницей ЧГУ им. И. Н. Ульянова 1971 г. 20 января 2015 г. // Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 91; Беляев Е. Г. Как создавалась кафедра всеобщей истории ЧГУ им. И. Н. Ульянова (субъективные заметки) // Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 90–96; Демидова И. И. Горжусь своей профессией // Матер. междунаrod. конф. «Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее». Чебоксары, 2020. С. 106–118; Без истории нет будущего // Сайт ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/news/elena-mineeva-bez-istorii-net-budushhego/> (дата обращения: 12.11.2022 г.).

⁵² Денисов П. В., Димитриев В. Д. Неутомимый исследователь // Советская Чувашия. 1976. 12 июня; Тенюшев И. Трудная дорога к большому счастью // Ульяновец. 1976. 9 июня; Тенюшев И. Серьезный вклад в науку // Ульяновец. 1977. 23 февраля; Тихонов П. Известный критик и ученый // Ялав. 1981. 13 июня; Федоров Ф. Ф. О культуре советской Чувашии // Советская Чувашия. 1990. 28 февраля; Иван Данилович Кузнецов. Некролог // Советская Чувашия. 1991. 2 февраля; Румянцев М. Классик чувашской исторической науки // Ульяновец. 1996. 20 июня; Гончаренко Л. Я. Чествование юбиляра // Педвузовец. 1997. 29 января; Яковлев В. «Читайте Конституцию. Там все написано...» // Учительская газета. 1999. 13 апреля; Нарышкин С. Е. Кого учит история. Высшее историческое образование в современных условиях: проблемы и перспективы // Родина. 2021. 1 августа; Гончаренко Л. Н. История о нашем историческом // Педвузовец. 2003. 16 мая; Количество диссертационных советов в России будет сокращено на треть // Интерфакс. 2014. 23 октября; Академик Чубарьян: Преподаванием истории в школе недовольны во всем мире // Российская газета. 2020. 23 ноября; Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 г. № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» // Российская газета. 2021. 31 мая; «Вахта Памяти» объединяет прошлое, настоящее и будущее // Педвузовец. 2022. 30 мая; РИО: Решение Минобрнауки увеличить часы на изучение истории обнадеживает // Российская газета. 2022. 06 июня; Минобрнауки подготовит учебники истории России в течение учебного года // РИА Новости. 2023. 20 июня. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230620/uchebnik-1879354114.html> (дата обращения: 10.07.2023 г.).

ЧГПУ о жизни данных учебных заведений. Периодические издания позволяют выявить информацию о студенческой молодежи, деятельности исторических подразделений вузов, достижениях исторической науки в высшей школе. Также в СМИ широко представлены интервью с научно-педагогическим сообществом Чувашии.

В седьмую группу источников вошли данные интернет-ресурсов. Необходимый для разностороннего освещения проблемы диссертации материал был получен из разнообразных официальных сайтов государственных учреждений и органов власти. Среди них можно выделить следующие: <https://minobrnauki.gov.ru> – официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ; www.cap.ru – официальный портал органов власти Чувашской Республики; <https://21.rosstat.gov.ru> – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике; www.obrazov.cap.ru – сайт Министерства образования и молодежной политики Чувашии; <https://www.chuvsu.ru/> – сайт Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, <http://1.chgpu.edu.ru/> – сайт Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева; <http://www.chgign.ru> – сайт Чувашского государственного института гуманитарных наук; <https://historyrussia.org> – сайт Российского исторического общества; <http://nasledie.nbchr.ru> – портал «Культурное наследие Чувашии»; <http://enc.cap.ru> – портал «Электронная чувашская энциклопедия»⁵³ и др. На сайтах в сети интернет можно проследить нормативную

⁵³ Всероссийское совещание деканов и заведующих кафедрами истории исторических факультетов вузов России // Институт всеобщей истории РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://igh.ru/news/vserossiiskoe-soveshanie-dekanov-i-zavedu-uschih-kafed-rami-istorii-istoricheskikh-fakultetov-vuzov-rossii?locale=ru> (дата обращения: 28.01.2023 г.); Высшее историческое образование в современных условиях: проблемы и перспективы. [Электронный ресурс]. URL: Российское историческое общество // <https://historyrussia.org/sobytiya/vysshee-istoricheskoe-obrazovanie-v-sovremennykh-usloviyakh-problemy-i-perspektivy.html> (дата обращения: 14.11.2022 г.); Информационное письмо Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России от 6 декабря 2022 № 02-1198 «О категорировании Перечня рецензируемых научных изданий». [Электронный ресурс]. URL: Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России // https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=_tab:editions~; Чувашская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=2107> (дата обращения: 27.08.2021 г.); *Копосов Н.* О реформе исторического образования в России // <http://www.liberal.ru/articles/2012> (дата обращения: 20.03.2021 г.); Минобрнауки России определило обязательный минимум изучения истории России в вузах // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/59646/> (дата обращения: 19.11.2022 г.); Официальный сайт Историко-географического факультета ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=34&Itemid=29 (дата обращения: 20.03.2021 г.);

базу в области образования, актуальную информацию о приеме студентов в вузы, анонсы о проведении научно-исследовательских мероприятий, статистические данные, биографические справки и др.

Таким образом, всесторонний анализ разноплановых источников позволил научно и обоснованно охарактеризовать комплекс главных вопросов, связанных с высшим историческим образованием в Чувашии, а именно изучить особенности подготовки кадров-историков, показать региональную специфику комплектования профессорско-преподавательского состава, развитие исторической науки в вузах республики в рассматриваемый период и др.

Научная новизна работы заключается в постановке самой проблемы и разноплановом исследовании темы диссертации, а также в ее недостаточной изученности в российской историографии. Тема организации и этапов развития высшего исторического образования, подготовки профессиональных кадров историков на материалах Чувашии впервые подверглась комплексному анализу на базе широкого круга источников, в том числе ранее не опубликованных архивных данных.

Каховский Борис Васильевич // Культурное наследие Чувашии. [Электронный ресурс]. URL: <http://nasledie.nbchr.ru/personalii/uchenye/kahovskijj-boris-vasilevich/> (дата обращения: 22.11.2021 г.); Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. [Электронный ресурс]. URL: http://1.chgpu.edu.ru/sveden/education/#kontingent_foreign (дата обращения: 12.10.2022 г.); Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // Официальный сайт Минобрнауки России. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/>; Поисковое движение в Чувашии. [Электронный ресурс]. URL: <https://memmap.chuvsu.ru/index.php?r=site%2Fpoiskd> (дата обращения: 14.11.2022 г.); Поисковый отряд ЧувГУ получит грантовую поддержку для реализации новых проектов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/news/poiskovyj-otryad-chuvgu-poluchit-grantovuyu-podderzhku-dlya-realizacii-novyh-proektov/> (дата обращения: 14.11.2022 г.); Студенческий поисковый отряд «Память» ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. [Электронный ресурс]. URL: <http://1.chgpu.edu.ru/razvitie-studencheskih-obedineniy-chgpu-im-iyayakovleva/6854-studencheskiy-poiskovyj-otryad-pamyat-chgpu-im-iyayakovleva.html> (дата обращения: 14.11.2022 г.); Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Чувашской Республике. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике. [Электронный ресурс]. URL: <https://21.rosstat.gov.ru/education>; Постановление Правительство Российской Федерации от 26 сентября 1995 г. № 957 «О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9013569> (дата обращения: 14.11.2022 г.); Официальный сайт Чувашского государственного института гуманитарных наук. [Электронный ресурс]. URL: http://www.chgign.ru/persona/106_%D0%9A%D1%83%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BE%D0%B2%20% (дата обращения: 19.04.2022 г.); Официальный сайт журнала «Вестник Чувашского университета». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/nauka-i-innovaczii/vestnik-chuvashskogo-universiteta/redakczionnaya-kollegiya/> (дата обращения: 05.03.2023 г.); Российский научный фонд поддержит три проекта чувашских ученых // Правда ПФО. [Электронный ресурс]. URL: https://pravdapfo.ru/news/rossijskij-nauchnyj-fond-podderzhit-tri-proekta-chuvashskih-uchenyh/?_page=4149 (дата обращения: 27.12.2021 г.).

Научная новизна исследования также заключается в решении некоторых, ранее не изучавшихся аспектов темы: проанализирована организация и структура высшего исторического образования на территории Чувашии в советский и постсоветский период; установлена последовательность развития исторических отделений и факультетов в высшей школе Чувашии в условиях изменения государственной политики; исследован процесс реализации учебного процесса и контингент студентов в вузах республики; осуществлен комплексный анализ распределения профессорско-преподавательского состава исторических подразделений в высших учебных заведениях ЧР; выявлены источники формирования кадров исторического образования; освещена деятельность диссертационного совета по историческим наукам в ЧГУ и определена динамика подготовки докторов и кандидатов исторических наук, осуществляющих научно-педагогическую деятельность в ЧР; раскрыт процесс развития исторической науки и формирования научных школ в вузах республики; обозначены ключевые проблемы системы высшего исторического образования на современном этапе; выявлены и рассмотрены трудности исторического образования в ЧР, связанные со старением ППС, отсутствием необходимого числа молодых преподавателей в штате исторических отделений университетов, возрастным дисбалансом, слабым стимулированием молодежи в плане ее привлечения к педагогической и научной деятельности, а также возможности по их преодолению.

Данное диссертационное исследование является первой попыткой комплексного изучения развития высшего исторического образования в Чувашии в конце 1960-х – начале 2020-х гг., касающегося в первую очередь его организации, этапизации и кадрового состава. Новизна работы определяется отсутствием не только историографических, но и специально посвященных названной проблеме публикаций.

На основе всей совокупности собранных и исследованных данных впервые определена периодизация развития высшей исторической школы на длительном историческом отрезке времени; предложен сравнительный анализ процесса

формирования исторических кадров в вузах Чувашии; исследована реструктуризация исторических факультетов и кафедр в ЧГУ и ЧГПУ, а также выявлены тенденции открытия специальностей, расширения образовательных программ и курсов, исходя из социально-политических реалий изучаемого периода; представлены особенности численного движения контингента обучающихся на исторических факультетах/отделениях вузов Чувашии; установлена научная активность среди ППС вузов по участию в грантах, проведению конференций; рассмотрена деятельность высшей школы по изданию научных журналов в области истории; выявлены позитивные и негативные тенденции в развитии высшей исторической школы на территории республики. Выводы и результаты диссертации имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: 1. Периодизация и хронология Отечественной истории; 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 9. История общественной мысли. Интеллектуальная история. Историческая имагология. История образования и образовательных институтов; 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов.

Теоретическая и практическая значимость работы, в первую очередь, определяется тем, что данным диссертационным исследованием предпринимается конкретная попытка по восполнению пробела в процессе накопления знаний о развитии высшего исторического образования в Чувашии. Кроме того, диссертация содержит продуманные подходы к изучению событий прошлого, опыту подготовки специалистов-историков и модернизации исторической науки внутри вузовской системы республики.

Теоретическая значимость исследования состоит и в том, что оно способно стать содержательной основой для более глубокого рассмотрения отдельных вопросов, касающихся как системы образования в целом, так и конкретно высшей исторической школы в Чувашии, привлекая, тем самым, внимание государственных структур, ученых и общественности к особой миссии истории и историка, что особенно важно в условиях международной нестабильности и распространения фальсификаций о событиях прошлого. Представленная матрица изучения высшей исторической школы Чувашии может быть применена к анализу не только в других субъектах РФ, но на территории всей страны.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по развитию высшего исторического образования России и Чувашии, энциклопедий и справочников, учебных пособий по истории Чувашии, при формировании программ развития высшего профессионального образования на региональном уровне, подготовке специальных курсов по истории и культуре родного края.

Исследования и итоги, представленные в данной диссертационной работе, могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти, а также общественными организациями в целях возможного применения конкретного опыта для реализации государственной политики в сфере высшего исторического образования на современном этапе.

Методология и методы исследования. В методологическом плане диссертация базируется на применении совокупности имеющихся в науке методов, подходов и принципов. Во главу угла научно-теоретической базы исследования положены основополагающие принципы историзма, научной объективности, а также системный подход, которые в своей основе предусматривают исследование процессов и событий в их поступательном движении и взаимодействии с учетом ранее сложившихся научных традиций.

При подготовке диссертационной работы использовались общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, логический) и специально-исторические (историко-генетический, структурно-исторический, историко-системный, историко-типологический, диахронический, сопоставительный, проблемно-хронологический, актуализации и периодизации и др.) методы. Также в исследовании нашли применение историко-сравнительный и биографический методы, без которых было бы сложно проследить формирование научных школ и педагогических коллективов в разные хронологические периоды. Применение разноплановых подходов, методов и принципов научного осмысления, нашедших отражение в диссертационной работе, позволило выйти на качественно новый уровень обобщений и представлений о системе высшего исторического образования в Чувашии.

Метод индукции на основе совокупности полученных источников сделал возможным выявить закономерности и этапы развития высшей исторической школы. Метод классификации стал необходим при создании классификации собранных архивных и опубликованных документов, исследовательской литературы. Применение в диссертации историко-генетического метода стало важной основой для выстраивания причинно-следственных связей, этапов и закономерностей в реформировании высшей исторической школы.

Единство разных по своему содержанию методов и принципов обеспечивает объективность и научность в изучении проблемы диссертационного исследования, определяет общность исторических данных и логического восприятия в развитии высшей исторической школы, а также содействует осмыслению ее структуры и функций в анализируемый период. Предложенная методологическая основа сочеталась с включением относительно новых для исторического знания общенаучных методов, таких, как системно-структурный и функциональный анализ.

Посредством использования комплекса подходов, методов и принципов научного познания, нашедших отражение в исследовательской работе, стал

возможным переход от отдельных исторических фактов к обобщениям, что позволило определить существо проблемы, приведенной в Заключение и выводах по параграфам диссертации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Историческое образование в Чувашии начинает складываться в 1930-е годы. Руководству Чувашской АССР с этого времени удалось организовать обучение учителей истории высшей квалификации непосредственно в самой республике. Так, с 1930 г. по 1967 г. за формирование профессиональных исторических кадров отвечал Чувашский государственный педагогический институт. С 1967 г. начинается новый этап в развитии высшего исторического образования Чувашии. Знаковым событием является открытие в этом году Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, структурным подразделением которого стал историко-филологический факультет. Историки ЧГПИ влились в состав нового вуза – классического университета.

2. В развитии высшего исторического образования Чувашии можно выделить следующие этапы: 1) советский (1967–1991 гг.): этап формирования и налаживания работы самостоятельного ИФФ в составе новообразованного ЧГУ; создание профессиональных коллективов-историков в рамках деятельности 2-х кафедр; привлечение к подготовке кадров не только педагогов, но и высококвалифицированных ученых, выходцев из научных институтов страны; открытие аспирантуры и подготовка кадров высшей квалификации; 2) постсоветский (1991–2022 гг.): создание и функционирование исторических факультетов в ЧГУ и ЧГПУ; открытие кафедр региональной истории, что стало особенностью в системе высшего образования ЧР; появление диссертационного совета по историческим наукам в ЧГУ, позволившего осуществлять подготовку историков высшей квалификации внутри региона.

3. В начале 1990-х гг. историческое образование находилось в глубоком кризисе и нуждалось в модернизации. Начиная с 1998 г., происходят позитивные изменения в государственной политике по отношению к системе образования, в т.

ч. исторического. Это нашло отражение в принятии различных программных документов, которые на международном и российском уровнях закрепляли стратегические цели, задачи, направления развития просвещения в целом. В постсоветской России была принята многоуровневая подготовка специалистов как этап вхождения в Болонский процесс, что привело к обучению историков по программам бакалавриата и магистратуры.

4. С 1990 г. начинается новый этап в развитии исторического образования в ЧГУ. Связано это, в первую очередь, с разделением ИФФ на три самостоятельных факультета, в числе которых был выделен исторический факультет. В этот период происходит модернизация в историческом образовании республики: увеличивается численность студентов за счет обучения на коммерческой основе; в начале 1990-х гг. было открыто новое для университета географическое отделение, что позволяло историкам получать одновременно две специальности; новшеством в ЧГУ стало создание в 1994 г. гуманитарного института, в состав которого вошел исторический факультет; в 1990-е гг. колоссально расширился перечень образовательных дисциплин, преподаватели активно использовали новые формы в организации учебного процесса. В ЧГУ был подготовлен один из первых в стране учебный план бакалавра истории.

5. В начала 2000-х гг. происходит активизация работы вузов Чувашии по подготовке специалистов-историков. На базе ЧГПУ был создан исторический факультет, в вузах республики происходит открытие новых исторических кафедр. Большое значение приобретает изучение региональной истории, что становится одним из главных направлений в вузовском историческом образовании Чувашии. Наместились изменения в образовательной сфере, в частности, это касалось форм приема абитуриентов в вузы. Отход от традиционных методов оценки знаний при поступлении в высшую школу стал серьезным новшеством для молодежи. С 2001 г. Чувашия начинает участвовать в эксперименте по введению Единого государственного экзамена.

6. Прослеживаются изменения количественного и качественного состава ППС вузов Чувашии. В конце 1960-х – середине 1970-х гг. фундаментом ИФФ ЧГУ стали преподаватели, перешедшие работать из ЧГПИ, а также приехавшие из вузов крупного научного центра Среднего Поволжья – г. Казань. В 1980-е гг. наблюдается обновление кадрового корпуса исторического отделения посредством выпускников самого ЧГУ. В 1990-е гг. наметилась тенденция сокращения численности научно-педагогической интеллигенции как в центре, так и в Чувашии, ее перехода в другие сферы деятельности. В начале 2000-х гг. в вузах республики идет процесс оптимизации, частое объединение кафедр, соответственно, менялись их руководители и профессорско-преподавательский состав.

7. Большое значение для формирования кадров высшей квалификации имела работа института аспирантуры и докторантуры, начавшего действовать в ЧГУ с 1969 года. Во многом увеличение контингента исследователей стало возможным в результате открытия в 1993 г. на базе ЧГУ диссертационного совета по историческим наукам и развития научных школ в вузах республики. Несмотря на пополнение педагогических коллективов специалистами, в системе образования реально острыми проблемами в конце XX – начале XXI в. стали дефицит профессиональных кадров, возрастной дисбаланс, слабое стимулирование молодежи в целях ее привлечения к педагогической и исследовательской деятельности.

8. Сложности в формировании высшей исторической школы в постсоветский период связаны: с крахом социально-экономической системы советской России в начале 1990-х гг.; слабой проработкой государственной политики по отношению к преподаванию истории, что подтверждается частой сменой образовательных стандартов и принятием нормативно-правой документации; трудностями в разработке единой учебной исторической литературы в 1990-е – начале 2000-х гг.; необходимостью увеличения образовательной нагрузки по Отечественной истории в высшей школе для привития молодежи чувства гражданской ответственности и патриотизма;

усиливавшейся фальсификацией истории, что активно проявилось на фоне Специальной военной операции в России, начавшейся в феврале 2022 года.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность итогов диссертационного исследования обеспечивается объемной источниковой базой, сформированной из наиболее показательных материалов, детальным анализом литературы и применением выверенной системы общенаучных и конкретно-исторических методов. Материалы и выводы исследования, положения, выносимые на защиту, прошли апробацию, которая нашла отражение в публикации научных статей и в выступлениях диссертанта с докладами на научно-практических конференциях разного уровня, среди которых – международная «Университет как фактор модернизации России: история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И. Н. Ульянова)» (Чебоксары, 18 октября 2022 г.), всероссийская с международным участием «Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории» (Чебоксары, 1 марта 2022 г.).

Всего по теме диссертационного исследования было опубликовано 7 статей, 4 из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем научных публикаций составляет 2,8 печатных листа.

Рукопись диссертации обсуждена на заседании кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» и рекомендована к защите.

Структура и объем диссертации определяются в соответствии с целями и задачами работы. Диссертация включает Введение, две главы, Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения.

Глава 1. Организация и структура высшего исторического образования в Чувашии

§ 1.1. Этапы развития высшего исторического образования в России

История советского прошлого не могла не зависеть от перестройки политических условий, от политики в целом. Различные политические реформации необходимо было обосновывать с теоретической точки зрения и подтверждать их историческую необходимость. «Специалисты историки должны были отвечать тем требованиям, которые предъявляли идеология и партийное руководство вне зависимости от объективности исследования тех или иных событий, явлений и процессов. Воспитание и обучение историков становилось делом государственной важности»⁵⁴. Неслучайно отдельными структурами государственной власти страны внедрялись в вузы единые унифицированные учебные планы и научно-методические пособия. В этой связи напрашивается экскурс в систему государственного управления и политическое устройство страны, позволяющий глубже понять особенности формирования высшего исторического образования в СССР.

Середина 30-х гг. XX в. для развития высшего исторического образования является рубежным этапом. Именно в эти годы советская исследовательская литература окончательно подпадает под идеологическое влияние, что повлекло значительные изменения в ее содержании, а точнее привело к складыванию определенного стереотипа, характерного для всех научных и учебных изданий, сохранявшегося вплоть до распада СССР. В 20–30-е гг. XX в. Народный комиссариат просвещения РСФСР, который активно опирался на мнение марксистских историков, подвел некоторые итоги развития научного знания, основной идеей которых стало провозглашение к концу 1920-х гг. марксистской идеологии, в качестве главенствующей в советской исторической науке⁵⁵.

⁵⁴ Захожая Т. М. Высшее историческое образование и общественно-политическая ситуация в СССР в конце 1950 – начале 1960 гг. // Историко-педагогические чтения. 2003. № 7. С. 324.

⁵⁵ Хорошенкова А. В. Реформирование высшего исторического образования в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. (на материалах Нижнего Поволжья) // Вестник ТГУ. 2013. Вып. 4 (120). С. 128.

По мере распространения грамотности среди населения Советского государства потребность в специалистах с историческим образованием начинает возрастать. Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 16 мая 1934 г. были открыты первые исторические факультеты – в Московском и Ленинградском государственных университетах⁵⁶.

В содержательной части исторического образования, «как и в исторической науке, в середине и конце 1930-х гг. единственно верным направлением был провозглашен формационный подход в рамках марксистско-ленинской теории»⁵⁷. В 1930–1940-е гг. историческому образованию, для которого были свойственны пропаганда марксистско-ленинского учения, а также воспитание общества в духе высоко развитой гражданской позиции и патриотизма, уделялось достаточно серьезное внимание, на что повлияли и итоги Великой Отечественной войны. Сразу после завершения ВОВ 30 октября 1946 г. Совет Министров СССР принял Постановление «О сроке обучения на исторических факультетах государственных университетов»⁵⁸. Документ закрепил в университетах страны 5-летний срок обучения. Помимо этого, предполагалось отдельное внимание уделить теоретической подготовке будущих историков, что стало возможным посредством включения в учебные планы исторических факультетов смежных дисциплин, посвященных правовым основам, истории мировой культуры, экономической истории⁵⁹.

Политические изменения, в частности смена власти в стране требовали корректировки в структуре и в содержании системы преподавания исторических дисциплин в СССР. Все это находило отражение в партийных документах и ведомственных постановлениях, материалах органов управления вузами. В 50 –

⁵⁶ Высшее историческое образование в современных условиях: проблемы и перспективы // Российское историческое общество. [Электронный ресурс]. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/vyshee-istoricheskoe-obrazovanie-v-sovremennykh-usloviyakh-problemy-i-perspektivy.html> (дата обращения: 14.11.2022 г.).

⁵⁷ Ушмаева К. А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX века): автореф. дис. ... док. ист. наук. Пятигорск, 2011. С. 33.

⁵⁸ Дорохова Г. А. Управление народным образованием в СССР. М., 1965. С. 45.

⁵⁹ Григорьева Н. А., Хорошенкова А. В. Развитие социально-гуманитарного и педагогического образования в высшей школе России во второй половине XX века. М., 2020. С. 15.

60-е гг. XX в. происходили существенные изменения в политической власти страны⁶⁰. Приход к власти новых лидеров отражался не только на экономике, но и социальной сфере государства, в т. ч. на системе образования. В названный период наблюдалась модернизация не только вузовского образования в целом, но и подготовки дипломированных историков, в частности, чему предшествовало принятие целого ряда нормативных документов федерального значения. Назовем только некоторые из них, поскольку их было принято достаточно много, что свидетельствует о серьезном отношении к системе образования со стороны партийной и государственной власти. основополагающими в данном случае документом и форумом послесталинского периода, конечно, стали сам XX съезд КПСС и Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» (1956). В отношении высшего образования в этом же году принимается Постановление Совета Министров СССР «О переводе институтов на пятилетний срок обучения и подготовке учителей широкого профиля». В 1958 г. выходит общесоюзный Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», следующим нормативным актом стало Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах» (1959) и т. д.⁶¹ Как отмечает Т. М. Захожая, «потребовали не только изменения содержания исторических дисциплин, пересмотра оценки исторических событий и роли участников, но и изменения системы преподавания, методов работы в высшей школе, профессионализации исторических курсов, непосредственной связи вузов

⁶⁰ Захожая Т. М. Высшее историческое образование и общественно-политическая ситуация в СССР в конце 1950 – начале 1960 гг. // Историко-педагогические чтения. 2003. № 7. С. 326.

⁶¹ Постановление СМ СССР от 21 июля 1967 г. № 695 «О признании утратившими силу решений Правительства СССР в связи с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 сентября 1966 г. № 729» // СПС Гарант. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/5178540/> (дата обращения: 17.11.2021 г.); Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Народное образование в СССР. Сб. док., 1917–1973 гг. М., 1974; Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР. Принят Верховным Советом СССР 24 декабря 1958 г. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сб. документов. 1917–1973 гг. М., 1974. С. 53–61; «XX съезд КПСС и Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» // РИА Новости. 2016. 30 июня.

и школы, совершенствования программ, появления новых учебников и т. д.»⁶². Зачастую приход к власти нового политического и государственного лидера требовал пересмотра исторических событий, связанных с деятельностью его предшественника. Идеологизация исторических действий вынужденно вошла в обиход ученых. Давая характеристику периоду функционирования Института истории АН СССР в 1960 – 1970-е гг. академик А. О. Чубарьян отмечает: «научное творчество было сильно политизировано и идеологизировано. В Институте проходили постоянные обсуждения и проработки»⁶³. К сожалению, несмотря на то, что историческая наука должна отличаться беспристрастностью, как показывает исторический опыт, на позиции и публикации историков, как правило, оказывали самое непосредственное влияние политические установки, эпоха в широком смысле слова и идеология. Характерным в советский период являлось и то, что печатное слово исследователей бесцеремонно подвергалось партийной оценке, соответственно, могло быть скорректировано, несколько видоизменено, что сказывалось на содержательных выводах и исторических оценках.

Даже следующий после «Хрущевской оттепели» этап середины 1960-х – середины 1980-х гг., который вошел в историческую литературу в качестве «периода застоя», в котором, казалось бы, в высшем историческом образовании не происходило больших, масштабных перемен, но и он не стал исключением с точки зрения идеологического влияния на науку. Особенно это касалось региональной исследовательской литературы, поскольку для периферии страны даже малейшие изменения в государственной политике имели существенное значение. Для политического консерватизма главной целевой установкой являлась стабилизация социальной сферы, в том числе образования. В результате в конце 1960-х – начале 1970-х гг. прослеживается в качестве одной из главных тенденций указанного этапа открытие в регионах страны национальных институтов и университетов, в

⁶² Захожая Т. М. Высшее историческое образование и общественно-политическая ситуация в СССР в конце 1950 – начале 1960 гг. // Историко-педагогические чтения. 2003. № 7. С. 326.

⁶³ Чубарьян А. О. Каждая эпоха песет свое предназначение // Историки России о времени и о себе. Вып. 2. М., 1998. С. 34.

структуре которых создавались исторические факультеты⁶⁴. Как справедливо отмечает историк К. А. Ушмаева, в указанный хронологический период открываются: «в Мордовском, Северо-Осетинском университетах – историко-географический факультет, в Калининградском, Чувашском, Марийском, Сыктывкарском и др. – историко-филологический факультет, в Ярославском – факультет истории и права»⁶⁵. Структурное расширение исторической высшей школы, продолжавшееся в 60–70-е гг. XX в., придавало некий динамизм развитию данной отрасли, обеспечивая в большей степени ее количественный, хотя по ряду внутренних направлений – и качественный рост. В этот же период консервация общественно-политической атмосферы с конца 1960-х гг. совместно с уже имевшейся идеологической запрограммированностью основных параметров советского исторического образования приводили к все большим изменениям в развитии системы высшей исторической школы и науки. По убеждению Д. В. Хаминова, «одной из главных проблем вузовского исторического сектора, важность которого вскрылась уже по ходу самой «перестройки», являлся углублявшийся разрыв между образовательно-педагогической деятельностью его кадрового состава как основной и научной как второстепенной»⁶⁶. Действительно, наблюдавшийся в эти годы дисбаланс между научными разработками и педагогической деятельностью, увеличение численности студенчества и ухудшение качества преподавания становились катализатором в развитии высшей исторической школы.

Тем не менее, открытие значительного количества исторических факультетов в вузах способствовало увеличению квалифицированных кадров-историков, в том числе в автономных регионах Советского государства. Помимо этого целенаправленная работа проводилась по увеличению численности специалистов с учеными степенями, в чем играли значимую роль аспирантура и соискательство (см. приложения 1, 3, 4). Важным способом повышения

⁶⁴ Ушмаева К. А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX века): автореф. дис. ... док. ист. наук. Пятигорск, 2011. С. 40.

⁶⁵ Там же.

⁶⁶ Хаминов Д. В. Подготовка историков в период «перестройки»: новая «надстройка» на старом «фундаменте» (на примере высшей школы Сибири) // Новый исторический вестник. 2019. № 4. С. 38.

квалификации ППС с конца 1960-х гг. стало обучение в институтах и на факультетах повышения квалификации преподавателей-предметников общественных наук⁶⁷.

В сравнительном аспекте по 1980-м гг. в количественных показателях просматривается следующая тенденция: до перестройки, (первая половина десятилетия) в высшей исторической школе отмечается положительная динамика, тогда как с середины, особенно в конце 1980-х – начале 1990-х гг. наоборот бросается в глаза упадок системы вузовского образования. Новаторством для образовательной сферы страны становится попытка прямого приобщения исторического образования к партийной направленности. Так, например, в 1982 г. начали создаваться не чисто исторические, а историко-партийные отделения, возникавшие на базе исторических факультетов вузов, и которые имели ярко выраженную политико-идеологическую окраску и подоплеку. «Высшее историческое образование, являющееся основным поставщиком кадров «идеологического фронта» – партийных, комсомольских, профсоюзных и других функционеров – было востребовано обществом, и конкурс на исторические факультеты, вплоть до середины 1990-х гг., был достаточно высок»⁶⁸.

Период перестройки создавал новые возможности для развития исторического образования. По итогам прошедшего XXVII съезда КПСС (25 февраля – 6 марта 1986 г.) и Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук вузов (1–3 октября 1986 г.)⁶⁹ состоялись собрания партийных организаций и научных сообществ, в том числе среди коллективов историков. На данном форуме принималось решение о разработке специального Постановления ЦК КПСС по исторической науке в целом, а также был поставлен вопрос относительно преподавания истории в школе, в том числе речь шла и о новых учебных планах⁷⁰.

⁶⁷ Ушмаева К. А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX века): автореф. дис. ... док. ист. наук. Пятигорск, 2011. С. 40–41.

⁶⁸ Там же. С. 40.

⁶⁹ XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук: материалы Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (Москва, 1–3 октября 1986 г.). М., 1987. С. 1–7.

⁷⁰ Там же.

В 1987 г. в соответствии с новой исторической эпохой принимаются основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране и пакет партийно-правительственных постановлений по высшей школе. В этих документах отдельно отмечалось, что необходимы серьезная модернизация образовательной сферы, связанная с ее гуманизацией. Однако отечественная историческая наука и высшая историческая школа во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. вслед за кардинальными политическими трансформациями переживали неминуемые противоречивые трудности. Так, в это время отмечается высокая, но кратковременная востребованность историков из-за повышенной общественно-политической необходимости с последующим сокрушительным спадом всех методологических, концептуальных, историографических и источниковых опор истории как области научного знания и, соответственно, исторического образования. Период 1990-х гг., отметившийся переходом страны (России в качестве преемницы СССР) на «капиталистические рельсы», привел к неизбежному упадку социально-экономической сферы. Вслед за распадом Советского Союза и крупнейшими переменами в политической и социально-экономической сферах исторического развития государства произошли кардинальные изменения в культурной и образовательной областях жизни российского общества.

Крах советского режима и политическая нестабильность привели к серьезным изменениям в образовании, в том числе историческом. Модернизация сферы просвещения во многом была связана с принятием в 1992 г. федерального Закона РФ «Об образовании»⁷¹, в соответствии с которым в 1994–1996 гг. разрабатывается и дальше вводится в действие первое поколение государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования⁷².

⁷¹ Закон РФ «Об образовании» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. 1992. № 30.

⁷² *Вяземский Е. Е.* Российская система исторического образования. 1992–2012 годы. Становление, итоги, перспективы // Новая и новейшая история. 2013. № 4. С. 190.

Для высшей исторической школы в 1990-е гг. характерным явлением становится включение в образовательные стандарты и компетенции важных для образовательного и воспитательного процесса принципов, одним из главных среди которых становился принцип гуманитаризации образования. С точки зрения содержания он касался увеличения на первых курсах всех факультетов вузов гуманитарных дисциплин, а также речь шла об обновлении не только форм и методов, но и содержания, качества образования. Однако следует констатировать, что во многом процесс гуманитаризации с точки зрения формирования исторических кадров в вузах, нашел отражение, как правило, во внешних изменениях, а именно в некотором изменении структуры, количества и наименования читавшихся дисциплин и курсов, тем самым, он мало затронул внутреннее содержание и концептуальные подходы в преподавании исторического знания⁷³.

В отношении образовательной системы 1990-х гг. важно остановиться и на том факте, что государство после «перестройки» и распада СССР снижало степень своей ответственности за развитие высшего образования в стране, о чем свидетельствует документальная база⁷⁴. В результате, с 1991 г. по 1998 г. государственная власть как бы пребывала в некотором замешательстве, несмотря на то, что к 1992 г. относится принятие федерального Закона «Об образовании». Государство не смогло разработать стратегию развития высшей школы, более того, в значительной мере оно утратило возможность контролировать и направлять высшее образование со стороны федеральных государственных органов⁷⁵. Ситуация складывалась для высшей школы таким образом, что она потеряла в лице слабой государственной власти как финансы, так и

⁷³ Ушмаева К. А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX века): автореф. дис. ... док. ист. наук. Пенза, 2011. С. 45.

⁷⁴ ГАРФ. Ф. 10132. Оп. 1. Д. 367. Л. 1–7.

⁷⁵ Идиатуллин А. В. Развитие высшего образования в контексте исторических и социокультурных процессов на рубеже XX–XXI вв. (на примере республик Среднего Поволжья): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2006. С. 13.

идеологическую направленность, что мешало ее нормальному функционированию⁷⁶.

Это было характерно для всех научных направлений в высшей школе, в том числе и для исторического. Справедливо отмечает историк К. А. Ушмаева, говоря о том, что «идейная и методологическая «растерянность» историков в 1990-е гг. породила всплеск научных и ненаучных публикаций, умолчания, искажения и мифологизацию в учебниках по истории»⁷⁷. Историкам, не равнодушным к собственному государству «и дальнейшим перспективам исторического образования, в 1990-е гг. приходилось вести настоящую «битву за историю», поскольку ее фальсификация стала повсеместной, как в печатных СМИ, так и в сети интернет, а также в школьных и даже вузовских учебниках»⁷⁸. Попытка найти этому объяснение находится, как правило, в стремлении исказить события прошлого в угоду политическим интересам. В частности, отдельные причины этого в своем интервью раскрывал известный историк, академик РАН, долгие годы проработавший деканом исторического факультета Московского государственного университета Ю. С. Кукушкин: «Надо учитывать личный шкурный интерес многих так называемых «историков», которые процветали, порой даже занимали высшие идеологические посты при старой системе, а потом, изменив свои взгляды, продолжали паразитировать на исторической науке»⁷⁹.

По мнению ряда исследователей становится ясно, что помимо финансирования самой системы исторического образования необходимо проведение тщательной работы по выпуску учебников истории для вузов. Действительно, вопрос формирования единого учебника для подготовки историков в высшей школе не единожды поднимавшийся в научном сообществе, в современных условиях должен принять унифицированный характер.

Процесс модификации учебно-методической исторической литературы, как и в 1990-е гг. выходит на повестку сегодняшнего дня. Изменяющаяся

⁷⁶ ГАРФ. Ф. 10225. Оп. 1. Д. 1507. Л. 14.

⁷⁷ Ушмаева К. А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX века): автореф. дис. ... док. ист. наук. Пятигорск, 2011. С. 45.

⁷⁸ Алентьева Т. В. Проблемы исторического образования в России // Известия ВГПУ. 2013. № 2. С. 75.

⁷⁹ Кукушкин Ю. С. Историческая наука сегодня // Высшее образование сегодня. 2006. № 10. С. 44–46.

политическая история, крупные события оказывают воздействие на потребность трансформации главных содержательных условий системы образования. Учебник должен не только формировать знания обучающихся, но и воспитывать молодое поколение в духе ценностных духовных установок. Патриотизм и Родина для российского общества – важные составляющие характеристики, которые прививаются молодому поколению через историческое прошлое страны, и образовательная литература по истории должна это отображать. Неслучайно в результате СВО возникла необходимость пересмотра и создания единого учебника. Поэтому вполне понятным является то, что Минобрнауки России в настоящее время продолжает работу по формированию нового учебного материала, оно должно подготовить пособия по отечественной истории для вузов, а также методические рекомендации и типовую учебную программу. Об этом в частности говорил замглавы Минобрнауки России К. И. Могилевский в ходе заседания Российского исторического общества: «Мы... попросили коллег-историков подготовить в течение следующего учебного года типовые учебники истории России для основных областей знания. Кроме того, подготовлены методические рекомендации, типовая рабочая программа дисциплины для тех университетов, которые в такой помощи нуждаются»⁸⁰. Следовательно, вопрос подготовки единого учебника истории, как и в 1990-е гг., являясь весьма сложным и неоднозначным процессом, продолжает оставаться не до конца решенным.

Отметим, что, начиная с 1998 г. происходят изменения в государственной политике по отношению к системе образования, в т. ч. исторического. «Это нашло отражение в принятии различных программных документов, которые на международном и российском уровнях закрепляли стратегические цели, задачи, направления развития просвещения в целом. Так, роль и место образования были определены во Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века (1998 г.), в Сорбонской (1998 г.) и Болонской (1999 г.) декларациях, в Концепции

⁸⁰ Минобрнауки подготовит учебники истории России в течение учебного года // РИА Новости. 2023. 20 июня. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20230620/uchebnik-1879354114.html> (дата обращения: 10.07.2023 г.).

модернизации российского образования до 2010 г., Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг.»⁸¹ и др.

Период 1990-х гг. в исследовательской литературе принято характеризовать упадком социальной сферы, элементом которой является образовательная среда. Тем не менее, новые условия рыночной экономики позволили и дальше развиваться исторической школе. Во второй половине 1990-х гг. работа по созданию фундаментальной науки в области истории. В это время появляются новые периодические издания, реализуются масштабные конференции и конгрессы, после длительного интервала начинают издаваться солидные монографии. Вместе с тем, если наука о прошлом делала уверенные шаги вперед, то высшее историческое образование оставалось проблемным звеном в РФ.

В России на рубеже XX–XXI вв. изменяются главные тенденции развития исторической науки и высшего профессионального образования. Это нашло отражение во введении целевых программ⁸². По мнению Е. Е. Вяземского, раскрывающего особенности данного периода, отчетливо видно, что «современные тенденции высшего исторического образования можно охарактеризовать такими смысловыми особенностями: методологический и историографический плюрализм; активизация междисциплинарных исследований; расширение направлений исторических исследований; идеологизация и политизация исторических исследований, экстраполяция их результатов на образовательную и культурную практику»⁸³.

Вступивший в силу в 2013 г. новый закон «Об образовании» внес коррективы в высшую школу страны. Принятие данного документа по факту

⁸¹ Устинова С. А. Законодательство об образовании и историческое образование в вузах / С. А. Устинова // Запад, Восток и Россия: Вопросы всеобщей истории. 2015. Вып. 17. Ч. 1. С. 149; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091784> (дата обращения: 23.04.2022 г.); «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры» от 9 октября 1998 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901839539> (дата обращения: 23.04.2022 г.) и др.

⁸² Например, федеральная целевая программа «Интеграция науки и высшего образования России» // ГАРФ. Ф. 1038. Оп. 1. Д. 96. Л. 45–46; «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» // ГАРФ. Ф. 10225. Оп. 1. Д. 740. Л. 1–92.

⁸³ Вяземский Е. Е. Российская система исторического образования. 1992–2012 годы. Становление, итоги, перспективы // Новая и новейшая история. 2013. № 4. С. 201.

упразднило учреждения начального профессионального образования, предусматривало введение возможности дистанционного и семейного обучения, которое повсеместно было применено в период пандемии COVID-19 на территории России в 2020 году. На наш взгляд, данная ситуативная мера не может быть аксиомой. Высшее историческое образование на современном этапе требует детальной проработки трактовки событий и фактов прошлого, что способствует не только освоению учебного материала, но и, в первую очередь, формированию чувства патриотизма и гражданственности среди молодых людей, а также сокращает риск их фальсификации. Поэтому историческое образование должно включать значительное количество учебных аудиторных часов, позволяющих студентам воочию вести диалог с преподавателем.

Обращение к материалам СМИ, законодательной базе, научной литературе показало⁸⁴, что историческое образование особо начинает волновать общественность и органы государственной власти в конце 1990-х – начале 2000-х гг., в эти годы данный интерес приобретает стабильный характер. Начинается формирование нормативной документации по унифицированию учебной литературы и методики преподавания истории в школах. Необходим был периодический контроль со стороны органов власти и за историческим образованием в вузах. Еще в 1998 г. Государственная Дума РФ обратилась к Правительству страны с официальным документом, раскрывающим главные проблемные аспекты и пути их решения в области исторического образования. Такие вопросы стояли на повестке дня у государственных деятелей. «В частности, говорится, что недостаточно четко были определены цели и задачи преподавания истории в 10–11 классах, которые не были своевременно обеспечены

⁸⁴ Письмо Министерства образования РФ № 84-М от 11 мая 1993 г. «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010982> (дата обращения: 11.09.2020 г.); Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. 1998 г. // Вестник высшей школы. 1999. № 3. С. 30–32; Яковлев В. «Читайте Конституцию. Там все написано...» // Учительская газета. 1999. 13 апреля; Каким быть учебнику по новейшей отечественной истории? // Преподавание истории и обществознания в школе. 2001. № 10. С. 3–11; Академик Чубарьян: Преподаванием истории в школе недовольны во всем мире // Российская газета. 2020. 23 ноября.

необходимой учебной литературой, учителя не прошли необходимую профессиональную подготовку, возникла серьезная перегрузка учащихся»⁸⁵.

Историческое образование волновало и современные социальные институты в России. Например, «в докладе Общественной палаты «Готова ли Россия инвестировать в свое будущее?» одним из центральных направлений реформы системы образования справедливо названа модернизация преподавания истории»⁸⁶. Но в этом, как и в вышеназванном документе, речь преимущественно шла о преподавании истории в школе, тогда как вопрос об историческом образовании, по мнению большинства профессионалов, «необходимо обсуждать в целом, с учетом всех образовательных уровней, а равно и состояния исторической науки, исторической профессии и исторического сознания современного общества»⁸⁷.

Проблемы и перспективы исторического образования в России начала XXI в. становятся неотъемлемой частью обсуждений среди политиков и историков-исследователей. Так, «научным сообществом на первой Всероссийской научно-практической конференции ученых историков и преподавателей в 2011 г. поднимался вопрос о пересмотре высшего исторического образования. Тем не менее, в этот период в федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования по направлению Педагогическое образование (за исключением профиля «История») курс «История Отечества» был заменен на курс «История»»⁸⁸.

Начало в РФ специальной военной операции в 2022 г. раскрыло серьезные узловые вопросы, связанные с обращением к трактовке истории. Современные условия международных конфликтов во многом адресованы к историческому прошлому XX в., которое в угоду политической подоплеки трактуется искаженно,

⁸⁵ Устинова С. А. Законодательство об образовании и историческое образование в вузах // Запад, Восток и Россия: Вопросы всеобщей истории. 2015. Вып. 17. Ч. 1. С. 150.

⁸⁶ Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее? Доклад Комиссии Общественной палаты РФ // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 2. С. 5–67.

⁸⁷ Копосов Н. О реформе исторического образования в России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.liberal.ru/articles/2012> (дата обращения: 20.03.2021 г.).

⁸⁸ Устинова С. А. Законодательство об образовании и историческое образование в вузах // Запад, Восток и Россия: Вопросы всеобщей истории. 2015. Вып. 17. Ч. 1. С. 151.

зачастую фальсифицируя некоторые события и факты. На поверхность вышли, казалось бы, совершенно непостижимые идеи и трактовки исторического прошлого, которые для целого поколения постсоветской молодежи в разных европейских странах насаждались как истина. Поэтому в современных условиях злободневным является вопрос достоверной формулировки исторических событий. В большей степени это становится миссией не только органов власти страны, но и педагогов-предметников.

Именно события 2022 г. вскрыли очевидную потребность к более глубокому погружению в историю Отечества. Отрадно, что, сознавая вышеупомянутые проблемы, руководство РФ нацелилось на увеличение часов преподавания истории в учебных заведениях, что становится явной необходимостью для патриотического воспитания молодежи (см. приложения 1, 2).

Неслучайно Министерство науки и высшего образования России утвердило 19 июля 2022 г. приказ № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования», определяющий минимум часов на изучение истории в вузах⁸⁹. В соответствии с документом, «в образовательные стандарты по всем специальностям и направлениям подготовки уровней бакалавриата и специалитета вносятся изменения в части закрепления обязательного изучения дисциплины «История России» в объеме не менее 4 зачетных единиц (144 часа)»⁹⁰.

Отдельно оговорим, что принятие приказа стало возможным благодаря системной работе Минобрнауки России совместно с академическим и профессиональным сообществом, а также Ассоциацией «Российское историческое общество» (Российское историческое общество, РИО)⁹¹. В результате вышеназванного приказа РИО и ФАО стали кураторами по контролю

⁸⁹ Минобрнауки России определило обязательный минимум изучения истории России в вузах // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/59646/> (дата обращения: 19.11.2022 г.).

⁹⁰ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 г. № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» // Российская газета. 2021. 31 мая.

⁹¹ Там же.

Укрупненной группы специальностей и направлений подготовки «История и археология». Как отметил председатель РИО С. Е. Нарышкин, «уже с 2023 г. распределение бюджетных мест на исторические специальности будет осуществляться с учетом мнения профессионального исторического сообщества»⁹².

Привлечение к вопросу преподавания истории в вузах профессиональных ученых и педагогов становится неотъемлемой частью совершенствования образовательной сферы. Неслучайно в декабре 2022 г. общественностью и государственными институтами власти было инициировано проведение Всероссийского совещания деканов и заведующих кафедрами исторических факультетов высших учебных заведений РФ⁹³.

Совершенно справедливо на форуме звучали и вопросы о том, «какие методические приемы необходимо использовать при современном преподавании истории?». Участники Совещания рассмотрели и обсудили «трудности в реализации ФГОС ВО 3++, рассказали о наиболее приемлемых практиках подготовки обучающихся по разным направлениям на объединенной кафедре, возможностями проведения профессиональной общественной аккредитации образовательных программ по направлению «Исторические науки и археология», отметили особенности и организационные вопросы преподавания востоковедения и африканистики в России»⁹⁴.

На наш взгляд, подобные вопросы и инициативы необходимо было поднимать и практиковать намного раньше. К сожалению, с учетом реалий рубежа 1990–2000-х гг. поколения молодых людей недополучали в качестве ценностных установок образования воспитания патриотизма и преданности своему Отечеству, поскольку шла переориентация на западные образцы глобалистики, мнимой демократии и коммерциализации. Упор государственной

⁹² Нарышкин С. Е. Кого учит история. Высшее историческое образование в современных условиях: проблемы и перспективы // Родина. 2021. 1 августа.

⁹³ Всероссийское совещание деканов и заведующих кафедрами истории исторических факультетов вузов России // Институт всеобщей истории РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://igh.ru/news/vserossiiskoe-soveshanie-dekanov-i-zavedu-uschih-kafedrami-istorii-istoricheskikh-fakultetov-vuzov-rossii?locale=ru> (дата обращения: 28.01.2023 г.).

⁹⁴ Там же.

политики, сделанный на научные достижения в медицине, промышленном развитии, информационных технологиях отдалил гуманитарное знание, без которого невозможно формировать современную целостную личность. Именно знание истории, литературы предоставляет возможность дальнейшего формирования традиционного и патриотического общества. «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего», – справедливо утверждал М. В. Ломоносов.

Таким образом, в начале 2020-х гг. в рамках целенаправленной политики в России был задан новый вектор развития высшего исторического образования. Специальная военная операция, начавшаяся 24 февраля 2022 г., ярко продемонстрировала необходимость более серьезного обращения к историческому знанию, его объективной трактовки без искажения фактов и событий. В этой связи историческое образование, имеющее своей целью не только распространение знания событий и фактов, но и во многом реализации воспитательной функции, в условиях современных реалий выходит на передовые позиции.

Представленный экскурс в развитие вузовского образования позволяет выделить определенные временные вехи и сложности в формировании высшей исторической школы, связанные с введением в 1940-е гг. в университетах страны 5-летнего срока обучения; укреплением высшего исторического образования в 1960–1970-е гг. посредством открытия в регионах национальных институтов и университетов, в структуре которых создавались исторические факультеты; перестройкой конца 1980-х гг. и крахом советской социально-экономической системы в начале 1990-х гг.; с 1998 г. усилившимся вниманием государства к преподаванию истории и принятием в этой связи нормативно-правовой документации; разработкой единой учебной исторической литературы в начале 2000-х гг.; недопущением фальсификации истории и подъемом чувства патриотизма среди молодежи страны в условиях начавшейся специальной

военной операции в 2022 г., что стало отправной точкой к увеличению образовательной нагрузки по Отечественной истории в высшей школе.

Таким образом, представленный экскурс дает возможность выявить этапы и тенденции в развитии высшего исторического образования в России, которые, несомненно, отразились на высшей школе страны и ее регионов. Тренды политики Центра неизбежно распространяются и на региональный уровень. Тем не менее, из 89 равноправных субъектов РФ, состоящих из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных округов, автономной области, каждый из них имеет свои специфические особенности⁹⁵. Чувашская Республика – это национально-государственный субъект РФ, титульным этносом которой являются чуваша, ЧР прошла свой собственный путь в развитии высшего исторического образования на рубеже XX–XXI веков.

§ 1.2. Историческое образование в советской высшей школе Чувашии (1967–1991 гг.)

Становление высшего образования в Чувашии приходится на первую треть XX века. Однако мечта о создании здесь университета зародилась еще в начале XX в., когда просветитель чувашского народа И. Я. Яковлев положил «на длинный период времени тысячу рублей с тем, чтобы на этот капитал нарастали проценты, а когда скопится крупная сумма, можно было бы создать чувашский университет»⁹⁶. Первая практическая попытка организовать университет в регионе принадлежит профессору Н. В. Никольскому, который осенью 1920 г., «установив связь с Ревкомом Чувашской автономной области, развертывает кипучую деятельность по открытию Чебоксарского университета»⁹⁷, но недостаток материально-технической базы и финансовых средств не позволил завершить начатое дело⁹⁸. Следовательно, конкретные попытки по созданию

⁹⁵ ГИА ЧР. Ф. Р-221. Оп. 35. Д. 10. Л. 1–3.

⁹⁶ Яковлев И. Я. Моя жизнь. Воспоминания. М., 1997. С. 554.

⁹⁷ Димитриев В. Д. Н. В. Никольский – ученый педагог, общественный деятель. Чебоксары, 2002. С. 56.

⁹⁸ Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 84.

высшего учебного заведения в Чувашии начинают появляться в связи с образованием Чувашской автономной области (ЧАО) в 1920 году. Уже в 1925 г. ЧАО была преобразована в Чувашскую АССР, т. е. она приобрела самый высокий статус автономизации. ЧАССР создает материально-техническую базу, и все же даже в этом статусе она была еще достаточно слабой, сельскохозяйственной республикой, испытывавшей нехватку педагогических кадров, финансовых средств. Неслучайно в 1929 г. она войдет в состав Нижегородского края, который способствовал промышленному, финансовому и кадровому укреплению Чувашской автономии.

Реально историческое образование в Чувашии начинает складываться с 1930-х гг., после образования в 1930 г. Чувашского государственного педагогического института. Таким образом, начиная с 1930 г., и по 1967 г. за формирование профессиональных исторических кадров в республике отвечал ЧГПИ. За эти годы в вузе было подготовлено 1 634 учителя истории, которые трудились во всех образовательных учреждениях Чувашской автономии⁹⁹. С образованием ЧГПИ на территории Чувашии было организовано преподавание учителей истории высшей квалификации.

Новый же этап в процессе развития высшего исторического образования на территории Чувашии начинается с 1967 года. В этом году в Чувашской АССР состоялось знаковое событие, а именно открытие Чувашского государственного университета, которому на основании Постановления Совета Министров РСФСР (от 30 ноября 1967 г. № 882) было присвоено имя просветителя нерусских народов России – И. Н. Ульянова¹⁰⁰.

Формированию классического университета предшествовала череда подготовительных для такого непростого дела мероприятий. Руководству региона пришлось преодолеть немало трудностей, чтобы создать в Чувашии классический

⁹⁹ *Ефимов Л. А.* Становление и развитие высшего исторического образования в Чувашии в 1930–1967 гг. // Преподавание истории в школе и вузе: актуальные проблемы методологии и методики: матер. II Всерос. науч.-пр. конф. Чебоксары, 2019. С. 75.

¹⁰⁰ *Васильев В. А.* Вехи истории Чувашского государственного университета: вспоминая былое // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): сб. статей. Т. 2. Чебоксары, 2017. С. 11.

университет. Дело в том, что сразу после окончания Великой Отечественной войны вся страна добивалась восстановления экономики, однако государству во всех отраслях требовались профессиональные кадры, в том числе и специалисты историки. В середине же 1950-х гг. ситуация меняется, осознание необходимости большого числа профессиональных работников побуждает руководителей ряда автономных республик в Советской России к приложению усилий по открытию университетов. Не осталась в стороне от решения этого важного стратегического вопроса и администрация Чувашской автономии, в которой к этому времени не была готова образовательная база для создания классического вуза. Немаловажным фактором идеологического плана, очень важного для советского периода, становился приближавшийся 50-летний юбилей со дня Октябрьской социалистической революции, что также подстегивало партийных и государственных руководителей Чувашии к инициированию вопроса. Как пишут Т. Н. Иванова и И. А. Липатова, «в 1958 г. руководство ЧАССР поставило вопрос об открытии университета, но пока вновь безрезультатно, несмотря на то, что к этому времени в республике возникли все необходимые предпосылки»¹⁰¹. Руководство Чувашской АССР начинает предпринимать конкретные шаги, в частности возникает план «создания университета на базе Волжского филиала Московского энергетического института (ВФ МЭИ). Речь шла о создании классического университета»¹⁰². Профессор В. А. Щедрин вспоминает: «С. М. Ислуков добился встречи по данному вопросу у Л. И. Брежнева ... Огромная воля и дипломатический талант политического руководителя Чувашии убедили Политбюро ЦК КПСС, которое поручило Совету Министров СССР открыть в Чебоксарах университет»¹⁰³. Таким образом, личностный фактор, безусловно, сыграл свою определенную роль, и в 1967 г. на базе трех факультетов ВФ МЭИ и историко-филологического факультета (ИФФ) ЧГПИ был создан ЧГУ.

¹⁰¹ Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 84.

¹⁰² Прокопьев И. П. По зову сердца: сб. статей. Чебоксары, 1998. С. 108.

¹⁰³ Щедрин В. А. Как это все начиналось... // Региональная энергетика и электроника: проблемы и решения: сб. науч. тр., посвящ. 45-летию Чуваш. гос. ун-та им. И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2012. Вып. 8. С. 8.

Бывшие студенты ЧГПИ в большинстве случаев были довольны переводом в госуниверситет. Профессор А. П. Данилова, в этот период являвшаяся студенткой вуза, вспоминает: «Мы были рады тому, что нас перевели в университет, очень гордились тем, что мы получили университетские дипломы, что у нас будет университетское образование»¹⁰⁴. Также из ее слов можно судить о переходе на 5-летний период обучения в вузе: «Мы были первыми, кто по пятилетней программе стал обучаться, до нас все учились по четыре года. В первые годы образования университета у нас был очень хороший профессорско-преподавательский состав»¹⁰⁵.

Первоначальный этап организации национального университета в Чувашии был весьма непростым и далеко не линейным процессом. Необходимо было создавать материальную базу, штатную структуру. Как отмечают историки О. Н. Широков и М. А. Широкова «Существенно упростил эту работу план перевода имеющейся в наличии базы и специалистов гуманитарного профиля в Чувашском педагогическом институте имени И. Я. Яковлева. Согласно Приказу по Министерству высшего и среднего специального образования СССР и по Министерству высшего и среднего специального образования РСФСР от 30 августа 1967 г., был учрежден перечень факультетов, отделений, кафедр, лабораторий и кабинетов университета, совещательных органов университета и факультетов – организационная основа вуза»¹⁰⁶. В рамках Приказа № 391/215 ««О создании комиссии по приему и передаче дел историко-филологического факультета (ИФФ) Чувашского педагогического института Чувашскому государственному университету» была создана Комиссия по приемке-передаче студентов ИФФ ЧГПИ, а также штатов, лимитов по труду и бюджетных ассигнований»¹⁰⁷.

¹⁰⁴ Интервью с Даниловой А. П., выпускницей ЧГУ им. И. Н. Ульянова 1971 г. 20 января 2015 г. // Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 91.

¹⁰⁵ Там же.

¹⁰⁶ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 150.

¹⁰⁷ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.

В число таковых структурных единиц вошел и ИФФ, обучение на котором велось по следующим специальностям: «История и обществоведение»; «Русский язык и литература»; «Русский язык и литература, родной язык и литература». Следовательно, историки ЧГПИ влились в состав нового – классического вуза, Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова. «В новообразованном вузе в порядке перевода оказались 321 студент дневной формы обучения и 559 студентов заочной формы обучения историко-филологического факультета ЧГПИ. Вместе с ними были переведены 30 преподавателей»¹⁰⁸ и др.

В сентябре 1967 г. была утверждена структура нового университета, включившая в себя историко-филологический факультет, который в своем составе имел деканат и стационарное отделение по специальностям 2008 «История и обществоведение», 2001 «Русский язык и литература», 2002 «Русский язык и литература, родной язык и литература», а также заочное отделение¹⁰⁹. ИФФ состоял из пяти кафедр, руководителями которых являлись ведущие ученые республики: всеобщей истории (заведующий – д.и.н. В. Ф. Каховский), истории СССР (заведующий – д.и.н. И. Д. Кузнецов), чувашского языка и литературы (заведующий – д.ф.н. М. Я. Сироткин), русского языка (заведующий – к.ф.н. М. М. Михайлов), русской и зарубежной литературы (заведующий – к.ф.н. М. И. Мальцев). Наряду с научно-образовательными единицами на факультете действовали археологическая лаборатория и этнографический музей. Первым деканом ИФФ стал кандидат филологических наук В. Я. Канюков¹¹⁰. В 1954 г. он защитил кандидатскую диссертацию и начал работать в ЧГПИ, а после открытия ЧГУ перешел трудиться в новообразованный вуз. Ученый вел активную работу по подготовке 6-томного «Собрания чувашского фольклора», являлся составителем программ и

¹⁰⁸ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). Чебоксары, 2005. С. 31.

¹⁰⁹ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 1. Л. 87–89, 95.

¹¹⁰ Полвека на ниве образования: К 50-летию ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2017. С. 66.

учебников для чувашских школ по родной литературе, членом Союза писателей СССР¹¹¹.

Обучавшиеся на историческом отделении ИФФ студенты получали квалификацию преподавателя средней школы по специальности «История и обществоведение». «В план подготовки входили и такие обязательные предметы, как музееведение и архивоведение. В основном выпускники направлялись на работу в школы, в научные учреждения, музеи и архивы»¹¹².

Естественно, что при формировании новых учреждений на начальном этапе для выстраивания нормальной работы приходится преодолевать череду трудностей. Тем более, это касается такого живого механизма, как высшее учебное заведение, включающее в себя тысячи студентов, профессорско-преподавательский состав, помещения и материально-техническую базу и т. д. Например, работая в то время преподавателем ИФФ, Е. Г. Беляев отмечал, что при формировании кадрового потенциала кафедры всеобщей истории «не учли глубоких различий и особенностей университетского профессионального исторического образования по сравнению с профессиональным историческим образованием в педагогическом институте»¹¹³. Речь идет о чтении специальных курсов, руководстве специальными семинарами, выполнением студентами курсовых и дипломных сочинений, которых в учебном плане пединститута не существовало. «Поэтому спустя год некоторые преподаватели ИФФ университета ушли на пенсию, другие вернулись на работу в пединститут, третьи перешли на кафедру истории КПСС университета»¹¹⁴.

Одной из серьезных сложностей, с которой пришлось столкнуться новому ИФФ, стало отсутствие учебной и научной литературы, необходимой для полноценного проведения занятий. Данный вопрос обсуждался в ходе

¹¹¹ Чувашская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=2107> (дата обращения: 27.08.2021 г.).

¹¹² Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 150.

¹¹³ Беляев Е. Г. Как создавалась кафедра всеобщей истории ЧГУ им. И. Н. Ульянова (субъективные заметки) // Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 90.

¹¹⁴ Там же.

проведения первого заседания Ученого совета факультета 16 ноября 1967 г., «на котором присутствовали декан факультета В. Я. Канюков, преподаватели С. П. Горский, В. Ф. Каховский, И. Д. Кузнецов, М. И. Мальцев, М. М. Михайлов, З. Ф. Мышкин, И. И. Одюков, И. П. Павлов, М. Я. Сироткин, А. С. Уськин, Д. Д. Шуверов, В. Васильев, Г. Варюхин, а также проректор по научной работе вуза С. А. Аbruков. Раскрывая поставленный вопрос, профессор И. Д. Кузнецов предложил обратиться в Совет Министров Чувашской АССР с просьбой о передаче библиотек Госархива республики и специальных фондов центральной библиотеки в фонд библиотеки Чувашского университета»¹¹⁵. Также на данном первом рабочем совещании встал вопрос о кадровом потенциале ИФФ. Разбирались проблемы пополнения студенческого контингента, молодежной науки. На факультете было организовано студенческое научное общество, руководителем которого был выбран доцент М. И. Мальцев¹¹⁶.

Увеличение количества факультетов и подразделений, открытие новых специальностей приводило к расширению вуза, к росту его педагогического персонала и обучающихся. Историко-филологический факультет наращивал кадровый потенциал, что отразилось и на уровне острепенности преподавателей, большая часть которых имели ученые степени кандидата и доктора наук.

Историко-филологический факультет ЧГУ, начиная с открытия университета, активно развивался. В 1969 г. руководство ИФФ перешло к известному археологу д.и.н., профессору В. Ф. Каховскому. Перед вузом стояла задача не только подготовки специалистов-историков из числа студентов, но и формирования научно-педагогических кадров высшей квалификации на своей базе. В результате на ИФФ состоялось открытие аспирантуры по 2-м специальностям: «История СССР», научное руководство которой было возложено на И. Д. Кузнецова и «Всеобщая история» – научным руководителем

¹¹⁵ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 46. Л. 3.

¹¹⁶ Там же. Л. 6.

данного направления стал В. Ф. Каховский¹¹⁷. Первыми аспирантами факультета являлись приверженцы традиций исторической научной школы университета, внесшие значительный вклад при подготовке кадров, работая в качестве преподавателей ЧГУ: А. П. Данилова, И. И. Демидова, В. М. Михайлов, В. Г. Тимофеев, Ю. П. Смирнов, В. Г. Шарков¹¹⁸. Основы, заложенные при создании факультета, еще долгие годы развивались в научно-педагогической и воспитательной работе выпускников вуза: А. П. Данилова в 1988–2002 гг. заведовала кафедрой всеобщей истории, В. Г. Тимофеев стоял у истоков юридического факультета, являясь его деканом в 1991–1994 гг., Ю. П. Смирнов в 2002–2008 гг. работал деканом исторического факультета, И. И. Демидова в 2007–2015 гг. руководила кафедрой отечественной истории. В 1972 г. произошла дальнейшая смена руководства ИФФ, управление которым перешло к известному филологу, д.ф.н., профессору М. М. Михайлову. В 1983 г. его сменил чувашевед, д.ф.н., профессор И. А. Андреев, возглавлявший ИФФ до 1990 года¹¹⁹.

Историко-филологический факультет стремился следовать тенденциям в развитии вузовского образования. «В 1976 г. в ЧГУ впервые был введен в образовательный процесс спецкурс «Применение математических методов в исторических исследованиях». Отметим для сравнения, что в МГУ имени М. В. Ломоносова такой учебный курс появился в 1975 году. Первые годы в Чувашском университете данный предмет преподавался видными учеными из Москвы»¹²⁰.

Следует особо отметить, что, несмотря на переход ИФФ ЧГПИ в состав ЧГУ, в педагогическом институте продолжали вести подготовку студентов. Однако преподавание в вузе, целиком и полностью подчиненное специфике института по созданию педагогических кадров, проводилось по

¹¹⁷ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 46. Л. 34–35.

¹¹⁸ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 151.

¹¹⁹ Полвека на ниве образования: К 50-летию ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2017. С. 67.

¹²⁰ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 74.

соответствующим историко-педагогическим дисциплинам. В этой связи на факультете ЧГПИ действовали отдельные кафедры¹²¹. В частности, осуществляли свою деятельность кафедра истории КПСС и кафедра политэкономии и философии ЧГПИ¹²². Однако главными системообразующими центрами подготовки специалистов-историков в изучаемые годы в Чувашии являлись 2 кафедры ЧГУ (Истории СССР и Всеобщей истории), на деятельности которых остановимся более подробно.

Среди именитых ученых исторического направления на факультете выделялся д.и.н., профессор И. Д. Кузнецов. До перехода в 1967 г. на работу в Чувашский госуниверситет, с которым в дальнейшем была тесно связана его научно-педагогическая деятельность, Иван Данилович являлся старшим научным сотрудником, директором НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР¹²³. Поэтому формирование исторических кадров стало для него важным направлением деятельности. Неслучайно с именем И. Д. Кузнецова связана деятельность кафедры истории СССР, заведование которой он осуществлял с 1967 по 1973 год. «Кафедра начала функционировать в составе шести преподавателей: Г. А. Варюхина, П. В. Денисова, В. Д. Димитриева (0,5 ставки), И. Д. Кузнецова, Д. М. Макарова, Т. С. Сергеева, которые и создали стабильный научно-педагогический коллектив подразделения»¹²⁴. С основания кафедры все штатные преподаватели уже имели ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента.

На ИФФ постоянно поднимались вопросы модернизации учебного процесса. На ИФФ проводилась подготовка педагогов средней школы по специальности «История и обществоведение», само обучение осуществлялось по базовому учебному плану. Обращаясь к изучению формирования кафедры

¹²¹ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). Чебоксары, 2005. С. 77.

¹²² ГИА ЧР. Ф. 1335. Оп. 7. Д. 685. Л. 1–3.

¹²³ Сергеев Т. С. Кузнецов Иван Данилович // Историки Чувашии - доктора наук. Чебоксары, 2002. С. 87–93; Минеева Е. К. Вопросы национально государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии // Преподаватель XXI век. 2008. № 1. С. 115–122.

¹²⁴ Широков О. Н., Харитонов М. Ю. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) // Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». Чебоксары, 2019. С. 53.

истории СССР, исследователи Широков О. Н. и Харитонов М. Ю. отмечают: «Преподаватели кафедры разработали курсы по истории СССР, истории ЧАССР, историографии, источниковедению и этнографии, а также методике преподавания истории в школе. Историю СССР периода феодализма преподавал Д. М. Макаров, историю СССР XIX в. и начала XX в. – Т. С. Сергеев, историю советского периода – Г. А. Варюхин, затем Ю. П. Смирнов, методику преподавания истории – К. Н. Сидорова, историю Чувашии – И. Д. Кузнецов и В. Л. Кузьмин. На старших курсах студенты выбирали специализацию и изучали спецкурсы»¹²⁵. В целом же данная кафедра являлась системообразующей в области истории, поскольку данное структурное подразделение вуза проводило учебные занятия по всем историческим дисциплинам на отделении истории. Кроме того, на отделении русского языка и литературы сотрудниками кафедры читались курсы по истории СССР и истории Чувашской АССР, а на отделении чувашского языка и литературы – история ЧАССР¹²⁶.

В 1968 г. на факультете «принимается решение о введении на третьем курсе отделения истории в 6-м семестре изучение факультативного курса по дисциплине «Источниковедение истории СССР»»¹²⁷. Подготовка такого непростого курса была поручена видному ученому-архивисту В. Д. Димитриеву¹²⁸.

Творческий потенциал, энтузиазм работников кафедры позволял им создавать вспомогательные подразделения на факультете. «В частности, при кафедре начал действовать кабинет истории СССР, укомплектованный научной и учебно-методической литературой. Созданный при кафедре истории СССР этнографический музей располагал экспонатами, раскрывавшими национальную культуру. Большую работу в этом направлении проводила И. И.

¹²⁵ Широков О. Н., Харитонов М. Ю. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) // Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». Чебоксары, 2019. С. 54.

¹²⁶ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 3790. Л. 1.

¹²⁷ Там же. Д. 46. Л. 30–31.

¹²⁸ Бойко И. И., Капитанов С. М. Димитриев Василий Димитриевич (К 85-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2009. № 4. С. 195.

Демидова, Г. Г. Щипакина»¹²⁹. Особый вклад в развитие музейно-педагогической работы при кафедре внес Т. С. Сергеев, который стоял у истоков открытия музея имени И. Н. Ульянова. В последующие годы система просвещения И. Н. Ульянова и И. Я. Яковлева станут центральной научной проблематикой ученого.

В 1973 г. заведующим кафедрой истории СССР стал доктор исторических наук, профессор Петр Владимирович Денисов. «К названному периоду в структуре подразделения педагогическую деятельность вели уже девять преподавателей: профессора В. Д. Димитриев (0,5 ставки), И. Д. Кузнецов, доценты П. В. Денисов, В. Л. Кузьмин (0,5 ставки), Д. М. Макаров, Т. С. Сергеев, старший преподаватель Г. А. Варюхин, ассистенты Г. Г. Щипакина, Ю. П. Смирнов»¹³⁰.

Состав кафедры ежегодно укреплялся ведущими историками республики, что способствовало не только фундаментальной подготовке кадров в вузе, но и расширению его научного потенциала. Сотрудники кафедры включались в активную работу по разработке научных исследований, участвовали в работе всесоюзных, всероссийских, региональных научно-практических конференций. Это вполне объяснимо, поскольку основной костяк преподавателей вел плодотворную работу по написанию диссертаций, они так же, как правило, являлись выходцами из Чувашского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, получив солидный опыт работы с источниками, а также по подготовке аналитических исследований. Наряду с этим у преподавателей кафедры складывались довольно прочные научные контакты с учеными СССР. Все это приносило позитивные плоды. Так, усилиями кафедры были подготовлены и изданы межвузовские сборники: четыре выпуска «Вопросы истории и историографии чувашского народа» (1970–1976 гг.) и десять выпусков «Актуальные проблемы истории рабочего класса автономных

¹²⁹ Широков О. Н., Харитонов М. Ю. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) // Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». Чебоксары, 2019. С. 155.

¹³⁰ Там же. С. 153.

республик РСФСР» (1978–1988 гг.)¹³¹. «Профессора и доценты кафедры поддерживали научные контакты с учеными-историками Среднего Поволжья. В частности, В. Д. Дмитриев и П. В. Денисов часто выезжали в Горьковский университет в качестве членов диссертационного совета совместно с НИИЯЛИЭ при Совете Министров ЧАССР»¹³².

В 1988 г. кафедру истории СССР возглавил В. Д. Дмитриев, который перешел работать в ЧГУ. Общение со студентами, подготовка будущих кандидатов и докторов исторических наук в стенах университета стали важным этапом в его биографии. Начиная с 1990 г., ЧГУ становится основным местом работы историка. В это время происходят изменения в структуре факультета, появляется необходимость в открытии новых подразделений. Так, в 1990 г. на базе кафедры истории СССР была открыта самостоятельная кафедра – археологии, этнографии и региональной истории, заведующим которой стал видный этнограф П. В. Денисов. В результате, ряд преподавателей перешел в новообразованную единицу. Таким образом, кафедра истории СССР в своем штатном составе включала следующих преподавателей: зав. кафедрой В. Д. Дмитриев, профессора Ю. П. Смирнов и Т. С. Сергеев, доценты А. В. Арсентьева, И. И. Демидова, Д. М. Макаров, В. Г. Тимофеев, старший научный сотрудник Г. А. Николаев, лаборант И. Ю. Архипова¹³³.

Изменения в политической жизни страны начала 1990-х гг. серьезно повлияли, в том числе, и на систему образования. Укоренившиеся в советский период установки утрачивали свое влияние, ведущая роль КПСС в жизни страны была отменена. В сфере образования происходил отказ от прежних подходов по преподаванию социальных и гуманитарных дисциплин¹³⁴. Соответственно, «кафедра вступила в новый этап своей истории, что неизбежно

¹³¹ Широков О. Н., Харитонов М. Ю. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) // Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». Чебоксары, 2019. С. 56.

¹³² Там же.

¹³³ Полвека на ниве образования: к 50-летию ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2017. С. 74.

¹³⁴ Широков О. Н., Харитонов М. Ю. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) // Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». Чебоксары, 2019. С. 56.

привело к ее переименованию в 1992 году. Теперь она стала называться кафедрой Отечественной истории, а в 1993 г. на базе последней было создано две кафедры – Отечественной истории XX века (зав. кафедрой – профессор Ю. П. Смирнов) и средневековой и новой истории Отечества (зав. кафедрой – профессор В. Д. Дмитриев)»¹³⁵.

Следующим структурным подразделением, развитие которого началось с момента появления ЧГУ, стала кафедра всеобщей истории. Первым ее заведующим, как отмечалось ранее, был избран профессор В. Ф. Каховский, который возглавлял ее вплоть до 1988 г., т. е. в течение 21 года. «В 1941 г. Василий Филиппович одновременно получил два диплома: об окончании факультета естествознания Чувашского пединститута и исторического факультета Московского института истории, философии и литературы имени И. Г. Чернышевского. В 1946 г., демобилизовавшись в звании майора, он начал преподавательскую работу в институте. В 1951 г. защитил кандидатскую диссертацию, а в 1968 г. – докторскую. За плечами исследователя был солидный научный и послужной список: с 1946 по 1955 г. – директор Чувашского государственного педагогического института; в 1955–1957 гг. занимал должность министра просвещения Чувашской АССР; в 1958–1967 гг. являлся заведующим кафедрой истории ЧГПИ»¹³⁶. На кафедре всеобщей истории В. Ф. Каховский преподавал такие дисциплины, как «История древнего мира», «Археология», «История Чувашской Республики».

Сотрудники кафедры всеобщей истории читали лекционные курсы и вели практические занятия «по археологии, истории первобытного общества, древнего мира, средних веков, нового и новейшего времени, а также спецсеминары и спецкурсы по всеобщей истории. При кафедре был открыт кабинет всеобщей истории, располагавший учебно-методической литературой

¹³⁵ Там же.

¹³⁶ *Каховский Б. В.* Вклад В.Ф. Каховского в отечественную археологическую науку // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии: матер. науч.-пр. конф. Кн. 1. Чебоксары, 2006. С. 16–22.

и наглядными пособиями»¹³⁷. Ежегодно сотрудниками кафедры проводились археологические экспедиции, в ходе которых студенты изучали исторические памятники прошлого на территории Чувашской АССР¹³⁸. «Изучая отчеты, сохранившиеся в Государственном историческом архиве Чувашской Республики, можно судить о том, что находки были получены в ходе раскопок курганных могильников близ деревни В. Олгаши Моргаушского района, Таушкасинского – Цивильского района и др. В результате, пополнение коллекций находок позволило создать уникальный археологический музей»¹³⁹.

Становление ППС кафедры всеобщей истории закономерно было связано с деятельностью ее первого заведующего – В. Ф. Каховского. Из педагогического института на кафедру помимо него перешли Е. Г. Беляев, А. И. Лявкин, Д. Д. Шуверов. А. И. Лявкин преподавал «Историю средних веков», однако проработав на педагогическом поприще более 40 лет, в 1968 г. он ушел на пенсию¹⁴⁰. После этого данный курс был закреплен за старшим преподавателем кафедры И. С. Вайнером (читал он его вплоть до 1990 года). «Преподавание дисциплин было распределено с учетом научных интересов кафедральных работников: так, например, Д. Д. Шуверов читал курс новой истории стран Европы и Америки. Однако по ряду обстоятельств в 1972 г. он вернулся работать в ЧГПИ, а курс новой истории был передан молодому педагогу А. П. Даниловой. Новейшая история стран Европы и Америки стала сферой педагогической и исследовательской работы доцента Е. Г. Беляева, который преподавал в университете более 40 лет»¹⁴¹.

Состав кафедры пополнялся не только сотрудниками, перешедшими из педагогического института. В коллектив входили специалисты, приглашенные в университет из ведущего научного центра Поволжья – г. Казани. Таким образом, в конце 1960-х – 1970-е гг. на кафедре вели активную работу выходцы

¹³⁷ Широков О. Н., М. А. Широкова. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова ... С. 154.

¹³⁸ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 88.

¹³⁹ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 3795. Л. 3.

¹⁴⁰ Архив ЧГУ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 148. Л. 2–6.

¹⁴¹ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова ... С. 151.

из казанских вузов: А. А. Загидуллин и И. С. Вайнер¹⁴². Защитив кандидатскую диссертацию по этнографии, «в 1968 г. А. А. Загидуллин приехал в Чебоксары и начал работать на кафедре всеобщей истории, получив курс истории стран Азии и Африки с древнейших времен до современности. И. С. Вайнер прибыл в ЧГУ также из Казанского университета, сферой интереса исследователя помимо средневековой истории являлась археология»¹⁴³.

В этот период с кафедрой активно сотрудничали профессора Московского государственного университета С. А. Утченко, В. И. Кузицин; профессор Института этнографии АН СССР Э.Л. Нитобург; профессор Казанского государственного университета А. С. Шофман¹⁴⁴. Отметим, что доктор исторических наук Э. Л. Нитобург некоторое время жил и работал в Чебоксарах, являясь деканом факультета ЧГПИ. Будучи известным специалистом-американистом, ученый принял приглашение В. Ф. Каховского и стал работать в качестве совместителя кафедры всеобщей истории. В итоге в 1970–1980-е гг. Э. Л. Нитобург преподавал дисциплины по истории национально-освободительного движения в Латинской Америке¹⁴⁵. Заслугой заведующего кафедрой являлось и то, что названные выше ученые не только возглавляли государственную экзаменационную комиссию факультета, но и руководили дипломными работами студентов, читали им спецкурсы по актуальным проблемам мировой истории¹⁴⁶.

В 1970-е гг. состав кафедры пополнился новыми педагогами. Так, начала свою преподавательскую деятельность К. Н. Сидорова, которая до 1986 г. проводила практические занятия по курсам «История древнего мира» и «История первобытного общества». Более того, она стала бессменным руководителем педагогической практики студентов кафедры¹⁴⁷. Также

¹⁴² Архив ЧГУ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2370. Л. 4.

¹⁴³ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова ... С. 151.

¹⁴⁴ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 88.

¹⁴⁵ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 238. Л. 18–20.

¹⁴⁶ Иванова Т. Н. В.Ф. Каховский и проблемы всеобщей истории // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии: матер. науч.-пр. конф. Кн. 1. Чебоксары, 2006. С. 13.

¹⁴⁷ Архив ЧГУ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 3873. Л. 6–17.

коллектив расширился выходцами университета, защитившими диссертации в Москве и Ленинграде: А. П. Данилова, Т. Н. Иванова, Ю. Б. Лебедев, В. М. Михайлов укрепили ППС. В 1980-е – начале 1990-х гг. кадровое обновление кафедры продолжалось в основном за счет собственных выпускников вуза. Так, здесь начинали работать молодые в то время преподаватели: Н. Н. Агеева, М. С. Дубинина, Т. Н. Иванова, В. Н. Клементьев, М. Н. Краснова, А. А. Малюгин, А. П. Малышкин, Е. К. Минеева, В. А. Павлов, О. Н. Широков.

Расширение педагогических кадров кафедры всеобщей истории способствовало не только наращиванию педагогических компетенций, но и формированию научных коллективов учебного подразделения вуза. Это благополучно сказывалось на научной работе структурного подразделения. Научно-исследовательская работа кафедры велась по нескольким направлениям. Одним из них была историография всеобщей истории. На кафедре традиционно издавались сборники научных трудов «Вопросы всеобщей истории», «Вопросы аграрной истории Древнего Рима», в которых публиковались статьи не только ученых ЧГУ, но и специалистов из других регионов¹⁴⁸. Сферой научных изысканий В. Ф. Каховского стала проблема археологии Чувашии; А. П. Даниловой и В. М. Михайлова – историография античности; Е. Г. Беляев изучал проблемы внешней политики Великобритании в первой половине XX века; Д. Д. Шуверов занимался исследованием аграрной истории Германии; Т. Н. Иванова посвятила свои исследования отечественной историографии вопросов всеобщей истории, деятельности В. И. Герье¹⁴⁹. С начала 1990-х гг. интерес преподавателей привлекло новое направление, связанное с современными проблемами исторического образования в средней школе.

С 1990 г. начинается новый этап в развитии высшего исторического образования ЧГУ. Связано это, в первую очередь, с разделением ИФФ на три

¹⁴⁸ *Иванова Т. Н.* В. Ф. Каховский и проблемы всеобщей истории // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии: матер. науч.-пр. конф. Кн. 1. Чебоксары, 2006. С. 13.

¹⁴⁹ *Константинов В. М.* Научно-исследовательская работа кафедры всеобщей истории Чувашского государственного университета в 1967–1988 годах // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии: матер. науч.-пр. конф. Кн. 1. Чебоксары, 2006. С. 181, 184.

самостоятельных факультета, в числе которых был выделен самостоятельный исторический факультет. Первым деканом созданного подразделения стала выпускница ИФФ ЧГУ, талантливый организатор учебного процесса, к.и.н., доцент А. В. Арсентьева.

Историческое образование в начале 1990-х гг. находилось в глубоком кризисе и нуждалось в модернизации. Необходимо было открывать новые специальности и специализации, готовить современные учебные планы, учебно-методические пособия, формы и методики преподавания. Именно под руководством А. В. Арсентьевой был создан один из первых в стране учебный план бакалавра истории. Исторический факультет стал готовить как бакалавров, так и специалистов¹⁵⁰.

Становление и развитие высшего исторического образования в советский период, связанные с открытием Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова, заложили фундаментальные основы для подготовки кадров профессиональных историков. В этой связи анализ исторической информации позволил выявить отдельные подэтапы в формировании и развитии высшего исторического образования Чувашии советского периода: 1) конец 1960-х – первая половина 1970-х гг.: подэтап формирования и налаживания работы самостоятельного историко-филологического факультета в составе новообразованного Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова; 2) середина 1970-х – середина 1980-х гг.: подэтап стабильного развития исторического отделения ИФФ, создание профессиональных коллективов-историков в рамках деятельности 2-х кафедр (всеобщей истории, истории СССР); привлечение к подготовке кадров не только педагогов, но и видных ученых, организаторов образования – выходцев из научных институтов страны; расширение научно-образовательных контактов с представителями Московской, Ленинградской, Нижегородской, Казанской и др. научных школ;

¹⁵⁰ Зыкина А. П., Иванова Т. Н., Краснова М. Н. Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 1 апр. 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 13.

открытие аспирантуры и подготовка кадров высшей квалификации; 3) вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.: переходный подэтап, связанный с изменениями в государственном устройстве и социальной сфере страны, в результате чего происходит расширение образовательных структур, что привело к созданию самостоятельного исторического факультета ЧГУ.

Сформировавшиеся в Чувашии научно-педагогические традиции позволили создать плеяду талантливых ученых-историков, авторитетных педагогов-предметников. История показала, что выпускники историко-филологического факультета ЧГУ получили добротную путевку в жизнь за счет качественного базового образования, в результате чего добились признания не только в профессиональной деятельности, но и в государственной, политической и общественной работе республики и страны в целом.

§ 1.3. Высшее историческое образование на территории Чувашской Республики в постсоветский период (1992 – начало 2020-х гг.)

Развитие высшего исторического образования на территории Чувашии в 1990 – начале 2000-х гг. в первую очередь связано с подготовкой кадров в двух ведущих профессиональных учебных заведениях региона: Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова и Чувашском государственном педагогическом университете имени И. Я. Яковлева.

Анализ имеющихся источников и литературы доказывает, что в 90-е гг. XX в. складывается отдельный период в развитии высшей исторической школы Чувашии. Именно в эти годы создается исторический факультет ЧГУ во главе с к.и.н., доцентом (позже профессор) А. В. Арсентьевой.

Становление и развитие исторического факультета ЧГУ в 1990-е гг. напрямую связано с именем Анны Васильевны. В 1972 г. она поступает на ИФФ ЧГУ. После окончания вуза А. В. Арсентьева осталась работать в нем старшим лаборантом кафедры истории СССР, в 1979 г. стала ассистентом. «В 1980–1983 гг.

она прошла обучение в очной аспирантуре Ленинградского государственного университета. Здесь девушка набиралась педагогического опыта и брала уроки по исследовательскому мастерству и у таких выдающихся ученых, как В. В. Мавродин, И. Я. Фроянов, В. А. Овсянкин, В. Е. Полетаев, Р. Г. Скрынников»¹⁵¹. После успешной защиты кандидатской диссертации в 1983 г. вернулась в родной университет. Она сразу же проявила себя как эффективный управленец. «В 1983–1985 гг. наряду с преподавательской деятельностью Анна Васильевна выполняла административную работу, являясь заместителем заведующего подготовительным отделением ЧГУ»¹⁵². Профессиональные навыки работы администратором позволили ей продолжить карьерный путь. «В 1985 г. она была назначена заместителем декана историко-филологического факультета. В эти годы деканом ИФФ (с 1983 г.) являлся профессор И. А. Андреев, который всецело доверил дела на историческом отделении А. В. Арсентьевой. Именно в 1980-е гг. она приобрела тот бесценный опыт, который так пригодился ей в дальнейшей работе»¹⁵³.

Высшее историческое образование в последнее десятилетие XX в. находилось в глубоком кризисе и нуждалось в модернизации. Требовались открытие новых специальностей и специализаций, форм и методик преподавания, подготовка современных учебных планов, написание учебно-методических пособий. Именно под руководством А. В. Арсентьевой был создан один из первых в стране учебный план бакалавра истории¹⁵⁴.

Анна Васильевна не единожды переизбиралась на должность декана ИФ, ее профессиональные качества позволили наращивать авторитет исторического

¹⁵¹ Зыкина А. П., Широков О. Н. Проректор Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова Анна Васильевна Арсентьева // Матер. междунар. конф. «Университет как фактор модернизации России: история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И. Н. Ульянова)». Чебоксары, 2022. С. 205.

¹⁵² Зыкина А. П., Иванова Т. Н., Краснова М. Н. Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 22 март 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 14.

¹⁵³ Зыкина А. П., Иванова Т. Н., Краснова М. Н. Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 22 март 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 13.

¹⁵⁴ Кураков Л. П. Повесть о настоящем человеке // Незабудка из Поречья: биографический очерк и воспоминания об А.В. Арсентьевой. Чебоксары, 2008. С. 36.

¹⁵⁴ Зыкина А. П., Иванова Т. Н., Краснова М. Н. Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 22 март 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 13.

образования в республике. Выдвигая А. В. Арсентьеву на новый деканский срок в 1996 г., в протоколе кафедры всеобщей истории отмечено: «Доцент Арсентьева А. В. возглавила исторический факультет в трудное время – в период его становления. Факультет состоялся как самостоятельное подразделение, укрепил свои позиции в университете, вырос его авторитет в республике во многом благодаря большой организаторской работе декана»¹⁵⁵. Необходимо отметить, что деятельность А. В. Арсентьевой не ограничивалась лишь подготовкой историков, ее управленческий талант в дальнейшем нашел практическое применение на территории всего университета. В 1994 г. Анна Васильевна становится директором новообразованного Гуманитарного института ЧГУ (до ликвидации институтской формы управления в 2003 г.), в состав которого вошли факультеты: исторический, филологический, чувашской филологии и культуры; кафедры: экономической теории, политологии, философии гуманитарных факультетов, философии естественных и технических факультетов, педагогики и психологии. В 1998–2007 гг. А. В. Арсентьева работала в должности проректора по учебной работе университета. Ее организаторские способности на должности декана и личностные качества неоднократно в своих выступлениях озвучивали коллеги-историки. Например, к.и.н., доцент И. И. Демидова отмечала: «А. В. Арсентьева хорошо справляется с обязанностями декана, умело руководит факультетом, пользуется авторитетом. Надеюсь, что она в дальнейшем лучше будет работать по организации надлежащего порядка в аудиториях и над совершенствованием учебного процесса, контролем за ним»; д.и.н., профессор Т. С. Сергеев отмечал: «В трудное время при ней факультет работает нормально. Уважительно относится к преподавателям и студентам»; к.и.н., доцент Д. М. Макаров подчеркивал: «Анна Васильевна работает хорошо, знает свое дело, работать с ней легко. У нее хороший контакт со студентами»; д.и.н., профессор В. Д. Дмитриев отмечал: «Анна Васильевна прекрасно знает функции и задачи истфака. Она умело составила учебный план бакалаврской и магистерской подготовки. Активно

¹⁵⁵ Кураков Л. П. Повесть о настоящем человеке // Незабудка из Поречья: биографический очерк и воспоминания об А.В. Арсентьевой. Чебоксары, 2008. С. 36.

занималась созданием географического отделения, организацией Алатырского и Батыревского филиалов»¹⁵⁶.

В последнее десятилетие XX в. в ходе модернизации российского общества шла активная реструктуризация вузовской системы, в результате чего в 1990 г. на ИФ ЧГУ помимо кафедр отечественной истории (зав. кафедрой д.и.н., профессор В. Д. Димитриев) и всеобщей истории (зав. кафедрой к.и.н., доцент А. П. Данилова) начала функционировать третья кафедра – археологии, этнографии и региональной истории¹⁵⁷. Возглавил новую научно-образовательную единицу известный этнограф, д.и.н., профессор П. В. Денисов¹⁵⁸.

Позднее в 1993 г. в рамках изучения разных исторических этапов России произошло разделение, в результате которого были образованы кафедра отечественной истории XX в. (под руководством к.и.н., профессора (позднее д.и.н.) Ю. П. Смирнова) и кафедра средневековой и новой истории Отечества (зав. к.и.н., доцент А. В. Арсентьева).

Более подробно следует остановиться на работе выпускающих кафедр в 1990-е гг., поскольку именно в этот период были заложены основы исторических научно-образовательных направлений постсоветской Чувашии. На кафедру отечественной истории XX в. перешли: к.и.н., профессор Ю. П. Смирнов (зав. кафедрой), к.и.н., профессор М. В. Румянцев, к.и.н., доцент Т. М. Иванова, ассистенты О. В. Андреев и С. Ю. Михайлова. На протяжении всего периода существования кафедры отечественной истории XX в. ее приоритетными направлениями являлись: индустриализация в России, разработка компьютерных систем для историков – преподавателей и студентов вузов, создание методики организации самостоятельной научно-исследовательской работы студентов, интерактивное обучение. Под руководством профессора Ю. П. Смирнова

¹⁵⁶ Незабудка из Поречья: биографический очерк и воспоминания об А. В. Арсентьевой. Чебоксары, 2008. С. 37.

¹⁵⁷ Зыкина А. П., Иванова Т. Н., Краснова М. Н. Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: материалы Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 22 март 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 13.

¹⁵⁸ Данилова А. П., Таймасов Л. А. Слово об учителе // Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008. С. 11.

молодые преподаватели начали внедрять в учебный процесс математико-статистические методы¹⁵⁹.

В 1990 г. на базе кафедры истории СССР была создана кафедра археологии, этнографии и региональной истории. Ее появление явилось логичным ответом на рост общественного интереса к проблемам этнокультурного развития региона, на необходимость сохранения объектов археологического и историко-культурного наследия Чувашии, уникальной самобытной культуры населения края¹⁶⁰. К этому моменту уже был накоплен определенный исследовательский опыт, функционировали археологические музей и лаборатория. Изначально кафедра состояла из 6 преподавателей: д.и.н., профессора П. В. Денисова (зав. кафедрой), к.и.н., доцентов Б. В. Каховского, В. Д. Данилова, Л. М. Гавриловой, ассистентов Л. А. Таймасова и Ю. В. Гусарова, а также старшего лаборанта Н. И. Николаевой¹⁶¹. С периода создания данного структурного подразделения при нем функционировала аспирантура по специальности 07.00.07 «Этнография, этнология и антропология». Для студентов-историков педагогами кафедры проводились занятия по таким дисциплинам, как: История первобытного общества», «Основы этнографии», «Историография истории России», «Основы археологии», «История и культура Чувашии» и др. В начале 1990-х гг. на фоне неутраченного внимания к этнологическим и национально-культурным процессам проявился острый недостаток в специалистах названного направления, в связи с чем произошли изменения в преподаваемых кафедрой спецкурсах. В этой связи в учебный план были включены следующие дисциплины: «Историческая демография», «Историография чувашской истории», «Община и обычное право народов Среднего Поволжья и Приуралья», «Этнография детства у чувашей»¹⁶² и др. Как руководитель кафедры П. В. Денисов установил тесные научные контакты с учеными крупных научных центров России. В своих воспоминаниях к.и.н.,

¹⁵⁹ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 84.

¹⁶⁰ Ялтаев Д. А. Кафедра археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова на современном этапе // Сб. матер. II Всерос. науч. конф. с международ. участием «Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории». Чебоксары, 2022. С. 132.

¹⁶¹ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 85.

¹⁶² Полвека на ниве образования: К 50-летию ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2017. С. 77.

доцент, работник исторического факультета И. И. Демидова отмечала: «Высокий, профессиональный уровень П. В. Денисова как ученого, этнографа, способствовал ежегодному пополнению, приобретаемого этнографического материала, расширению сферы его практического применения в учебном процессе»¹⁶³. Зав. кафедрой привлекал свои личные авторитет и связи для развития и пополнения подведомственных структур.

По мере расширения количества преподаваемых дисциплин увеличивался и состав самой кафедры, в основном за счет пополнения выпускниками своего же факультета: в 1994 г. начинает работать О. В. Егорова, с 1997 г. – О. Г. Краснова (Вязова), с 1998 г. – Н. А. Петров, с 2000 г. – С. Г. Кодыбайкин¹⁶⁴. В дальнейшем именно этот состав преподавателей станет основным костяком кафедры.

Происходило развитие и кафедры всеобщей истории. В 1990-е гг. обновление ее кадрового состава шло за счет пополнения выпускниками университета, специализирующимися по кафедре всеобщей истории. С 1988 по 2002 гг. кафедру возглавляла к.и.н., доцент А. П. Данилова. В этот период в качестве преподавателей здесь работали доценты Е. Г. Беляев, И. С. Вайнер, И. Г. Гольшев, Т. Н. Иванова, Ю. Б. Лебедев, И. А. Липатова, А. П. Малышкин, Е. К. Минеева, В. М. Михайлов, В. А. Павлов, О. Н. Широков, старшие преподаватели М. С. Дубинина, Н. Н. Агеева¹⁶⁵.

В связи с изменениями в управленческом аппарате вуза происходит смена руководства исторического факультета ЧГУ. В 1998 г. А. В. Арсентьева стала проректором университета, исторический факультета возглавила к.и.н., доцент (позднее д.и.н., профессор) Е. К. Минеева¹⁶⁶. В 1999 г. деканом был избран к.и.н., доцент (позднее д.и.н., профессор) Л. А. Таймасов. При их активном участии на базе факультета развивалось географическое отделение, переросшее в 2000 г. в отдельный географический факультет, разрабатывался учебный план по

¹⁶³ Демидова И. И. Горжусь своей профессией // Матер. междунаrod. конф. «Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее». Чебоксары, 2020. С. 111.

¹⁶⁴ Полвека на ниве образования: К 50-летию ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2017. С. 77.

¹⁶⁵ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 89.

¹⁶⁶ Иванова Т. Н. Проблемы национальной политики Российского государства конца XIX – начала XXI века в научном творчестве Е. К. Минеевой // Исторический поиск. 2020. Т. 1. № 4. С. 121.

документоведению, данное направление в дальнейшем переросло в создание отдельной кафедры и открытие специальности на историческом факультете.

В 1990-е гг. на ИФ ЧГУ также шло активное наращивание остепененных кадров: в 1997 г. работало 45 преподавателей, из которых 4 доктора наук и 18 кандидатов наук. На трех кафедрах факультета действовала аспирантура по специальностям «Отечественная история», «География», «Этнография, этнология и антропология»¹⁶⁷. К 1997 г., в рамках которого ЧГУ отмечал 30-летие со дня образования, были подведены некоторые итоги по историческому образованию в вузе: на ИФФ/ИФ за этот период было подготовлено 2 554 историка, из которых более 60 чел. стали кандидатами и докторами исторических наук. Несмотря на ежегодный прием на очное и заочное отделения по подготовке историков в университет до 100 чел., этих специалистов в школах республики по-прежнему не хватало. По мнению исследователей Т. С. Сергеева и Л. А. Ефимова, «с учетом этого было принято решение возобновить подготовку историков в Чувашском пединституте, т. е. возродить прежний исторический факультет пединститута»¹⁶⁸.

Таким образом, в конце 1990-х гг. происходит подъем в области исторического образования и в Чувашском государственном педагогическом университете имени И. Я. Яковлева, который в начале 2000-х гг. становится важной кузницей педагогических кадров. В 1997 г. по инициативе руководства республики и ректора ЧГПУ была возобновлена подготовка историков в рамках филологического факультета (декан – к.ф.н., доцент Л. П. Бирюкова). С 1999 г. после сдачи в эксплуатацию нового учебного корпуса вуза вновь начал функционировать самостоятельный исторический факультет. Его деканом был назначен д.и.н., профессор Л. Н. Гончаренко. В состав структурного подразделения в период его возникновения входили две кафедры: кафедра

¹⁶⁷ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 75.

¹⁶⁸ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). Чебоксары, 2005. С. 33.

истории (зав. д.и.н., профессор В. Ф. Романов)¹⁶⁹ и кафедра отечественной и всеобщей истории (зав. д.и.н., профессор В. С. Григорьев)¹⁷⁰.

Полученная историческая информация позволяет нам выделить следующие тенденции, которые стали характерными для исторического образования Чувашии в 1990-х гг.: здесь в главных вузах были открыты исторические факультеты с разветвленной структурой; историческое образование приобретает интерес среди абитуриентов; в связи с изменениями в национально-государственном строительстве возрастал интерес к этнографии и истории Чувашии; открываются новые специальности, в высшей школе республики действует аспирантура, в 1993 г. открыт диссертационный совет по историческим наукам, что стало основой для подготовки докторов и кандидатов исторических наук в республике; происходит увеличение научных контактов, расширяется научная проблематика форумов и конференций; начинает издаваться журнал «Вестник Чувашского университета», в котором раскрывались наиболее важные исторические проблемы.

С началом 2000-х гг. высшее образование, в т. ч. историческое, переходит в новую фазу своего развития. Модернизационные процессы в высшей школе, связанные с Законом об образовании в стране, созданием многоуровневой системы, расширением международных научных связей, позволили создать новые условия для развития высшего исторического образования. Данный процесс теперь стал характерным явлением уже для двух исторических факультетов, входящих в состав ЧГУ и ЧГПУ.

В 2002 г. деканом исторического факультета ЧГУ назначен д.и.н., профессор Ю. П. Смирнов, под руководством которого происходит активное развитие данного подразделения. При его активном участии в университете было создано отделение по подготовке историков-архивистов. В 2006 г. в рамках преподавания новой специальности начала действовать кафедра

¹⁶⁹ Григорьев А. Д. Романов Вилорик Федорович – ученый и педагог высшей школы Чувашской Республики // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: материалы Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 22 март 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 9–11.

¹⁷⁰ ГАСИ ЧР. Ф. 3030. Оп. 4. Д. 35. Л. 4–12.

документоведения и документационного обеспечения управления, заведующим которой являлся Ю. П. Смирнов. По инициативе Юрия Петровича исторический факультет ЧГУ стал одним из первых в России, где была собрана группа ученых, разрабатывавших тему «Компьютеризация учебного процесса студентов-историков»¹⁷¹. При плодотворной научной деятельности декана ИФ в стенах вуза состоялись серьезные научные конференции: «Волжская земля: история, экономика, культура» (2005 г.), «И. Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30-х – 40-х годов XX века»¹⁷² и др. Отметим, что неутомимая энергия, стремление к достижению новых результатов и высокая работоспособность декана позволила историческому факультету в 2005 г. стать лучшим подразделением среди 25 факультетов Чувашского госуниверситета¹⁷³. Воспоминания среди учеников и коллег являются важным дополнением к автобиографическим сведениям ученого. В монографии, посвященной 55-летию юбилею ЧГУ, о Ю. П. Смирнове указано следующее: «Энергичный, коммуникабельный, знакомый, казалось бы, со всеми, он был отличным организатором, никогда не останавливался на достигнутом. Обладая живым темпераментом, он вызывал у окружающих чувство уважения и трепета. Недаром студенты называли его Юпитером – он часто метал молнии, но казался всемогущим, как бог»¹⁷⁴.

Череду воспоминаний и интересных фактов о педагогах исторического факультета можно продолжить. Например, профессор В. Д. Димитриев был очень требователен к своим предметам и принимал экзамены по 10–12 часов без перерыва; профессор А. В. Арсентьева настолько красноречиво и увлекательно читала лекции, что студенты заслушивались и забывали записывать фактический материал; удивительное педагогическое и ораторское мастерство доцента А. П. Даниловой так увлекало студентов, что на ее кафедру всеобщей истории

¹⁷¹ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 75, 84.

¹⁷² Отечественная история XX–XXI веков: социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории: сб. научных статей: посвящается памяти доктора исторических наук, профессора Ю. П. Смирнова. Чебоксары, 2012. С. 14.

¹⁷³ Полвека на ниве образования: К 50-летию ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2017. С. 69.

¹⁷⁴ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 82.

выстраивались целые очереди для прохождения специализации. И таких примеров множество, педагоги-историки надолго сохранились в памяти и воспоминаниях своих учеников.

С 2008 г. исторический факультет возглавил д.и.н. О. Н. Широков. В данный исторический этап наблюдалась волна оптимизаций в высшей школе, происходило объединение образовательных учреждений, факультетов и кафедр. В результате таких тенденций посредством объединения 2-х факультетов в марте 2008 г. был создан историко-географический факультет (декан О. Н. Широков).

Под руководством О. Н. Широкова в 2010-х гг. появляется целый ряд новых структур на базе ИГФ: в 2013 г. начал функционировать поисковый клуб «Георгиевская лента», в 2016 г. – Центр изучения Китая и др. На факультете действует археолого-этнографический музей, которому в 2015 г. было присвоено имя этнографа П. В. Денисова¹⁷⁵. Плодотворная деятельность сотрудниками ИГФ ведется по выполнению грантов РГНФ, РФФИ и научных проектов. В 2022 г. впервые среди историков получил поддержку проект под руководством профессора Е. К. Минеевой Российского научного фонда (РНФ)¹⁷⁶. Также расширяются международные и научные взаимосвязи работников факультета. Традиционными для проведения в стенах вуза стали всероссийские конференции, посвященные видным историкам России и Чувашии, деканам исторического факультета ЧГУ А. В. Арсентьевой и Ю. П. Смирнову. ИГФ сотрудничает с зарубежными партнерами (вузами и научными центрами) в Казахстане, Китае, Австрии, Японии, Франции, США. Неоднократно студенты факультета выезжали на учебу и стажировки в Германию, Украину, Белоруссию, Китай. Так, в 2014 г. группа студентов под руководством зам. декана ИГФ доцента М. Н. Красновой при поддержке программы DAAD посетила Германию; в 2015 г. группа во главе с доцентом С. Н. Кодыбайкиным была приглашена в Республику Беларусь¹⁷⁷. В современных условиях историческое отделение ИГФ ведет активное

¹⁷⁵ Там же. С. 85.

¹⁷⁶ Без истории нет будущего // Сайт ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/news/elena-mineeva-bez-istorii-net-budushhego/> (дата обращения: 12.11.2022 г.).

¹⁷⁷ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 77.

сотрудничество с общественными и патриотическими организациями. В 2013 г. оно одним из первых вошло в состав созданного Российского исторического общества, в 2014 г. стало членом патриотической организации «Офицеры России»¹⁷⁸.

Ключевыми кафедрами факультета в начале 2000-х гг. стали кафедра средневековой и новой истории Отечества; отечественной истории XX–XXI веков; всеобщей истории; источниковедения и архивоведения; археологии, этнографии и региональной истории.

Новый период развития кафедры всеобщей истории начинается с 2002 г., когда зав. кафедрой стала к.и.н., доцент Иванова Т. Н. В это время на кафедре трудились д.и.н., проф. Широков О. Н., доценты Агеева Н. Н., Беляев А. Г., Барышников В. З., Идрисов Р. А., Карпов А. П., Кожина Т. Н., Краснова М. Н., Липатова И. А., Назарова А. И., Широкова М. А., Шумилов А. В., старший преподаватель Ратникова А. Р. Увеличение кадрового состава объяснялось расширением числа преподаваемых дисциплин. Так, сотрудники кафедры осуществляли подготовку студентов по специализации «Правоведение», вели курсы «Культурология», «Политология», «Социология», «История мировых цивилизаций» на ряде факультетов ЧГУ. Поэтому в 2008 г. кафедра всеобщей истории была переименована в кафедру истории и культуры зарубежных стран. С 1 января 2018 г. заведующим кафедры стал декан ИГФ, д.и.н., профессор О. Н. Широков¹⁷⁹. В 2007 г. при активном участии Т. Н. Ивановой на базе кафедры создана региональная секция Российского общества интеллектуальной истории (РОИИ). В настоящее время основным научным направлением кафедры является «Россия и судьбы мировых цивилизаций». Следуя заветам известного русского историка С. М. Соловьева, специалисты по всеобщей истории занимаются проблемами истории зарубежных стран, связанных с историей России:

¹⁷⁸ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 79.

¹⁷⁹ Там же. С. 89.

отечественной историографией, историей стран СНГ, историей международных отношений¹⁸⁰.

В начале 2000-х гг. продолжила работу кафедра отечественной истории XX века, которая в 2004 г. по объективным причинам была переименована в кафедру отечественной истории XX–XXI вв., что более точно отражало ее научно-педагогическую специализацию. С 1994 по 2006 гг. руководил кафедрой д.и.н., профессор Ю. П. Смирнов. С 2006 по 2008 гг. – заведующим кафедрой стал д.и.н. профессор В. Ф. Романов¹⁸¹.

В составе кафедры средневековой и новой истории Отечества, созданной в 1993 г., остались: д.и.н., профессор В. Д. Димитриев (зав. кафедрой), д.и.н., профессор Т. С. Сергеев, доценты А. В. Арсентьева, И. И. Демидова, Д. М. Макаров, старшие преподаватели В. Б. Ласточкин и Г. А. Николаев, ассистент А. А. Чибис. С 2000 г. А. В. Арсентьева начинает руководить кафедрой средневековой и новой истории Отечества до кончины в 2007 году. С 2007 г. зав. кафедрой стала к.и.н., доцент И. И. Демидова¹⁸². Тогда же кафедра получила почетное имя А. В. Арсентьевой в знак признания ее большого вклада в подготовку специалистов исторического профиля, а также в систему образования университета в целом¹⁸³.

С 1 января 2009 г. произошло объединение кафедр отечественной истории XX–XXI вв. и средневековой и новой истории Отечества имени А. В. Арсентьевой в единую кафедру отечественной истории имени А. В. Арсентьевой. В 2009–2015 гг. заведующим кафедрой была к.и.н., доцент И. И. Демидова, с 2015 г. – к.и.н., доцент Д. А. Ялтаев, с 2018 г. – к.и.н., доцент А. Н. Евдокимова, с 2020 г. по н/в – к.п.н., доцент А. П. Зыкина. Необходимо заострить внимание на том, что данная кафедра является выпускающей по подготовке специалистов-

¹⁸⁰ Официальный сайт Историко-географического факультета ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=34&Itemid=29 (дата обращения: 16.08.2022 г.).

¹⁸¹ Григорьев А. Д. Романов Вилорик Федорович – ученый и педагог высшей школы Чувашской Республики // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: материалы Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 22 март 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 9–11.

¹⁸² Демидова И. И. Горжусь своей профессией // Матер. междунар. конф. «Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее». Чебоксары, 2020. С. 106–118.

¹⁸³ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 84.

историков. Процесс создания научных кадров осуществлялся в рамках кафедральной аспирантуры под руководством ее профессоров: И. И. Бойко, И. И. Демидовой, Е. К. Минеевой, В. И. Соколовой. Являясь отвечающей за подготовку научно-педагогических кадров высшей категории, кафедра проводит обсуждения диссертаций на докторов и кандидатов наук в вузе по специальности 5.6.1 – Отечественная история; д.и.н., профессор кафедры Е. К. Минеева возглавляет диссертационный совет по историческим наукам. Кафедра включала в свой состав специалистов по разным аспектам российской истории: кандидатов наук, доцентов О. В. Андреева, А. Д. Григорьева, А. Н. Евдокимову, А. П. Зыкину (Петрянкина), И. Г. Комлева, В. Б. Ласточкина, Т. В. Юстус, старших преподавателей К. Л. Андреева, А. В. Зотикова¹⁸⁴.

Кафедра отечественной истории имени А. В. Арсентьевой замыкает на себе не только подготовку специалистов по истории России, но и ведет основной курс истории на всех факультетах Чувашского государственного университета. В 2010-е гг. одним из актуальных направлений в профессиональной подготовке историков и других специалистов ЧГУ стало чтение курса «Граждановедение и патриотическое воспитание». Опыт работы сотрудников кафедры получил отражение в организованных и проводимых ею конференциях, изданных научных сборниках с участием представителей образовательных структур и государственных учреждений. Профессорско-преподавательский состав кафедры активно участвует в выполнении научных грантов и федеральных целевых программ, организации ежегодно проводимых ЕГЭ, олимпиадах¹⁸⁵.

Следующей значимой в рамках подготовки исторических кадров стала кафедра источниковедения и архивоведения. В 1999 г. по инициативе декана исторического факультета ЧГУ Л. А. Таймасова, профессоров В. Д. Димитриева и Ю. П. Смирнова на ИФ было открыто отделение по подготовке историков-архивистов. В том же году на первый курс по очной форме обучения на

¹⁸⁴ Официальный сайт Историко-географического факультета ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=131&Itemid=94 (дата обращения: 16.08.2022 г.).

¹⁸⁵ Там же.

исторический факультет была принята первая группа студентов (в количестве 24 человека) по указанной специальности¹⁸⁶. В 1999/2000 учебном году их образование велось на базе кафедры средневековой и новой истории Отечества, с 2000/2001 учебного года на базе исторического факультета была создана кафедра источниковедения и архивоведения¹⁸⁷. Руководство данной кафедрой было возложено на видного ученого медиевиста профессора В. Д. Димитриева, который возглавлял ее с 2000 по 2007 год. В 2007–2008 гг. заведование структурным подразделением было передано к.и.н., доценту Е. Л. Лаптевой.

В 2006 г. на историческом факультете ЧГУ была открыта отдельная специальность 032001 «Документоведение и документационное обеспечение управления» и принята первая группа студентов-документоведов. Появление этой специальности стало возможным, прежде всего, благодаря предшествующему семилетнему опыту обучения историков-архивистов и созданной в этом процессе учебно-методической базе. Для преподавания новой специальности в 2006 г. была открыта кафедра документоведения и документационного обеспечения управления, заведующим которой стал д.и.н., профессор Ю. П. Смирнов¹⁸⁸. В 2008 г. две названные кафедры были объединены в единую кафедру архивоведения и документоведения, которая стала отвечать за подготовку и историков-архивистов, и документоведов. В 2008–2010 гг. ее заведующим являлся профессор Ю. П. Смирнов, с начала 2011 г. – к.и.н, доцент М. Ю. Харитонов. С 2012 г. кафедра стала носить новое название – документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин. С 1 сентября 2013 г. при кафедре документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин также была открыта магистратура по направлению «Документоведение и архивоведение»¹⁸⁹. Важным направлением

¹⁸⁶ Официальный сайт Историко-географического факультета ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1284&Itemid=111 (дата обращения: 16.08.2022 г.).

¹⁸⁷ Там же.

¹⁸⁸ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 85.

¹⁸⁹ Официальный сайт Историко-географического факультета ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1284&Itemid=111 (дата обращения: 16.08.2022 г.).

кафедры является привлечение к педагогической деятельности сторонних работников, которые являются практиками, специалистами в области архивной службы и научных изысканий. Например, в качестве совместителя на кафедре работает д.и.н., профессор Чувашского государственного института гуманитарных наук И. И. Бойко – ведущий специалистов в республике по изучению общественного мнения, проведению социологических исследований, позволяющим на основе разноплановых источников выявлять мнения молодежи в области национальной культуры и языка¹⁹⁰. Также на кафедре проводили работу со студентами ведущие архивисты Чувашии: кандидаты исторических наук А. К. Кузнецов, Е. Л. Лаптева, В. Г. Ткаченко.

Период начала 2000-х гг. стал временем активной работы относительно новой кафедры – археологии, этнографии и региональной истории, заведование которой, начиная с 2002 г., было возложено на к.и.н., доцента Н. А. Петрова. Кафедра к этому времени была укомплектована квалифицированным профессорско-преподавательским составом, имеющим опыт реализации научных и научно-практических проектов. К 2020 г. здесь работали девять преподавателей, большинство из которых являются выпускниками кафедры: к.и.н., доцент Н. А. Петров, д.и.н., профессор Л. А. Таймасов, кандидаты наук, доценты О. Г. Вязова, А. Д. Григорьев, С. Н. Кодыбайкин, А. Б. Мясникова, Т. В. Семенова, старшие преподаватели И. В. Дмитриева и М. И. Федулов¹⁹¹. «История и культура Чувашии» как комплексная научная дисциплина является ведущим направлением в деятельности кафедры археологии, этнографии и региональной истории. К 2010-м гг. учебный курс «История и культура Чувашии» включен в учебную программу всех факультетов Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова. В число дисциплин, читаемых преподавателями кафедры для студентов-историков, входят: история (история России, всеобщая история),

¹⁹⁰ Бойко Иван Иванович // *Историки Чувашии – доктора наук*. Чебоксары, 2002. С. 16–21; *Минеев А. И.* Индустриальное развитие и государственное управление на территории Чувашии XX века в деятельности научной школы профессора И. И. Бойко (к юбилею ученого) // *Исторический поиск*. 2022. Т. 3. № 3. С. 63–71.

¹⁹¹ *Ялтаев Д. А.* Кафедра археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова на современном этапе // *Сб. матер. II Всерос. науч. конф. с международ. участием «Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории»*. Чебоксары, 2022. С. 135.

основы этнологии, археология, история исторической науки, история Чувашии, музееведение. Названные предметы призваны сформировать у студентов глубокие знания в области истории России и региональной истории, археологии, этнографии народов России, необходимые в профессиональной деятельности¹⁹².

К 2022 г. историко-географический факультет включал в себя 7 кафедр, 4 из которых относятся к историческому отделению: археологии, этнографии и региональной истории (зав. к.и.н., доцент Н. А. Петров), документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин (зав. к.и.н., доцент М. Ю. Харитонов), истории и культуры зарубежных стран (зав. д.и.н., профессор О. Н. Широков), отечественной истории им. А. В. Арсентьевой (зав. к.п.н., доцент А. П. Зыкина). Анализируя исторический материал 1990 – начала 2020-х гг., четко прослеживается не только изменение научных парадигм и высшего образования, но и неизбежная смена поколений. Данная тенденция достаточно ярко представлена в воспоминаниях И. И. Демидовой под названием «Горжусь своей профессией». Исследователь отмечала: «мне бы хотелось «подтвердить» право на «гордость» своей профессией еще одним, очень важным, обстоятельством. В этом случае я имею в виду большое число подготовленных историков, этнографов и других специалистов ... К примеру, можно назвать фамилии некоторых выпускников университета, в лице докторов исторических наук Л. А. Таймасова, В. В. Андреева, Т. Н. Ивановой, Е. К. Минеевой и многих других высокообразованных специалистов, к становлению которых я была причастна»¹⁹³.

В начале XXI в. происходят изменения и в деятельности исторического факультета ЧГПУ. В 2000 г. в связи с необходимостью профилизации состоялось разделение кафедр. В результате были образованы кафедра истории (заведующий д.и.н., профессор В. Ф. Романов), истории Отечества и права (заведующий д.и.н., профессор Т. С. Сергеев), всеобщей и региональной истории (заведующий д.и.н.,

¹⁹² Там же. С. 136.

¹⁹³ Демидова И. И. Горжусь своей профессией // Матер. междунар. конф. «Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее». Чебоксары, 2020. С. 113.

профессор Л. А. Ефимов). В 2004 г. деканом факультета становится к.и.н., доцент А. А. Кузьмин. В этом же году вновь происходит расширение структурных подразделений ИФ, в результате которого действовали 4 кафедры: новейшей истории Отечества XX в.; региональной истории; средневековой и новой истории Отечества и права; всеобщей истории. Также в последующем году была открыта пятая кафедра – права и экономики. В 2005–2011 гг. деканом исторического факультета являлся ведущий археолог Чувашии, к.и.н., доцент Б. В. Каховский¹⁹⁴. Продолжая дело отца, он работал над изучением археологических находок, проводил ежегодные экспедиции¹⁹⁵.

Кафедра новейшей истории отечества стала правопреемницей структурных подразделений ЧГПУ¹⁹⁶, в рамках которых еще в советский период преподавались исторические дисциплины, руководство структурным подразделением с 1994 г. осуществлял д.и.н., профессор В. Ф. Романов. Большая работа была проведена кафедрой по открытию исторического отделения в конце 1990-х годов. В. Ф. Романов отмечал: «был разработан учебный план, рабочая программа с указанием обязательной и дополнительной литературы по каждому предмету. С открытием в 1997/1998 учебном году исторического отделения на кафедре заметно вырос кадровый потенциал, научный уровень преподавателей»¹⁹⁷. На кафедре новейшей истории Отечества трудились дипломированные специалисты с большим опытом педагогической работы: д.и.н., профессор В. Ф. Романов (зав. кафедрой), доценты Е. А. Антипова, М. А. Боровая, М. В. Волков, Д. А. Захаров, А. А. Кузьмин, В. В. Тимофеев, а также преподаватели О. И. Ефимов, Н. И. Садовникова, Л. А. Чернышева¹⁹⁸. В рамках структурного подразделения активно разрабатывалась научная проблема по социально-экономическому развитию республик Волго-Вятского региона в XX веке. По инициативе кафедры проводились

¹⁹⁴ Чувашская электронная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=91> (дата обращения: 18.02.2022 г.).

¹⁹⁵ Каховский Борис Васильевич // Культурное наследие Чувашии. [Электронный ресурс]. URL: <http://nasledie.nbchr.ru/personalii/uchenye/kakhovskij-boris-vasilevich/> (дата обращения: 22.11.2021 г.).

¹⁹⁶ ГАРФ. Ф. 10173. Оп. 2. Д. 548. Л. 2–10.

¹⁹⁷ Романов В. Ф. Кафедра новейшей истории отечества // Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). Чебоксары, 2005. С. 77.

¹⁹⁸ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). Чебоксары, 2005. С. 78.

внутривузовские конференции, среди которых «Высшее педагогическое образование в Чувашии: становление и развитие» (1996 г.), «Государство, общество, личность в России в условиях трансформации и смены парадигм социального развития в XX веке» (2003 г.) и др. Творческая работа на кафедре стала возможной благодаря коммуникабельности ее заведующего. Профессор Т. С. Сергеев относительно работы Вилорика Федровича указывал: «В годы работы в Чувашском педуниверситете В. Ф. Романов вел все виды занятий по истории. Возглавляемая им кафедра, состоящая первоначально из 7 человек, обслуживала все факультеты, закладывая исторические знания и мировоззрение в умы будущих педагогов разных специальностей... Студенты хорошо отзывались о преподавателе с широкой эрудицией, с богатой речью»¹⁹⁹.

В 2000 г. в связи с расширением специальностей и увеличением желающих обучаться в ЧГПУ, появилась кафедра отечественной истории и права (зав. кафедрой д.и.н., профессор Т. С. Сергеев). «По мере разрастания исторического факультета данная кафедра в 2003 г. была преобразована в кафедру средневековой и новой истории Отечества и права. В рамках учебного процесса появились новые юридические дисциплины»²⁰⁰. Поэтому в 2004 г. была выделена кафедра средневековой и новой истории Отечества, которая стала одной из самых крупных, в ее состав входило 18 преподавателей. На ее основе в 2004 г. была выделена кафедра права и экономики (зав. кафедрой к.ю.н., доцент Ю. В. Трофимов). Члены кафедры средневековой и новой истории Отечества проводили занятия, являясь специалистами в области преподаваемой предметной области: д.и.н., профессор Т. С. Сергеев вел курс «История России нового времени XIX века», к.и.н., доцент В. А. Ендиряков – «История России с древнейших времен до конца XVII века», к.и.н., доцент Л. А. Ефимов – «Историография», к.и.н. Е. В. Касимов – «История России нового времени XVIII века», преподаватель Е. Л.

¹⁹⁹ Сергеев Т. С. Вилорик Федорович Романов – историк, педагог // Чувашский гуманитарный вестник. 2017. № 12. С. 161–167.

²⁰⁰ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). Чебоксары, 2005. С. 89.

Ефимов – «История России нового времени XVIII века»²⁰¹. Члены кафедры вели активную научную в качестве авторов статей Краткой Чувашской энциклопедии, а также принимая участие в рецензировании статей журнала «Вестник ЧГПУ». Относительно заведующего этой кафедрой написано немалое количество воспоминаний. Тем не менее, хочется выделить некоторые фразы из очерка воспоминаний, подготовленного корифеем исторической науки Чувашии В. Д. Дмитриевым: «профессор Вилорик Федорович Романов, одноклассник Тихона по школьному отделению Цивильского педучилища, вспоминал ... Один из родителей, приехавших в Цивильское педучилище, никак не мог добиться, чтобы его сын правильно оформил кое-какие документы. Родитель попросил незнакомого подростка помочь с оформлением своих бумаг. Когда просьба была выполнена, восхищенный заказчик многозначительно изрек: "Запомните мои слова – из этого мальчика выйдет профессор". Это был будущий спортсмен и профессор Тихон Сергеев»²⁰². Зачастую не только судьба, но и огромное желание, усердие, трудолюбие дают реальные шансы на формирование личностных качеств педагога и ученого. Тихон Сергеевич является ярким тому примером.

В 2003 г. была открыта самостоятельная кафедра всеобщей истории, заведующим которой стал молодой исследователь к.и.н., доцент А. В. Петухов. Сотрудниками данного структурного подразделения стали опытные преподаватели вуза: кандидаты исторических наук Т. Н. Кожина, П. Н. Волков, Н. Г. Ендирякова. Основными преподаваемыми дисциплинами кафедры стали «История средних веков», «История Древнего Востока, Греции и Рима», «Новая и новейшая история стран Азии и Африки», «Новая и новейшая история стран Восточной Европы». При кафедре действовал студенческий научный кружок «Диспут-клуб», где под руководством Т. Н. Кожинной обсуждались актуальные проблемы зарубежной истории. Среди главных научных направлений кафедры следует выделить историю взаимоотношений России со странами Востока, а также исследование зарубежной историографии.

²⁰¹ Там же. С. 84.

²⁰² *Дмитриев В. Д.* Сергеев Тихон Сергеевич // Историки Чувашии – доктора наук. Чебоксары, 2002. С. 123.

Общая волна оптимизации структурных подразделений учебных заведений в стране коснулась и педагогического вуза Чувашии. Исторический факультет теряет свою самостоятельность. В частности, произошло объединение нескольких отдельных структурных образований в историко-филологический факультет. Деканами факультетов, в рамках которых действовало историческое направление, в разные годы являлись к.и.н., доцент И. Г. Комлев и к.и.н., доцент А. А. Скворцова. В июне 2017 г. был создан факультет истории, управления и права (действует по настоящее время), деканом которого является к.э.н., доцент Е. А. Ильина. Реструктуризация факультета привела к тому, что к 2022 г. он стал состоять из 2-х кафедр: экономики, управления и права (заведующий, к.э.н., доцент Г. Л. Белов); отечественной и всеобщей истории (заведующий, к.и.н., доцент А. Г. Берман). Это имело объективные причины: бум образования, пришедшийся на конец 1990-х – начало 2000-х гг. завершился, в это время система высшего образования была перенасыщена вузами, их филиалами, программами дополнительного образования. Также следует назвать и отсутствие популярности среди молодежи гуманитарных направлений и специальностей.

В рамках обозначенного для изучения периода были типичными достаточно частые объединения кафедр, в соответствии с этим, менялись их руководители и состав. В связи с имеющимися на рынке образовательных услуг широкого спектра специальностей, интерес к историческому образованию, к сожалению, снижается. Статистика контингента обучающихся, размещенная на официальных сайтах изучаемых университетов, лишь подтверждает указанную тенденцию. В 2021 г. численность обучающихся в ЧГУ по специальностям, профилям и направлениям подготовки «исторические науки и археология», «документоведение и архивоведение» составила 118 человек²⁰³. В ЧГПУ показатель несколько выше, в связи с педагогической направленностью учебного заведения: «история и обществознание», «история и иностранный (английский) язык» – 166 человек²⁰⁴.

²⁰³ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/sveden/education/study/> (дата обращения: 12.10.2022 г.).

²⁰⁴ Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. [Электронный ресурс]. URL: http://1.chgpu.edu.ru/sveden/education/#kontingent_foreign (дата обращения: 12.10.2022 г.).

Например, на ИФ ЧГУ в 2000 г. обучалось 1 200 студентов; на ИФ ЧГПУ в 2004 г. – 830 человек²⁰⁵. Однако в современных условиях обострения международных отношений политики и общественность все чаще обращаются к необходимости повышения статуса гуманитарного, в частности, исторического образования, и конкретно истории Отечества. Увеличение объема учебных дисциплин в области истории России является очевидной и востребованной. Исходя из современной государственной политики, количество учебных часов в вузах на исторические дисциплины закономерно будет нарастать²⁰⁶.

Казалось бы, 30-летний период для истории – незначительный срок, однако за это время произошли ощутимые перемены в образовательной политике России и ее регионов. Развитие высшего исторического образования на территории Чувашии в постсоветский период является явным тому подтверждением. За эти годы была создана плеяда профессиональных педагогов и ученых.

²⁰⁵ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И.Я. Яковлева). Чебоксары, 2005. С. 34.

²⁰⁶ РИО: Решение Минобрнауки увеличить часы на изучение истории обнадеживает // Российская газета. 2022. 06 июня.

Глава 2. Учебный процесс и научная работа в высшей исторической школе Чувашии (конец 1960-х – начало 2020-х гг.)

§ 2.1. Организация учебного процесса и контингент студентов

В системе подготовки кадров центральное место занимает учебный процесс. Именно от его качества зависит уровень выпуска студентов и их дальнейшее трудоустройство. Содержательная часть учебных планов, требовательность и профессиональный уровень преподавателей, научно-практическая база учебного заведения, доступность исследовательской и методической литературы во многом определяют степень результативности образовательной деятельности вузов.

Подготовка исторических кадров это не простой, трудоемкий процесс, поскольку он включает в себя создание когорты ученых, педагогов, методистов, архивистов, политологов, деятельность которых связана с передачей знаний о прошлом. Задача является весьма сложной, требующей большой усидчивости, внимания и самоотдачи, что должно способствовать правдивому толкованию фактов и событий, происходивших в социально-политической истории, умению определять их причинно-следственные связи.

Учебный процесс в новообразованном Чувашском госуниверситете был связан с включением студентов пединститута в состав ИФФ ЧГУ. В результате, в 1967 г. в новом вузе в порядке перевода оказались 321 студент дневной формы обучения и 559 студентов заочной формы обучения ИФФ ЧГПИ²⁰⁷. Вместе с ними были переведены 30 преподавателей, которые имели педагогический и научный опыт работы в области отечественной и всеобщей истории, археологии, этнографии²⁰⁸. Педагогическая нагрузка была распределена между двумя основными историческими кафедрами факультета. Кафедра истории СССР включала в учебный план такие дисциплины, как: История СССР, История Чувашской АССР, Историография, Источниковедение и Этнография, Методика преподавания истории в школе и др. Основными предметами по кафедре

²⁰⁷ Ефимов Л. А. Становление и развитие высшего исторического образования в Чувашии в 1930–1967 гг. ... С. 83.

²⁰⁸ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 88. Л. 240.

всеобщей истории стали следующие: История древнего мира, История средних веков, Новейшая история стран Европы и Америки, Археология и др.

Учебный процесс выстраивался, исходя из учебных планов. Например, «в учебном плане по специальности 2008 «История и обществоведение» Истории Чувашской АССР было отведено 130 часов. В учебном плане 2001 «Русский язык и литература» – Истории ЧАССР – 60 часов»²⁰⁹. Одновременно продолжали учиться и студенты первого, второго курсов по всем специальностям заочного обучения приема 1966 и 1967 годов²¹⁰.

В период становления ЧГУ в учебно-методическом направлении наблюдались определенные трудности, что является вполне закономерным, поскольку процесс формирования новой управленческой системы требовал внесения коррективов в уже действовавший формат и организации еще не налаженной работы. Так, например, «на заседании совета факультета от 1968 г. был поднят вопрос о необходимости возникновения кафедры педагогики. Ее отсутствие отрицательно сказывалось на формировании и проведении педагогической и пионерской практики студентов»²¹¹. Декан В. Я. Канюков акцентировал внимание на необходимости запланировать при факультете образовательную деятельность по программам аспирантуры. «В отчетах факультета зафиксированы и такие непроработанные к тому времени вопросы: не был оборудован читальный зал, не хватало учебной литературы, кроме того, кафедральные кабинеты постоянно занимались учебными занятиями подготовительных курсов. Рабочие кабинеты были слабо укомплектованы учебно-методической литературой, особенно часто отмечалась их крайняя бедность для проведения фольклорной и диалектологической экспедиций»²¹². Отсутствовали магнитофоны и магнитофонные ленты для проведения экспедиций

²⁰⁹ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 46. Л. 6.

²¹⁰ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 150.

²¹¹ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 46. Л. 30.

²¹² Там же. Д. 324. Л. 9, 14

и записывания необходимой информации. Крайне не хватало научных и научно-методических журналов²¹³.

Напрашивалось и решение вопросов по поводу включения в учебный план тех или иных новых дисциплин. Неслучайно на отделении истории предлагалось введение самостоятельного учебного предмета «Источниковедение истории СССР». Этот вопрос предварительно обсуждался на заседании кафедры истории СССР²¹⁴. «Было принято решение о необходимости данного курса. Определенной сложностью стал и поиск преподавателя по узконаправленной исторической тематике. В результате вопрос удалось разрешить, а чтение курса было поручено кандидату исторических наук В. Д. Димитриеву, преподавание первой части «Истории СССР» доверили доценту Д. М. Макарову»²¹⁵.

Необходимо обратить особое внимание и на такой не простой вопрос, как успеваемость студентов, поскольку в 1960-е гг. в целом по стране наблюдался их значительный отсев после окончания первого курса вузовского образования. Неслучайно в эти годы Министерство высшего и среднего профессионального образования РСФСР организовало социологическое исследование причин роста отсева обучавшихся²¹⁶. Как выяснилось, главной причиной являлась их неуспеваемость. Из собранных данных следовало, что недостаточная подготовка поступающих в вуз становилась своеобразной особенностью отсева. Более того, итоги вступительных экзаменов и занятий на первом курсе свидетельствуют о том, что данная ситуация за последние годы перед социологическим изучением вопроса ухудшилась²¹⁷.

²¹³ Ялтаев Д. А. Опыт организации студенческой научно-исследовательской работы на историко-филологическом факультете чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в 1967–1972 гг. // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). Т. 2. Чебоксары, 2017. С. 58–61.

²¹⁴ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 46. Л. 30.

²¹⁵ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 150.

²¹⁶ Иванова Е. В., Михайлова С. Ю. Исторический опыт комплектования студенческого состава в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). Т. 2. Чебоксары, 2017. С. 24.

²¹⁷ Иванова Е. В., Михайлова С. Ю. Исторический опыт комплектования студенческого состава в Чувашском государственном университете ... С. 24.

Что касается успеваемости студентов ЧГУ, то во время становления университета, как ни удивительно, она была на довольно высоком уровне. В 1967 г. выпускники исторического отделения ИФФ показали хорошие результаты на государственных экзаменах. Так из 32 студентов 9 чел. первый экзамен по специальности сдали на «отлично», 20 чел. – на «хорошо», 3 чел. получили отметку «удовлетворительно». В отчетах об итогах учебного процесса за первый год функционирования исторического отделения отмечалось, что знания студентов не ограничивались фактологическим материалом, студенты показали «достаточно хорошую совокупность сведений, выявленных в источниках и научной литературе»²¹⁸.

В связи с созданием полноценного историко-филологического факультета ЧГУ в вузе существенно увеличились научные и общеобразовательные функции кафедр, разрабатывались новые учебные планы, вводились обновленные курсы специализации (в частности, обществоведение), были открыты археологическая лаборатория и этнографический музей²¹⁹.

В советский период, что было характерно для идеологии СССР, среди студентов, особенно историков, проводилась определенная политическая пропаганда. ЧГУ не стал исключением. Особое место в деятельности ИФФ занимало политическое воспитание будущих ученых, педагогов, государственных деятелей. Для реализации этой задачи не менее 2-х раз в месяц в учебных группах студентов проходила политинформация, на которой рассматривались современные вопросы международной политики.

Активизация и повышение научно-производственной и творческой учебной деятельности студентов осуществлялись кафедрами разными способами: проблемное чтение лекций по историческим дисциплинам; сочетание коллективных и индивидуальных форм обучения (коллоквиумы, индивидуальные беседы по прочитанным монографиям, консультации по отдельным разделам курсов, проверка конспектов лекций); претворение в жизнь самостоятельного

²¹⁸ Ульяновец, 1968. № 9.

²¹⁹ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 73.

аналитического поиска материала для написания дипломных и курсовых работ; разбор проблемных событийных исторических блоков посредством просмотра фильмов и др.

Важную учебно-методическую нагрузку несли созданные при кафедрах отдельные кабинеты и музеи. В частности, «для развития самостоятельной деятельности студентов при кафедре истории СССР был создан кабинет истории, включавший большой массив актуальной литературы. Также при активной работе сотрудников названной кафедры были открыты музей И. Н. Ульянова (1971), Ибресинский историко-этнографический музей под открытым небом (1980), музей Чебоксарского завода промышленных тракторов (ЧЗПТ, 1982)»²²⁰. Помимо этого, студенты факультета помогали в строительстве сооружений и сборе этнографического материала для Ибресинского районного музея под открытым небом (руководители – И. И. Демидова, В. Д. Данилов, Т. С. Сергеев)²²¹. Появление таких образовательных площадок позволяло учащимся наглядно погрузиться в мир истории.

Учебный процесс на ИФФ выстраивался, исходя из обновляемых учебных планов. За счет того, что факультет имел 2 направления подготовки, то для 1970-х гг. характерным явлением становится изучение студентами-историками наряду с историческими дисциплинами предметов по филологии (русский язык, русская и зарубежная литература и др.). Включение таких дисциплин в расписание позволяло обогатить знания студентов, их кругозор, а также грамотность, что являлось весьма востребованным для преподавания истории в школах, исследовательской работы.

Среди проблем, с которыми приходилось сталкиваться студентам и преподавателям, стало отсутствие учебно-методической литературы по истории Чувашии. Поэтому многие преподаватели ИФФ вынуждены были заняться подготовкой учебной литературы для школьников и студентов, что позволило создать ряд учебных пособий, практикумов и методических пояснений по

²²⁰ 55 лет в ногу со временем ... С. 83.

²²¹ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 73.

разделам, связанным с историей региона. Особо в данном направлении преуспел Василий Филиппович Каховский, который издал несколько учебников для школьников. Следует назвать такие пособия, как: «Наша республика. Учебное пособие по истории Чувашской АССР для учащихся IX–X классов средней школы» (Чебоксары, 1980), «Рассказы по истории Чувашии. Для учащихся 4-го класса» (Чебоксары, 1981, в соавторстве)²²². Среди всей учебной литературы ключевое место занимает его учебник «Родной край», которое стало пособием по истории Чувашской АССР для средней школы²²³.

Поэтому необходимо отметить, что учебно-методическая работа заняла важное место в творческой биографии И. Д. Кузнецова. Являясь ведущим специалистом-историком в республике, он становится разработчиком и ответственным редактором двухтомного учебного пособия по истории Чувашской АССР (1966–1967). Заметим, что работа по написанию учебных изданий продолжится и в последующие годы. Так, в дальнейшем выйдут в свет содержательные с точки зрения как фактического, так и учебно-методического материала созданные разными авторами издания (История родного края. Учебное пособие. Хрестоматия. Ч. 1. (X – начало XX в.) Чебоксары, 1993; Ефимов Л. А. Страницы истории Чувашии. Чебоксары, 1999; История Чувашии новейшего времени. Чебоксары, 2009). Тем не менее, учебные пособия В. Ф. Каховского и И. Д. Кузнецова стали основой для дальнейшей разработки методической литературы по истории Чувашии.

Помимо создававшейся и накапливавшейся учебно-методической литературы, необходимой для просветительского процесса, в 1960–1970-е гг. совершенствовалась и сама образовательная деятельность. Например, наблюдались изменения в учебной работе историко-филологического факультета, связанной с появлением новых курсов и спецкурсов. Отметим, что в эти годы значительно изменилась проблематика специальных дисциплин (по выбору

²²² Смолин Е. А., Ефимов Л. А., Каховский В. В. Василий Филиппович Каховский – историк, археолог, этнограф Среднего Поволжья второй половины XX века. Чебоксары, 2010. С. 78.

²²³ Каховский В. Ф. Родной край: учебное пособие по истории Чувашской АССР для учащихся средних школ. Чебоксары, 1965.

студентов). Также необходимо заострить внимание на введении учебных дисциплин, связанных с краеведением, изучением отдельных периодов истории Чувашии, что позволяло студентам глубже вникнуть в проблемы формирования и развития самосознания чувашей, этнической истории республики. Вопросы индустриализации, экономики страны и региона были приоритетными для исследователей советского периода, поэтому данная проблематика активно преподавалась будущим историкам²²⁴. «В этой связи на ИФФ ЧГУ читались спецкурсы по истории народного хозяйства, науки и техники, по применению технических средств в учебной деятельности. Отметим, что в 1976 г. в университете впервые появился спецкурс «Применение математических методов в исторических исследованиях». Первые годы лекционные занятия в вузе вели ведущие специалисты Института истории СССР АН СССР В. Е. Полетаев и И. Л. Корнаковский»²²⁵.

В 1960–1970-е гг. государственная образовательная политика была нацелена на совмещение трудовой деятельности и образования. Это способствовало распространению грамотности и приобретению современных знаний среди рабочего класса. Соответственно, закономерным становился тот факт, что издаваемые правительственные документы нацеливали руководство высшей школы на значительное увеличение набора студентов и открытия отдельных подразделений в рамках реализации вечернего и заочного обучения²²⁶. Таким образом, к началу 1970-х гг. доля обучающихся по данным формам составила более 50 %.

Может показаться, что данные нововведения были востребованы только среди рабочих профессий, поскольку распространение инженерных знаний способствовало росту экономики и увеличению технических кадров советской

²²⁴ Широков О. Н., Харитонов М. Ю. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) // Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». Чебоксары, 2019. С. 52–56.

²²⁵ Андреев О. В. И. Д. Кузнецов – организатор кафедры истории СССР Чувашского государственного университета // Межэтнические отношения, национальные проблемы и движения в Среднем Поволжье и Приуралье в XVIII–XX веках. Чебоксары, 1996. С. 12–14.

²²⁶ О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки использования специалистов от 9 мая 1963 г. и др. / КПСС в резолюциях. Т. 10. М., 1986. С. 342.

страны. Однако это не совсем так, поскольку и среди учителей наблюдался недостаточный уровень квалификации. Поэтому введение заочного обучения для школьных учителей истории и преподавателей техникумов открывало новые возможности для расширения базовой и специальной подготовки.

В результате указанной политики государства на ИФФ ЧГУ в 1970-е гг. большая часть студентов обучалась на заочной форме. Приведем некоторые данные статистики: в 1974 г. выпуск по дневному отделению составил 90 чел., по заочному – 105 чел.; в 1975 г. соответственно указанные показатели были представлены следующим образом: 102 и 116 человек. В последующие годы наблюдался нарастающий темп. В 1976 г. на дневном отделении уже обучалось 606 студентов, заочном – 834 человека. В конце 1970-х гг. направления подготовки ИФФ стали самыми востребованными, в итоге чего контингент обучавшихся на факультете приобрел статус наиболее многочисленного в вузе.

Однако обучение на заочном и вечернем отделениях имело и свои трудности, на некоторых из которых остановимся более подробно. В основном это касалось нежелания руководителей учреждений и предприятий направлять работников на обучение в вуз. Дело в том, что сотрудник, обучавшийся на заочном отделении, вынужден был оформлять учебный отпуск в период прохождения сессии и сдачи экзаменов, что снижало его трудоспособность в организации. Случаев противодействия администраций предприятий учебным отпускам работников, обучавшихся в вузе, было множество, фактически данное явление стало распространенной практикой. Приведем в качестве примера только один из конкретных случаев: в 1975 г. руководство Октябрьской средней школы Марпосадского района не отпустило студента В. В. Яковлева в университет на консультации к экзаменационной сессии²²⁷. Тем не менее, само население, сознавая преимущества получения высшего образования (повышение уровня знаний и оплаты труда), стремилось максимально расширить свои профессиональные навыки за счет поступления в вуз.

²²⁷ Ульяновец, 1976. № 15.

В учебно-практической деятельности будущих историков значительное внимание отводилось практике, особенно педагогической, которая проводилась в школах и детских лагерях в летнее время. Стабильной базой для прохождения практики в 1970–1980-е гг. являлись также государственные архивы. Работая в них, будущие выпускники занимались одновременно сбором материала для последующих курсовых и дипломных работ.

Важным направлением реализации практикоориентированной деятельности среди студенчества стало формирование научно-образовательных кружков, которые приобрели востребованность и широкое распространение в 1970-е годы. Они были весьма разнообразными и позволяли студентам выбирать темы в соответствии со своими исследовательскими интересами. Активно данное направление развивалось и на ИФФ ЧГУ, где открывались и действовали кружки, которые с интересом посещали студенты факультета. Среди них следует выделить кружок истории и этнографии народов Среднего Поволжья, руководство которым осуществлял П. В. Денисов. Именно в результате работы данного кружка на факультете был открыт историко-этнографический музей²²⁸. Следует назвать и кружок «Ульяноведы», в рамках которого студенты изучали жизнь, государственную и политическую деятельность В. И. Ленина²²⁹. В конце 1970-х гг. учащиеся ИФФ неоднократно выезжали в г. Ульяновск, где посещали гимназию, в которой учился В. И. Ульянов. Активностью на факультете выделялись также такие кружки, как «История рабочего класса» под руководством Ю. П. Смирнова; «Всеобщая история» (курировал Е. Г. Беляев)²³⁰. Работа этих своеобразных клубов по творческим интересам проводилась в тесной взаимосвязи с учебным процессом, что стимулировало студентов к освоению преподаваемых дисциплин.

Отдельное направление в студенческой жизни историков занимает студенческое научное общество (СНО). Как отмечала профессор Т. Н. Иванова,

²²⁸ Ульяновец. 1975. № 12.

²²⁹ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 70.

²³⁰ Ульяновец. Чебоксары. 1981. № 4.

«студенческое научное общество – единственная студенческая общественная организация Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова, непрерывно, без существенных реорганизаций, действующая с 1967 г., с момента открытия вуза. За это время сменились эпохи, идеологии и даже название страны, но студенческая наука в университете жила и развивалась»²³¹. Под руководством профессоров и доцентов студенты исторического отделения ЧГУ приобретали навыки научных исследований. Работая в научных кружках, функционировавших при кафедрах факультета, они делали здесь свои первые научные открытия, публиковали статьи и очерки. СНО объединяло молодых исследователей разной специализации, в соответствии с чем само общество состояло из секций историков, этнографов, археологов, лингвистов, литературоведов и т. д.²³² В связи с тем, что во время перехода факультета из педагогического института в университет руководство СНО распалось, его работа среди студентов организовывалась на факультете ЧГУ не централизованно, а каждой кафедрой в отдельности.

За годы существования СНО его возглавляли разные научные руководители, «с личностями которых было связано появление новых форм и направлений работы. Первым научным руководителем СНО ЧГУ (в 1967–1968 гг.) являлся Ю. М. Миронов, с 1969 по 1971 гг. – М. В. Румянцев, с 1971 по 1972 гг. – В. А. Эрхим, которые вовлекли в работу общества студентов гуманитарных факультетов»²³³. Безусловно, каждый из руководителей студенческого общества внес свою лепту. Расцвет работы СНО в советский период был связан с активной работой следующего его научного руководителя – Ф. И. Ивановой, возглавлявшей

²³¹ *Иванова Т. Н.* На рубеже веков: эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв. // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2015. С. 358.

²³² *Ялтаев Д. А.* Опыт организации студенческой научно-исследовательской работы на историко-филологическом факультете чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в 1967–1972 гг. // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). Т. 2. Чебоксары, 2017. С. 58–61.

²³³ *Иванова Т. Н.* На рубеже веков: эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв. // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2015.

организацию в 1972–1989 годах²³⁴. Среди главных мероприятий студенческой молодежи стали студенческие научно-практические конференции, посвященные Дню науки. Так, например, среди наиболее многочисленных по количеству докладов на ИФФ стал 1975 г., когда на факультете было заслушано свыше 400 докладов. В этот же период только одна работа секции «История СССР» включала в себя 40 студенческих выступлений, что говорит об активной и вовлеченной в научное творчество работе молодежи²³⁵. В 1979 г. в День науки на ИФФ действовало 10 секций, на которых свои доклады озвучили более 200 человек²³⁶.

В 1988 г. во время перестройки научным руководителем СНО ЧГУ был назначен В. А. Лавриненко. Данный исторический период стал этапом бурных обсуждений политической ситуации в государстве, в том числе в студенческой среде. Поэтому в 1989 г. в рамках деятельности СНО на историко-филологическом факультете по инициативе самих студентов появился политический клуб, в котором обсуждались острые проблемы происходивших в то время перемен.

Период социально-экономических потрясений и политических реформ в стране, пришедшийся на начало 1990-х гг., связанный с распадом СССР, отразился и на системе образования. Снятие «железного занавеса» позволило социальной сфере РФ (преемнице Советского Союза) включиться в общемировые тенденции развития. Многоуровневая подготовка как этап вхождения в Болонский процесс в России была введена в 1992 г. в соответствии с Законами РФ «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Она предусматривает подготовку бакалавров в течение 4 лет, специалистов – дополнительно 1 год и магистров – 2 года. С указанного времени более 500 вузов РФ перешли на многоуровневую подготовку выпускников²³⁷. «России была предоставлена возможность миновать стадию ассоциированного

²³⁴ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 2187. Л. 33.

²³⁵ Ульяновец, 1975. № 12.

²³⁶ Ульяновец, 1979. № 9.

²³⁷ Ушмаева К. А. Высшее историческое образование и Болонский процесс // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2006. № 1. С. 97.

членства в европейских организациях и получить статус участника Болонского процесса. Наша страна стала участницей интеграционных программ осенью 2003 г., когда Россией была подписана Болонская конвенция»²³⁸.

В рамках данной системы наивысшим уровнем стала магистратура. «Магистратура – это прежде всего исследовательская школа, призванная подготовить выпускников к научным исследованиям, вооружить их современной методологией и методикой научного познания»²³⁹. Что касается исторических наук, «то в РФ была открыта магистратура по направлению «История», которая предусматривала следующие специализации: 520801 – «Отечественная история»; 520802 – «История древнего мира»; 520803 – «История средних веков»; 520805 – «Новая и новейшая история»; 520808 – «Этнология» (включая «Антропологию»); 520809 – «Археология» и др.»²⁴⁰.

Новые условия развития системы образования в 1990-е гг., с одной стороны, позволили сделать высшее образование более доступным для населения, поскольку была введена возможность его получения на коммерческой основе, с другой – происходил явный дисбаланс в количественном соотношении обучавшихся на факультетах. Основной поток абитуриентов в указанный период был нацелен на экономические и юридические специальности (наиболее востребованные), в то время как на гуманитарные и технические направления обучения потоки существенно стали снижаться.

Для привлечения студентов для обучения на историческом факультете ЧГУ приходилось проводить различные дополнительные мероприятия. Так, «при активном участии декана ИФ А. В. Арсентьевой на факультете в 1992 г. было открыто новое для вуза географическое отделение. В первый год его существования, когда набора географов еще не существовало, студенты-историки по желанию могли обучаться сразу по двум специальностям: «История» и

²³⁸ Ушмаева К. А. Высшее историческое образование и Болонский процесс // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2006. № 1. С. 97.

²³⁹ Там же. С. 98.

²⁴⁰ Ушмаева К. А. Высшее историческое образование и Болонский процесс // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2006. № 1. С. 97.

«География»»²⁴¹. Это позволяло историкам получать одновременно две специальности, что вызывало интерес и повышало спрос на обучение.

К нововведениям в данный период следует отнести и структурные изменения в ЧГУ, например, создание самостоятельных институтов внутри университета. Контролировать все факультеты в отдельности учебными подразделениями вуза в условиях большой популярности приобретения высшего образования в целом, в период так называемого «наплыва» абитуриентов, становилось крайне сложно. Неслучайно в 1994 г. в ЧГУ были образованы новые организационные структуры – институты. В результате, исторический и филологический факультеты, факультет чувашской филологии и культуры, а также гуманитарные общеуниверситетские кафедры были объединены в составе гуманитарного института. К 1996 г. в нем обучалось свыше 2 000 студентов, из которых 686 – по истории, 524 – по русскому языку и литературе, 842 – по чувашскому языку и литературе²⁴². Подготовка специалистов осуществлялась по двум формам обучения – дневной и заочной. Отметим, что для всего периода существования исторического отделения в ЧГУ успеваемость обучавшихся на нем студентов была достаточно высокой, она варьировалась от 4,09 до 4,24 баллов²⁴³.

В 1990-е гг., как отмечалось ранее, и на историческом факультете был осуществлен переход на многоуровневую систему подготовки специалистов. В одном из исследований, посвященных деятельности ЧГУ, говорилось, что «исторический факультет перешел на многоуровневую подготовку специалистов. Это не простое увлечение зарубежным опытом. ЧГУ входит в мировую образовательную систему и не реагировать на это гуманитарный институт не может. В институте успешно сочетают пятилетнюю систему подготовки с новой (4 года обучения – бакалавр, 5 лет обучения – специалист, для наиболее

²⁴¹ Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: материалы Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 22 март 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 14.

²⁴² Чувашский государственный университет / Под ред. Л. П. Куракова. Чебоксары, 1996. С. 9.

²⁴³ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 54.

одаренных – магистратура)»²⁴⁴. С высоты сегодняшнего дня можно утверждать, что наиболее результативной формой обучения для отечественной системы приобретения высшего образования, с учетом его традиций и имеющейся практики, является специалитет. Лишь обращение к опыту подготовки специалистов с активным включением в учебный процесс современных технологий способно создать фундамент для качественной системы отечественного образования.

В указанный период преподаватели активно использовали новые формы в организации учебного процесса: разработка и чтение лекций с элементами опорных конспектов, лекции-экскурсии, практические занятия и коллоквиумы в форме деловых игр, кино-занятия; внедрение новых форм оценки знаний студентов (рейтинговая система, компьютерный контроль, тесты)²⁴⁵. Именно на данном этапе происходило активное развитие новых научных тематик. Помимо базовых гуманитарных дисциплин для студентов-историков преподавались различные спецкурсы, проводились и факультативные занятия: «История цивилизаций», «Мировая художественная мысль XIX–XX вв.», «История экономической мысли», «История русской литературы», «Культура Чувашского края», «Античная мифология», «Библия как памятник культуры», «История внешней политики», «История государственных учреждений дореволюционной России» и т. д.²⁴⁶

Современная концепция исторического образования, начавшая свое развитие еще в 1990-е гг., обращает пристальное внимание на реализацию национально-регионального компонента²⁴⁷. «Важным становится то, чтобы студенты знали не только общероссийскую и всеобщую историю, но и историю, культуру, традиции своего народа. В этой связи многое сделано в Московском,

²⁴⁴ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 38.

²⁴⁵ Чувашский государственный университет / Под ред. Л. П. Куракова. Чебоксары, 1996. С. 9.

²⁴⁶ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 39.

²⁴⁷ ГАРФ. Ф. 10173. Оп. 2. Д. 983. Л. 238–239.

Воронежском, Мордовском, Саратовском, Уральском, Томском, Ростовском, Кубанском, Ставропольском и других госуниверситетах»²⁴⁸.

Чувашский государственный и Чувашский педагогический университеты однозначно следует отнести к числу таких вузов. «Неслучайно на историческом факультете ЧГУ в 1990 г. была создана кафедра археологии, этнографии и региональной истории, на которой проводились занятия по следующим курсам: «Основы этнографии», «Историография истории Отечества», «История первобытного общества», «История археологии», «История Чувашской Республики» и др.»²⁴⁹. За короткий срок существования кафедры сложилась система преподавания основных и специальных исторических дисциплин, по которым разработаны программы и методические пособия. Часть специальных курсов преподавателям приходилось разрабатывать с чистого листа, но эти трудности были преодолены. В числе специальных дисциплин, читаемых для студентов-историков, следует выделить такие спецкурсы: «Этнография народов Среднего Поволжья», «Историко-этнокультурные связи с дунайскими болгарами и венграми», «Археология Среднего Поволжья», «Религия народов Среднего Поволжья», «Теория этносов»²⁵⁰. Таким образом, в 1990-е гг. на ИФ ЧГУ было предпринято множество нововведений, которые дали импульс дальнейшему развитию факультета.

Немаловажным в этой связи является и ряд инициатив в сфере организации студенческого самоуправления и студенческих научных обществ. Именно в это время состоялись первые альтернативные выборы президента студенческой молодежи исторического факультета²⁵¹. В 1992 г. советом СНО была разработана новая концепция развития научно-технического творчества студентов ЧГУ, сущность которой заключалась в вовлечении обучавшихся «в серьезную научную

²⁴⁸ Проблемы исторического познания. М., 2002.

²⁴⁹ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 81.

²⁵⁰ Там же. С. 80.

²⁵¹ *Иванова Т. Н.* На рубеже веков: эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв. // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2015. С. 360.

работу»²⁵². С 1999 г. руководителем СНО стала к.и.н., доцент Т. Н. Иванова, в настоящее время эту деятельность в ЧГУ осуществляет А. Н. Захарова.

Еще в 1990 г. инициативное объединение студентов «было преобразовано под руководством преподавателей факультета в научное общество «Вечерний семинарий», необычное название которого определялось тем, что его заседания проходили по вечерам в неформальной обстановке за чашкой чая»²⁵³. Данное мероприятие приобретало популярность среди студентов. «Инициатор создания «Вечернего семинария» Т. Н. Иванова в середине 1990-х гг. и стала научным руководителем СНО Гуманитарного института. Активное участие в работе общества принимали «воспитанники» «Вечернего семинария» И. Бычков, И. Гольшев, М. Изратова, Ф. Козлов, Е. Спиридонов, О. Широков, Д. Ялтаев и др. В 1996 г. в рамках «Вечернего семинария» по инициативе Т. Н. Ивановой и О. Н. Широкова появился «Дебат-клуб», который был призван научить студентов строгим правилам ведения дискуссии»²⁵⁴. Следовательно, на основе высокого профессионализма преподавателей, их небезразличии и вовлеченности заинтересованных студентов в 1990-е гг. развивался образовательный, научный и воспитательный процесс, который сформировал плеяду будущих высококвалифицированных историков Чувашии.

В начале 2000-х гг. в образовательной сфере происходят серьезные изменения, в частности, это касалось и форм приема абитуриентов в вузы. Важнейшим новым явлением, своего рода феноменом данного периода стало введение единого государственного экзамена и балльной системы, т. е. при поступлении в вуз произошел отход от традиционных методов оценки знаний. Очень сложно в течение нескольких этапов шел процесс внедрения нового проекта в стране. Первоначально в нескольких регионах России (в том числе в Чувашии) был запущен эксперимент, который имел свои как положительные, так

²⁵² Иванова Т. Н. На рубеже веков: эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв. // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2015. С. 360.

²⁵³ Там же.

²⁵⁴ Там же.

и негативные последствия. Научное и педагогическое сообщество неоднократно высказывалось против ЕГЭ, подражания Западу. Однако реформирование системы отечественного образования в 2000-е гг. стало одной из актуальных и частых проблем в РФ. Как отмечает Т. В. Алентьева, и мы с ней согласны, «можно, конечно, радоваться и даже гордиться стандартизацией образования путем введения ЕГЭ и тестирования, но это не согласуется с главной задачей образования и воспитания: сформировать человека мыслящего, эрудированного, богатого духовно и нравственно. Особенно это касается гуманитарных наук»²⁵⁵.

С 2001 г. ЧГУ начинает участвовать в эксперименте по введению Единого государственного экзамена²⁵⁶. «В последующем в 2002–2004 гг. вуз принял участие в эксперименте по государственным именованным финансовым обязательствам (ГИФО). В вузе была организована научная лаборатория для анализа результатов ЕГЭ и ГИФО. Многие предложения университета по совершенствованию организации единого госэкзамена были учтены Министерством образования и науки РФ»²⁵⁷.

Присоединение РФ к Болонской декларации в 2003 г. неизбежно привело Россию к дальнейшему реформированию системы отечественного образования²⁵⁸. Современное историческое образование протекает в лоне общероссийских тенденций. Практически каждые 2–3 года происходит смена поколений ФГОС, что отрицательно сказывается на настроениях ППС²⁵⁹. И это закономерно, поскольку любая смена государственного стандарта предполагает серьезную и объемную работу по переоформлению всей нормативно-правовой и учебно-методической документации, которая во многом ложится на плечи преподавателей. В то же время, при всей гонке за сменой стандартов на второй план смещаются вопросы качественного образования, так как качество прежде

²⁵⁵ Алентьева Т. В. Проблемы исторического образования в России // Известия ВГПУ. 2013. № 2. С. 73.

²⁵⁶ ГАСИ ЧР. Ф. Р-2944. Оп. 1. Д. 847. Л. 2–5.

²⁵⁷ Кураков Л. П. Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова – четыре десятилетия в истории // Вестник Чувашского университета. 2007. № 3. С. 4.

²⁵⁸ Устинова С. А. Законодательство об образовании и историческое образование в вузах ... С. 148.

²⁵⁹ Фомин-Нилов Д. В. Все истории нужны, все истории важны ... // Воронцово поле. 2021. № 2. С. 47–48.

всего зависит не от «стандарта», а от уровня квалификации и профессионализма исполнителей²⁶⁰.

В 2020-е гг. непосредственно с историческим высшим образованием, в соответствии с действующей системой учета и классификации, связаны следующие направления подготовки: история и археология (46.03.01 и 46.04.01), документоведение и архивоведение (46.03.02 и 46.04.02), антропология и этнология (46.03.03 и 46.04.03). Однако и такие направления подготовки, как история искусств, теория и история искусств, а также некоторые другие, вне всякого сомнения, являются формой подготовки профессиональных историков-исследователей. Приведем отдельные общероссийские статистические данные. В 2020 г. в университетах страны и прочих высших учебных заведениях 16 933 чел. являлись студентами, обучающимися по образовательным программам по истории на всех курсах (бакалавриат: очная форма – 10 915, заочная – 1 814, очно-заочная – 184; магистратура: очная форма – 2 737, заочная – 1 176, очно-заочная – 107)²⁶¹. В целом это около 0,4 % от численности всего студенчества России. При, казалось бы, не значительном проценте выпуска специалистов-историков, следует отметить, что данная специальность узконаправлена, это не конвейерный пуск специалистов широкого профиля, а подготовка людей вдумчивых, обладающих энциклопедическими знаниями, умеющих аналитически осмысливать информацию. Поэтому даже при всем многообразии сфер применения таких кадров (архивы, вузы, школы, научные институты, музеи и т. д.), обучение и выпуск историков не должны иметь массовый характер. Как справедливо отметил ректор Государственного академического университета гуманитарных наук Д. В. Фомин-Нилов, «современный историк – это не просто архивный или библиотечный человек книги, а специалист, владеющий широким научным арсеналом и методиками работы с информацией, полученной из многочисленных источников, включая не только традиционные носители информации, но и

²⁶⁰ Фомин-Нилов Д. В. Все истории нужны, все истории важны ... // Воронцово поле. 2021. № 2. С. 47–48.

²⁶¹ Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // Официальный сайт Минобрнауки России. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 09.05.2023 г.).

цифровые»²⁶². Гуманитарное образование, в частности, историческое – это глубокое базовое образование, которое неизбежно должно существовать и развиваться, поскольку без знания истории, в том числе, безусловно, истории Отечества, не может быть никакого специалиста в целом, человека, воспитанного в духе традиционных ценностей, патриотизма, любви к своему народу и Отечеству.

Таким образом, по нашему мнению, период 1990–2010-х гг. в рамках развития исторического образования ЧР следует разделить на конкретные этапы: в 1990-х – середине 2000-х гг. (нулевых) происходит подъем в потребности получения высшего образования среди населения, в этой связи резко увеличивается численность контингента обучающихся на исторических факультетах/отделениях вузов Чувашии; 2008 – середина 2010-х гг. – перенасыщение образовательными услугами, что привело к снижению качества преподавания, а также повлекло оптимизацию вузовской системы; конец 2010 – начало 2020-х гг. – снижение востребованности и интереса к историческому образованию среди абитуриентов, низкий уровень набора студентов с связи с так называемой «демографической ямой» в стране²⁶³.

Как отмечалось, помимо ЧГУ в 1999 г. на базе ЧГПУ был открыт исторический факультет, который быстрыми темпами набирал обороты по востребованности среди абитуриентов (см. приложения 7, 8, 13). Подготовка учителей истории и обществознания являлась важной проблемой в республике, нехватка молодых педагогических кадров ощущается и на современном этапе. Уже на 1999/2000 учебный год для обучения на факультете было набрано 106 чел. (48 чел. – на бюджетной основе, 58 чел. – на коммерческой основе)²⁶⁴, на 2000/2001 – 133 студента (50 чел. – на бюджетной основе, 83 чел. – на коммерческой основе)²⁶⁵. Изначально набор осуществлялся по 2-м

²⁶² Фомин-Нилов Д. В. Все истории нужны, все истории важны ... // Воронцово поле. 2021. № 2. С. 47–48.

²⁶³ ГАСИ ЧР. Ф. Р-2944. Оп. 1. Д. 866. Л. 35–37.

²⁶⁴ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3264. Л. 2; Д. 3384. Л. 16.

²⁶⁵ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический ... С. 34.

специальностям: «История и политология», «История и юриспруденция»²⁶⁶. В дальнейшем их количество увеличивалось. Структурное подразделение привлекало молодых людей новыми конкурентноспособными и модными на тот момент времени специальностями: «История», «Политология», «Юриспруденция», «Иностранный язык» с присвоением квалификации «Учитель истории и преподаватель политологии», «Учитель истории и права», «Учитель истории и иностранного языка»²⁶⁷. Основными направлениями подготовки бакалавриата на историческом отделении ЧГУ в начале 2000-х гг. являлись: «История» (профиль «История России», «История международных отношений»), «Документоведение и архивоведение» (профиль «Организация, документирование и контроль деловых коммуникаций»), «Публичная политика и социальные науки» (профиль «Геополитика»)²⁶⁸.

В рамках начала 2000-х гг. в ЧГУ и ЧГПУ были характерны частые слияния кафедр, что стало закономерным процессом – в связи с имевшимися на рынке образовательных услуг широкого спектра специальностями интерес к историческому образованию, к сожалению, снижается. Статистика контингента обучающихся, сохранившаяся в отчетах приемных комиссий, а также представленная на официальных сайтах изучаемых учебных заведений, лишь подтверждает указанную тенденцию. Так, в 2021 г. численность обучающихся в ЧГУ по специальностям, профилям и направлениям подготовки «исторические науки и археология», «документоведение и архивоведение» составила всего 118 человек²⁶⁹. В ЧГПУ показатель несколько выше, в связи с педагогической направленностью образования: «история и обществознание», «история и иностранный (английский) язык» – 166 человек²⁷⁰. Для сравнения, на ИФ ЧГУ в 2000 г. обучалось 1 200 студентов; на ИФ ЧГПУ в 2004 г. – 830 человек²⁷¹. Однако

²⁶⁶ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3264. Л. 2.

²⁶⁷ Гончаренко Л. Н. История о нашем историческом // Педвузовец, 2003. 16 мая.

²⁶⁸ 55 лет в ногу со временем ... С. 76.

²⁶⁹ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/sveden/education/study/> (дата обращения: 12.10.2022 г.).

²⁷⁰ Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева . [Электронный ресурс]. URL: http://1.chgpu.edu.ru/sveden/education/#kontingent_foreign (дата обращения: 12.10.2022 г.).

²⁷¹ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический ... С. 34.

в современных условиях обострения международных отношений политики и общественность все чаще начинают обращаться к необходимости знания истории своей страны, истории Отечества. Соответственно, увеличение объема учебных дисциплин в сфере истории России и часов по ним является очевидным и востребованным.

Следовательно, в начале 2020-х гг. ситуация в системе образования РФ начинает принципиально изменяться в сравнении с 2000–2010-ми гг., когда происходили нововведения, зачастую нацеленные на оптимизацию вузов, приведшей к слиянию факультетов, кафедр, сокращению ППС, устареванию кадров. Во многом такая ситуация была вызвана снижением рождаемости в стране, так называемой «демографической ямой», что отразилось и на сокращении студенчества в высшей школе в целом. В качестве примера приведем данные исторического факультета ЧГУ, на который в 2005 г. было принято 93 студента, а в 2007 г. – уже 88 человек²⁷². Снижение показателей приводило и к сокращению численного состава преподавателей исторического отделения²⁷³.

Помимо наполнения исторических отделений контингентом студентов важное значение имеет непосредственно сама студенческая жизнь внутри факультетов. 2010-е гг. в истории студенческой науки Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова стали периодом модернизации в контексте развития социально-экономического положения региона в стране. «Новые требования эффективности в рамках деятельности отдельного вуза поставил научно-исследовательскую работу студентов как самостоятельный элемент развития студенческого научного практикума. Утверждалась многоуровневая структура, где во главе стояли три научных руководителя СНО университета, от каждого из трех направлений: естественнонаучного, гуманитарного, технического»²⁷⁴.

²⁷² ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 8042. Л. 63; Д. 8746. Л. 66.

²⁷³ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова: справочник для поступающих в 2000 году / Сост. А. П. Данилов. Чебоксары, 2000. С. 14; Сайт Чувашского государственного университета. [Электронный ресурс]. URL: http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=34&Itemid=29 (дата обращения: 22.05.2023 г.).

²⁷⁴ Архив ЧГУ. Ф. 1. Оп. 1. Д. 6071. Л. 1–5.

Новшеством для вуза явилось проведение «Открытого фестиваля студенческой молодежи «Ч.Г.У.» – «Человек. Гражданин. Ученый», в котором активное участие принимали студенты исторического отделения ЧГУ. Впервые фестиваль был проведен 2 ноября 2007 г., однако он настолько понравился молодежи, что его организация становится ежегодной²⁷⁵. Помимо внутривузовских научных мероприятий студенты-историки ЧГУ и ЧГПУ принимают активное участие во всероссийской конференции-фестивале «Юность Большой Волги», ежегодно занимая первые места в номинации «История народов Поволжья»²⁷⁶.

Отдельно следует отметить участие студентов-историков в международных стажировках. Надо сказать, что с 2010-х гг. значительно активизируется международная деятельность внутри высших учебных заведений страны (один из базовых показателей деятельности вузов РФ), в том числе и в Чувашии. Увеличивается численность студентов из других стран, обучающихся в университете; происходит обмен студентами между Россией и другими государствами. Так, например, в 2014 г. группа студентов ИГФ ЧГУ во главе с заместителем декана М. Н. Красновой посетила Германию. Поездка стала результатом победы в грантовом конкурсе программы DAAD «Студенческие ознакомительные поездки» и состоялась при финансовой поддержке Министерства иностранных дел ФРГ. В 2015 г. делегация ЧГУ в составе доцента С. Н. Кодыбайкина и трех студентов по приглашению Гродненского государственного университета им. Янки Купалы посетила Республику Беларусь²⁷⁷. После начала СВО направления международных отношений по своему содержанию в основном сохраняются, изменяются только их участники – в настоящее время закономерно акцент сделан на страны Азии и Африки.

²⁷⁵ Матюшин П. Н. Тенденции развития студенческого научного общества Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова во второй половине 2000-х гг. // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): сб. статей. Чебоксары, 2015. С. 486.

²⁷⁶ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический ... С. 39.

²⁷⁷ 55 лет в ногу со временем ... С. 77.

Вовлечение студентов исторических отделений вузов Чувашии в поисковые и полевые работы является важной составляющей для создания плеяды молодых ученых и педагогов. В этой связи следует назвать активную работу поискового движения. Впервые созданное в стенах Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова еще в конце 1980-х гг. и прерванное (в силу объективных трудностей) в 1990-е гг., оно было восстановлено в 2013 году. С 2014 г. поисковый отряд ЧГУ носит название «Георгиевская лента». «Инициатором воссоздания этого патриотического движения стало руководство факультета, нашедшее полное понимание и поддержку со стороны администрации университета. Важно отметить и то, что возрождение движения почти совпало с организацией Общероссийского общественного движения по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России», членом которого стал и отряд ЧГУ»²⁷⁸. За относительно небольшой период времени «отряд «Георгиевская лента» и отдельные его члены приняли участие в более десяти экспедициях Вахты памяти от Мурманской области до Севастополя, а также на территории Чувашии»²⁷⁹. В ноябре 2013 г. на ИГФ ЧГУ начал действовать музей истории Великой Отечественной войны, ставший учебно-методической лабораторией поискового движения в университете. «На базе музея организована активная воспитательно-патриотическая работа. Здесь проходят занятия со студентами-историками; обучающиеся осваивают основы музееведения, обретая навыки сохранения вещественных свидетельств героизма солдат Красной Армии. Положительную оценку поисковому движению, организованному в ЧГУ, и его значению дал глава Чувашской Республики М. В. Игнатьев, посетивший музей в 2014 году»²⁸⁰. Высокая результативность работы и

²⁷⁸ Поисковое движение в Чувашии. [Электронный ресурс]. URL: <https://memmap.chuvsu.ru/index.php?r=site%2Fpoiskd> (дата обращения: 11.03.2022 г.).

²⁷⁹ Краснова М. Н., Суворова Т. А. Поисковое движение Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова как память о Великой Отечественной войне // Россия и Китай в борьбе с мировым фашизмом материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Победы во Второй мировой войне. Чебоксары, 2016. С. 101–107.

²⁸⁰ Кодыбайкин С. Н. Гражданско-патриотическое воспитание в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова через развитие поискового движения // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2017. С. 36.

важность патриотического воспитания среди молодежи, которые реализует поисковое движение ЧГУ, неоднократно были отмечены грантами Чувашской Республики²⁸¹.

Помимо кружковой деятельности в ЧГУ активную творческую работу также ведут и историки педуниверситета, что определенно заслуживает своего внимания. Так, например, в начале 2000-х гг. по инициативе студентов ЧГПУ был создан лекторий «История российской армии»²⁸². Важное значение для патриотического воспитания среди молодежи в республике имеет студенческий поисковый отряд «Память», который был создан в 2007 г. на базе исторического факультета ЧГПУ²⁸³. Поисковой и исследовательской работой отряда в разные годы руководили доценты кафедры отечественной и региональной истории Б. В. Каховский (2007–2008 гг.) и Д. А. Захаров (2009–2012 гг.), старший преподаватель кафедры правовых дисциплин С. Д. Казаков (2012–2013 г.), заведующий археолого-этнографическим музеем им. В. Ф. Каховского Н. С. Мясников (с 2013 г.). Отметим, что «в 2012 г. поисковая деятельность приобрела общевузовское значение. Для теоретической подготовки членов поискового отряда на историко-филологическом факультете ЧГПУ сформирован Военно-патриотический клуб»²⁸⁴.

Подводя итог данному разделу, выделим основные выводы и тенденции, раскрывающие учебную деятельность для подготовки историков Чувашии.

Советский период. Создание ЧГУ позволило сформировать в среде студенческой молодежи заинтересованность в приобретении классического исторического образования; расширение исторических кафедр делало возможным увеличивать количество новых образовательных программ и спецкурсов; вовлеченность студентов-историков в жизнь факультета способствовала

²⁸¹ Поисковый отряд ЧувГУ получит грантовую поддержку для реализации новых проектов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/news/poiskovyj-otryad-chuvgu-poluchit-grantovuyu-podderzhku-dlya-realizacii-novyh-proektov/> (дата обращения: 11.03.2022 г.).

²⁸² Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический ... С. 40.

²⁸³ «Вахта Памяти» объединяет прошлое, настоящее и будущее // Педвузовец. 2022. 30 мая.

²⁸⁴ Студенческий поисковый отряд «Память» ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. [Электронный ресурс]. URL: <http://1.chgpu.edu.ru/razvitie-studencheskih-obedineniy-chgpu-im-iya-yakovleva/6854-studencheskiy-poiskovyy-otryad-pamyat-chgpu-im-iyayakovleva.html> (дата обращения: 20.08.2022 г.).

организации научно-тематических кружков («Ульяноведы», «История рабочего класса», «Всеобщая история»), открытию музеев в вузе и на предприятиях; обращение к истории региона помогло методистам-предметникам ЧГУ издать востребованные учебные пособия для студентов и школьников по истории Чувашии; открытие в вузах вечернего и заочного отделений предоставило возможность значительно увеличить численность учащихся – к началу 1970-х гг. доля обучающихся по данным формам составила более 50 %; молодых исследователей начало объединять студенческое научное общество, которое состояло из секций исследователей-историков, этнографов, археологов.

Постсоветский период. В России была принята многоуровневая подготовка специалистов как этап вхождения в Болонский процесс, что привело к обучению историков по программам бакалавриата и магистратуры; для привлечения студентов на исторический факультет ЧГУ в начале 1990-х гг. было открыто новое для университета географическое отделение, что позволяло историкам получать одновременно две специальности; новшеством в ЧГУ стало создание самостоятельных институтов, в 1994 г. был открыт гуманитарный институт, в состав которого вошел исторический факультет; в 1990-е гг. преподаватели активно использовали новые формы в организации учебного процесса, помимо базовых гуманитарных дисциплин для студентов-историков преподавались различные спецкурсы и проводились факультативные занятия, в т. ч. по выбору студентов; в 1990 г. в ЧГУ открыта кафедра, по которой специализировавшиеся студенты могли глубже изучать историю и культуру Чувашии; в начале 2000-х гг. происходят изменения в образовательной сфере, в частности, это касалось форм приема абитуриентов в вузы. С 2001 г. ЧГУ начинает участвовать в эксперименте по введению Единого государственного экзамена; в целом период 1990–2010-х гг. в рамках развития исторического образования ЧР можно охарактеризовать следующими тезисами: в 1990-х – начале 2000-х гг. (нулевые) происходит подъем среди населения в стремлении получения высшего образования, в этой связи резко увеличивается численность контингента обучающихся на исторических

факультетах/отделениях вузов Чувашии; 2008 – середина 2010-х гг. – перенасыщение образовательными услугами, что привело к снижению качества преподавания, а также повлекло оптимизацию вузовской системы образования; конец 2010 – начало 2020-х гг. – снижение востребованности и интереса к историческому образованию среди абитуриентов, низкий уровень набора студентов.

§ 2.2. Профессорско-преподавательский состав и источники формирования кадров исторического образования

Важной базой по формированию кадров исторического образования являются педагоги высшей школы. Без их знаний, требовательности, эрудиции сложно говорить о профессиональной и качественной подготовке специалистов. Поэтому в данном параграфе мы остановимся на таком серьезном звене вузовского образования, как профессорско-преподавательский состав.

Как отмечалось ранее, образованный в 1967 г. Чувашский государственный университет сформировал новую структуру (историко-филологический факультет) посредством включения студенческого и преподавательского состава пединститута по специальностям 2008 «История и обществоведение», 2001 «Русский язык и литература», 2002 «Русский язык и литература, родной язык и литература» и заочное отделение²⁸⁵. Срок обучения по дневной и заочной формам обучения составлял 5 лет²⁸⁶.

В новом вузе в порядке перевода оказались 321 студент дневной формы обучения и 559 студентов заочной формы обучения ИФФ ЧГПИ²⁸⁷. «Вместе с ними были переведены 30 преподавателей, в том числе профессор В. Ф. Каховский, доценты Е. Г. Беляев, П. В. Денисов, Д. М. Макаров, Д. Д. Шуверов,

²⁸⁵ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 1. Л. 95.

²⁸⁶ Чувашский государственный университет. Чебоксары, 1969. С. 11.

²⁸⁷ *Ефимов Л. А.* Становление и развитие высшего исторического образования в Чувашии в 1930–1967 гг. ... С. 83.

и.о. доцента Т. С. Сергеев, старшие преподаватели Г. А. Варюхин, А. И. Лявукин и др.»²⁸⁸.

В плане квалификации кадров нового факультета можно отметить, что 80 % преподавателей являлись докторами и кандидатами наук с учеными званиями профессоров и доцентов. «В их числе четыре профессора – авторы известных школьных и вузовских учебников, а также многих исследований: доктора филологических наук В. Г. Егоров, С. П. Горский, М. Я. Сироткин и доктор исторических наук И. Д. Кузнецов»²⁸⁹. Помимо педагогического института на первоначальном этапе (становление ИФФ ЧГУ) преподавательский состав факультета пополнился учеными, приехавшими из других городов страны: И. С. Вайнером и А. А. Загидуллиным²⁹⁰. Таким образом, на факультете была создана необходимая база для функционирования трех отделений – исторического, чувашского языка и литературы и русского языка и литературы, которые готовили специалистов – историков и филологов. «Преподавателями исторического отделения ИФФ проводились лекционные и практические занятия по истории СССР, истории Чувашской АССР, историографии, источниковедению, археологии, этнографии, истории средних веков, истории древнего мира, методике преподавания истории в школе и т. д.»²⁹¹.

В 1970-е гг. в условиях развития университета происходит пополнение профессорско-преподавательского состава ИФФ. Если в период создания вуза преподавателями исторического отделения являлись 12 чел., из которых проводили педагогическую работу по кафедре истории СССР – 7 чел.²⁹², кафедре всеобщей истории – 5 чел., то в начале 1970-х гг. произошло пополнение ППС за счет принятия в штат еще 6 преподавателей²⁹³. В этой связи следует выделить кафедру истории СССР, которая не только увеличивала свой штат работников, но и качественно повышала уровень острепенности преподавателей. «В 1973 г.

²⁸⁸ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 88. Л. 240.

²⁸⁹ ГИА ЧР. Ф. 2453. Оп. 1. Д. 47. Л. 2.

²⁹⁰ Данилова А. П., Иванова Т. Н. Всеобщая история // ЧГУ (1967–1987). Чебоксары, 1997. С. 58.

²⁹¹ Чувашский государственный университет. Чебоксары, 1969. С. 14.

²⁹² ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 1254. Л. 1–2.

²⁹³ Константинова В. М. Научно-исследовательская работа кафедры всеобщей истории Чувашского государственного университета в 1967–1988 годах ... С. 181.

заведующим кафедрой истории СССР стал профессор П. В. Денисов. В это время на кафедре работали уже девять человек: профессора В. Д. Димитриев (0,5 ставки), И. Д. Кузнецов, доценты П. В. Денисов, Д. М. Макаров, Т. С. Сергеев, В. Л. Кузьмин (0,5 ставки), старший преподаватель Г. А. Варюхин, ассистенты Г. Г. Щипакина и Ю. П. Смирнов»²⁹⁴. Показателем высокого уровня научно-педагогической работы структурного подразделения вуза можно считать выпускников кафедры, защитивших кандидатские диссертации. Среди них были Ю. П. Смирнов (1973), В. Г. Шарков (1975), В. Г. Тимофеев (1976), И. И. Демидова (1978), В. Д. Данилов (1979), Б. В. Каховский (1981), А. В. Арсентьева (1983), З. В. Воронкова (1986). Кафедра стала настоящей кузницей профессиональных исторических кадров для университета²⁹⁵.

В 1980-е гг. вновь ведущая кафедра отделения – истории СССР, в отличие от кафедры всеобщей истории лидировала в области расширения кадрового состава. Объяснялось это тем, что основные дисциплины по истории, которые читались в университете, были сосредоточены именно на кафедре истории СССР. Например, в протоколах и отчетной документации кафедр за 1986/1987 г. отмечено, что на кафедре всеобщей истории трудилось 7 педагогов, истории СССР – 13 человек²⁹⁶ (подробнее см. таблица 1).

Таблица 1 – Штатный состав кафедр исторического отделения ИФФ
Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова
в конце 1980-х гг.²⁹⁷

1986/1987 учебный год, штат, единицы	Кафедра всеобщей истории	Кафедра истории СССР
профессор	1	2
доцент	4	10
старший преподаватель	1	-
ассистент	1	1

²⁹⁴ Широков О. Н., Харитонов М. Ю. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) ... С. 54.

²⁹⁵ Широков О. Н., Харитонов М. Ю. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) ... С. 55.

²⁹⁶ ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 3795. Л. 1; Д. 3790. Л. 1–2.

²⁹⁷ Там же.

Для конца 1970 – 1980-х гг. становится характерным направление выпускников исторического отделения факультета на обучение в аспирантуру центральных вузов страны. Главными учебными заведениями, принимавших будущих аспирантов, стали Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт истории СССР Академии наук СССР, Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. Выпускниками данных ведущих научных исторических школ стали будущие преподаватели ЧГУ, защитив на их базе кандидатские диссертации. Высокопрофессиональная Московская историческая школа создала плеяду ученых и педагогов Чувашии, таких, как А. П. Данилова (1979), В. Д. Данилов (1979), И. И. Бойко (1982) и др. Учениками Ленинградской школы стали Ю. Б. Лебедев (1983), А. В. Арсентьева (1983), Т. Н. Иванова (1984), Е. К. Минеева (1989) и др.

Среди наиболее значимых особенностей подготовки высокопрофессиональных исторических кадров для высшей школы Чувашской АССР необходимо выделить следующее: формирование кандидатов и докторов исторических наук осуществлялось посредством направления в целевую аспирантуру или докторантуру в крупные научные центры СССР; важное значение для повышения квалификации в качестве преподавателя – исследователя имела научная стажировка, предоставлявшая возможность прослушать курсы известных ученых страны, повысить научный уровень знаний, глубже погрузиться в исследовательскую работу; устоявшиеся научные контакты историков Чувашии В. Ф. Каховского, И. Д. Кузнецова, П. В. Денисова, В. Д. Дмитриева с учеными Московского, Ленинградского, Казанского, Горьковского государственных университетов позволили обучать в аспирантуре выходцев из национальной республики и защищать им диссертации.

Характеризуя формирование кадрового корпуса историков ЧГУ, в данном процессе можно выделить определенную периодизацию: 1) конец 1960 – середина 1970-х гг.: основу историко-филологического факультета составили

преподаватели, перешедшие из ЧГПИ и приглашенные из высших учебных заведений Казани; 2) во второй половине 1970-х гг. состав факультета пополнялся специалистами с педагогическим опытом работы, при этом они являлись учениками старшего поколения ЧГУ; 3) 1980-е гг. – обновление кадрового состава исторического отделения за счет выпускников самого вуза.

Советский период подготовки кадров, на наш взгляд, был более статичен. Подтверждение этому находим в архивных документах вузов, отчетах кафедр и факультетов, а также исследовательской литературе. Наибольший интерес представляет сложный и противоречивый период постсоветской Чувашии, когда происходило создание отдельных исторических факультетов в составе вузов республики.

В 1990-е гг. в связи с социально-экономическими переменами «в стране наметилась опасная тенденция сокращения численности как в центре, так и в Чувашии научно-педагогической интеллигенции, ее перехода в другие сферы деятельности, что противоречило мировым процессам, повышению значимости интеллектуального труда»²⁹⁸. В современных условиях нехватка научных специалистов во многом связана именно с вышеуказанными изменениями. «В условиях экономического кризиса уходили в коммерцию и уезжали из страны самые активные и перспективные ученые и педагоги, в итоге погибли многие научно-педагогические школы»²⁹⁹. Увеличение численного состава научно-педагогических кадров происходит лишь с начала 2000-х годов. Общие тенденции были характерны для всех сфер деятельности, в т. ч. для социогуманитарных направлений. Тем не менее, анализируя развитие педагогического персонала исторических факультетов, заметной стала тенденция не столько оттока кадров в другие сферы, в частности, на государственную службу, сколько необходимости преподавателей зарабатывать посредством трудоустройства в разных вузах. То есть преподаватели-историки вынуждены были вести занятия помимо основной

²⁹⁸ Максимов В. С. Исторический опыт подготовки научно-технических кадров в Российской Федерации в условиях политических и социально-экономических реформ 1985–1999 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. С. 196.

²⁹⁹ Соловьев О.В. Развитие системы высшего образования в Чувашии (конец XX – начало XXI в.): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2019. С. 167.

нагрузки на факультете, в филиалах центральных вузов страны, открытых в 1990-е гг. в Чувашии, где заработок ППС зачастую был выше благодаря большому потоку учащихся на коммерческой основе. Историки-предметники стали востребованы в таких учебных заведениях ЧР, поскольку исторические дисциплины в связи с гуманитаризацией образования во всех учебных планах на первом курсе обучения были определены как основные. Тем не менее, именно в 1990-е – начале 2000-х гг. сложился основной костяк педагогов, которые трудятся на исторических отделениях и в настоящее время. Справедливости ради отметим, что в середине 1990-х гг. выпускники исторического факультета ЧГУ продолжали пополнять когорту молодых сотрудников ИФ: Н. Н. Агеева, О. Г. Вязова, М. С. Дубинина, О. В. Егорова, М. Н. Краснова, А. П. Малышкин, В. А. Павлов, О. Н. Широков³⁰⁰ и др. Указанный период стал временем значительного пополнения кадрами исторического факультета ЧГУ (см. таблица 2). Только за 3 года (с 1994 г. по 1997 г.) произошел рост числа сотрудников всех исторических кафедр: на кафедрах всеобщей истории, отечественной истории XX века, археологии, этнографии и региональной истории – на 2 человека, кафедре средневековой и новой истории Отечества – на 1 преподавателя.

Таблица 2 – Штатный состав исторического факультета Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в середине 1990-х гг.³⁰¹

Годы	Кафедра всеобщей истории	Кафедра отечественной истории XX века	Кафедра археологии, этнографии и региональной истории	Кафедра средневековой и новой истории Отечества
1994	9	5	6	8
1997	11	7	8	9

Как верно отмечает О. В. Соловьев, «в связи с ростом образовательных организаций высшего образования на рубеже XX–XXI вв., а также увеличением

³⁰⁰ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 62.

³⁰¹ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. Чебоксары, 1997. С. 63, 75, 79; 55 лет в ногу со временем: к юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова ... С. 83–89.

числа обучающихся в Чувашии происходит расширение численности педагогических работников вузов республики от 1 639 чел. в 1995 г. до 2 340 чел. в 2002 году. Профессорско-преподавательский состав, целеустремленно работающий в вузах, активно повышал свой научно-педагогический уровень, что нашло отражение в увеличении числа докторов наук и профессоров»³⁰². В то же время наблюдалась и противоположная тенденция, связанная со снижением числа лиц, имевших ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента (см. таблица 3)³⁰³. Так, по отношению к общей численности ППС по годам количество кандидатов наук сократилось следующим образом: в 1995 г. – 45,8 %, 2000 г. – 38,6 %, 2002 г. – 38,0 %. Цифровые показатели сокращения числа доцентов демонстрируют ту же тенденцию: если в 1995 г. данный процент составлял 34,5 %, то в 2000 и 2002 гг. – уже 29,7 %.

Таблица 3 – Численность педагогических работников государственных образовательных учреждений Чувашской Республики, их образовательный уровень³⁰⁴

	1995	2000	2002
Преподаватели высших учебных заведений – штатный персонал (чел.)	1 639	2 073	2 340
В т. ч. в % к общему числу			
Доктора наук	6,4	7,7	7,8
Кандидаты наук	45,8	38,6	38,0
Профессора	6,7	7,3	7,3
Доценты	34,5	29,7	29,7

Острыми проблемами в системе образования конца 1990-х гг., «несмотря на стабильное пополнение педагогических коллективов, становятся дефицит

³⁰² Соловьев О. В. Развитие системы высшего образования в Чувашии (конец XX – начало XXI в.): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2019. С. 169.

³⁰³ Образование в Чувашской Республике: стат. сборник. Чебоксары, 2003. С. 12.

³⁰⁴ Там же.

квалифицированных кадров, возрастной дисбаланс, отсутствие мотивации в педагогической и исследовательской деятельности. В таких условиях активизировался процесс «утечки умов» молодых ученых, который стимулировался низким уровнем оплаты труда в сфере науки и образования»³⁰⁵. Низкий заработок преподавателей и научных работников продолжается и в первом десятилетии XXI века.

В реалиях начала 2020-х гг. данная тенденция в основном сохраняется. В результате молодежь не желает идти работать в вузы. Как отмечалось выше, в современных условиях всего по 1 молодому ученому – кандидату исторических наук (до 35 лет) трудятся в штате на исторических отделениях ЧГУ и ЧГПУ. Если руководством вузов не будут применены необходимые меры по привлечению молодежи в педагогическую среду, через 10 лет высшая историческая школа Чувашии останется без целого поколения ученых и преподавателей.

Учитывая возникшую негативную тенденцию в системе образования России, в том числе сознавая отголоски процессов оптимизации, сокращения штатных сотрудников, и как следствие, устаревание кадров, государство начинает проводить политику привлечения молодежи в вузы страны (один из важных показателей при проверке деятельности вузов и кафедр).

Важным аспектом является и возрастной состав преподавателей вузов. «Так, к 2003 г. в Чувашии работало 2 340 штатных сотрудников, из которых в возрасте до 30 лет – 554 чел. (23,68 %), 30–39 лет – 434 чел. (18,54 %), 40–49 лет – 483 чел. (20,65 %), 50–59 лет – 421 чел. (18 %), 60–65 лет – 284 чел. (12,13 %), более 65 лет – 164 чел. (7 %)»³⁰⁶. Из полученной информации видно, что большее число приходится на лиц старше 40 лет, работающих преимущественно на должности доцента³⁰⁷.

Анализируя отчеты регионального органа управления системой образования в Чувашии, можно констатировать, что в 2010-е гг. тенденция сохранилась, при

³⁰⁵ Там же. С. 33.

³⁰⁶ Образование в Чувашской Республике: стат. сборник (1995–2002 гг.). Чебоксары, 2003. С. 79.

³⁰⁷ Там же.

том, что происходила убыль штатного состава вузов. Например, в 2014 г. численность ППС сократилась до 6,41 % по сравнению с 2013 г., где данный показатель составлял 6,98 %. В 2014 г. более половины сотрудников вузов Чувашии (58,18 %) имели ученую степень кандидата наук, 10,45 % – ученую степень доктора наук³⁰⁸. «Одной из главных проблем кадрового обеспечения высшего образования в республике, которую в том числе фиксирует региональное министерство, является старение педагогических кадров»³⁰⁹. В Чувашии в 2014 г. доля молодых работников вузов в возрасте до 30 лет составила всего 6,41 %³¹⁰, что является крайне неудовлетворительным показателем. Данная особенность продолжается вплоть до 2023 года. В этом видится большой риск для создания и развития кадрового резерва.

В 1990-е – начале 2000-х гг. наблюдалась общая тенденция увеличения желающих получить высшее образование, что способствовало расширению структуры факультетов. Неслучайно именно в этот период из 2-х исторических кафедр было образовано 5 структурных единиц; в ЧГПУ воссоздан исторический факультет. Несомненно, это отразилось и на увеличении ППС. Так, например, в 2007/2008 учебном году на ИФ ЧГУ было занято следующее количество ставок: кафедра археологии, этнографии и региональной истории – 10,75 ставок (профессор – 1,5; доцент – 5,25; ассистент – 1), кафедра всеобщей истории – 10 ставок (профессор – 1,25; доцент – 6; ст. преподаватель – 1; ассистент – 1,75), кафедра отечественной истории XX–XXI вв. – 8,5 ставок (профессор – 1; доцент – 5; ст. преподаватель – 2; ассистент – 0,5), кафедра средневековой и новой истории Отечества – 7 ставок (профессор – 1; доцент – 6)³¹¹.

В результате, в начале 2000-х гг. научно-педагогический коллектив ИФ ЧГУ включал в себя 58 чел., из которых 5 докторов и 23 кандидата наук³¹². К 2015 г. на

³⁰⁸ Итоговый отчет Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2014–2015 учебный год. Чебоксары, 2015. С. 21.

³⁰⁹ ГАСИ ЧР. Ф. Р-2944. Оп.1. Д. 866. Л. 1–6.

³¹⁰ Итоговый отчет Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2014–2015 учебный год. Чебоксары, 2015. С. 21.

³¹¹ ГИА ЧР. Ф.Р-2453. Оп. 1. Д. 8449. Л. 1; Д. 8752. Л. 5; Д. 8757. Л. 4–6.

³¹² Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова: справочник для поступающих в 2000 году / Сост. А. П. Данилов. Чебоксары, 2000. С. 14.

историко-географическом факультете данного вуза работало уже 68 представителей ППС, причем 67,6 % из них это преподаватели исторического отделения и только 32,4 % – географического отделения. Если рассматривать в общем по факультету, то 52 преподавателя или 76,4 % – это выпускники высших учебных заведений г. Чебоксары (ЧГУ и ЧГПУ)³¹³. Для отделений эти показатели будут составлять 82,6 % и 63,6 % соответственно. Второе место среди преподавателей исторического отделения занимают выпускники уральских вузов (г. Екатеринбург), 2 работника исторического отделения окончили высшую школу г. Москва. К 2020 г. на историческом отделении работали по 1 выпускнику из казанского вуза, а также учебных заведений гг. Нижний Новгород, Ижевск. Два преподавателя ИГФ получили базовое высшее образование в Казахстане и на Украине (гг. Актюбинск и Симферополь)³¹⁴. Тем не менее, на современном этапе среди ППС историко-географического факультета основную часть составляют выпускники Чувашского государственного университета.

Как отмечалось ранее, в 1999 г. на базе ЧГПУ был открыт исторический факультет, который быстрыми темпами набирал обороты по востребованности среди абитуриентов. Подготовка учителей истории и обществознания являлась важной проблемой в республике, нехватка молодых педагогических кадров ощущается и на сегодняшний день. Уже на 2000/2001 учебный год для обучения на факультете было набрано 133 студента³¹⁵. Структурное подразделение привлекало молодых людей новыми конкурентоспособными и модными на тот момент времени специальностями: «История», «Политология», «Юриспруденция», «Иностранный язык» с присвоением квалификации «Учитель истории и преподаватель политологии», «Учитель истории и права», «Учитель

³¹³ Казаков Н. А., Караганова Н. Г., Орлова А. П. Современный профессорско-преподавательский состав Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова: географические особенности «рекрутирования» (на примере ключевых факультетов) // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2015. С. 395.

³¹⁴ Казаков Н. А., Караганова Н. Г., Орлова А. П. Современный профессорско-преподавательский состав... С. 395.

³¹⁵ Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический ... С. 34.

истории и иностранного языка»³¹⁶. Факультет состоял из 3-х кафедр, в штате которых работало 25 преподавателей (см. подробнее таблица 4)³¹⁷.

Таблица 4 – Состав исторического факультета Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева в 2000 году³¹⁸

Кафедра отечественной истории и права (12 преп.)	Кафедра всеобщей и региональной истории (7 пред.).	Кафедра истории (6 преп.)
1. Сергеев Т. С. д.и.н., проф., зав. кафедрой	1. Ефимов Л. А. к.и.н., ст. преп., зав. кафедрой	1. Романов В. Ф. д.и.н., проф.
2. Гончаренко Л. Н. д.и.н., проф., декан факультета	2. Григорьев В. С. д.и.н., проф.	2. Ендирякова Н. Г. к.и.н., ст. преп.
3. Ендиряков В. А. к.и.н., доц.	3. Краснова Л. А. к.и.н., доц.	3. Каховский Б. В. к.и.н. доц.
4. Кузьмин Н. К. к.и.н., доц.	4. Кожина Т. Н. к.и.н., ст. преп.	4. Тимофеев В. В. к.и.н., доц.
5. Антипова Е. А. к.и.н., ст. преп.	5. Тимофеев В. В. к.и.н., ст. преп.	5. Ефимов О. И. преп.
6. Трофимов Ю. В., к.ю.н., преп.	6. Немцева Т. В. преп.	6. Тюряхин И. Н. преп.
7. Чернов Н. М. преп.	7. Чибис А. А. преп.	
8. Трофимова О. Ю. преп.		
9. Камаева М. В. преп.		
10. Васильева А. В. преп.		
11. Тихомирова Г. Г. преп.		
12. Семенова Л. О. преп.		

Исторический факультет ЧГПУ, просуществовавший под данным названием до 2010 г., неоднократно изменял структуру своих кафедр, однако именно в период развития самостоятельного факультета, т. е. с 1999 по 2000 гг. здесь был создан основной костяк преподавателей-историков. В эти годы факультет пополнился

³¹⁶ Гончаренко Л. Н. История о нашем историческом // Педвузовец. 2003. 16 мая.

³¹⁷ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 13–15.

³¹⁸ Там же.

перспективными молодыми кадрами, большинство из которых и в настоящее время работают на педагогическом поприще ЧР: М. А. Боровая, П. Н. Волков, Д. А. Захаров, Е. В. Касимов, И. Г. Комлев, А. В. Петухов³¹⁹ и др. К 2023 г. в ЧГПУ сохранилась лишь одна кафедра, выпускающая специалистов-историков – «Отечественной и всеобщей истории», состоящая из 7 преподавателей (в т. ч. 1 доктор наук, 6 кандидатов наук. См. таблица 5)³²⁰.

Таблица 5 – Кадровый состав исторического отделения ЧГПУ в начале 2000-х гг.³²¹

Годы	2000	2005	2023
Состав кафедр – итого преподавателей	25	39	7
в т. ч.:			
Докторов наук	4	4	1
Кандидатов наук	11	18	6
Преподавателей	10	17	-

В рамках периода начала 2000-х гг. в ЧГУ и ЧГПУ были характерны частые слияния кафедр, соответственно, менялись их руководители и состав. По причине сокращения структурных подразделений вузов уменьшался количественный состав преподавателей, о чем свидетельствуют данные таблицы 5. Отметим, что объединение кафедр является закономерным процессом – в связи с имеющимися на рынке образовательных услуг широкого спектра специальностями, интерес к историческому образованию, к сожалению, снижается. Статистика контингента обучающихся, представленная на официальных сайтах рассматриваемых вузов, лишь подтверждает указанную тенденцию. В 2021 г. численность обучающихся в ЧГУ по специальностям, профилям и направлениям подготовки «исторические науки и археология», «документоведение и архивоведение» составила 118

³¹⁹ Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. 90 лет. Чебоксары, 2021. С. 97.

³²⁰ Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. [Электронный ресурс]. URL: <http://fup.chgpu.edu.ru/index.php/kafedra-hist/prepodavатели> (дата обращения: 23.01.2023 г.).

³²¹ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 13–15; *Сергеев Т. С., Ефимов Л. А.* Возрожденный исторический ... С. 36–37; Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. [Электронный ресурс]. URL: <http://fup.chgpu.edu.ru/index.php/kafedra-hist/prepodavатели> (дата обращения: 23.01.2023 г.).

человек³²². В ЧГПУ показатель несколько выше благодаря педагогической направленности образования: «история и обществознание», «история и иностранный (английский) язык») – 166 человек³²³. Например, на ИФ ЧГУ в 2000 г. обучалось 1200 студентов; на ИФ ЧГПУ в 2004 г. – 830 человек³²⁴. Однако в современных условиях общественность все чаще обращается к необходимости знания истории своей страны. Исходя из современной государственной политики, количество учебных часов в вузах на исторические дисциплины закономерно начинает возрастать, что должно повлиять на увеличение штата работников на исторических кафедрах вузов Чувашии³²⁵.

Следовательно, в начале 2020-х гг. ситуация в системе образования РФ начинает принципиально изменяться в сравнении с 2000 – 2010-ми гг., когда происходили изменения, нацеленные на оптимизацию вузов, приведшей к объединению университетов, факультетов, кафедр. Соответственно, сокращался и штат ППС учебных заведений. Во многом такая ситуация была вызвана снижением рождаемости в стране, так называемой «демографической ямой», что отразилось на уменьшении студенческой аудитории в высшей школе. В качестве примера приведем данные исторического факультета ЧГУ, на который в 2005 г. было принято 93 студента, а в 2007 г. – уже 88 человек³²⁶. Произошло и сокращение численного состава преподавателей исторического отделения ЧГУ: в 2000 г. – 58, а в 2023 г. – 35 человек³²⁷.

В целом, характеризуя современную ситуацию по профессорско-преподавательским кадрам вузов Чувашии, осуществляющим подготовку историков, отметим, что в 2023 г. на исторических отделениях ЧГУ и ЧГПУ

³²² Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/sveden/education/study/> (дата обращения: 12.10.2022 г.).

³²³ Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. [Электронный ресурс]. URL: http://1.chgpu.edu.ru/sveden/education/#kontingent_foreign (дата обращения: 12.10.2022 г.).

³²⁴ *Сергеев Т. С., Ефимов Л. А.* Возрожденный исторический ... С. 34.

³²⁵ РИО: Решение Минобрнауки увеличить часы на изучение истории обнадеживает // Российская газета. 2022. 06 июня.

³²⁶ ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 8042. Л. 63; Д. 8746. Л. 66.

³²⁷ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова: справочник для поступающих в 2000 году / Сост. А. П. Данилов. Чебоксары, 2000. С. 14; Сайт Чувашского государственного университета. [Электронный ресурс]. URL: http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=34&Itemid=29 (дата обращения: 23.01.2023 г.).

работало 42 преподавателя, из которых докторов наук – 8 человек (средний возраст – 67 лет), кандидатов наук – 31 (средний возраст – 51 год), старших преподавателей – 3 (средний возраст – 40 лет)³²⁸. Таким образом, представленные данные явно свидетельствуют о необходимости омоложения кадрового состава преподавателей вузов.

Большое значение для формирования кадров высшей квалификации имеет работа института аспирантуры и докторантуры в вузах ЧР. «В 1969 г. на ИФФ ЧГУ была открыта аспирантура по специальности «История СССР» (научный руководитель – профессор И. Д. Кузнецов) и по специальности «Всеобщая история» (научный руководитель – профессор В. Ф. Каховский). Первыми аспирантами стали Ю. П. Смирнов, В. Г. Шарков, В. М. Михайлов, В. Г. Тимофеев, А. П. Данилова и И. И. Демидова»³²⁹.

Анализируя кадровое обеспечение системы высшего образования, необходимо понимание мотивов выбора ППС научно-педагогической работы. «Зачастую, преподавателями высшей школы на современном этапе становятся вчерашние выпускники, проявившие себя в качестве начинающих исследователей и поступившие на учебу в аспирантуру»³³⁰. Соцопросы, проведенные в среде педагогической интеллигенции РФ показывают, что половина из действующих преподавателей не планировала в период обучения в вузе, что будет заниматься преподавательской работой. «О преподавательской работе в пору студенчества не задумывались те, чей стаж научно-педагогической деятельности превышал 20-летний порог»³³¹. Более молодое поколение преподавателей (со стажем в 6–10 лет), еще являясь студентами, связывали будущую профессиональную деятельность с вузом, а 91 % преподавателей, получивших базовое инженерное образование,

³²⁸ Сайт Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. [Электронный ресурс]. URL: <http://fup.chgpu.edu.ru/index.php/kafedra-hist/prepodavateli>; Сайт ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=34&Itemid=29 (дата обращения: 23.01.2023 г.).

³²⁹ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 150.

³³⁰ Соловьев О. В. Развитие системы высшего образования в Чувашии (конец XX – начало XXI в.) ... С. 194.

³³¹ Резник С. Д., Вдовина О. А. Преподаватель российского вуза: мотивы и приоритеты деятельности // Социологические исследования. 2017. № 6 (398). С. 133.

остались в вузе сразу по его окончании, среди преподавателей экономических дисциплин таких 54 %, а 89 % юристов стали преподавать после опыта работы в бизнесе и на производстве»³³².

Подготовка специалистов высшей квалификации является важной частью полноценной подготовки научно-педагогических кадров в рамках развития высшей школы РФ. «Подход к защите диссертаций на соискание доктора и кандидата наук прежде всего включает написание самого исследования, в то же время этот процесс, как правило, сопряжен с прохождением обучения (освоение программ) в аспирантуре, докторантуре, прикреплением к высшему учебному заведению в качестве соискателя ученой степени»³³³.

Если в советский период подготовку кандидатов и докторов исторических наук осуществляла небольшая группа ученых (П. В. Денисов, В. Д. Димитриев, В. Ф. Каховский, И. Д. Кузнецов), то в 1990-е – начале 2000-х гг. их число увеличилось. Эта тенденция вполне объяснима, поскольку именно в данный период в вузах республики увеличивается штат докторов наук, которые стали создавать научные школы. В ЧГУ под руководством А. В. Арсентьевой, И. И. Бойко, А. П. Данилова, И. И. Демидовой, О. В. Егоровой, Т. Н. Ивановой, Е. К. Минеевой, С. Ю. Михайловой, Ю. П. Смирнова, В. И. Соколовой, В. Р. Степанова, Л. А. Таймасова, О. Н. Широкова защищались целый ряд диссертаций. Ведущие преподаватели исторического факультета ЧГПУ доктора исторических наук Л. Н. Гончаренко, В. С. Григорьев, Л. А. Ефимов, В. Ф. Романов, Т. С. Сергеев, Г. И. Тафаев, В. В. Тимофеев также реализовывали руководство аспирантами по очной и заочной формам обучения, которые являлись кадровым резервом кафедр вуза³³⁴. Наиболее активно данное направление начинает развиваться с 2000-х гг., однако в 2010-е гг. наблюдается заметный спад желающих обучаться в аспирантуре (см. таблицы 6, 7). Анализ данных таблиц 6 и 7 подтверждает тот факт, что

³³² Там же. С. 134.

³³³ Там же.

³³⁴ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 15

востребованность в подготовке диссертации через обучение в аспирантуре колоссально снижалась.

Таблица 6 – Численность аспирантов в вузах Чувашской Республики в 2010-е годы³³⁵.

Численность аспирантов – всего	2012	2016
Из них по отраслям науки и направлениям подготовки:	699	81
Исторические науки (история и археология)	27	11

³³⁵ Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2017. Чебоксары, 2017. С. 302–303.

Таблица 7 – Выпуск из аспирантуры высших учебных заведений ЧР по направлениям подготовки/отраслям науки в 2010-е годы³³⁶

	Выпуск из аспирантуры								из него с защитой диссертации							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	309	138	148	176	109	123	85	24	78	63	69	47	30	26	14	-
в том числе по отраслям наук:																
физико-математические	19	5	6	11	2	6	6	4	6	2	1	3	-	1	-	-
химические	6	3	6	6	3	3	-	1	1	1	4	-	2	2	-	-
биологические	11	4	6	8	2	7	5	2	6	2	5	3	-	5	1	-
технические	58	22	22	35	16	13	11	1	4	10	8	5	6	3	5	-
сельскохозяйственные	9	8	12	14	11	15	12	-	5	4	10	5	3	4	6	-
исторические и археология	19	5	4	11	2	6	3	-	4	4	-	5	-	2	-	-
филологические	42	9	10	10	7	4	4	3	5	2	3	-	1	-	1	-
философские	10	4	2	3	-	3	2	-	1	1	-	-	-	-	-	-
искусствоведение	1	2	1	1	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
психологические	1	-	3	2	4	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
экономические	65	31	34	26	14	13	7	4	23	15	14	7	1	-	-	-
педагогические	39	32	32	37	29	37	24	6	20	18	23	19	16	9	1	-
юридические	13	7	7	11	17	13	9	3	1	1	-	-	-	-	-	-
политология	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
медицинские	7	5	3	-	1	-	-	-	1	2	1	-	1	-	-	-
науки о Земле	8	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

³³⁶ Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Чувашской Республике. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике <https://21.rosstat.gov.ru/education> (дата обращения: 06.05.2022 г.).

Благодаря сильной команде организаторов образовательного и научного процессов в вузе была создана плеяда ученых – докторов и кандидатов исторических наук. Во многом увеличение контингента исследователей стало возможным в результате открытия в 1993 г. на базе ЧГУ диссертационного совета по историческим наукам.

Открытие диссертационного совета являлось весьма сложной задачей для регионального вуза. Однако быстроменяющиеся тенденции научной аттестации и развития высшей школы в России позволяли регионам включаться в процесс формирования кадров. Начало данной тенденции было положено в 1993 г., когда состоялось образование Высшей аттестационной комиссии РФ (самостоятельный федеральный орган исполнительной власти), статус которой определялся Постановлением Правительства РФ от 22 февраля 1993 г. № 145. В последующем ВАК России был переименован в Государственный высший аттестационный комитет РФ (Указ Президента Российской Федерации от 14 августа 1996 г. № 1177)³³⁷. Самостоятельно названная организация существовала недолго. С 1998 г. ГВАК России был включен в состав Министерства общего и профессионального образования РФ. В настоящее время ВАК России действует при Минобрнауки Российской Федерации³³⁸. Продолжением построения самостоятельной системы аттестации стало Постановление Правительства РФ от 24 октября 1994 г. № 1185, «утвердившее Положение о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий»³³⁹. Главным звеном аттестации научных и научно-педагогических кадров явились диссертационные советы.

Основной целью образования диссовета по историческим наукам в ЧГУ стала подготовка кадров для Чувашии, ее высших учебных заведений и научных институтов. Однако увеличивающийся с начального этапа открытия диссовета

³³⁷ Романовская О. В. Проблемы становления правового режима государственной системы научной аттестации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2021. Т. 9. № 3. С. 82.

³³⁸ Там же.

³³⁹ Постановление Правительства РФ от 24 октября 1994 г. № 1185 «Об утверждении Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/10200641/> (дата обращения: 06.05.2022 г.).

авторитет способствовал тому, что в него приезжали защищать диссертации представители научного сообщества разных регионов страны. Первым председателем диссовета стал известный исследователь д.и.н., профессор В. Д. Дмитриев, в 2001 г. его возглавил д.и.н., профессор Ю. П. Смирнов. В настоящее время совет имеет статус объединенного (на базе ЧГУ и МарГУ), возглавляет который с 2010 г. по сегодняшний день д.и.н., профессор Е. К. Минеева (см. приложение 12).

На начальном этапе формирования диссовета, он имел уровень кандидатского совета, т. е. в нем могли проводиться защиты диссертаций только на соискание ученой степени кандидата наук. В такой организационной форме он просуществовал до 1999 года. На основании приказа Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации № 172-в от 1999 г. совет получил полномочия на защиту в нем докторских диссертаций по специальности 07.00.02 – Отечественная история³⁴⁰.

К работе диссертационного совета были привлечены представители крупных научных школ известных историков и этнологов России. За годы деятельности диссовета в нем трудились исследователи Чувашии (И. И. Бойко, В. С. Григорьев, А. А. Данилов, П. В. Денисов, В. Д. Дмитриев, В. П. Иванов, Т. Н. Иванова, Е. К. Минеева, Е. М. Михайлова, С. Ю. Михайлова, В. Ф. Романов, Т. С. Сергеев, Ю. П. Смирнов, В. И. Соколова, В. Р. Степанов, Л. А. Таймасов, В. Г. Тимофеев, О. Н. Широков и др.), Республики Марий Эл (Г. Н. Айплатов, Ю. А. Зеленева, А. А. Иванов, А. Г. Иванов, В. А. Морозов, К. Н. Сануков, С. В. Стариков), Республики Мордовия (Г. А. Куршева, Л. И. Никонова, В. А. Юрченков), Республики Татарстан (Г. Р. Столярова, Т. А. Титова), Ульяновской области (Д. С. Точеный), Самарской области (Е. А. Ягафова), г. Москвы (О. В. Егорова, В. А. Липинская), г. Санкт-Петербурга (Л. Н. Гончаренко, А. К. Салмин) и др.

³⁴⁰ Ялтаев Д. А., Минеева Е. К., Петрова К. Е. История становления диссертационного совета, созданного на базе Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова // Историческое образование в полиэтнических регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова). Чебоксары, 2015. С. 573.

Защита первой диссертации в совете на соискание ученой степени кандидата исторических наук состоялась в 1996 г., это была работа преподавателя ЧГУ С. Ю. Михайловой на тему «Социальный портрет рабочих молодежи промышленных предприятий в 70-х – первой половине 80-х гг. (на материалах Марийской, Мордовской и Чувашской республик)» (научный руководитель Ю. П. Смирнов). Докторская диссертация впервые была защищена в диссовете в 2002 г. представителем Марийского государственного университета Г. Н. Айплатовым «Марийский край в составе Российского государства второй половины XVI – начала XVIII вв.: проблемы социально-экономической и политической истории». Обе работы были защищены по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Впоследствии совет получил право приниматься диссертации по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

В целом за 1993–2021 гг. в диссертационном совете состоялись защиты 218 диссертаций, в том числе 30 докторских и 188 кандидатских, посвященных актуальным проблемам отечественной истории, этнографии, этнологии и антропологии (динамика защит представлена в таблицах 8, 9). «В нем успешно защитились и продолжают представлять свои научные работы соискатели из Чебоксар, Йошкар-Олы, Ижевска, Казани, Кирова, Костромы, Москвы, Нижнего Новгорода, Пензы, Салехарда, Самары, Санкт-Петербурга, Саранска, Сызрани, Сыктывкара, Ульяновска, Твери и других городов России»³⁴¹.

³⁴¹ Минеева Е. К., Иванов А. Г., Данилов А. А. Наш объединенный совет: хроника защищенных диссертаций (к 25-летию Диссертационного совета при Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова) // Марийский археографический вестник. 2019. № 29. С. 136.

Таблица 8 – Динамика количества защит диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата исторических наук

Годы	кандидат исторических наук	доктор исторических наук
1996	1	0
2000	3	0
2005	6	1
2010	11	1
2015	7	1
2021	9	1

Таблица 9 – Динамика количества защит диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата исторических наук с учетом специальности

Годы	07.00.02 (5.6.1.) – Отечественная история	07.00.02 (5.6.4.) – Этнография, этнология и антропология (Этнология, антропология и этнография)
1996	1	0
2000	3	0
2005	5	2
2010	9	3
2015	7	1
2021	10	0

В Поволжье и Приуралье сложились фундаментальные научные школы историков и этнографов, во многом напрямую связанные с деятельностью диссертационного совета. Среди основных проблем защищавшихся в диссертационных исследованиях, следует выделить: изучение средневековой истории Поволжья и Приуралья, этногенеза народов, истории Волжской Булгарии, этнокультурных процессов и особенностей традиционной культуры и

быта народов; развития источниковедения и архивоведения в республике; этногенез и религиозные верования народов России, община и обычное право среди крестьянства; христианское просвещение нерусских народов в Среднем Поволжье; индустриализация автономных республик РСФСР, история Великой Отечественной войны, подготовка кадров для промышленных предприятий страны; развитие источниковедения и архивоведения в республиках РФ; национально-государственное строительство, национальная элита и межэтническое взаимодействие; государственная политика в области образования, культуры; формирование национальной интеллигенции, социально-культурная история и педагогическая мысль, биографистика и др.

Анализ данных таблиц 1 и 2 позволяет определить динамику защит диссертаций в научном совете, которые демонстрируют, что основным интересом среди историков имеет научная специальность 07.00.02 (5.6.1.) – Отечественная история. Специальность 07.00.02 (5.6.4.) – Этнография, этнология и антропология (Этнология, антропология и этнография) является узконаправленной и в меньшей степени становится востребованной среди ученых. В то же время следует отметить, что изучение проблем современной России заставляет исследователей все чаще обращаться к темам миграций, национальной политики и этнического многообразия страны, освещающихся в научных работах этнологической направленности. Неслучайно, в 2022 г. в диссертационном совете получили высокую оценку исследования по темам: «Миграция мордвы на территорию стран ближнего зарубежья и этнические процессы в конце XIX – начале XXI в.: историко-этнографический анализ», «Интеграция детей из семей иноэтничных мигрантов в российское общество (историко-этнографическое исследование на материалах системы образования)». Обе работы успешно прошли защиту по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Активная работа диссертационного совета позволяет готовить новую смену ученых-историков Чувашии. В нем защитили свои диссертации десятки преподавателей вузов республики. В качестве примера приведем данные

последней сводки информации: по нашим подсчетам, в 2023 г. в ЧГУ на историко-географическом факультете работает 35 штатных преподавателей, из которых большая часть – 22 чел. защитили свои диссертации в данном совете³⁴²; из 7 преподавателей-историков факультета истории, филологии, управления и права ЧГПУ 2 чел. защитили диссертации в указанном совете³⁴³. Отдельно отметим подготовку докторов наук в диссовете, которые реализовали педагогическую работу в вузах республики: В. Р. Степанов «Индустриальное развитие республик Волго-Вятского экономического района в условиях НТР: 50 - 80-е годы XX века», 2004; Л. А. Таймасов «Христианское просвещение нерусских народов и этноконфессиональные процессы в Среднем Поволжье в последней четверти XVIII - начале XX века», 2004; В. В. Тимофеев «Республики Волго-Вятского региона накануне и в годы Великой Отечественной войны: 1938-1945 гг.», 2005; Михайлова С. Ю. «Труд рабочей молодежи в промышленности Марийской, Мордовской и Чувашской республик: исторические уроки, социальный опыт середины 1950-х - середины 1980-х гг.», 2007; Широков О. Н. «Внешнеэкономические связи республик Волго-Вятского экономического района со странами Совета Экономической Взаимопомощи в 1949–1991 годах», 2007; Е. К. Минеева «Становление Марийской, Мордовской и Чувашской автономий в 20–30-е годы XX века», 2008. Однако тенденция такова, что в 2010-е гг. заинтересованность в подготовке докторских работ среди ППС исторических отделений факультетов остается крайне низкой ввиду объективных причин. Если в советский период доктор наук – это величина, к мнению которого прислушивались в вузе, после защиты работы доктору наук чаще всего выделялась должность заведующего кафедрой для подготовки своей научно-педагогической школы, то в современных условиях статус доктора наук резко снизился, что подтверждает и уровень оплаты труда, и отсутствие каких-либо серьезных преференций. Без дополнительной финансовой поддержки и

³⁴² Официальный сайт ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://igf.chuvsu.ru/> (дата обращения: 13.02.2023 г.).

³⁴³ Официальный сайт ЧГПУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://fup.chgpu.edu.ru/> (дата обращения: 13.02.2023 г.).

сокращения аудиторной нагрузки с учетом дополнительных требований в научном плане сложно говорить об учебе в докторантуре.

Российское образование с достаточно частой периодичностью проходит череду реформ, что неизбежно касается и методов подготовки научно-педагогических кадров в системе высшего образования. Только за предыдущие двадцать лет неоднократно менялись статус и полномочия ВАК России. В последние годы произошли кардинальные изменения в государственной системе научной аттестации. Они отражены в принятии целого массива документов, основным из которых стал Приказ Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093»³⁴⁴. Исходя из них пересматривались и требования к самим советам и ученым, состоявшим в них. Аттестация диссоветов в последние годы позволила также крупным высшим учебным заведениям и научным организациям создавать на своей базе собственные диссоветы, что естественным образом сократило количество советов под руководством ВАК. Официальные данные позволяют констатировать, что в 2022 г. на территории РФ действуют 39 диссертационных советов по специальности 5.6.1. Отечественная история и всего 5 советов по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография³⁴⁵ (для справки: в 2014 г. работало 74 диссовета по историческим наукам)³⁴⁶. Объединенный диссовет на базе ЧГУ и МарГУ входит в их число. Во многом продолжающаяся деятельность данного совета объясняется высоким уровнем исследований и качеством проведения в нем защит диссертационных работ.

³⁴⁴ Романовская О. В. Проблемы становления правового режима государственной системы научной аттестации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2021. Т. 9. № 3. С. 80.

³⁴⁵ Официальный сайт ВАК при Минобрнауки России. [Электронный ресурс]. URL: https://vak.minobrnauki.gov.ru/dc#tab=_tab:dc~ (дата обращения: 10.09.2022 г.).

³⁴⁶ Количество диссертационных советов в России будет сокращено на треть // Интерфакс. 2014. 23 октября.

Деятельность диссертационного совета это, в первую очередь, слаженная работа его руководства и исследовательского коллектива, высокий научный потенциал состава диссовета. Диссертационный совет по историческим наукам на базе Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова и Марийского государственного университета не только позволяет профессионально готовить кадры высшей квалификации, но и заслуженно входит в число лидеров по своему направлению, о чем свидетельствует рейтинг диссоветов по истории в 2019 г., в котором он занял второе место по стране.

Подводя итог изучению источников формирования кадров исторического образования в Чувашии, следует выделить основные направления в развитии данного вопроса. В конце 1960 – середине 1970-х гг. базовый фундамент историко-филологического факультета ЧГУ составили преподаватели, которые перешли работать из ЧГПИ, а также приехавшие из вузов крупного научного центра – города Казань. Во второй половине 1970-х гг. состав факультета пополнялся работниками с опытом преподавательской деятельности, при этом они являлись учениками старшего поколения ЧГУ. В 1980-е гг. наблюдается обновление кадрового состава исторического отделения посредством выпускников самого ЧГУ. «В 1990-е гг. в связи с социально-экономическими переменами в стране наметилась тенденция сокращения численности как в центре, так и в Чувашии научно-педагогической интеллигенции. Тем не менее, именно на рубеже XX – XXI вв. благодаря открывшимся историческим факультетам ЧГУ и ЧГПУ сложился основной костяк педагогов, которые трудятся на исторических отделениях по настоящее время»³⁴⁷. В рамках периода 2000-х гг. в вузах республики были характерны частая оптимизация кафедр, соответственно, менялись их руководители и профессорско-преподавательский состав. Отметим, что объединение кафедр – закономерный процесс, связанный с имеющимися на рынке образовательных услуг широкого спектра специальностями, вследствие чего интерес к историческому образованию, к

³⁴⁷ Соловьев О. В. Развитие системы высшего образования в Чувашии (конец XX – начало XXI в.) ... С. 194.

сожалению, снижается. Соответственно, сокращался и штат ППС учебных заведений. Большое значение для формирования кадров высшей квалификации имела работа института аспирантуры и докторантуры, начавшего действовать в ЧГУ с 1969 года. Во многом увеличение контингента исследователей стало возможным в результате открытия в 1993 г. на базе ЧГУ диссовета по историческим наукам. Главной задачей формирования диссовета стала подготовка кадров для Чувашии, ее высших учебных заведений и учреждений науки. Несмотря на пополнение педагогических коллективов, в системе образования реальными острыми проблемами в конце XX – начале XXI вв. стали дефицит профессиональных кадров, возрастной дисбаланс, слабое стимулирование по отношению к привлечению педагогической и исследовательской деятельности.

§ 2.3. Развитие исторической науки в вузах республики

В современных условиях формирование и эволюция гуманитарных наук в России приобретает особую актуальность. Во многом данный факт связан с быстроменяющимися тенденциями развития новых знаний и технических инноваций в общемировом масштабе. Среди основополагающих фундаментов социогуманитарных наук центральное место занимает историческая сфера научного знания. Без представления и изучения событий прошлого невозможно построить завтрашний день.

Периодизация развития исторической науки включает целый ряд масштабных этапов, ставших звеньями единой цепи. Вместе с тем, каждый из них обладает своими специфическими особенностями, достижениями и прорывными открытиями в науке. Одним из таких этапов в России является период 1960-х гг., к характеристикам которого следует отнести либерализацию отечественной исторической науки, развитие материальной и организационной исследовательской базы³⁴⁸. Именно в 1960–1980-х гг. происходило активное

³⁴⁸ Историческая наука России в XX веке. М., 1997. С. 144.

изучение событий советской истории, формировались научные школы, проводилась серьезная подготовка научно-педагогических кадров. Период распада СССР в 1991 г. неизбежно сказался на научно-образовательной сфере. С начала 2000-х гг. государственный курс был взят на развитие отечественной науки, а также расширение международных связей.

Изучение развития исторической науки в России происходило как в научных институтах, так и в высших учебных заведениях. Зачастую ученые центра и регионов совмещали педагогическую работу с исследовательскими задачами.

Новый этап формирования развития высшего исторического образования в Чувашской АССР можно обозначить с 1967 г., он неразрывно связан с новаторскими научными изысканиями учеными республики. Знаковым событием стало открытие Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова. Впоследствии, начиная с 1990-х гг., в ЧГУ и ЧГПУ функционировали исторические факультеты, профильные кафедры, велась подготовка дипломированных специалистов, в рамках которых шло активное наращивание научного потенциала региона³⁴⁹. Отвечая отраслевым интересам кафедр, в условиях научной периодизации и отраслей исторической науки, в них проводились следующие тематические исследования: на кафедре всеобщей истории основной научный акцент среди преподавателей был сделан на изучение историографии всеобщей истории, истории и культуры зарубежных стран; на кафедре отечественной истории – изучение истории России с древнейших времен до современности; на кафедре археологии, этнографии и региональной истории – раскрытие вопросов культуры и истории Чувашии. Следует отметить, что большая часть исследователей-преподавателей вузов республики, несмотря на принадлежность к отраслевой исторической кафедре, ввиду доступности

³⁴⁹ Князева Н. В. Формирование и развитие исторических научных школ в Чувашской Республике (начало 2000-х годов) // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории: материалы II Всерос. науч. конф. Чебоксары, 2022. С. 59–62.

научного архивного материала, посвящали свои научные труды истории Среднего Поволжья и Чувашии.

Становление и развитие исторической науки в вузах республики включали целый ряд направлений. Изучение научной деятельности историков Чувашии – это серьезная самостоятельная тема, которая может стать не просто проблемным блоком данной диссертации, а полноценной объемной монографией. Поэтому целью нашего исследования в рамках настоящего параграфа стало определение главных основ зарождения и создания научных школ в Чувашии, выявление публикационной активности ученых-историков, анализ проведенных конференций и научных интересов педагогической интеллигенции республики, создание авторитетных в академических кругах журналов, участие в грантовых конкурсах в России и за рубежом.

Начиная с 1967 г., наблюдались увеличение количества факультетов и подразделений, открытие новых специальностей, что приводило к расширению ЧГУ, росту его педагогического персонала и обучающихся. Историко-филологический факультет наращивал кадровый потенциал, что отразилось и на уровне остепененности преподавателей, большая часть которых имела ученые степени кандидата и доктора наук. С 1990 г. формируется новый этап в развитии высшего исторического образования в ЧГУ. Связано это с разделением ИФФ на три отдельных факультета, в числе которых был обозначен самостоятельный исторический факультет.

Формирование и развитие гуманитарных наук в России начала XXI в. в современных условиях приобретает особую актуальность. Начало 2000-х гг. также следует выделить в самостоятельный полноценный этап в развитии исторической науки и образования Чувашии. Во многом, как уже отмечалось ранее, это связано с быстро менявшимися тенденциями развития научных знаний, внедрением технических инноваций, происходивших в мировом масштабе, а также активным использованием методов междисциплинарности, переходом на новые стандарты и созданием современного перечня научных специальностей.

Именно в эти годы наряду с функционированием исторического факультета ЧГУ начинает действовать подобное подразделение и в Чувашском госпедуниверситете. Безусловно, помимо педагогических коллективов в стенах вузов региона создавались исторические научные школы, ставшие центральным ядром в формировании исторической науки республики. За многолетний период работы ЧГУ и ЧГПУ талантливых учеников подготовили доктора исторических наук И. И. Бойко, Л. Н. Гончаренко, В. С. Григорьев, П. В. Денисов, В. Д. Дмитриев, Л. А. Ефимов, В. Ф. Каховский, И. Д. Кузнецов, Т. Н. Иванова, Е. К. Минеева, В. Ф. Романов, А. К. Салмин, Т. С. Сергеев, Ю. П. Смирнов, В. Р. Степанов, Л. А. Таймасов, Г. И. Тафаев, В. В. Тимофеев, О. Н. Широков и др.

В последние годы важной темой является анализ положения научной школы как одного из социальных институтов. По мнению В. Н. Катаева научная школа – это «интеллектуальная, эмоционально-ценностная, неформальная, открытая общность ученых разных статусов, разрабатывающих под руководством лидера выдвинутую им исследовательскую программу»³⁵⁰.

Сам термин «научная школа» многозначен. По убеждению историка В. К. Криворученко, «в литературе используются, в основном, три категории понятия: формальное объединение, научно-образовательная организация различного статуса; исследовательский (творческий) коллектив, не обязательно имеющий формальную принадлежность к какому-либо структурному подразделению университета; направление в науке, объединившее интересы группы исследователей»³⁵¹.

В то же время многие ученые также сходятся во мнении, что научная школа – это сообщество исследователей, интегрированных вокруг ученого – генератора

³⁵⁰ Криворученко В. К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования // Знание. Понимание. Умение. [Электронный ресурс]. URL:http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific_schools/2007/Krivoruchenko/ (дата обращения: 11.02.2022 г.).

³⁵¹ Криворученко В. К. Научные школы // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 2. [Электронный ресурс]. URL:http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Krivoruchenko_Scholar_Schools/ (дата обращения: 23.02.2022 г.).

идей, обладающего особыми исследовательскими и, что также важно, человеческими качествами³⁵².

Анализ различных точек зрения демонстрирует, что в современной историографической литературе «школа» трактуется как «совокупность ученых, объединенных общим направлением научного поиска, общностью научных взглядов и принципов»³⁵³. При этом, несмотря на признание некоей целостности школы как научного коллектива, за каждым членом признается право на индивидуальные черты, которые нередко даже более очевидны в его деятельности, чем традиции научной школы. В данном случае мы имеем дело с диалектической взаимосвязью коллективного и индивидуального в научном творчестве³⁵⁴. С 1995 г. по настоящее время в РФ существует также статус «Ведущая научная школа РФ», «который присваивается научным коллективам по результатам конкурсного отбора, Советом по грантам Президента РФ и Минобрнауки России»³⁵⁵.

Применительно к историческим научным коллективам Чувашии, исторические школы состояли из ведущего ученого, под руководством которого осуществлялась подготовка научных кадров, формировались разные поколения учеников, создавались новые направления в гуманитаристике.

В данном разделе мы детально остановимся на некоторых научных сообществах, созданных видными учеными республики. Анализируя работу научных коллективов, за основу в качестве критерия мы взяли группу личностей (докторов наук), под руководством которых защитили диссертации по

³⁵² *Погодин С. Н.* Научные школы в исторических науках (к постановке вопроса) // Клио. 1998. № 1. С. 14–26; *Корзун В. П.* Московская и Петербургская школы русских историков в письмах П. Н. Милюкова С. Ф. Платонову // Отечественная история. 1999. № 2. С. 171–182; *Ананьич Б. В., Паняех В. М.* Петербургская школа и ее судьба // Отечественная история. 2000. № 5. С. 105–118; *Мягков Г. П.* Научное сообщество в исторической науке: опыт «русской исторической школы». Казань, 2000; *Криворученко В. К.* Научные школы // Знание. Понимание. Умение. 2011 № 2. [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/2/Krivoruchenko_Scholar_Schools/ (дата обращения: 11.02.2022 г.).

³⁵³ *Попов А. С.* Школа Ключевского: синтез истории и социологии в российской историографии: автореф. дис. ... д-р. ист. наук. Пенза, 2002. С. 13.

³⁵⁴ Постановление Правительство Российской Федерации от 26 сентября 1995 года № 957 «О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9013569> (дата обращения: 17.11.201 г.).

³⁵⁵ Поиск. 1996. 6–12 июля.

историческим наукам 6 или более человек, из которых не менее 1 доктора наук и 5 кандидатов наук, или посвятивших научной-педагогической работе более 40 лет, за период, в рамках которого они подготовили тысячи специалистов-историков. Мы считаем данные условия выделения справедливыми, поскольку научная школа – это, в первую очередь, создание плеяды учеников, единомышленников, научного сообщества.

Основная исследовательская творческая работа ученых-историков была сосредоточена в классическом вузе с историческим отделением подготовки кадров – в ЧГУ. В госуниверситете были сформированы ведущие в республике научные школы.

Среди исторических научных школ советского периода отдельно выделялись коллективы под руководством докторов исторических наук, профессоров И. Д. Кузнецова, В. Ф. Каховского, В. Д. Димитриева, П. В. Денисова, Ю. П. Смирнова, Т. С. Сергеева. Деятельность последних 4-х исследователей продолжилась в постсоветской Чувашии. В одной из статей профессора Е. К. Минеевой, посвященных педагогической интеллигенции республики, отмечается: «И. Д. Кузнецов, В. Ф. Каховский, В. Д. Димитриев и П. В. Денисов – историки Чувашии, которых по праву следует отнести к редкому списку исследователей, гармонично сочетающих данные ученого и педагога»³⁵⁶. Постсоветский период представлен научными школами историков И. И. Бойко, Е. К. Минеевой, Л. А. Таймасова.

Среди именитых ученых исторического направления на историко-филологическом факультете ЧГУ выделялся д.и.н., профессор И. Д. Кузнецов (1906–1991). До перехода в 1967 г. на работу в Чувашский госуниверситет, с которым в дальнейшем была тесно связана его научно-педагогическая деятельность, Иван Данилович являлся старшим научным сотрудником, директором НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР. Изучение истории Чувашии и формирование исторических

³⁵⁶ Минеева Е. К. Вопросы национально-государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии // Преподаватель. XXI век. 2008. № 1. С. 116.

кадров в республике стало для него важным направлением деятельности. Однако его жизненный путь был весьма тернистым, состоящим не только из радужных событий, но и сложных этапов судьбы.

Родился Иван Данилович в 1906 г., в 1916 г. он окончил Яльчикскую школу. Затем, окончив Чувашский рабочий факультет, поступил в Институт красной профессуры (ИКП)³⁵⁷. В конце 1920-х гг. Кузнецов пробует себя «в качестве начинающего исследователя (под псевдонимами Куршанак, Ким, Тимрѣс). В 1925 г. Кузнецов становится одним из инициаторов создания первой чувашской молодежной газеты «Самрăк хресчен» (Молодой крестьянин)»³⁵⁸.

После окончания Института Красной профессуры по специальности историка народов СССР, «в 1936 г. он был представлен к утверждению в ученом звании через Чувашскую ВКСХШ в ВАК (под председательством Милютина) на основе ранее опубликованных работ по истории»³⁵⁹. Изучение социально-экономических условий и быта крестьянства региона становятся значимыми темами исследователя. В 1933 г. Иван Данилович принимает участие в экспедиции, в рамках деятельности которой изучался быт сельского населения Чувашии³⁶⁰. «Внимание исследователя также было обращено на вопросы истории Чувашии, Революции 1905–1907 годов. Данной проблематике уделены опубликованные ученым самостоятельные брошюры: «Революция 1905–07 гг. среди чувашей» (1930), «Национальное движение в период первой революции в России» (1935), «Крестьянское движение среди чуваш, мари и удмуртов во время революции 1905–07 годов» (1935)»³⁶¹ и др.

³⁵⁷ Васильев В. А. Становление и развитие исторической науки в Чувашской Республике: профессор И. Д. Кузнецов // Вестник Чувашского университета. 2019. № 2. С. 14.

³⁵⁸ Там же.

³⁵⁹ ГАСИ ЧР. Ф. 6. Оп. 1. Д. 1017. Л. 13; Матюшин П. Н. Университетское образование в контексте советской государственной политики 1930-х гг. (штрихи к портрету профессора И. Д. Кузнецова): сб. трудов конференции // VII Арсентьевские чтения «Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 окт. 2017 г.). Чебоксары, 2017. Т. 2. С. 39.

³⁶⁰ Кузнецов И. Д. – классик чувашской исторической науки. [Электронный ресурс]. URL: https://gov.cap.ru/info.aspx?gov_id=346&id=3269961 (дата обращения: 11.02.2022 г.).

³⁶¹ Богомазова Ю. А. События 1905–1907 гг. в Чувашском крае в научном освещении И. Д. Кузнецова // Первая русская революция 1905–1907 гг.: исторический опыт разрешения внутриобщественного кризиса и современность: материалы научно-практической конференции, посвященной 100-летию первой русской революции. 14–16 ноября 2005 года. Ульяновск, 2005. Ч. 2. С. 129–137.

После окончания ИПК он получает направление на работу в Нижегородский краевой комитет ВКП(б)³⁶². «Для укрепления Чувашской Республики высококвалифицированными кадрами в 1932 г. Иван Данилович назначается заведующим отделом культуры и пропаганды Чувашского обкома ВКП(б). В открытом в 1930 г. Чувашском государственном педагогическом институте отдает делу подготовки национальных учительских кадров все свои способности»³⁶³.

В 1937 г. И. Д. Кузнецов подвергается политическим репрессиям. «По ложному обвинению в национализме и участии в антипартийной деятельности он был арестован и сослан на север. В общей сложности в Коми АССР и Архангельской области он провел более 14 лет. В 1955 г. был реабилитирован и вернулся с семьей в столицу Чувашской АССР – в г. Чебоксары»³⁶⁴. Данная страница в биографии скажется в том числе и на его дальнейшем становлении как ученого. «Стойко перенеся трагическую страницу своей жизни – почти двадцатилетнее отлучение от науки, он сразу же после реабилитации со всей энергией включается в научную и организационную деятельность. В 1956–1958 гг. – директор Чувашского книжного издательства, 1963–1968 гг. возглавляет Чувашский научно-исследовательский институт»³⁶⁵. За время своего руководства издательством и институтом выводит их в число ведущих в России. В последующем его жизнь была неразрывно связана с наукой и высшим образованием. В 1967–1973 гг. работа зав. кафедрой истории СССР ЧГУ, 1973–

³⁶² Матюшин П. Н. Университетское образование в контексте советской государственной политики 1930-х гг. (Штрихи к портрету профессора И. Д. Кузнецова) // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): сб. ст.: в 2 т. Чебоксары, 2017. Т. 2. С. 39.

³⁶³ Васильев В. А. Становление и развитие исторической науки в Чувашской Республике: профессор И. Д. Кузнецов // Вестник Чувашского университета. 2019. № 2. С. 15.

³⁶⁴ Соколова В. И. Национальный вопрос в научном наследии И. Д. Кузнецова: по материалам научной конференции, посвященной 100-летию ученого: сборник трудов конференции. // VII Арсентьевские чтения «Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 окт. 2017 г.). В 2 т. Т. 2. Чебоксары, 2017. Т. 2. С. 187.

³⁶⁵ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 152.

1980 гг. переходит на должность профессора этой же кафедры, в 1980–1991 гг. – старший научный сотрудник НИИ ЯЛИЭ³⁶⁶.

Научная проблематика ученого была связана с историей крестьянства Чувашии, политической историей республики, этнографией. Необходимо отдельно подчеркнуть, что И. Д. Кузнецов положил начало новому этапу в развитии исторической науки в Чувашской Республике. «В мае 1958 г. за первую часть монографии «Очерки по истории чувашского крестьянства» ему была присуждена ученая степень кандидата исторических наук»³⁶⁷. Результатом его исследовательской работы «в течение трех десятилетий стали обобщающая монография в двух частях «Очерки по истории чувашского крестьянства» и докторская диссертация, защищенная в 1967 г. на тему «Крестьянство Чувашии в период капитализма», которые по праву составляют золотой фонд региональной и отечественной историографии»³⁶⁸. Историк В. Д. Дмитриев, характеризуя работы И. Д. Кузнецова, писал: «Его труды 50–60-х годов представляют серьезный вклад в чувашскую историографию. Для научных работ Ивана Даниловича характерны умелое обобщение фактического материала, оригинальность выводов, изложение сочным, доступным языком»³⁶⁹.

В то же время И. Д. Кузнецова нельзя рассматривать в качестве ученого одного научного направления. В качестве убедительного доказательства тому можно привести работы профессора по проблемам национально-государственного строительства³⁷⁰. Наряду с этим И. Д. Кузнецов включился в разработку вопросов, связанных с этногенезом чувашей. «Одним из первых среди национальных историков советского времени ученый деятель с инициативой

³⁶⁶ Официальный сайт Чувашского государственного института гуманитарных наук. [Электронный ресурс]. URL: http://www.chgign.ru/persona/106_%D0%9A%D1%83%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BE%D0%B2%20%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%20%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87.html (дата обращения: 15.04.2023 г.).

³⁶⁷ Богомазова Ю. А. И. Д. Кузнецов – ученый, педагог и общественный деятель: авторф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008. С. 18.

³⁶⁸ Васильев В. А. Становление и развитие исторической науки в Чувашской Республике: профессор И. Д. Кузнецов // Вестник Чувашского университета. 2019. № 2. С. 12–19.

³⁶⁹ Дмитриев В. Д. Труды И. Д. Кузнецова по истории Чувашии // Ученые записки: Вып. XXXI / Научно-исследовательский институт при Совете Министров Чувашской АССР. Чебоксары, 1966. С. 331.

³⁷⁰ Минеева Е. К. Вопросы национально-государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии // Преподаватель. XXI век. 2008. № 1. С. 115–120.

включился в процесс глубокого, содержательного изучения давнего и ближайшего прошлого своего народа. Неслучайно жизненная позиция и работы исследователя стали предметом особого анализа»³⁷¹.

Важным вопросом, на котором специально останавливается И. Д. Кузнецов, стало происхождение чувашского народа³⁷². «В настоящее время связь чувашей с тюрками для большинства краеведов – аксиома. Значительную лепту в раскрытие проблемы и внесли вышеназванные историки. В качестве одного из главных аргументов в противовес концепции автохтонности происхождения чувашского этноса Иван Данилович выдвигает необоснованность вывода об этнической консолидации, исходя лишь из тех археологических культур, которые выявлены на территории нынешнего обитания народа»³⁷³. Погружаясь в исследование истории и культуры чувашского народа, И. Д. Кузнецов стал ответственным редактором 2-хтомного пособия по истории Чувашской АССР. Учебник по-прежнему, несмотря на выпуск новой литературы продолжает оставаться универсальным в своем роде источником и основой для составления подобных изданий»³⁷⁴.

Научные труды и исследовательские открытия становились важными страницами в истории, которые находили отклик в научном мире. И. Д. Кузнецов с первых дней работы в Чувашском госуниверситете установил тесные связи с научными учреждениями и высшими учебными заведениями страны. Так, например, «кафедра истории СССР ЧГУ в научном плане сотрудничала с Институтом истории АН СССР, Институтом этнографии АН СССР, кафедрами истории СССР Ленинградского, Московского, Казанского, Горьковского,

³⁷¹ *Димитриев В. Д.* Труды И.Д. Кузнецова по истории Чувашии //Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары, 1966. Вып. 31. С. 320–331; *Денисов П. В., Димитриев В. Д., Долгов В. А.* Иван Данилович Кузнецов // Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары, 1976. Вып. 68. С. 5–18 и др.

³⁷² *Кузнецов И. Д.* К вопросу о происхождении чувашского народа /Текст выступления на научной сессии Чувашского научно-исследовательского института языка, литературы, истории и экономики 22 мая 1956 г. /Очерки по истории и историографии Чувашии. Чебоксары, 1960. С. 7–15.

³⁷³ *Минеева Е. К.* Вопросы национально-государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии // Преподаватель. XXI век. 2008. № 1. С. 117.

³⁷⁴ *Минеева Е. К.* Вопросы национально-государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии // Преподаватель. XXI век. 2008. № 1. С. 117.

Мордовского государственных университетов, Куйбышевского государственного педагогического института»³⁷⁵.

В результате Иван Данилович создал авторитетную научную школу, посвященную истории Чувашского края и крестьянству Чувашии. Он – автор более 200 опубликованных работ, в т. ч. 20 книг и брошюр. Профессор также получил известность как переводчик книг К. Маркса, В. И. Ленина на чувашский язык; литературный критик, издавший серию работ о творческом пути чувашских писателей и поэтов: А. С. Артемьева, К. В. Иванова, В. И. Краснова-Асли, В. Е. Митты, Н. К. Патмана, М. К. Сеспеля, Т. С. Тайра, П. П. Хузангая, Ф. Е. Уяра и др.³⁷⁶ Историческая наука и высшее историческое образование Чувашии благодаря И. Д. Кузнецову поднялись на более высокий уровень своего развития. «Впервые в республике были открыты аспирантура и докторантура. Его воспитанниками являются доктора исторических наук, профессора П. В. Денисов, Ю. П. Смирнов, Б. Л. Алексеев, Т. Н. Иванова, Е. К. Минеева, О. Н. Широков, доктор культурологии, профессор В. А. Васильев и др.»³⁷⁷.

Многогранная деятельность И. Д. Кузнецова по достоинству отмечена государственными наградами: Заслуженный деятель науки Чувашской АССР (1970); награжден орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, медалями; занесен в Почетную Книгу Трудовой Славы и Героизма Чувашской АССР (1986).

Следующей фундаментальной и надолго заложившей основы в археологии Чувашии стала научная школа д.и.н., профессора В. Ф. Каховского (1916–1993). Василий Филиппович родился 20 декабря 1916 г. в крестьянской семье. Окончил Чувашский государственный педагогический институт им. И. Я. Яковлева, а также Московский институт истории, философии и литературы. «Был участником

³⁷⁵ Денисов П. В., Димитриев В. Д. Неутомимый исследователь // Советская Чувашия. 1976. 12 июня.

³⁷⁶ Официальный сайт Чувашского государственного института гуманитарных наук. [Электронный ресурс]. URL: http://www.chgign.ru/persona/106_%D0%9A%D1%83%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BE%D0%B2%20%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%20%D0%94%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87.html (дата обращения: 29.05.2023 г.).

³⁷⁷ Васильев В. А. Вехи Чувашского государственного университета: вспоминая былое // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова): сб. ст.: в 2 т. Чебоксары, 2017. Т. 2. С. 13.

ВОВ, после демобилизации В. Ф. Каховский решил попробовать свои силы в научно-педагогической сфере. С сентября 1945 г. в течение учебного года выполнял обязанности декана исторического факультета, с февраля 1946 г. работал ассистентом кафедры всеобщей истории Чувашского пединститута»³⁷⁸. Сдав кандидатский минимум по специальности в Горьковском госуниверситете, В. Ф. Каховский в ноябре 1950 г. был прикомандирован на годичный срок к аспирантуре исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова для завершения и защиты кандидатской диссертации. Она была защищена в 1951 г. под научным руководством профессора С. Л. Утченко на тему «Борьба за землю в период кризиса Римской республики /Аграрное движение Гракхов/»³⁷⁹.

После защиты диссертации карьера молодого исследователя «пошла в гору»: в 1952–1954 гг. Каховский работал в должности заместителя директора пединститута по научной и учебной работе, одновременно заведовал кафедрой истории. Затем был выдвинут на должность Министра просвещения Чувашской АССР, эту должность он занимал с 1955 г. по 1957 г., после чего вернулся в родной институт на должность доцента, в 1962 г. избран заведующим кафедрой истории³⁸⁰.

Главным научным интересом ученого стала археология. В 1956–1959 гг. «В. Ф. Каховский возглавлял отряд археологической экспедиции Чувашского научно-исследовательского института и Института археологии АН СССР, проводил раскопки памятников эпохи бронзы в Северной Чувашии. В 1962–1965 гг. в качестве начальника Чувашского отряда Поволжской экспедиции Института археологии АН СССР он руководил раскопками одного из крупных памятников Волжской Болгарии – городища Хулаш. На основе собранных археологических

³⁷⁸ *Сергеев Т. С.* Каховский Василий Филиппович // *Историки Чувашии – доктора наук.* Чебоксары, 2002. С. 69.

³⁷⁹ Там же.

³⁸⁰ *Димитриев В. Д.* Видный исследователь археологии Чувашии // *Новые материалы по археологии и этнографии чувашского народа.* Чебоксары, 1985.

артефактов в 1968 г. В. Ф. Каховский защитил докторскую диссертацию «Происхождение чувашского народа. Основные этапы этнической истории»³⁸¹.

Работая в Чувашском госуниверситете с 1967 по 1988 гг. в должности заведующего кафедрой всеобщей истории, В. Ф. Каховский внес значительный вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов-историков. Несмотря на то, что под его руководством защищены всего 2 кандидатские диссертации, его научное наследие является неоценимым для исторической науки Чувашии. С 1989 по 1993 гг. он работал заведующим отделом археологии в Научно-исследовательском институте языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской Республики.

Итогом научного наследия ученого стали 140 публикаций, в т. ч. 10 монографий, первые учебные пособия для вузов и школ по истории родного края³⁸². Наряду с научной работой вел государственную деятельность: избирался депутатом Верховного Совета Чувашской АССР (1955–1958 гг.)³⁸³, работал председателем Совета Чувашского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, возглавлял правление общества «Знание» в ЧГУ³⁸⁴. Удостоен почетного звания «Заслуженный деятель науки Чувашской АССР» (1976).

Научная школа профессора В. Д. Димитриева (1924–2013) посвящена изучению средневековой истории Поволжья, этногенеза чувашского народа, истории Волжской Булгарии, этнокультурных процессов и особенностей традиционной культуры и быта чувашей, развития источниковедения и архивоведения в республике и т. д. Его труды известны далеко за пределами Чувашской Республики, он по праву считается одним из главных специалистов страны по истории Поволжья в средневековый период.

³⁸¹ *Сергеев Т. С., Каховский Б. В.* Каховский Василий Филиппович // Краткая чувашская энциклопедия. Чебоксары, 2001. С. 206.

³⁸² *Сергеев Т. С., Каховский Б. В., Михайлов Е. П.* Каховский Василий Филиппович // Чувашская энциклопедия. Чебоксары, 2008. С. 236.

³⁸³ ГИА ЧР. Ф. 1041. Оп. 6. Д. 248. Л. 15.

³⁸⁴ *Ефимов Л. А.* Василий Филиппович Каховский в должности депутата Верховного Совета Чувашской АССР // Актуальные вопросы археологии, этнографии, истории (к 100-летию со дня рождения В. Ф. Каховского и 60-летию Чувашской археологической экспедиции). Чебоксары, 2017. С. 8–15.

В. Д. Дмитриев родился 11 января 1924 г. в крестьянской семье. «В 1940 г. окончил Чурачикскую среднюю школу, после чего поступил на исторический факультет Чувашского государственного педагогического института»³⁸⁵. Его жизненный путь был непростым, и, в первую очередь, в связи с нахождением на фронте в годы Великой Отечественной войны. После демобилизации из армии он продолжил обучение в ЧГПИ, и в результате в 1948 г. окончил высшее учебное заведение с отличием»³⁸⁶. Трудовая биография Василия Дмитриевича является ярким примером поэтапного становления ученого, получившего звание доктора исторических наук, профессора, академика Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики. За достижения в своей разносторонней деятельности он был награжден «орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы, «За заслуги перед Чувашской Республикой», многими медалями. Ему присвоены почетные звания заслуженного деятеля науки Чувашской АССР и РСФСР.

В 1948 г. В. Д. Дмитриев начинает работать в Чувашском научно-исследовательском институте языка, литературы и истории. Именно с этим научным учреждением до последних дней будет связана его жизнь. «Здесь до 1951 г. он трудился в должности младшего научного сотрудника, после чего поступил на обучение в очную аспирантуру Московского государственного университета, успешным завершением которой стала в 1955 г. защита диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Социально-экономическое развитие Чувашии в первой половине XVIII в.»³⁸⁷. В 1968 г. в Ленинградском государственном университете по совокупности трудов он защитил докторскую диссертацию на тему «История Чувашии периода феодализма»³⁸⁸. В 1970 г. В. Д. Дмитриеву было присвоено ученое звание профессора.

³⁸⁵ Гусаров Ю. В., Клементьев В. Н. Дмитриев Василий Дмитриевич. 1924–2013 // Чувашский гуманитарный вестник. 2013. № 8. С. 254–255.

³⁸⁶ Там же.

³⁸⁷ Гусаров Ю. В., Клементьев В. Н. Дмитриев Василий Дмитриевич. 1924–2013 // Чувашский гуманитарный вестник. 2013. № 8. С. 254–255.

³⁸⁸ Там же.

Широкий кругозор, блестящие знания позволили Василию Дмитриевичу одному из первых открыть страницы средневековой истории Поволжья. Им были подняты такие проблемы, как этногенез чувашского народа, история Волжской Булгарии, положение болгаро-чувашей в составе Золотой Орды и Казанского ханства, колониальная политика Российского государства в отношении чувашей³⁸⁹.

Научные открытия Василия Дмитриевича получили истинное признание, неслучайно именно ему в 1955 г. руководством было вверено курирование и организация исследовательской работы института, назначив на должность заместителя директора по научной работе – ученого секретаря ЧНИИ, на которой он трудился до 1968 года. В последующем В. Д. Дмитриев возглавил данное научное учреждение, проработав на посту директора в течение 20 лет – до 1988 года. За этот период в институте были проведены масштабные и серьезные научные конференции, опубликованы аналитические монографии, сборники документов, создана плеяда истинных историков и др.³⁹⁰ Доктор исторических наук Ю. П. Смирнов отмечал: «работая директором ЧНИИ, В. Д. Дмитриев сумел добиться строительства нового здания института, увеличения штата с 19 до 70 единиц, подготовки 54 кандидатов и 6 докторов наук, издания за 20 лет 400 томов фундаментальных исследований, проведения свыше сотни научных экспедиций и более 200 конференций. В 1980 г. институт был награжден орденом «Знак Почета»³⁹¹.

Научно-педагогическая деятельность В. Д. Дмитриева неразрывно была связана и с Чувашским государственным университетом имени И. Н. Ульянова. «Работу в ЧНИИ он совмещал с преподаванием истории: сначала в должности доцента (1967–1968), затем и.о. профессора (1969–1970) и профессора (с 1970 г.) в ЧГУ. В вузе он стал единственным квалифицированным специалистом,

³⁸⁹ Хамидуллин Б. Л. Чуваши периода Казанского ханства в трудах Василия Дмитриева // Тюркологические исследования. 2018. Т. 1. № 1. С. 104–115.

³⁹⁰ Ее же. Вопросы национально государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии // Преподаватель XXI век. 2008. № 1. С. 115–122.

³⁹¹ Смирнов Ю. П. Видный историк-медиевист (К 80-летию со дня рождения В. Д. Дмитриева) // Вестник Чувашского университета. 2004. № 1. С. 207.

преподававшим русскую палеографию, историческую хронологию, архивоведение, источниковедение отечественной истории»³⁹². Общение со студентами, подготовка будущих кандидатов и докторов исторических наук в стенах университета стали важным направлением в его биографии. В 1988 г. ученый возглавил в Чувашском госуниверситете кафедру истории СССР. С 1990 г. ЧГУ становится основным местом работы историка.

Изучая древние, средневековые источники и создавая уникальные архивные коллекции, В. Д. Дмитриев понимал необходимость открытия специализированного учебного подразделения в рамках исторического факультета, которое позволило бы глубже познать досоветскую историю страны. В результате в 2000 г. он открыл и возглавил (до 2007 г.) кафедру источниковедения и архивоведения³⁹³. Василий Дмитриевич трудился в университете до 2011 г., после чего вновь перешел в ЧГИГН, являясь главным научным сотрудником отдела истории. В институте он проработал до своей смерти в 2013 году.

Ученый создал плеяду последователей. Своим учителем его считают не только 10 докторов и 40 кандидатов наук, в подготовке которых он принимал участие, «но и тысячи выпускников дневного и заочного отделений университета – слушатели его лекций и участники семинарских занятий. Непосредственно под руководством В. Д. Дмитриева защитили кандидатские диссертации И. И. Демидова, А. Н. Павлова, С. А. Селиванова, О. Н. Петрова, А. Н. Евдокимова, Н. Б. Андреева, М. А. Судаков»³⁹⁴. Среди учеников, защитивших диссертационные работы в последние годы жизни ученого, стали А. А. Чибис на тему «Монастыри правобережья Казанской земли во второй половине XVI – первой половине XVIII веков: функционирование, землевладение и хозяйство» (2011 г.) и А. К. Кузнецов на тему «Государственная архивная служба Чувашской Республики: история

³⁹² Бойко И. И., Капитанов С. М. Дмитриев Василий Дмитриевич (К 85-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2009. № 4. С. 195.

³⁹³ Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 149–157.

³⁹⁴ Смирнов Ю. П. В. Д. Дмитриев: жизнь и деятельность // Служение истории: сб. ст. Чебоксары, 2008. С. 22.

реорганизации и функционирования в 1991–2004 годах» (2011 г.). Труды В. Д. Дмитриева являются важной научной опорой для ученых соседних регионов Среднего Поволжья. «Он оказал огромную помощь в становлении известных ученых региона, докторов исторических наук Г. Н. Айплатова и А. Г. Иванова (Республика Марий Эл), М. В. Гришкиной (Удмуртия), Н. В. Заварюхина (Мордовия), И. Г. Акманова (Башкирия)»³⁹⁵ и др.

Следующая научная школа республики раскрывает вопросы этнической истории Чувашии. Профессор П. В. Денисов (1928–2014) по праву считается одним из известных ученых региона, родоначальником этнографической науки в республике³⁹⁶. По окончании средней школы Петр Владимирович поступил на исторический факультет Казанского университета, который окончил в 1949 году. Как отмечают его ученики А. П. Данилова и Л. А. Таймасов, «успешно окончив школу в 1944 г., с трудом убедив родителей, он с мешком сушеного картофеля за спиной добрался до железнодорожного разъезда Буинск, а оттуда в товарном вагоне прибыл в Казань. Шестнадцатилетний юноша из чувашской глубинки добился своей цели – стал студентом историко-филологического факультета Казанского государственного университета»³⁹⁷.

В 1952 г. он окончил целевую аспирантуру ИЯЛИ Казанского филиала АН СССР по специальности «этнография народов СССР». «Его научным руководителем стал известный этнограф народов Поволжья, доктор исторических наук, профессор Н. И. Воробьев. В том же году Денисов возвращается в Чебоксары и начинает работать в Чувашском государственном институте гуманитарных наук, где он трудился научным сотрудником с 1952 по 1956 год. В этот период его научные интересы были сосредоточены на происхождении чувашского народа. Помимо центральной проблемы он активно занимался

³⁹⁵ *Бойко И. И., Каштанов С. М.* Дмитриев Василий Дмитриевич (К 85-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2009. № 4. С. 198.

³⁹⁶ *Сергеев Т. С.* Чувашские ученые — доктора наук. Чебоксары, 2002. С. 38–43.

³⁹⁷ *Данилова А. П., Таймасов Л. А.* Слово об учителе // Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары: Новое время, 2008. С. 5.

исследованием становления первой чувашской газеты «Хыпар» (Вести)³⁹⁸. В этот же период работы молодого ученого в периодических изданиях Чувашии выходят в свет его статьи, в которых раскрывались страницы биографии и труда наиболее известных деятелей чувашской этнографии – Н. И. Ашмарина, В. К. Магницкого, Н. В. Никольского, Н. М. Охотникова, В. А. Сбоева³⁹⁹.

По прошествии четырех лет Петр Владимирович работал в Чувашском книжном издательстве в должности главного редактора, а также заведующего редакцией научно-популярной литературы. Соприкосновение с рукописями позволяло П. В. Денисову самому погружаться в мир науки. Важным научным результатом многолетней работы стало издание в 1959 г. его труда под названием «Религиозные верования чуваш (историко-этнографические очерки)»⁴⁰⁰. В нем впервые раскрывались изменения религиозных верований, культовых праздников и обрядовой жизни народа с древнейших времен до XX столетия. В 1962 г. по данной монографии П. В. Денисов защитил кандидатскую диссертацию и перешел работать на педагогическое поприще.

С 1962 по 1967 гг. он трудится в ЧГПИ имени И. Я. Яковлева в качестве старшего преподавателя и доцента кафедры истории. В 1967 г. становится преподавателем новосозданного Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова. В 1973 г., развивая конфессиональную проблематику, Петр Владимирович защитил докторскую диссертацию на тему «Религия и атеизм чувашского народа». В данном фундаментальном исследовании ученому удалось изучить, каким образом развитие христианского просветительства на рубеже XIX–XX вв. привело к обретению православия среди преобладавшей части чувашского населения. На протяжении длительного периода, с 1973 по 1988 гг., ученый руководил кафедрой истории СССР в госуниверситете. В 1990 г. по инициативе П. В. Денисова в вузе была открыта кафедра археологии, этнографии

³⁹⁸ Данилова А. П., Таймасов Л. А. Слово об учителе // Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008. С. 9.

³⁹⁹ Там же.

⁴⁰⁰ Денисов П. В. Религиозные верования чуваш (историко-этнографические очерки). Чебоксары, 1959. 408 с.

и региональной истории, которой ученый руководил до 2003 года⁴⁰¹. За годы работы в вузе он сумел установить научные контакты с видными этнологами России и зарубежья. Петр Владимирович особое внимание отводил укреплению творческих связей между чувашским и болгарским народами. По приглашению ученого в ЧГУ приезжали видные исследователи из Болгарии: С. Дончев, В. Иосифов, Н. Кауфман, И. Коев, С. Петро⁴⁰² и др.

Занимаясь наукой более пяти с половиной десятков лет, он заявил о себе как многопрофильный ученый, «раскрывающий вопросы этнографии и истории чувашского народа, опубликовал более 150 работ, из которых 11 монографий. Своими трудами, посвященными этногенезу, религии, атеизму, истории культуры и этнографии чувашей, он внес существенный вклад в изучение этнологии, отечественной истории и этнографии»⁴⁰³, также состоял членом правления Российского фонда культуры, а с 1989 г. возглавлял его отделение в Чувашской АССР⁴⁰⁴. Стал инициатором открытия в университете музея этнографии народов Чувашии.

Созданная им научная школа посвятила свои труды изучению этногенеза и религиозных верований чувашского народа, жизни и миссионерской деятельности монаха Иакинфа Бичурина, общине и обычному праву чувашского крестьянства⁴⁰⁵ и др. Под руководством ученого защитили диссертации 19 человек (8 на соискание ученой степени доктора исторических наук), среди которых Л. Н. Гончаренко, Ю. В. Гусаров, Б. В. Каховский, С. Н. Кодыбайкин, И. Г. Комлев, Н. А. Петров, Л. А. Таймасов, В. Г. Тимофеев, Г. Р. Столярова, П. П. Фокин и др.⁴⁰⁶ Среди последних учеников Петра Владимировича следует назвать Д. В. Егорова, подготовившего кандидатскую диссертацию на тему «Деятельность мирского

⁴⁰¹ Ялтаев Д. А. Кафедра археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова на современном этапе // Сб. матер. II Всерос. науч. конф. с международ. участием «Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории». Чебоксары, 2022. С. 132.

⁴⁰² Данилова А. П., Таймасов Л. А. Слово об учителе // Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008. С. 12.

⁴⁰³ Там же. С. 13.

⁴⁰⁴ ГАСИ ЧР. Ф. 2712. Оп. 1. Д. 2. Л. 31.

⁴⁰⁵ Минеева Е. К. Вопросы национально государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии // Преподаватель XXI век. 2008. № 1. С. 115–122.

⁴⁰⁶ Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008. С. 36–37.

суда чувашского крестьянства во второй половине XIX – начале XX веков» (2010 г.).

Ученый награжден Почетной грамотой Президиума Верховного Совета Чувашской АССР, званием «Заслуженный деятель Чувашской Республики».

Своими масштабами и разнообразными направлениями в развитии исторической науки в Чувашии выделяется исследовательская школа, созданная доктором исторических наук, профессором Ю.П. Смирновым (1938–2010), который с 2002 по 2008 гг. возглавлял исторический факультет ЧГУ.

Родился Юрий Петрович 23 августа 1938 г., был старшим сыном в многодетной семье сельского учителя. «В 1960–1964 гг. пребывал на различных должностях в комсомольских органах Карелии и Чувашии, работал и райкоме комсомола, затем – председателем спортивных обществ. В 1964 г. поступил на историко-филологический факультет Чувашского государственного педагогического института им. И. Я. Яковлева. Специальность «историк-преподаватель» и диплом с отличием были получены уже в новом вузе, так как коллектив факультета был переведен в Чувашский государственный университет. Окончил ЧГУ в 1968 г., там же в 1970 г. – аспирантуру под руководством И. Д. Кузнецова. Досрочно в 1972 г. Ю. П. Смирнов в Горьковском государственном университете имени Н. И. Лобачевского защитил диссертацию на тему «Рабочий класс Чувашии 1959–65 гг.», которая стала основным направлением его научных интересов»⁴⁰⁷. В 1994 г. он был утвержден в ученом звании профессора и возглавил кафедру Отечественной истории XX века. За годы его руководства кафедрой открываются компьютерный класс, действует аспирантура, а с 2001 г. – и докторантура⁴⁰⁸.

Итоговым трудом по научной проблематике стала докторская диссертация «Индустрия автономных республик Поволжья в середине 50 – конце 80-х гг.: достижения и нереализованные возможности», защищенная Ю. П. Смирновым в

⁴⁰⁷ Историк и время // Отечественная история XX–XXI веков: социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории. Чебоксары, 2012. С. 9.

⁴⁰⁸ Бойко И. И. Смирнов Юрий Петрович // Чувашская энциклопедия. Т. 4. Чебоксары, 2011. С. 50.

1998 г. в МГУ. «Им написаны монографии и брошюры по истории интеллигенции, вычислительной техники, внешней политики в годы Второй мировой войны. Под его руководством издано 11 межвузовских сборников статей по истории индустрии и рабочего класса автономных республик Российской Федерации»⁴⁰⁹.

Разносторонний интерес к истории распространялся на разные направления науки, в т. ч. и на документоведение. В 2008 г. Юрий Петрович становится заведующим кафедрой документоведения и документационного обеспечения управления на историческом факультете ЧГУ. Важным направлением исследовательского и организационного интереса Ю. П. Смирнова являлась активная работа по функционированию диссертационного совета, который при его непосредственном участии приобрел статус докторского⁴¹⁰. С 2001 по 2010 гг. он являлся председателем диссертационного совета по специальностям «Отечественная история», «Этнография, этнология и антропология» при ЧГУ, который приобрел статус объединенного с Марийским государственным университетом.

Ю. П. Смирновым созданы такие научные направления, как «история промышленности и рабочего класса автономных республик РСФСР, математические методы и компьютерные технологии в изучении прошлого, открыты специальности «Историко-архивоведение», «Документоведение и ДОУ». Юрий Петрович являлся автором 150 научных трудов, в т. ч. 8 монографий, редактором 11 сборников статей, Заслуженным работником высшей школы Чувашской Республики (1993)»⁴¹¹.

Под его научным руководством защитили кандидатские диссертации по истории более 20 человек. Он является одним из немногих ученых-историков, которые сумели создать плеяду видных исследователей, докторов наук, среди

⁴⁰⁹ Историк и время // Отечественная история XX–XXI веков: социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории. Чебоксары, 2012. С. 9.

⁴¹⁰ Там же. С. 14–15.

⁴¹¹ Историк и время // Отечественная история XX–XXI веков: социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории. Чебоксары, 2012. С. 9.

которых необходимо назвать В. В. Андреева, А. А. Данилова, Е. К. Минееву, С. Ю. Михайлову, В. В. Орлова, В. Р. Степанова, О. Н. Широкова.

Среди корифеев исторической науки республики следует выделить также доктора исторических наук, профессора Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева Т. С. Сергеева. Созданная им научная школа посвятила свои исследования проблемам развития культуры советской Чувашии, формирования национальной интеллигенции, педагогического наследия И. Н. Ульянова, деятельности И. Я. Яковлева по просвещению чувашского народа⁴¹² и др.

Будущий ученый родился в 1938 г. в семье сельского учителя. «Тихон Сергеевич учился в Новомамеевской семилетней школе (1944–1951), Цивильском педагогическом училище (1951–1955), на ИФФ ЧГПИ (1955–1960). В 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Культурное строительство и формирование социалистического быта в чувашской деревне в годы предвоенных пятилеток (1928–1941 годы)» и был направлен преподавателем на кафедру истории в родной вуз – Чувашский пединститут, где преподавал отечественную историю до перевода в 1967 г. во вновь созданный ЧГУ»⁴¹³.

В стенах ЧГУ им. И. Н. Ульянова Т. С. Сергеев проработал 33 года. «Здесь он прошел путь от старшего преподавателя до профессора кафедры средневековой и новой истории Отечества, в 1991 г. в Уральском университете защитил докторскую диссертацию на тему «Культура Чувашии (1917–1990 гг.)»⁴¹⁴. В 2000–2006 гг. – зав. кафедрой истории и права ЧГПУ. С 2006 г. по настоящее время Т. С. Сергеев – профессор кафедры отечественной и всеобщей истории педагогического университета.

Т. С. Сергеев является одним из ведущих библиографов республики: «им подготовлены «И. Н. Ульянов и просвещение чувашского народа: указатель

⁴¹² *Димитриев В. Д., Касимов Е. В.* Сергеев Тихон Сергеевич (к 70-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2008. № 3. С. 211–215.

⁴¹³ *Григорьев В. С.* Сергеев Тихон Сергеевич (к 75-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2013. № 8. С. 235.

⁴¹⁴ Сергеев Тихон Сергеевич // Известные ученые. [Электронный ресурс]. URL: <https://famous-scientists.ru/anketa/sergeev-tihon-sergeevich-2035> (дата обращения: 07.11.2022 г.).

литературы» (1972), «Культурное строительство в Чувашии: научно-вспомогательный указатель литературы» (1976), «Развитие культуры Чувашии (1981–1990 гг.): научно-вспомогательный указатель литературы» (2000). Эти издания помогают исследователям ориентироваться в массиве научной информации»⁴¹⁵.

Период 1990-х – начала 2000-х гг. стал активным временем работы научной школы историка. Тихон Сергеевич стал научным руководителем 9 кандидатов и 1 доктора исторических наук, в начале 2000-х гг. его ученики создали фундаментальные научные труды по вопросам формирования творческой и технической интеллигенции Чувашии: А. Н. Радиченко «Формирование и развитие технической интеллигенции Чувашской АССР в 1920–1991 гг.» (2001), Е. В. Агаева «Процесс формирования творческой интеллигенции Чувашии: проблемы и поиски» (2006)⁴¹⁶.

За многолетнюю плодотворную научно-педагогическую и общественную работу Т. С. Сергеев удостоен почетного звания «Заслуженный работник культуры Чувашской АССР» (1990), «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» (2008)⁴¹⁷.

Среди исторических научных школ Чувашской Республики выделяется школа, включающая всестороннее изучение проблем индустриализации и социально-политической истории в Чувашии XX в., анализа историко-социологического состояния республики в конце XX – начале XXI в., возглавляемая профессором И. И. Бойко. «Иван Иванович Бойко родился 31 мая 1947 года. В 1966 г. он окончил Чебоксарский электромеханический техникум, в 1976 г. – ИФФ Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова. С 1976 г. Иван Иванович начинает свой трудовой путь в НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете министров Чувашской Республики: младший научный сотрудник, ученый секретарь, заведующий отделом истории,

⁴¹⁵ Там же. С. 237.

⁴¹⁶ Григорьев В. С. Сергеев Тихон Сергеевич (к 75-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2013. № 8. С. 235–240.

⁴¹⁷ Бойко И. И. Сергеев Тихон Сергеевич // Чувашская энциклопедия. Т. 3. Чебоксары, 2009. С. 662.

заместитель директора по научной работе, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом чувашской энциклопедии, главный научный сотрудник»⁴¹⁸.

В 1978 г. И. И. Бойко поступает обучаться в аспирантуру Института истории СССР АН по специальности «История». «Его научным руководителем стал профессор В. Е. Полетаев. В 1982 г. Иван Иванович защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Рабочие Чувашии в годы IX и X пятилеток». В 1999 г. И. И. Бойко защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему «Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов)»»⁴¹⁹.

Защитив докторскую диссертацию в 1999 г., «он вошел в число членов докторского диссовета по историческим наукам при ЧГУ. К настоящему времени под научным руководством профессора защищены 7 кандидатских и 1 докторская диссертации»⁴²⁰. Основными направлениями научной школы И. И. Бойко стали: «индустриальное развитие и сельское хозяйство Чувашии в XX в.; формирование и деятельность органов государственного и муниципального управления республикой в советский период; исторический опыт реализации советской молодежной политики»⁴²¹. Заслуги в области научной работы отражены в государственных наградах ученого: «Заслуженный деятель науки Чувашской Республики» (2000), лауреат Государственной премии Чувашской Республики в области науки и техники (2001), медаль ордена «За заслуги перед Чувашской Республикой» (2017), Лауреат Государственной стипендии для выдающихся деятелей науки Чувашской Республики (2020)⁴²².

⁴¹⁸ *Минеев А. И.* Индустриальное развитие и государственное управление на территории Чувашии XX века в деятельности научной школы профессора И.И. Бойко (к юбилею ученого) // Исторический поиск. 2022. Т. 3. № 3. С. 63–71.

⁴¹⁹ *Бойко И. И.* Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов): дис. ... док. ист. наук. М., 1998.

⁴²⁰ Там же.

⁴²¹ *Бойко И. И.* Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов): дис. ... док. ист. наук. М., 1998.

⁴²² Официальный сайт ЧГИГН. [Электронный ресурс]. URL: https://www.chgign.ru/persona/17_%D0%91%D0%BE%D0%B9%D0%BA%D0%BE%20%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%20%D0%98%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87.html (дата обращения: 18.05.2023 г.).

В 2010-е гг. сложились еще 2 научные школы нового поколения историков, отвечающих обозначенным критериям. Одна из них посвящена этнологии во главе с д.и.н., профессором Л. А. Таймасовым, другая – отечественной истории, руководство которой осуществляет д.и.н., профессор Е. К. Минеева. Несмотря на то, что указанные научные коллективы являются достаточно молодыми, они сумели сформировать плеяду молодых последователей.

Л. А. Таймасов родился в 1956 году. В 1983 г. окончил историко-филологический факультет, в 1990 г. – аспирантуру Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова. Свою педагогическую деятельность он начал с рядового учителя, был директором Большеяушской школы Вурнарского района Чувашской Республики, с 1989 г. работал в ЧГУ. В 1991 г. Л. А. Таймасов под научным руководством П. В. Денисова защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Миссионерско-идеологическая деятельность православной церкви и антиклерикальное движение чувашского крестьянства в первой половине XIX века», в 2004 г. – докторскую диссертацию «Христианизация нерусских народов и этноконфессиональные процессы в Среднем Поволжье во второй половине XIX – начале XX века»⁴²³. В 1998–2000 гг. Л. А. Таймасов являлся деканом исторического факультета ЧГУ. С 2007 по 2019 гг. работал проректором по научной работе Чебоксарского кооперативного института. Прошел стажировку в Санкт-Петербургском (2000), Венском (Австрия, 2003), Хоккайдском (Япония, 2004) университетах⁴²⁴. Активную деятельность по подготовке научных кадров начал в качестве ученого секретаря диссертационного совета.

Основными направлениями научной деятельности профессора Л. А. Таймасова являются история и культура народов Среднего Поволжья и Приуралья, христианизация нерусских народов, этнокультурные процессы в полиэтническом регионе, организационно-правовые основы взаимодействия

⁴²³ Таймасов Леонид Александрович // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 4. С. 152.

⁴²⁴ Таймасов Леонид Александрович // Ученые Чебоксарского кооперативного института Российского университета кооперации / Под общей редакцией В. В. Андреева. Сост.: Н. И. Петренко, Л. А. Таймасов, Ю. П. Леванов, Е. И. Антонова. Чебоксары, 2007. С. 135–136.

государства и церкви⁴²⁵. Им подробно рассмотрены государственно-церковная политика и утверждение православия в регионе, деятельность миссионерских учреждений и организаций, роль Н. И. Ильминского и И. Я. Яковлева в христианском просвещении народов. Ряд научных статей посвящен этноконфессиональным процессам в многонациональном регионе. Весомым вкладом ученого в российскую и региональную историографию стали монографии о формировании и развитии монастырского движения среди марийцев, чувашей, крещеных татар. Под научным руководством Л. А. Таймасова защищены 3 докторские и 3 кандидатские диссертации⁴²⁶.

Леонид Александрович является заслуженным деятелем науки Чувашской Республики. В 2021 г. за вклад в развитие науки и образования в Чувашской Республике Леониду Александровичу объявлена благодарность Главы ЧР.

Следующая научная школа посвящена вопросам национально-государственного строительства чувашского народа и народов Среднего Поволжья, развития системы образования в Чувашии, военной истории России. Руководит ею д.и.н., профессор Е. К. Минеева, которая родилась в 1960 г. в семье служащих. В 1983 г. с отличием она окончила историко-филологический факультет ЧГУ по специальности «Историк. Преподаватель истории и обществоведения». В 1983–1984 гг. проходила стажировку в Ленинградском государственном университете им. А. А. Жданова, где была прикреплена к кафедре новейшей истории России. В 1984–1989 гг. Елена Константиновна обучалась в аспирантуре Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, где под руководством профессора Г. Л. Соболева защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Создание и деятельность Чувашского отдела при Наркомнаце (1918–1922 гг.)». В

⁴²⁵ Официальный сайт Чебоксарского кооперативного института. [Электронный ресурс]. URL: <https://cheb.ruc.su/news/detail/105286/> (дата обращения: 18.05.2023 г.).

⁴²⁶ Гусаров Ю. В. Из истории кафедры археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории (к 30-летию основания кафедры археологии, этнографии и региональной истории): матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 12 ноября 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 13.

ней она восстановила историю возникновения и деятельности органа власти, который ранее практически не изучался⁴²⁷.

Вернувшись в 1989 г. в Чебоксары, Е. К. Минеева более 30 лет работает в Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова: ассистентом, доцентом, деканом ИФ, профессором⁴²⁸. Также Е. К. Минеева в 2012–2013 гг. осуществляла организацию научной работы в качестве заместителя директора Чебоксарского филиала РАНХиГС.

Сфера научных интересов ученого – национальная политика советской власти, Народный комиссариат по делам национальностей, становление и развитие национально-территориальных автономий, межэтническое взаимодействие в Среднем Поволжье. В 2008 г. Е. К. Минеева успешно защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук по теме «Становление Марийской, Мордовской и Чувашской автономий в 20–30-е годы XX века». Своими монографиями, посвященными Наркомнацу РСФСР, Е. К. Минеева сказала новое слово в науке по проблеме национально-государственного строительства в годы советской власти. Ее книга была удостоена диплома на втором Приволжском региональном конкурсе на лучшее вузовское издание «Университетская книга – 2009» в номинации «Лучшее научное издание по истории, политике, социологии и культуре»⁴²⁹.

В творчестве ученого можно выделить следующие направления: «исследование основных принципов национальной политики Российского государства конца XIX – начала XXI века; определение роли Народного комиссариата по делам национальностей (Наркомнаца) РСФСР в практике решения национального вопроса в первые годы советской власти; сопоставительный анализ создания Марийской, Мордовской и Чувашской

⁴²⁷ Николаев Г. А. Минеева Елена Константиновна (к 50-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2010. № 5. С. 249.

⁴²⁸ Дмитриев В. Д. Профессор Минеева Елена Константиновна (к 50-летию со дня рождения) // Марийский археографический вестник. 2011. № 21. С. 279–283.

⁴²⁹ Стариков С. В., Иванов А. Г., Иванов А. А. Национально-государственное строительство народов Среднего Поволжья в трудах профессора Е. К. Минеевой // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2016. № 3. С. 93.

автономий; политика национальных автономий в сфере образования и культуры; военная история России»⁴³⁰.

С 2009 г. Елена Константиновна становится членом, а с 2010 г. по н/в является председателем объединенного диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по истории, действующего при ЧГУ и МарГУ. «Данный диссертационный совет по историческим наукам не только позволяет профессионально готовить кадры высшей квалификации, но и заслуженно входит в число лидеров по своему направлению, о чем свидетельствует рейтинг диссоветов по истории в 2019 г., в котором он занял второе место»⁴³¹. В современных условиях профессор создала наиболее многочисленную научную школу в Чувашии по разным направлениям отечественной истории. Под руководством профессора защищено 2 докторские и 25 кандидатских диссертаций по истории.

Елена Константиновна является автором более 250 работ, из которых 11 монографий; руководителем научной школы «История и этнология народов России и Среднего Поволжья»; членом редакционных коллегий 10 российских журналов, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ. Ее детищем стал новый научный журнал – «Исторический поиск», издаваемый в Чувашском государственном университете с 2020 года. Деятельность профессора достойно оценена. Е. К. Минеева – «Почетный работник системы образования РФ (2023), Заслуженный работник образования Чувашской Республики (2016), член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования; награждена почетными грамотами Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Минобрнауки России, Министерства образования, науки и молодежной политики Чувашской Республики»⁴³².

⁴³⁰ Иванова Т. Н. Проблемы национальной политики Российского государства конца XIX – начала XXI века в научном творчестве Е. К. Минеевой // Исторический поиск. 2020. Т. 1. № 4. С. 122.

⁴³¹ Князева Н. В. Подготовка научных кадров высшей квалификации по историческим наукам в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова // Университет как фактор модернизации России: история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И. Н. Ульянова). Чебоксары, 2022. С. 58–62.

⁴³² Иванова Т. Н. Проблемы национальной политики Российского государства конца XIX – начала XXI века в научном творчестве Е. К. Минеевой // Исторический поиск. 2020. Т. 1. № 4. С. 125.

Таким образом, выделив крупные научные школы по историческим наукам в Чувашии, сформировавшиеся в 1960-х–2010-е гг., остановимся на группировке и обобщении тематических исследовательских блоков. Важными научными проблемами, получившими значительный интерес среди историков, стали: развитие индустрии автономных республик Поволжья, процессы формирования рабочих Волго-Вятского региона в XX в. (доктора исторических наук: И. И. Бойко, В. Н. Калашников, В. Ф. Романов, Ю. П. Смирнов, В. Р. Степанов, В. В. Тимофеев, О. Н. Широков). Отдельными аспектами реализации молодежной политики и изучением труда рабочей молодежи в XX в. занимались доктора исторических наук С. Ю. Михайлова, В. И. Соколова.

Указанная научная школа является наиболее широко представленной по сравнению с другими исследовательскими коллективами. Обращение к вопросам индустриализации, развития технической интеллигенции, социально-экономического развития рабочего класса является закономерным для истории советского периода. Чувашия в середине XX в. становится индустриально-аграрным регионом, где после ВОВ сосредотачиваются крупные центры машиностроения, приборостроения, электроэнергетики. Доступность многих архивных документов позволила исследователям в 1990-е – начале 2000-х гг. создать научные гипотезы, открыть новые факты по данной проблематике.

Плеяда видных историков была подготовлена в научных школах, занимающихся проблемами средневековой истории Поволжья, истории крестьянства, этногенеза чувашского народа, этнокультурных процессов и особенностей традиционной культуры и быта чувашей, развития источниковедения и архивоведения в республике (доктора исторических наук: В. С. Григорьев, И. Д. Кузнецов, В. Д. Димитриев).

Этногенез, этническая история народов Поволжья и Приуралья, археологическая наука стали предметом изучения научной школы под руководством д.и.н. В. Ф. Каховского⁴³³. Следует обратить внимание, что

⁴³³ *Минеева Е. К.* Вопросы национально государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии // Преподаватель XXI век. 2008. № 1. С. 115–122.

археологическое направление было самым уязвимым, подготовка по нему кандидатов наук и по настоящий день является недостаточной. Начиная с середины 1990-х гг., в республике отсутствуют доктора исторических наук, специализирующиеся на археологических изысканиях. Настоящая проблема приводит к тому, что в Чувашии фактически некому готовить археологов – кандидатов и докторов наук, тем временем, как данное направление востребовано в обществе – в соседних регионах сформированы серьезные научные школы в рамках названного направления исторических наук (республики Марий Эл (д.и.н. Ю. А. Зеленева), Татарстан (д.и.н. А. Г. Ситдинов), Мордовия (д.и.н. В. И. Вихляев и т. д.)⁴³⁴.

В вузах Чувашии также была создана научная школа в области этнографической науки, посвященная исследованию религиозных верований чувашского народа, общине и обычному праву крестьянства, этнографии детства, христианскому просвещению нерусских народов в Среднем Поволжье в XVIII – начале XX в. (доктора исторических наук: П. В. Денисов, О. В. Егорова Г. Е. Кудряшов, А. К. Салмин, Л. А. Таймасов). С учетом специфики этноконфессионального региона, каковым является ЧР, данная проблема остается актуальной и среди молодых ученых. Однако, если говорить о современном состоянии этнографической школы, следует указать на то, что ее дальнейшее формирование и развитие также находятся в недостаточно жизнеспособном состоянии (д.и.н. В. П. Иванов и д.и.н. Л. А. Таймасов), что подтверждается слабой подготовкой научно-педагогических кадров по данной специальности.

Вопросы изучения национально-государственного строительства, национальной элиты и межэтнического взаимодействия в республиках Среднего Поволжья, государственной политики в области образования и формирования интеллигенции в XX – начале XXI в. находятся под руководством докторов исторических наук Л. А. Ефимова и Е. К. Минеевой. Рассмотрению научно-

⁴³⁴ Вихляев В. И. Происхождение древнемордовской культуры: автореф. дис. ... док. ист. наук. Саранск, 2001; Зеленева Ю. А. Этнокультурная история Поволжья в XIII–XV вв.: автореф. дис. ... док. ист. наук. Казань, 2013; Ситдинов А. Г. Средневековая Казань, историко-археологическое исследование: XI – первая половина XVI в.: дист. ... док. ист. наук. Казань, 2013.

педагогической интеллигенции XVIII – начала XX вв., социально-культурной истории и педагогической мысли, биографистики посвятили свои труды и реализовали подготовку кадров профессора А. В. Арсентьева (к.и.н.), А. А. Данилов, Т. Н. Иванова, Т. С. Сергеев. Политическая история, развитие многопартийной системы в Чувашии явились предметом исследования профессоров В. Д. Данилова (к.и.н.) и Г. И. Тафаева.

Необходимо отметить, что выходцы из исторических научных школ ЧГУ продолжают традиции своих учителей, транслируя полученные знания в разных регионах России. По истории была создана целая плеяда исследователей – докторов и кандидатов исторических наук. Во многом это стало возможным благодаря открытию в 1993 г. на базе ЧГУ диссертационного совета, деятельность которого подробно изучена нами в предыдущем параграфе⁴³⁵.

Другим важным направлением исследовательской работы в вузе является проведение научно-практических конференций. Конференции – важная площадка для обмена мнениями и исследовательским опытом ученых. Тематика конференций весьма разнообразна, тем не менее, она проходила в русле изучения центральных проблем истории научными школами Чувашии. Значимым показателем авторитета среди научного сообщества является организация конференций. Во многом от того, насколько известен вуз или научный институт, работающие там ученые, зависит успешность проведения форумов и симпозиумов. В советский период главными темами для обсуждения на конференциях становились: формирование рабочего класса, происхождение народов Поволжья и Приуралья, археология и этнография в СССР. Серьезными научными площадками для обсуждения стали всероссийские конференции «Актуальные проблемы истории рабочего класса автономных республик РСФСР», 1973; «Вопросы социально-политической и экономической жизни Среднего Поволжья и Приуралья периода феодализма», 1973; «История

⁴³⁵ Минеева Е. К., Иванов А. Г., Данилов А. А. Наш объединенный совет: хроника защищенных диссертаций (к 25-летию Диссертационного совета при Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова) // Марийский археологический вестник. 2019. № 29. С. 136.

христианизации народов Среднего Поволжья и ее марксистско-ленинская оценка», 1988 и др.

В постсоветский период научные парадигмы были изменены, поэтому среди актуальных тем для дискуссий предлагались: аграрная история Среднего Поволжья, просветительская деятельность нерусских народов России, национальная политика в РФ, роль личности в истории Чувашии. Традиционными стали такие всероссийские научные конференции, как «Арсентьевские чтения», «Смирновские чтения», посвященные памяти известных историков Чувашии. Важные научные дискуссии состоялись в рамках проведения на базе ЧГУ и ЧГПУ международных и всероссийских конференций: Аграрный строй Среднего Поволжья в этническом измерении, 2005; И. Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30-40-х годов XX века, 2006; Национальная государственность чувашского народа: история и современность, 2011; Отечественная история XX–XXI веков: социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории, 2012; Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии, 2017; Национально-территориальная государственность в России: исторический опыт и вызовы XXI века, 2020; Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее, 2020; Яковлевские чтения: патриотизм, гражданственность, духовность в аспекте современных социокультурных процессов (посвященная к 175-летию со дня рождения И. Я. Яковлева), 2023 и др.

Наряду с научными трудами и сборниками статей в высшей школе Чувашии издаются серийные научные журналы, такие, например, как «Вестник Чувашского университета», «Известия Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики», «Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева», «Вестник Российского университета кооперации» и др.⁴³⁶. Следует обратить внимание, что в начале 2000-х гг. колоссально вырос статус и научный уровень журналов: редколлегия и авторский

⁴³⁶ Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2013. С. 7.

коллектив изданий пополнились исследователями из-за рубежа, а также именитыми учеными РФ⁴³⁷.

Ведущее место среди серийных изданий занял журнал «Вестник Чувашского университета», инициатором появления которого в 1995 г. стал ректор ЧГУ, Академик РАО Л. П. Кураков. Выпуск Вестника осуществлялся издательством ЧГУ⁴³⁸. С момента появления журнала помимо авторитетной редколлегии, состоявшей из ведущих ученых страны, была создана команда профессиональных сотрудников периодического издания с его неизменным руководителем – заведующим редакционно-издательским отделом научных журналов Н. И. Завгородней. Как отмечал председатель Государственного комитета РФ по высшему образованию В. Г. Кинелев: «Без такого периодического издания высшему учебному заведению трудно рассчитывать на динамичное развитие теоретической мысли, успешное решение задач, связанных с защитой интеллектуальной собственности, утверждением приоритета научных открытий. «Вестник» должен способствовать повышению рейтинга научных школ вуза, его авторитета как в нашей стране, так и за рубежом»⁴³⁹.

Вестник Чувашского университета, вошедший в перечень рецензируемых журналов ВАК при Минобрнауки России, начиная с 2001 г., являлся междисциплинарным изданием, в него входили рубрики по филологии, экономике, педагогике, медицине, техническим наукам и др. Были выпущены номера, включавшие более 100 работ. Самым результативным в истории журнала стал 2006 г., когда были изданы семь номеров, из них шесть из серии «гуманитарные науки»⁴⁴⁰. Со временем тенденции научной политики начинают меняться, основной упор был сделан на качество публикуемых статей. К сегодняшнему дню далеко не все научные специальности сумели сохранить статус ВАКовского журнала. Вестник Чувашского университета по-прежнему в

⁴³⁷ Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева: 85 лет. Чебоксары, 2015. С. 74.

⁴³⁸ ГАРФ. Ф. 10161. Оп. 1. Д. 150. Л. 27.

⁴³⁹ Кинелев В. Г. Предисловие // Вестник Чувашского университета. 1995. № 2. С. 1.

⁴⁴⁰ Вязова О. Г. «Вестнику Чувашского университета» - 20 лет // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: сб. статей. Чебоксары, 2015. С. 318.

числе лидеров научных периодических изданий по историческим наукам, с учетом новой системы ранжирования он вошел в первую категорию журналов (специальности: 5.6.1. Отечественная история; 5.6.2. Всеобщая история (исторические науки); 5.6.4. Этнология, антропология и этнография)⁴⁴¹. В 2022 г. журнал прошел очередную переаттестацию в связи с изменениями номенклатур специальностей в РФ, далеко не каждому журналу удалось удержать свои позиции. Во многом это заслуга качественной экспертизы редакционной коллегии, руководство которой осуществляет ректор ЧГУ. На посту заместителей главного редактора трудятся известные ученые-гуманитарии, которые сумели за 28 лет создать солидный научный журнал – в нем публикуются исследователи России и зарубежных стран. У истоков издания стоял д.и.н., профессор В. Д. Дмитриев, который скрупулезно относился к каждому публикуемому историческому факту. Его сменил на этом посту известный языковед, этнограф, д.ф.н., профессор Г. Е. Корнилов, с 2018 г. данную работу выполняет председатель диссертационного совета, д.и.н., профессор Е. К. Минеева. В число редколлегии входят ученые разных исследовательских школ и отраслей исторических наук: д.и.н., профессор, член-корреспондент РАН С. А. Арутюнов (Москва), д.и.н., профессор И. И. Бойко (Чебоксары), доктор наук, профессор Верт Пол (США, Лас-Вегас), д.и.н., профессор РАН Е. С. Данилко (Москва), доктор наук, профессор Зимони Иштван (Венгрия, Сегед), д.и.н., профессор А. Г. Иванов (Йошкар-Ола), д.и.н., профессор Т. Н. Иванова (Чебоксары), действительный член философско-исторического отделения Австрийской академии наук, доктор истории Андреас Капелер (Австрия, Вена), д.и.н., профессор Л. А. Королева (Пенза), д.и.н., доцент С. Ю. Михайлова (Чебоксары), д.и.н., профессор, член-корреспондент РАН Л. П. Репина (Москва), д.и.н., профессор А. К. Салмин (Санкт-Петербург), д.и.н., доцент О. Н. Широков

⁴⁴¹ Информационное письмо Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России от 6 декабря 2022 г. № 02-1198 «О категорировании Перечня рецензируемых научных изданий» // Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России. [Электронный ресурс]. URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=tab:editions> (дата обращения: 20.12.2022 г.)

(Чебоксары)⁴⁴². Справедливости ради отметим, что журнал в начале 2000-х гг. на один год лишился статуса рецензируемого издания ВАК в связи с новыми требованиями к публикациям, однако детальная проработка этого вопроса позволила Вестнику в последующем «удерживать планку» российского рейтингового журнала.

С 2020 г. в ЧГУ издается научный журнал «Исторический поиск» (главный редактор д.и.н., профессор Е. К. Минеева), охватывающий вопросы отечественной истории; этнологии, антропологии и этнографии; историографии, источниковедения, методов исторического исследования. Интерес к данному изданию сразу оправдал себя, в 2022 г. оно было включено в перечень ВАК.

Отстаивая свои научные интересы, открывая новые страницы прошлого, историки ЧГУ активно участвуют во всероссийских и региональных федеральных целевых программах, грантах РГНФ, РФФИ, государственных заданиях Минобрнауки России. Основным фондом, осуществлявшем поддержку исторических исследований, являлся Российский гуманитарный научный фонд, просуществовавший с 1994 по 2016 г., после чего он был включен в состав Российского фонда фундаментальных исследований. Фонд являлся государственной некоммерческой организацией в форме федерального учреждения, находившегося в ведении Правительства РФ⁴⁴³. Отдельно стоит назвать региональный конкурс «Волжские земли в истории и культуре России», позволяющий ежегодно ученым-гуманитариям Чувашии разрабатывать и публиковать актуальные проблемы исторической науки. Данный вид конкурса осуществлялся совместным финансированием РГНФ и администрациями субъектов РФ (республик Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Чувашия, Волгоградской, Оренбургской, Пензенской и Саратовской областей)⁴⁴⁴.

⁴⁴² Официальный сайт журнала «Вестник Чувашского университета». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chuvsu.ru/nauka-i-innovaczii/vestnik-chuvashskogo-universiteta/redakczionnaya-kollegiya/> (дата обращения: 10.04.2023 г.).

⁴⁴³ Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) // RSCI.RU. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rsci.ru/grants/fonds/93.php> (дата обращения: 17.05.2023 г.).

⁴⁴⁴ «Волжские земли в истории и культуре России» Всероссийская научная конференция, посвященная 10-летию создания российского гуманитарного научного фонда (Саранск, 8-11 июня 2004 г.) // Интеграция образования. 2004. № 3. С. 180–182.

В Чувашии грантообладателями РГНФ и РФФИ становились следующие доктора исторических наук: И. И. Бойко, А. А. Данилов, О. Н. Егорова, Т. Н. Иванова, Е. К. Минеева, С. Ю. Михайлова, Ю. П. Смирнов, Л. А. Таймасов, Г. И. Тафаев, О. В. Широков, кандидаты исторических наук А. В. Арсентьева, О. Г. Вязова, А. П. Данилов, А. Н. Евдокимова, Т. Н. Кожина, Н. А. Петров, М. Ю. Харитонов, М. А. Широкова, Д. А. Ялтаев и др. В 2022 г. научный коллектив под руководством Е. К. Минеевой впервые среди историков республики стал обладателем гранта Российского научного фонда (РНФ)⁴⁴⁵. На основе полученного из государственных фондов финансирования издавались солидные монографии, публиковались статьи в ведущих научных журналах России и зарубежных стран.

Раскрывая развитие исторической науки в центральных вузах республики, будет неверно говорить лишь о положительных тенденциях, объективный анализ требует назвать и сложности, которые были характерны для разных исторических поисков и этапов. В этой связи отметим, что в советский период, особенно на том этапе, когда создавался Чувашский государственный университет, в котором шло сосредоточение ученых-историков, явно недостаточной для развития науки являлась материально-техническая база (не хватало помещений, лабораторного оборудования, научной и учебной литературы и др.). Кроме того, для данного периода времени характерным был недостаток международных научных контактов и публикационной активности ученых. Создание монографии рассматривалось в научной среде крупным, значимым событием. С одной стороны, рукопись проходила многоступенчатую систему рецензирования и цензуры, что приводило к повышению качества работы, с другой – этот процесс обрастал бюрократическими проволочками и идеологической подоплекой. Также отсутствие диссертационного совета на территории Чувашии тормозило

⁴⁴⁵ Тюркские народы европейской России в условиях этноконфессионального развития и трансформации государственности XX – начала XXI века: анклавные этнотерриториальные группы, национальные конфликты, межкультурная адаптация // Проекты, поддержанные Российским научным фондом. [Электронный ресурс]. URL: https://rscf.ru/prjcard_int?22-28-00840 (дата обращения: 09.02.2022 г.); Российский научный фонд поддержит три проекта чувашских ученых // Правда ПФО. [Электронный ресурс]. URL: https://pravdapfo.ru/news/rossijskij-nauchnyj-fond-podderzhit-tri-proekta-chuvashskih-uchenyh/?_page=4149 (дата обращения: 09.02.2022 г.).

подготовку кадров для региона. Постсоветский период открыл новые горизонты и реальные возможности для ученых-историков, однако вседоступность за счет финансовых возможностей в 1990-е гг. создала череду псевдонаучной исторической литературы, которая наряду с аналитическими трудами становилась достоянием общественности. Относительно современного развития исторической области научного знания в первую очередь обращает на себя внимание недостаток специалистов по истории средних веков и новой истории России. В этой же связи следует констатировать слабое обращение ученых и администраций института, а также вузов республики на формирование научных школ по археологии и этнографии. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. в Чувашии так и не были созданы научные школы по данным направлениям исторических наук, по археологии вообще отсутствуют доктора наук по соответствующему шифру специальности. Необходимо заострить внимание и на слабой вовлеченности молодежи в систему вузовского образования и науки. Официальные данные демонстрируют наличие всего по 1 кандидату исторических наук до 35 лет на историко-географическом факультете ЧГУ (О. О. Дмитриева) и факультете истории, филологии, управления и права ЧГПУ (Н. С. Мясников)⁴⁴⁶. К сожалению, если не уделять внимание данной проблеме, будет сложно прогнозировать смену научных кадров и эстафету научных знаний.

Подытоживая данный раздел, отметим, что в пределах конца 1960-х – начала 2020-х гг. в ЧР создана плеяда талантливых ученых-историков, имена которых известны и за пределами региона. Формирование исторической науки в высшей школе республики включало целый ряд направлений: открытие новых специальностей, создание кафедр и лабораторий, формирование научных школ, деятельность диссертационного совета и подготовка научно-педагогических кадров, проведение конференций, издание научных журналов, сборников трудов и монографий, реализация грантов и др. Каждая из сфер исследовательской

⁴⁴⁶ Официальный сайт ЧГУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://igf.chuvsu.ru/> (дата обращения: 09.02.2022 г.); Официальный сайт ЧГПУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://fup.chgpu.edu.ru/index.php/kafedra-hist/prepodavateli> (дата обращения: 09.02.2022 г.).

деятельности – это трудоемкая и очень ответственная работа, которую реализуют ученые Чувашии. Они в рамках исторических научных школ, продолжая традиции своих учителей, трудятся в разных регионах России. Смена поколений – неотъемлемый элемент передачи знаний, традиций и одновременно с этим создание нового, творческого потенциала в целях последующего развития исторической науки. Любой научный коллектив – это, в первую очередь, сочетание мудрости и работоспособности ведущих специалистов, а также овладения новыми знаниями начинающих исследователей. Преемственность и традиции – важные компоненты исторических научных школ Чувашии.

Заключение

Опыт и уроки формирования и развития высшего исторического образования должны применяться с учетом как общероссийских тенденций, так и национальной специфики регионов Росси. В этой связи актуальность исследования определяется оценкой роли подготовки исторических кадров для такого многонационального субъекта РФ, как Чувашская Республика. Задаваясь целью получить комплексное, глубокое понимание развития высшей исторической школы ЧР в конце 1960-х – начале 2020-х гг., необходимо погрузиться в экскурс более раннего прошлого и понять основные закономерности и этапы, особенности формирования кадров-историков нашей страны в изучаемый период.

Середина 30-х гг. XX в. для развития высшего исторического образования является рубежным этапом. Именно в эти годы исследовательская литература окончательно подпадает под влияние советской и коммунистической идеологии, что повлекло значительные изменения в ее содержании, а точнее привело к складыванию определенного, характерного для всех научных и учебных изданий стереотипа, сохранявшегося вплоть до распада СССР в 1991 году.

В содержательной части исторического образования, как и в науке, в середине и конце 1930-х гг. единственно верным направлением был провозглашен формационный подход. В 1950-е гг. смена политического уклада Советского государства сказывалась как на политической и социально-экономической сферах, так и на культуре, науке и образовании.

Начавшийся так называемый политический консерватизм 1960-х – середины 1980-х гг., нацеливал на стабилизацию социальной сферы, в том числе образования. В конце 60-х – начале 70-х гг. XX в. во многом происходит укрепление высшего исторического образования, связанного с открытием в регионах национальных институтов и университетов.

В 1987 г. в соответствии с новой исторической эпохой определяются основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране и принимается пакет партийно-правительственных

постановлений по высшей школе. Перестройка, переход к рыночной экономике, крах советского режима и политическая нестабильность привели в 1990-е гг. к серьезным изменениям в образовании, в том числе историческом. Для высшей исторической школы в период 1990-х гг. особую значимость получил процесс гуманитаризации как обновления форм и методов, а также качества образования.

Начиная с 1998 г., происходят изменения в государственной политике по отношению к системе образования, в т. ч. исторического. «Это нашло отражение в принятии различных программных документов, которые на международном и российском уровнях закрепляли стратегические цели, задачи, направления развития просвещения в целом»⁴⁴⁷.

В России на рубеже XX–XXI вв. изменилась парадигма исторической науки и высшего профессионального образования, характеризующаяся методологическим и историографическим плюрализмом, активизацией междисциплинарных исследований, расширением направлений исторических исследований.

Историческое образование на территории Чувашии начинает складываться с 1930-х годов. Так, с 1930 по 1967 гг. формирование профессиональных исторических кадров реализовывал Чувашский государственный педагогический институт. Начиная с 1967 г., складывается новый этап в развитии высшего исторического образования на территории Чувашии. Знаковым событием стало открытие в этом году Чувашского государственного университета И. Н. Ульянова. В число структурных единиц вуза вошел историко-филологический факультет, обучение на котором проводилось по следующим специальностям: «История и обществоведение»; «Русский язык и литература»; «Русский язык и литература, родной язык и литература». Историки ЧГПИ влились в состав образованного Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова. «В нем в

⁴⁴⁷ Устинова С. А. Законодательство об образовании и историческое образование в вузах / С. А. Устинова // Запад, Восток и Россия: Вопросы всеобщей истории. 2015. Вып. 17. Ч. 1. С. 149; Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/499091784> (дата обращения: 23.04.2022 г.); «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры» от 9 октября 1998 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901839539> (дата обращения: 23.04.2022 г.) и др.

порядке перевода оказались 321 студент дневной формы обучения и 559 студентов заочной формы обучения историко-филологического факультета ЧГПИ. Вместе с ними были переведены 30 преподавателей»⁴⁴⁸.

ИФФ состоял из пяти кафедр, руководителями которых являлись ведущие ученые республики: всеобщей истории, истории СССР, чувашского языка и литературы, русского языка, русской и зарубежной литературы. Наряду с научно-образовательными единицами на факультете действовали археологическая лаборатория и этнографический музей. Первым деканом ИФФ стал кандидат филологических наук В. Я. Канюков.

Одной из серьезных сложностей, с которой пришлось столкнуться новому ИФФ, стало отсутствие учебной и научной литературы, необходимой для полноценного проведения занятий. Также остро стоял вопрос о кадровом потенциале ИФФ. Историко-филологический факультет ЧГУ, начиная с открытия университета, активно развивался. В 1969 г. руководство ИФФ перешло к известному археологу д.и.н., профессору В. Ф. Каховскому. Перед вузом была определена задача не только подготовки специалистов-историков из числа студентов, но и формирования на своей базе научно-педагогических кадров высшей квалификации. В результате на ИФФ ЧГУ состоялось открытие аспирантуры по двум специальностям.

Историко-филологический факультет стремился следовать тенденциям в развитии вузовского образования. «В 1976 г. в ЧГУ впервые был введен в образовательный процесс спецкурс «Применение математических методов в исторических исследованиях». Первые годы в Чувашском университете данный предмет преподавался видными учеными из Москвы. Позднее, расширяя направление информатизации и компьютеризации, в 1987 г. для подготовки историков в ЧГУ был разработан и введен курс «Информатика, вычислительная техника и ТСО»»⁴⁴⁹.

⁴⁴⁸ *Ефимов Л. А.* Становление и развитие высшего исторического образования в Чувашии в 1930–1967 гг. ... С. 83.

⁴⁴⁹ 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022. С. 74.

Следует особо отметить, что, несмотря на переход ИФФ ЧГПИ в состав ЧГУ, в педагогическом институте продолжали обучение студентов. Однако преподавание в вузе, целиком и полностью заточенное в соответствии со спецификой института на подготовку педагогических кадров, проводилось по соответствующим историко-педагогическим дисциплинам. В этой связи на факультете ЧГПИ действовали и отдельные кафедры. В частности, осуществляли свою деятельность кафедра истории КПСС и кафедра политэкономии и философии ЧГПИ. Однако главными системообразующими центрами подготовки специалистов-историков в изучаемые годы в Чувашии являлись 2 кафедры ЧГУ (Истории СССР и Всеобщей истории).

Творческий потенциал, энтузиазм работников исторических кафедр ЧГУ позволял им создавать вспомогательные подразделения на факультете. Состав исторических кафедр ИФФ ежегодно укреплялся ведущими историками республики, что способствовало не только фундаментальной подготовке кадров в вузе, но и расширению его научного потенциала. Руководство кафедрами в советские годы осуществляли ведущие ученые-педагоги: истории СССР – И. Д. Кузнецов, П. В. Денисов, В. Д. Димитриев; всеобщей истории – В. Ф. Каховский, А. П. Данилова. Сотрудники факультета включались в активную работу по составлению научных исследований, участвовали во всесоюзных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях.

Создание университета позволило формировать в Чувашии заинтересованность среди абитуриентов и студенческой молодежи в приобретении классического исторического образования; увеличение кафедр истории делало возможным увеличивать количество новых образовательных программ и спецкурсов; открытие в вузах вечернего и заочного отделений сделало возможным значительно увеличить число учащихся – к началу 1970-х гг. доля обучавшихся по данным формам составила более 50 %; молодых исследователей стало объединять студенческое научное общество, которое состояло из секций историков, этнографов, археологов.

Остановившись на комплектовании профессорско-преподавательского состава и источниках формирования кадров исторического образования в Чувашии, следует выделить основные направления в развитии данного вопроса. В конце 1960 – середине 1970-х гг. фундамент историко-филологического факультета ЧГУ составили преподаватели, которые перешли работать из ЧГПИ, а также приехавшие из вузов крупного научного центра Среднего Поволжья – города Казань. Во второй половине 1970-х гг. состав факультета пополнялся работниками с опытом преподавательской деятельности, при этом они, как правило, являлись учениками старшего поколения ЧГУ. В 1980-е гг. наблюдается обновление кадрового состава исторического отделения посредством выпускников самого университета.

В целом, становление и развитие высшей исторической школы в советские годы, связанные с открытием ЧГУ, заложили фундаментальные основы для подготовки кадров профессиональных историков. В этой связи анализ исторической информации позволил выявить отдельные подэтапы в формировании и развитии высшего исторического образования Чувашии советского периода: 1) конец 1960 – первая половина 1970-х гг.: подэтап формирования и налаживания работы самостоятельного историко-филологического факультета в составе новообразованного Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова; 2) середина 1970-х – середина 1980-х гг.: подэтап стабильного развития исторического отделения ИФФ, создание профессиональных коллективов-историков в рамках деятельности двух кафедр (всеобщей истории, истории СССР); привлечение к подготовке кадров не только педагогов, но и видных ученых; 3) вторая половина 1980-х – начало 1990-х гг.: переходный период, связанный с изменениями в государственном устройстве и социальной сфере страны, в результате чего происходит расширение образовательных структур, что привело к созданию самостоятельного исторического факультета ЧГУ.

Развитие высшего исторического образования на территории Чувашии в 1990-е – начале 2000-х гг., в первую очередь, связано с подготовкой кадров в двух ведущих профессиональных учебных заведениях региона: ЧГУ и ЧГПУ.

С 1990 г. начинается новый виток в развитии высшего исторического образования в ЧГУ, на что оказало непосредственное влияние разделение ИФФ на 3 самостоятельных факультета, в числе которых был выделен исторический факультет. Историческое образование в начале 1990-х гг. находилось в глубоком кризисе и нуждалось в модернизации. Под руководством декана ИФ ЧГУ А. В. Арсентьевой был создан один из первых в стране учебный план бакалавра истории. Исторический факультет стал готовить как бакалавров, так и специалистов⁴⁵⁰.

В последнее десятилетие XX в. в ходе модернизации российского общества шла активная реструктуризация вузовской системы, в результате чего в 1990 г. на ИФ ЧГУ помимо кафедр отечественной истории (зав. кафедрой д.и.н., профессор В. Д. Димитриев) и всеобщей истории (зав. кафедрой к.и.н., доцент А. П. Данилова) начала функционировать третья кафедра – археологии, этнографии и региональной истории. Возглавил новую научно-образовательную единицу известный этнограф, д.и.н., профессор П. В. Денисов. В начале 1990-х гг. на фоне неутраченного внимания к этнологическим и национально-культурным процессам проявился острый недостаток в специалистах названного направления, в связи с чем произошли изменения в преподаваемых кафедрой спецкурсах. «Появление данной кафедры следует отнести к национальным особенностям развития высшей исторической школы Чувашии»⁴⁵¹.

Позднее в 1993 г. в рамках дальнейшего развития факультета, а с содержательной точки зрения в результате изучения разных исторических этапов России произошло разделение, по итогам которого были образованы кафедра отечественной истории XX в. (под руководством к.и.н., профессора (позднее

⁴⁵⁰ Зыкина А. П., Иванова Т. Н., Краснова М. Н. Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 1 апр. 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 13.

⁴⁵¹ Данилова А. П., Таймасов Л. А. Слово об учителе // Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008. С. 11.

д.и.н.) Ю. П. Смирнова) и кафедра средневековой и новой истории Отечества (зав. к.и.н., доцент А. В. Арсентьева). Немаловажную роль в данном вопросе сыграл и личностный фактор: Ю. П. Смирнов специализировался в плане научной направленности на отечественной истории постреволюционной Чувашии, что также стало одной из причин образования новой кафедры.

В 1990-е гг. на ИФ ЧГУ также шло активное наращивание остепененных кадров: в 1997 г. работало уже 45 преподавателей, из которых 4 доктора и 18 кандидатов наук. На трех кафедрах факультета действовала аспирантура по специальностям «Отечественная история», «География», «Этнография, этнология и антропология». «В 1990-е гг. в связи с социально-экономическими переменами в стране наметилась тенденция сокращения численности научно-педагогической интеллигенции как в центре, так и в Чувашии, ее перехода в другие сферы деятельности (увеличение численного состава научно-педагогических кадров происходит лишь с начала 2000-х годов)»⁴⁵². Тем не менее, именно на рубеже XX–XXI вв., благодаря открывшимся самостоятельным историческим факультетам ЧГУ и ЧГПУ, сложился основной костяк педагогов, которые во многом трудятся на исторических отделениях по настоящее время.

Большое значение для формирования кадров высшей квалификации имела работа института аспирантуры и докторантуры, начавшего действовать в ЧГУ с 1969 года. Во многом увеличение контингента исследователей стало возможным в результате открытия в 1993 г. на базе ЧГУ диссертационного совета по историческим наукам. Главной задачей формирования диссовета стала подготовка кадров для Чувашии, ее высших учебных заведений и учреждений науки.

В конце 1990-х гг. происходит подъем в области исторического образования и в Чувашском государственном педагогическом университете имени И. Я. Яковлева, который в начале 2000-х гг. становится важной кузницей педагогических ресурсов. С 1999 г. вновь начал функционировать

⁴⁵² Максимов В. С. Исторический опыт подготовки научно-технических кадров в Российской Федерации в условиях политических и социально-экономических реформ 1985–1999 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. С. 196.

самостоятельный исторический факультет. Его деканом был назначен д.и.н., профессор Л. Н. Гончаренко. В состав структурного подразделения в период его возникновения входили две кафедры: кафедра истории и кафедра отечественной и всеобщей истории.

С начала 2000-х гг. высшее образование, в т. ч. историческое, переходит в новую фазу своего развития. Модернизационные процессы в высшей школе, связанные с Законом об образовании в стране, созданием многоуровневой системы высшего исторического образования. Данный процесс теперь стал характерным явлением уже для двух исторических факультетов, входящих в состав ЧГУ и ЧГПУ.

В 2002 г. деканом исторического факультета ЧГУ стал д.и.н., профессор Ю.П. Смирнов, под началом которого происходит активное развитие данной научно-административной структурной единицы. В 2008 г. исторический факультет возглавил д.и.н. О. Н. Широков. Для данного периода времени характерна оптимизация в вузах, начинается слияние учебных заведений, происходит объединение факультетов и кафедр.

Ключевыми кафедрами факультета ЧГУ в начале 2000-х гг. стали кафедра средневековой и новой истории Отечества; отечественной истории XX–XXI веков; всеобщей истории; источниковедения и архивоведения; археологии, этнографии и региональной истории. К 2022 г. историко-географический факультет включал в себя 7 кафедр, 4 из которых относятся к историческому отделению: археологии, этнографии и региональной истории, документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин, истории и культуры зарубежных стран, отечественной истории им. А. В. Арсентьевой. Анализируя исторический материал 1990 – начала 2020-х гг., четко прослеживается не только изменение научных парадигм и высшего образования, но и неизбежная смена поколений.

Относительно развития учебного процесса, необходимо отметить, что в России была принята многоуровневая подготовка специалистов как этап

вхождения в Болонский процесс, что привело к обучению историков по программам бакалавриата и магистратуры; с целью привлечения студентов получать образование на историческом факультете ЧГУ в начале 1990-х гг. открывается новое для университета географическое отделение, позволившее историкам осваивать одновременно две специальности; новшеством в ЧГУ стало создание самостоятельных институтов, в 1994 г. был открыт гуманитарный институт, в состав которого вошел и исторический факультет; в 1990-е гг. преподаватели активно использовали новые формы в организации учебного процесса, помимо базовых гуманитарных дисциплин, для студентов-историков преподавались различные спецкурсы и факультативные курсы, в т. ч. по выбору; в 1990 г. в ЧГУ открыта кафедра, по которой специализирующиеся студенты могли глубже изучать историю и культуру Чувашии; в начале 2000-х гг. происходят изменения в образовательной сфере, в частности, это касалось форм приема абитуриентов в вузы. Отход от традиционных методов оценки знаний при поступлении в высшую школу стал серьезным нововведением для поступающей молодежи. С 2001 г. ЧГУ начинает участвовать в эксперименте по введению Единого государственного экзамена. В 2010-е гг. одним из актуальных направлений в профессиональной подготовке историков и других специалистов ЧГУ явилось чтение курса «Граждановедение и патриотическое воспитание», сосредоточенное на кафедре отечественной истории им. А. В. Арсентьевой.

В начале XXI в. происходят изменения и в деятельности исторического факультета ЧГПУ. В 2000 г. в связи с необходимостью профилизации состоялось разделение кафедр. В 2004 г. возглавил факультет к.и.н., доцент А. А. Кузьмин. В 2005–2011 гг. деканом исторического факультета являлся ведущий археолог Чувашии, к.и.н., доцент Б. В. Каховский. Благодаря его усилиям организован археолого-этнографический музей им. В. Ф. Каховского в ЧГПУ. Основные экспонаты музея были привлечены из коллекции Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова.

Общая волна оптимизации структурных подразделений учебных заведений в стране коснулась и педагогического вуза Чувашии. Исторический факультет теряет свою самостоятельность. В частности, произошло объединение нескольких отдельных структурных образований в историко-филологический факультет.

В рамках 1990–2010-х гг. были характерны частые слияния кафедр, соответственно, менялись их руководители и состав. Отметим, что объединение кафедр является закономерным процессом – в связи с имеющимися на рынке образовательных услуг широкого спектра специальностей, интерес к историческому образованию, к сожалению, снижается. В 2010-х гг. в вузах республики были характерны частая оптимизация кафедр, соответственно, менялись их руководители и профессорско-преподавательский состав, сокращался и штат ППС учебных заведений. Несмотря на пополнение педагогических коллективов, в системе образования реальными острыми проблемами в конце XX – начале XXI вв. стали дефицит профессиональных кадров, отсутствие желания у молодежи идти в науку.

Помимо образовательной деятельности ППС в вузах республики активно реализовывали научное направление. В рамках 1960–2010-х гг. в ЧР создана плеяда талантливых ученых-историков, имена которых известны и за пределами республики. Среди исторических научных школ советского периода отдельно выделялись коллективы под руководством докторов исторических наук, профессоров И. Д. Кузнецова, В. Ф. Каховского, В. Д. Димитриева, П. В. Денисова, Ю. П. Смирнова, Т. С. Сергеева. Деятельность последних 4-х исследователей продолжилась и в постсоветской Чувашии. Постсоветский период представлен научными школами историков И. И. Бойко, Е. К. Минеевой, Л. А. Таймасова. Основными тематиками научных коллективов являлись: развитие индустрии автономных республик Поволжья; реализация молодежной политики и изучение труда рабочей молодежи в XX в.; вопросы средневековой истории Поволжья, истории крестьянства, этногенеза чувашского народа; этнография народов Поволжья и Приуралья; национально-государственное строительство в

республиках Среднего Поволжья; государственной политики в области образования и формирования интеллигенции в XX – начале XXI века. Распространение научных знаний историков республики для широкой общественности стало возможным благодаря выпуску периодических изданий. Наряду с научными трудами и сборниками статей в высшей школе Чувашии выходят серийные научные журналы по истории «Вестник Чувашского университета» и «Исторический поиск».

В рамках исторического знания была создана целая плеяда исследователей – докторов и кандидатов исторических наук. Во многом это стало возможным благодаря открытию в 1993 г. на базе ЧГУ диссертационного совета, в настоящее время имеющего статус объединенного (на базе ЧГУ и МарГУ). За 1993–2021 гг. в диссертационном совете состоялись защиты 218 диссертаций, в том числе 30 докторских и 188 кандидатских, посвященных актуальным проблемам отечественной истории, этнографии, этнологии и антропологии.

Необходимо остановиться и на трудностях, присутствующих в научной деятельности историков. Постсоветский период открыл новые горизонты и реальные возможности для ученых-историков, однако вседоступность за счет финансовых возможностей в 1990-е гг. создала череду псевдонаучной исторической литературы, которая наряду с аналитическими трудами становилась достоянием общественности. Относительно современного развития исторической области научного знания в первую очередь обращает на себя внимание недостаток специалистов по истории средних веков и новой истории России. В этой же связи следует констатировать слабое обращение ученых и администраций института, а также вузов республики на формирование научных школ по археологии и этнографии. Также необходимо заострить внимание и на слабой вовлеченности молодежи в систему вузовского образования и науки. Официальные данные свидетельствуют о наличии всего по 1 кандидату исторических наук до 35 лет на историко-географическом факультете ЧГУ и факультете истории, филологии, управления и права ЧГПУ. К сожалению, если не уделять внимание данной

проблеме, будет сложно прогнозировать смену научных кадров и эстафету научных знаний.

В то же время за последние несколько лет произошла реальная потребность в более глубоком знании истории среди школьников и студентов. Начало в РФ специальной военной операции в 2022 г. раскрыло серьезные проблемы, связанные с трактовкой важных фактов, с фальсификацией истории. События февраля 2022 г. вскрыли очевидную потребность в более глубоком погружении в историю Отечества. Упор государственной политики в последние годы, сделанный на научные достижения в медицине, промышленном развитии, информационных технологиях отдалил гуманитарное знание, без которого невозможно формировать современную целостную личность. Именно знание истории, литературы предоставляет возможность дальнейшего формирования традиционного и патриотически настроенного общества.

Список использованных источников и литературы

1. Источники

1.1. Неопубликованные источники

Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ)

Ф. 10132 – Государственный комитет РФ по высшему образованию. – Оп. 1. – Д. 367.

Ф. 10161 – Государственный комитет РСФСР по делам науки и высшей школы. – Оп. 1. – Д. 150.

Ф. 10173 – Министерство образования РФ. 1988–1996 гг. – Оп. 2. – Д. 548; 983.

Ф. 10225 – Министерство образования Российской Федерации. 1996–2004 гг. – Оп. 1. – Д. 1507; 740.

Ф. 10348 – Федеральное агентство по образованию. 2004–2010 гг. – Оп. 1. – Д. 96.

Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР)

Ф. Р-221 – Министерство образования, науки и высшей школы Чувашской Республики. – Оп. 35. – Д. 10

Ф. Р-1041 – Верховный Совет Чувашской Республики. – Оп. 6. – Д. 248

Ф. Р-1335 – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева». – Оп. 7. – Д. 88; 685; 3264; 3384.

Ф. Р-2453 – Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. – Оп. 1. – Д. 1; 46; 47; 238; 324; 1254; 2187; 3790; 3795; 8042; 8449; 8746; 8752; 8757.

Ф. Р-2784 – Личный архив доктора исторических наук В. Д. Димитриева. – Оп. 1. – Д. 2; Оп. 2. – Д. 1.

Ф. Р-3046 – Личный архив доктора исторических наук П. В. Денисова. – Оп. 1. – Д. 4; Оп. 6. – Д. 2.

**Государственный архив современной истории Чувашской Республики
(ГАСИ ЧР)**

Ф. Р-6 – Чувашский республиканский комитет ЛКСМС РСФСР. – Оп. 1. – Д. 1017.

Ф. Р-2712 – Чувашский филиал Географического общества АН СССР. – Оп. 1. – Д. 2.

Ф. Р-2944 – Министерство образования Чувашской Республики. – Оп. 1. – Д. 847; 866.

Ф. Р-2923 – Личный архив доктора исторических наук Г. И. Тафаева. – Оп. 1. – Д. 9.

Ф. Р-3030 – Семейный фонд профессоров Сергеевых. – Оп. 4. – Д. 35.

**Текущий архив Чувашского государственного университета им. И. Н.
Ульянова (Архив ЧГУ)**

Ф. 1 – Дела постоянного хранения. – Оп. 1. – Д. 6071.

Ф. 2 – Дела постоянного хранения. – Оп. 1. – Д. 2370; Оп. 2. – Д. 148; 3873.

1.2. Нормативно-правовые документы

1. «XX съезд КПСС и постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» // РИА Новости. – 2016. – 30 июня.

2. «Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры» от 9 октября 1998 года // <https://docs.cntd.ru/document/901839539> (дата обращения: 17.11.2021 г.).

3. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. 1998 г. // Вестник высшей школы. – 1999. – № 3. – С. 30–32.

4. Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» Принят Верховным Советом СССР 24 декабря 1958 г. // Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917–1973 гг. – М. : Педагогика, 1974. – С. 53–61.

5. Закон РФ «Об образовании» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. – 1992. – № 30.

6. Закон об образовании. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ». – М. : Мозаика-Синтез, 2013. – 272 с.

7. Информационное письмо Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России от 6 декабря 2022 г. № 02-1198 «О категорировании Перечня рецензируемых научных изданий» // Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России <https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=tab:editions~> (дата обращения: 20.12.2022 г.).

8. Письмо Министерства образования РФ № 84-М от 11 мая 1993 г. «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» // URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010982> (дата обращения: 11.09.2020 г.).

9. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» // <https://docs.cntd.ru/document/499091784> (дата обращения: 17.11.2021 г.).

10. Постановление Правительства РФ от 24 октября 1994 г. № 1185 «Об утверждении Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий» // <https://base.garant.ru/10200641/> (дата обращения: 17.11.2021 г.).

11. Постановление Правительство Российской Федерации от 26 сентября 1995 г. № 957 «О государственной поддержке ведущих научных школ Российской Федерации» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов <https://docs.cntd.ru/document/9013569> (дата обращения: 17.11.2021 г.).

12. Постановление СМ СССР от 21 июля 1967 г. № 695 «О признании утратившими силу решений Правительства СССР в связи с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 сентября 1966 г. № 729» // СПС Гарант <https://base.garant.ru/5178540/> (дата обращения: 05.04.2022 г.).

13. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 19.07.2022 г. № 662 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования» // Российская газета. – 2021. – 31 мая.

14. Собрание законов РСФСР. – 1991. – № 12.

1.3. Статистические материалы, сборники документов и материалов, отчеты

1. XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук: матер. Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (Москва, 1–3 октября 1986 г). – М. : Изд-во полит. лит-ры, 1987. – 267 с.

2. Индикаторы науки: 2016. Статистический сборник. – М. : НИУ ВШЭ, 2016. – 304 с.

3. Итоговый отчет Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2014–2015 учебный год. – Чебоксары : Б.и., 2015. – 64 с.

4. Культурное строительство Чувашской АССР : сб. документов / под. ред. В. Л. Кузьмина, в 2-х кн. – Чебоксары : Чувашкнигоиздат, 1965–1968. – 420 с.

5. Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917–1973 гг. – М. : Педагогика, 1974. – 560 с.

6. О мерах по дальнейшему развитию высшего и среднего специального образования, улучшению подготовки использования специалистов от 9 мая 1963 г. / КПСС в резолюциях. – Т. 10. – М. : Ин-т марксизма- ленинизма при ЦК КПСС, 1986. – 493 с.

7. Образование в Чувашской Республике : стат. сборник (1995–2002 гг.). – Чебоксары : Б.и., 2003. – 84 с.
8. Образование в СССР. – М. : Росспэн, 2003. – 268 с.
9. Россия в цифрах. – М. : Росстат, 2018. – 522 с.
10. Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2011. – Чебоксары : Чувашстат, 2011. – 280 с.
11. Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2017. – Чебоксары : Чувашстат, 2017. – 445 с.
12. Индикаторы образования: 2022: стат. сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, О. А. Зорина и др. – М. : НИУ ВШЭ, 2022. – 532 с.
13. Чувашия. 1920–2010. Цифры и факты. – Чебоксары : Чувашстат, 2010. – 109 с.
14. Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова: справочник для поступающих в 2000 году. Информационный сборник / Сост. А. П. Данилов. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2000. – 260 с.

1.4.Словари, справочники, энциклопедии

1. Большая энциклопедия в шестидесяти двух томах. – Т. 19. – М. : «Терра», 2006. – 592 с.
2. Выдающиеся люди Чувашии / редкол. Н. Ю. Паргасова и др. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2002. – 239 с.
3. Историки России. Биографии / редкол. : А. А. Чернобаев и др. – М. : Росспэн, 2001. – 911 с.
4. Историки Чувашии – доктора наук / Автор-составитель Т. С. Сергеев. – Чебоксары : Чувашгоспедуниверситет им. И. Я. Яковлева, 2002. – 172 с.
5. Краткая Чувашская энциклопедия / гл. ред. А. А. Трофимов. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2001. – 526 с.
6. Организаторы науки и образования : Очерки. – Т. 5. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2008. – 350 с.

7. Очерки истории исторической науки в СССР. – Т. 1. – М. : Издательство АН СССР, 1955. – 692 с.
8. Педагогическая энциклопедия. – Т. 2. – М. : Советская энциклопедия, 1965. – 912 с.
9. Чернобаев, А. А. Историки России XX века : Биобиблиографический словарь: в 2 т. – Саратов : СГСЭУ, 2005. – Т. 1. – 570 с.; Т. 2. – 608 с.
10. Чернобаев, А. А. Историки России XX века : Биобиблиографический словарь. – Т. 3. – Дополнительный : А-Я. – СПб.: Нестор, 2009. – 267 с.
11. Чернобаев, А. А. Историки России конца XIX – начала XXI века : Биобиблиографический словарь : в 3 т. – М. : Собрание, 2016. – Т. 1 : А-И. – 511 с.; 2017. – Т. 2 : И-П. – 511 с.; 2017. – Т. 3: П-Я. – 519 с.
12. Чувашская энциклопедия. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2006-2011. – Т. 1. – 590 с.; Т. 2. – 494 с.; Т. 3. – 686 с.; Т. 4. – 795 с.

1.5. Воспоминания, материалы интервью

1. Без истории нет будущего // Сайт ЧГУ <https://www.chuvsu.ru/news/elena-mineeva-bez-istorii-net-budushhego/> (дата обращения: 12.11.2022 г.).
2. Беляев, Е. Г. Как создавалась кафедра всеобщей истории ЧГУ им. И. Н. Ульянова (субъективные заметки) // Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 4. – С. 88–100.
3. Васильев, В. А. Вехи истории Чувашского государственного университета : вспоминая былое / В. А. Васильев // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова) : сб. статей. В 2 т. Т. 2 / редкол. : О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева, М. Н. Краснова. – Чебоксары : ООО «Издательский дом «Среда», 2017. – С. 9–14.

4. Вовина, О. П. Воспоминания об отце / О. П. Вовина // Народы Волго-Уралья в истории и культуре России : сб. матер. Международ. науч.-пр. конф., посвященной 90-летию со дня рождения Петра Владимировича Денисова. – Чебоксары : ЧГУ, 2018. – С. 59–71.
5. Демидова, И. И. Горжусь своей профессией / И. И. Демидова // Матер. международ. конф. «Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма прошлое, настоящее, будущее». – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2020. – С. 106–118.
6. Интервью с Васильевым В. А., профессором ЧГУ им. И. Н. Ульянова. 14 мая 2015 г. // Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось» : создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 4. – С. 88–100.
7. Интервью с Даниловой А. П., выпускницей ЧГУ им. И. Н. Ульянова 1971 г. 20 января 2015 г. // Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 4. – С. 88–100.
8. Кураков, Л. П. Повесть о настоящем человеке / Л. П. Кураков // Незабудка из Поречья : биографический очерк и воспоминания об А. В. Арсентьевой. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 5–52.
9. Данилова, А. П. Слово об учителе / А. П. Данилова, Л. А. Таймасов // Чувашия глазами этнографа : поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. – Чебоксары : Новое время, 2008. – С. 4–18.
10. Марков, А. С. Полвека служения высшей школе : Воспоминания / А. С. Марков. – Чебоксары, 2005. – 231 с.
11. Найт, Н. Воспоминания о Петре Владимировиче Денисове / Н. Найт // Народы Волго-Уралья в истории и культуре России : сб. матер. Международ.

науч.-пр. конф., посвященной 90-летию со дня рождения Петра Владимировича Денисова. – Чебоксары : ЧГУ, 2018. – С. 71–75.

12. Прокопьев, И. П. По зову сердца / И. П. Прокопьев. – Чебоксары : Б.и., 1998. – 208 с.

13. Щедрин, В. А. Как это все начиналось... / В. А. Щедрин // Региональная энергетика и электроника: проблемы и решения : сб. науч. тр., посвящ. 45-летию Чуваш. гос. ун-та им. И. Н. Ульянова. – Чебоксары, 2012. – Вып. 8. – С. 4–10.

14. Яковлев, И. Я. Моя жизнь. Воспоминания / И. Я. Яковлев. – М. : Республика, 1997. – 696 с.

1.6. Периодическая печать

1. Интерфакс. – 2014–2018.
2. Педвузовец. – 1997–2023.
3. Поиск. – 1996.
4. РИА Новости. – 2016–2022.
5. Родина. – 2018–2022.
6. Российская газета. – 2005–2023.
7. Советская Чувашия. – 1976–2022.
8. Ульяновец. – 1975–2023.
9. Учительская газета. – 1999–2001.
10. Ялав. – 1981.

1.7. Интернет-ресурсы

1. В Тобольске завершился Первый национальный форум преподавателей истории. Российское историческое общество [Электронный ресурс] // <https://historyrussia.org/sobytiya/v-tobolske-zavershilsya-pervyj-natsionalnyj-forum-prepodavatelej-istorii.html> (дата обращения: 14.06.2023 г.).

2. Всероссийское совещание деканов и заведующих кафедрами истории исторических факультетов вузов России [Электронный ресурс] // Институт

всеобщей истории РАН: офиц. сайт. URL: <https://igh.ru/news/vserossiiskoe-soveschanie-dekanov-i-zavedu-uschih-kafedrami-istorii-istoricheskikh-fakultetov-vuzov-rossii?locale=ru> (дата обращения: 28.01.2023 г.).

3. Высшее историческое образование в современных условиях: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Российское историческое общество: офиц. сайт. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/vysshee-istoricheskoe-obrazovanie-v-sovremennykh-usloviyakh-problemy-i-perspektivy.html> (дата обращения: 14.11.2022 г.).

4. Информационное письмо Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России от 6 декабря 2022 г. № 02-1198 «О категорировании Перечня рецензируемых научных изданий» // Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России [Электронный ресурс] https://vak.minobrnauki.gov.ru/documents#tab=_tab:editions~ (дата обращения: 20.12.2022 г.).

5. Каховский Борис Васильевич // Культурное наследие Чувашии [Электронный ресурс] <http://nasledie.nbchr.ru/personalii/uchenye/kakhovskijj-boris-vasilevich/> (дата обращения: 22.11.2021 г.).

6. Каховский Василий Филиппович [Электронный ресурс] // <http://www.workshome.ru/geroi-chuvashii/kakhovskij-vasilij-filippovich/> (дата обращения: 22.11.2021 г.).

7. Копосов, Н. О реформе исторического образования в России [Электронный ресурс] / Н. Копосов // <http://www.liberal.ru/articles/2012> (дата обращения: 20.03.2021 г.).

8. Криворученко, В. К. Научные школы – эффективный путь проведения диссертационного исследования [Электронный ресурс] / В. К. Криворученко // Знание. Понимание. Умение. Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/asp/scientific_schools/2007/Krivoruchenko/ (дата обращения: 17.01.2023 г.).

9. Кузнецов, И. Д. – классик чувашской исторической науки [Электронный ресурс] / И. Д. Кузнецов // https://gov.cap.ru/info.aspx?gov_id=346&id=3269961 (дата обращения: 17.01.2023 г.).

10. Минобрнауки подготовит учебники истории России в течение учебного года [Электронный ресурс] // <https://ria.ru/20230620/uchebnik-1879354114.html> (дата обращения: 06.04.2023 г.).

11. Минобрнауки России определило обязательный минимум изучения истории России в вузах // Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ [Электронный ресурс] <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/59646/> (дата обращения: 19.11.2022 г.).

12. Основные показатели подготовки кадров высшей квалификации, научных кадров в докторантуре по Чувашской Республике. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике [Электронный ресурс] // <https://21.rosstat.gov.ru/education> (дата обращения: 15.03.2023 г.).

13. Официальный сайт ВАК при Минобрнауки России [Электронный ресурс] // https://vak.minobrnauki.gov.ru/dc#tab=_tab:dc~ (дата обращения: 10.09.2022 г.).

14. Официальный сайт журнала «Вестник Чувашского университета» [Электронный ресурс] // <https://www.chuvsu.ru/nauka-i-innovaczii/vestnik-chuvashskogo-universiteta/redakcionnaya-kollegiya/> (дата обращения: 08.07.2022 г.).

15. Официальный сайт Историко-географического факультета ЧГУ [Электронный ресурс] // http://igf.chuvsu.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=34&Itemid=29 (дата обращения: 08.07.2022 г.).

16. Официальный сайт Российского исторического общества [Электронный ресурс] // <https://historyrussia.org/> (дата обращения: 17.05.2022 г.).

17. Официальный сайт Чебоксарского кооперативного института [Электронный ресурс] // <https://cheb.ruc.su/news/detail/105286/> (дата обращения: 17.05.2022 г.).

18. Официальный сайт Чувашского государственного института гуманитарных наук [Электронный ресурс] // http://www.chgign.ru/persona/106_%D0%9A%D1%83%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%86%D0%BE%D0%B2%20% (дата обращения: 18.06.2023 г.).

19. Официальный сайт Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева [Электронный ресурс] // http://1.chgpu.edu.ru/sveden/education/#kontingent_foreign (дата обращения: 12.10.2022 г.).

20. Официальный сайт Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова [Электронный ресурс] // <https://www.chuvsu.ru/sveden/education/study/> (дата обращения: 12.10.2022 г.).

21. Поисковое движение в Чувашии [Электронный ресурс] // <https://memmap.chuvsu.ru/index.php?r=site%2Fpoiskd> (дата обращения: 08.07.2022 г.).

22. Поисковый отряд ЧувГУ получит грантовую поддержку для реализации новых проектов [Электронный ресурс] // <https://www.chuvsu.ru/news/poiskovyj-otryad-chuvgu-poluchit-grantovuyu-podderzhku-dlya-realizaczii-novyh-proektov/> (дата обращения: 04.05.2023 г.).

23. Профессор Венского университета Андреас Каппелер приехал в Чувашию, чтобы собрать материал для новой книги [Электронный ресурс] // <https://old-mosk.cap.ru/video.aspx?guid=986cfd1c-7b2d-41aa-afc6-e8653595dedb&size=50&page=33> (дата обращения: 17.12.2021 г.).

24. Романовская, О. В. Проблемы становления правового режима государственной системы научной аттестации / О. В. Романовская // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2021. – Т. 9. – № 3. – С. 78–87. [Электронный ресурс] // <http://esj.pnzgu.ru> (дата обращения: 15.04.2023 г.).

25. Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) [Электронный ресурс] // RSCI.RU <https://www.rsci.ru/grants/fonds/93.php> (дата обращения: 20.12.2021 г.).

26. Российский научный фонд поддержит три проекта чувашских ученых // Правда ПФО [Электронный ресурс] https://pravdapfo.ru/news/rossijskij-nauchnyj-fond-podderzhit-tri-proekta-chuvashskih-uchenyh/?_page=4149 (24.12.2022 г.).

27. Сергеев Тихон Сергеевич // Известные ученые. Интернет-портал [Электронный ресурс] <https://famous-scientists.ru/anketa/sergeev-tihon-sergeevich-2035> (дата обращения: 15.08.2022 г.).

28. Студенческий поисковый отряд «Память» ЧГПУ им. И. Я. Яковлева [Электронный ресурс] // <http://1.chgpu.edu.ru/razvitie-studencheskih-obedineniy-chgpu-im-iya-yak/6854-studencheskiy-poiskovyuy-otryad-pamyat-chgpu-im-iyayakovleva.html> (дата обращения: 19.07.2022 г.).

29. Тюркские народы европейской России в условиях этноконфессионального развития и трансформации государственности XX – начала XXI века: анклавные этнотерриториальные группы, национальные конфликты, межкультурная адаптация // Проекты, поддержанные Российским научным фондом [Электронный ресурс] https://rscf.ru/prjcard_int?22-28-00840 (дата обращения: 21.08.2022 г.).

30. Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» // Официальный сайт Минобрнауки России [Электронный ресурс] <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/highed/> (дата обращения: 21.08.2022 г.).

31. Чувашская электронная энциклопедия [Электронный ресурс] // <http://enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=91> (дата обращения: 18.02.2022 г.).

2. Литература

2.1. Монографии, статьи, сборники статей

1. 55 лет в ногу со временем : К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2022. – 495 с.

2. Аврус, А. И. История российских университетов / А. И. Аврус. – Саратов: Гос. учеб.-науч. центр «Колледж», 1999. – 126 с.
3. Айплатов, Г. Н. Труды В. Д. Димитриева по истории феодальной Чувашии / Г. Н. Айплатов // Ученые записки ЧНИИ. – Чебоксары : ЧНИИ, 1968. – Вып. 40. – С. 309–316.
4. Алаторцева, А. И. 50 лет советской исторической науке / А. И. Алаторцева. – М. : Наука, 1971. – 527 с.
5. Алентьева, Т. В. Проблемы исторического образования в России / Т. В. Алентьева // Известия ВГПУ. – 2013. – № 2. – С. 73–75.
6. Аллепова, В. А. Реформа высшего исторического образования (1934–1940 гг.) и предшествующий опыт подготовки кадров историков / В. А. Аллепова // Развитие исторического образования в СССР. Межвуз. сб. науч. трудов. – Воронеж : ВГУ, 1986. – С. 87–89.
7. Ананьич, Б. В. Петербургская школа и ее судьба / Б. В. Ананьич, В. М. Панеях // Отечественная история. – 2000. – № 5. – С. 105–118.
8. Андреев, О. В. И. Д. Кузнецов – организатор кафедры истории СССР Чувашского государственного университета / О. В. Андреев // Межэтнические отношения, национальные проблемы и движения в Среднем Поволжье и Приуралье в XVIII–XX веках. – Чебоксары : ЧГУ, 1996. – С. 12–14.
9. Арапов, М. В. Бум высшего образования в России : масштабы, причины и следствия / М. В. Арапов // Общественные науки и современность. – 2004. – № 6. – С. 30–40.
10. Баженов, О. А. Формирование исторической памяти о российских университетах 1990-х годов: свидетельства и их интерпретация / О. А. Баженов, Гатина С. З. // Новое прошлое. – 2017. – № 1. – С. 113–131.
11. Бойко, И. И. Сергеев Тихон Сергеевич / И. И. Бойко // Чувашская энциклопедия. – Т. 3. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2009. – С. 662.
12. Бойко, И. И. Смирнов Юрий Петрович / И. И. Бойко // Чувашская энциклопедия. – Т. 4. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2011. – С. 50.

13. Бойко, И. И. Димитриев Василий Димитриевич (К 85-летию со дня рождения) / И. И. Бойко, С. М. Каштанов // Чувацкий гуманитарный вестник. – 2009. – № 4. – С. 194–201.

14. Бордовский, В. А. Инновационные процессы в современной системе высшего педагогического образования / В. А. Бордовский. – СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. – 180 с.

15. Борисов, А. В. Содержание и этапы формирования историографической культуры студентов-историков / А. В. Борисов, Н. Е. Ефременко, Н. Г. Серегина // Историографическая культура студентов-историков. Сб. науч. трудов. – Калинин, 1989. – С. 29–30.

16. Борисов, И. И. Тенденции развития высшего образования в XXI веке / И. И. Борисов, С. А. Запрягаев // Вестник Воронежского государственного университета. – 2000. – № 1. – С. 13–29.

17. Васенина, И. В. Кадровый потенциал вузов в условиях реформирования высшей школы / И. В. Васенина, Н. Д. Сорокина. – М. : НИИВШ, 1993. – 65 с.

18. Васильев, В. А. Становление и развитие исторической науки в Чувашской Республике : профессор И. Д. Кузнецов / В. А. Васильев // Вестник Чувашского университета. – 2019. – № 2. – С. 12–19.

19. Вишленкова, Е. А. Terra Universitatis : Два века университетской культуры в Казани / Е. А. Вишленкова, С. Ю. Малышева, А. А. Сальникова. – Казань : Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова-Ленина, 2005. – 500 с.

20. Волжские земли в истории и культуре России» Всероссийская научная конференция, посвященная 10-летию создания российского гуманитарного научного фонда (Саранск, 8–11 июня 2004 г.) // Интеграция образования. – 2004. – № 3. – С. 180–182.

21. Вольникова, Е. А. История высшего образования в России / Е. А. Вольникова // Язык как основа современного межкультурного взаимодействия : матер. всерос. науч.-пр. конф. – Пенза, 2014. – С. 214–219.

22. Вяземский, Е. Е. Российская система исторического образования. 1992–2012 годы. Становление, итоги, перспективы / Е. Е. Вяземский // Новая и новейшая история. – 2013. – № 4. – С.188–203.
23. Вязова, О. Г. «Вестнику Чувашского университета» – 20 лет / О. Г. Вязова // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова : сб. статей. – Чебоксары : Интерактив плюс, 2015. – С. 315–318.
24. Галкин, И. С. Преподавание новейшей истории в университетах / И. С. Галкин, О. С. Сороко-Цюпа // Вопросы истории. – 1972. – № 7. – С. 125–130.
25. Галкин, К. Т. Высшее образование и подготовка научных кадров в СССР / К. Т. Галкин. – М. : Советская наука, 1958. – 176 с.
26. Елютин, В. П. Высшая школа общества развитого социализма / В. П. Елютин. – М. : Высшая школа, 1980. – 560 с.
27. Гото, М. Историческое превращение традиционной религии чувашей / М. Гото // Чувашский гуманитарный вестник. – 2009. – № 4. – С. 3–24.
28. Григорьев, А. Д. Романов Вилорик Федорович – ученый и педагог высшей школы Чувашской Республики / А. Д. Григорьев // Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 22 март 2019 г.) / редкол. : О. Н. Широков и др. – Чебоксары : ИД «Среда», 2019. – С. 9–11.
29. Григорьев, В. С. Сергеев Тихон Сергеевич (к 75-летию со дня рождения) / В. С. Григорьев // Чувашский гуманитарный вестник. – 2013. – № 8. – С. 235–240.
30. Григорьева, Н. А. В. Высшее историческое образование как фактор формирования социокультурной среды в Астрахани в 1917–1991 гг. / Н. А. Григорьева, А. В. Хорошенкова // Казачество. – 2018. – № 33 (3). – С. 48–58.
31. Григорьева, Н. А. Развитие социально-гуманитарного и педагогического образования в высшей школе России во второй половине XX века / Н. А. Григорьева, А. В. Хорошенкова. – М. : Мир науки, 2020. – 119 с.

32. Гусаров, Ю. В. Из истории кафедры археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета / Ю. В. Гусаров // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории (к 30-летию основания кафедры археологии, этнографии и региональной истории) : матер. Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 12 ноября 2019 г.). – Чебоксары : ИД «Среда», 2019. – С. 7–30.

33. Гусаров, Ю. В. Димитриев Василий Димитриевич. 1924–2013 / Ю. В. Гусаров, В. Н. Клементьев // Чувашский гуманитарный вестник. – 2013. – № 8. – С. 254–255.

34. Данилова, А. П. Всеобщая история / А. П. Данилова, Т. Н. Иванова // ЧГУ (1967–1987) : сб. статей. – Чебоксары : ЧГУ, 1997. – С. 59–67.

35. Данилова, А. П. Слово об учителе / А. П. Данилова, Л. А. Таймасов // Чувашия глазами этнографа : поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. – Чебоксары : Новое время, 2008. – С. 4–27.

36. Дебров, Л. А. Введение в изучение истории / Л. А. Дебров. – М. : Высшая школа, 1981. – 184 с.

37. Денисов, П. В. Религиозные верования чуваш (историко-этнографические очерки) / П. В. Денисов. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1959. – 408 с.

38. Денисов, П. В. Иван Данилович Кузнецов / П. В. Денисов, В. Д. Димитриев, В. А. Долгов // Ученые записки ЧНИИ. – Вып. 68. – Чебоксары : ЧНИИ, 1976. – С. 5–18.

39. Денисов, П. В. Академик В. Д. Димитриев (в связи с 70-летием со дня рождения) / П. В. Денисов, Т. С. Сергеев // Вестник Чувашского университета. – 1995. – № 1. – С.128–132.

40. Дзиов, А. Р. Высшая школа как социальный институт общественного воспроизводства / А. Р. Дзиов. – М. : Акад. Естествознания, 2012. – 239 с.

41. Димитриев, В. Д. Профессор Минеева Елена Константиновна (к 50-летию со дня рождения) / В. Д. Димитриев // Марийский археографический вестник. – 2011. – № 21. – С. 279–283.

42. Димитриев, В. Д. Академику П. В. Денисову – 70 лет / В. Д. Димитриев // Известия Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики. – 1998. – № 1. – С. 169–172.
43. Димитриев, В. Д. Видный исследователь археологии Чувашии / В. Д. Димитриев // Новые материалы по археологии и этнографии чувашского народа. – Чебоксары : ЧНИИ, 1985. – С. 84–100.
44. Димитриев, В. Д. Труды И. Д. Кузнецова по истории Чувашии / В. Д. Димитриев // Ученые записки : Вып. 31. – Чебоксары : ЧНИИ, 1966. – С. 320–331.
45. Димитриев, В. Д. Сергеев Тихон Сергеевич (к 70-летию со дня рождения) / В. Д. Димитриев, Е. В. Касимов // Чувашский гуманитарный вестник. – 2008. – № 3. – С. 211–215.
46. Димитриев Василий Димитриевич : ученый, педагог, общественный деятель, гражданин : сб. статей. – Чебоксары : Изд-во ЧГИГН, 2013. – 252 с.
47. Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования: опыт и уроки / Э. Д. Днепров. – Издание 2-е, дополненное. – М. : Мариос, 2011. – 456 с.
48. Дорохова, Г. А. Управление народным образованием в СССР / Г. А. Дорохова. – М. : Юридическая лит-ра, 1965. – 179 с.
49. Ефимов, Л. А. Василий Филиппович Каховский в должности депутата Верховного Совета Чувашской АССР / Л. А. Ефимов // Актуальные вопросы археологии, этнографии, истории (к 100-летию со дня рождения В. Ф. Каховского и 60-летию Чувашской археологической экспедиции). – Чебоксары : Интерактив плюс, 2017. – С. 8–15.
50. Ефимов, Л. А. Становление и развитие высшего исторического образования в Чувашии в 1930–1967 гг. / Л. А. Ефимов // Преподавание истории в школе и вузе: актуальные проблемы методологии и методики : матер. II Всерос. науч.-пр. конф. – Чебоксары : ЧГПУ, 2019. – С. 75–85.
51. Жуков, В. И. Российское образование: проблемы и перспективы развития / В. И. Жуков. – М. : Союз, 1998. – 327 с.

52. Захожая, Т. М. Высшее историческое образование и общественно-политическая ситуация в СССР в конце 1950 – начале 1960 гг. / Т. М. Захожая // Историко-педагогические чтения. – 2003. – № 7. – С. 324–328.

53. Зыкина, А. П. Проректор Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова Анна Васильевна Арсентьева / А. П. Зыкина, О. Н. Широков // Матер. междунаrod. конф. «Университет как фактор модернизации России : история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И. Н. Ульянова)». – Чебоксары : ИД Среда, 2022. – С. 203–207.

54. Иванов, А. Г. Швейцарский историк А. Каппелер о трудах В. Д. Димитриева / А. Г. Иванов, Л. А. Таймасов // Вестник Чувашского университета. – 1999. – № 1–2. – С. 294–230.

55. Иванов, В. Н. Непрерывное образование : сотрудничество вуза и школы / В. Н. Иванов, Н. Ф. Григорьев. – Чебоксары : ЧГУ, 1998. – 125 с.

56. Иванов, В. П. Бойко Иван Иванович (к 70-летию со дня рождения) / В. П. Иванов // Чувашский гуманитарный вестник. – 2017. – № 12. – С. 242–248.

57. Иванова, Е. В. Исторический опыт комплектования студенческого состава в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова / Е. В. Иванова, С. Ю. Михайлова // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). – Т. 2. – Чебоксары : ИД «Среда», 2017. – С. 22–29.

58. Иванова, С. В. Отечественная система образования в 1980-е, 1990-е, 2000-е годы : решения, обусловленные временем : Федеральный справочник. Образование в России / С. В. Иванова // Инженерный журнал. – 2013. – Т. 9. – С. 21–28.

59. Иванова, Т. Н. Проблемы национальной политики Российского государства конца XIX – начала XXI века в научном творчестве Е. К. Минеевой / Т. Н. Иванова // Исторический поиск. – 2020. – Т. 1. – № 4. – С. 120–131.

60. Иванова, Т. Н. В. Ф. Каховский и проблемы всеобщей истории / Т. Н. Иванова // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории

и археологии : матер. науч.-пр. конф. – Кн. 1. – Чебоксары : ЧГИГН, 2006. – С. 5–15.

61. Иванова, Т. Н. На рубеже веков : эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв. / Т. Н. Иванова // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова). – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 358–371.

62. Иванова, Т. Н. Устная история: изучение важнейших событий отечественной истории 1940–1990-х гг. по свидетельствам очевидцев / Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева. – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – 196 с.

63. Иванова, Т. Н. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова в свидетельствах современников / Т. Н. Иванова, И. А. Липатова // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 4. – С. 83–94.

64. Иванова, Т. Н. Инновационность организационно-педагогической деятельности профессора А. В. Арсентьевой / Т. Н. Иванова, С. Ю. Михайлова // Реформы и революции в России в контексте истории и образовательной практики XX–XXI вв. (к 150-летию со дня рождения П. А. Столыпина). – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. – С. 127–130.

65. Ивашко, М. И. Историческое образование в высших учебных заведениях : проблемы и возможные пути их решения / М. И. Ивашко // Вестник Екатеринбургского института. – 2018. – № 1 (41). – С. 81–89.

66. Из истории высшего образования в Чувашии // Вопросы воспитания и обучения студентов вуза : сб. статей. – Чебоксары : ЧГУ, 1976. – С. 3–10.

67. Историк и время // Отечественная история XX – XXI веков : социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории (памяти доктора исторических наук, профессора Юрия Петровича Смирнова). – Чебоксары : Перфектум, 2012. – С. 8–13.

68. Историческая наука России в XX веке. – М. : Скрипторий, 1997. – 568 с.
69. История и историки высшей школы России : уроки, проблемы, идеи / Науч. ред. проф. С. Н. Полторак. – СПб. : Нестор, 1998. – 148 с.
70. Казаков, Н. А. Современный профессорско-преподавательский состав Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова : географические особенности «рекрутирования» (на примере ключевых факультетов) / Н. А. Казаков, Н. Г. Караганова, А. П. Орлова // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова) : сб. статей / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, И. А. Липатова, М. Н. Краснова. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 389–395.
71. Каким быть учебника по новейшей отечественной истории? // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2001. – № 10. – С. 3–11.
72. Карелова, Е. В. Постсоветская модель высшего исторического образования на Дальнем Востоке России в 1991–2012 гг. / Е. В. Карелова // Современная научная мысль. – 2020. – № 2. – С. 119–125.
73. Каховский, Б. В. Вклад В. Ф. Каховского в отечественную археологическую науку / Б. В. Каховский // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии: матер. науч.-пр. конф. – Кн. 1. – Чебоксары : ЧГИГН, 2006. – С. 16–22.
74. Каховский, В. Ф. Исследователь истории Чувашии / В. Ф. Каховский // Вопросы дореволюционной истории Чувашии. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1984. – С. 72–88.
75. Каховский, В. Ф. Родной край : учебное пособие по истории Чувашской АССР для учащихся средних школ / В. Ф. Каховский. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1965. – 120 с.
76. Каховский, В. Ф. Академик В. Д. Димитриев – историк, организатор науки и педагог / В. Ф. Каховский, Ю. П. Смирнов // Исследователи чувашской культуры и истории. – Чебоксары : ЧНИИ, 1998. – С. 5–20.

77. Кинелев, В. Г. Предисловие / В. Г. Кинелев // Вестник Чувашского университета. – 1995. – № 2. – С. 1.

78. Князева, Н. В. Подготовка научных кадров высшей квалификации по историческим наукам в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова / Н. В. Князева // Университет как фактор модернизации России : история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И. Н. Ульянова). – Чебоксары : ИД Среда, 2022. – С. 58–62.

79. Князева, Н. В. Формирование и развитие исторических научных школ в Чувашской Республике (начало 2000-х годов) / Н. В. Князева // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории : матер. II Всерос. науч. конф. – Чебоксары : ИД Среда, 2022. – С. 59–62.

80. Кодыбайкин, С. Н. Гражданско-патриотическое воспитание в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова через развитие поискового движения / С. Н. Кодыбайкин // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). – Чебоксары : ИД Среда, 2017. – С. 34–38.

81. Константинов, В. М. Научно-исследовательская работа кафедры всеобщей истории Чувашского государственного университета в 1967 – 1988 годах / В. М. Константинов // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии : матер. науч.-пр. конф. – Кн. 1. – Чебоксары : ЧГИГН, 2006. – С. 178–187.

82. Краснова, М. Н. Летопись истории Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова : проблемы, основные этапы и методика ее создания / М. Н. Краснова, А. М. Сайтова // Вестник Чувашского университета. – 2016. – № 2. – С. 91–96.

83. Краснова, М. Н. Поисковое движение Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова как память о Великой Отечественной войне / М. Н. Краснова, Т. А. Суворова // Россия и Китай в борьбе с мировым фашизмом :

матер. междунаrod. науч.-пр. конф., посвященной 70-летию Победы во Второй мировой войне. – Чебоксары, 2016. – С. 101–107.

84. Кузнецов, И. Д. К вопросу о происхождении чувашского народа / Текст выступления на научной сессии Чувашского научно-исследовательского института языка, литературы, истории и экономики 22 мая 1956 г. / И. Д. Кузнецов // Очерки по истории и историографии Чувашии. – Чебоксары : Чуваш. гос. изд-во, 1960. – С. 7–15.

85. Кукушкин, Ю. С. Историческая наука сегодня / Ю. С. Кукушкин // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 10. – С. 44–46.

86. Кураков, Л. П. Повесть о настоящем человеке / Л. П. Кураков // Незабудка из Поречья : биографический очерк и воспоминания об А. В. Арсентьевой. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 5–52.

87. Кураков, Л. П. Университет в условиях рынка / Л. П. Кураков. – Чебоксары : Б.и., 1993. – 122 с.

88. Кураков, Л. П. Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова – четыре десятилетия в истории / Л. П. Кураков // Вестник Чувашского университета. – 2007. – № 3. – С. 3–8.

89. Курбатова, М. В. Поведение работников вузов в условиях реформирования высшего профессионального образования : проблема выбора / М. В. Курбатова, Е. С. Каган, Н. Ф. Апарина // Социологические исследования. – 2015. – № 2. – С. 123–134.

90. Липатова, И. А. Открытие Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в воспоминаниях студентов и преподавателей / И. А. Липатова, А. И. Самонова // Университетское образование в полиэтнических регионах Поволжья : сб. статей. – Чебоксары, 2015. – С. 460–464.

91. Мамяченков, В. Н. Возникновение и развитие системы высшего профессионального образования в России : проблема периодизации / В. Н. Мамяченков // Научный диалог. – 2018. – № 2. – С. 243–251.

92. Матюшин, П. Н. Тенденции развития студенческого научного общества Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова во второй половине 2000-х гг. / П. Н. Матюшин // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова) : сб. статей / редкол.: О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, И. А. Липатова, М. Н. Краснова. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 481–492.

93. Мещангина, Е. И. Кадровая политика в системе высшей школы (1990–2000 гг.) / Е. И. Мещангина // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 2. – С. 149–152.

94. Минеев, А. И. Индустриальное развитие и государственное управление на территории Чувашии XX века в деятельности научной школы профессора И. И. Бойко (к юбилею ученого) / А. И. Минеев // Исторический поиск. – 2022. – Т. 3. – № 3. – С. 63–71.

95. Минеева, Е. К. Вопросы национально государственного строительства в трудах историков-педагогов Чувашии / Е. К. Минеева // Преподаватель XXI век. – 2008. – № 1. – С. 115–122.

96. Минеева, Е. К. В. Д. Димитриев – исследователь вопросов этногенеза чувашского народа / Е. К. Минеева // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2009. – № 2. – С. 189–191.

97. Минеева, Е. К. Концепция национально-государственного развития чувашского народа в трудах И. Д. Кузнецова / Е. К. Минеева // И. Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30–40-х годов XX века : сб. ст. всерос. науч. конф. историков (Чебоксары, 15–16 июня 2006 г.). – М. : ИНИОН РАН РФ, 2006. – С. 160–174.

98. Минеева, Е. К. Роль учебника В. Ф. Каховского «Родной край» в повышении самосознания народа / Е. К. Минеева // Научно-педагогическое наследие В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии : Матер. науч.-пр. конф. – Книга 1. – Чебоксары : ЧГИГН, 2007. – С. 254–266.

99. Минеева, Е. К. К юбилею доктора исторических наук Ивановой Татьяны Николаевны / Е. К. Минеева, А. П. Зыкина // Исторический поиск. – 2022. – № 1. – С. 93–100.

100. Минеева, Е. К. Наш объединенный совет: хроника защищенных диссертаций (к 25-летию Диссертационного совета при Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова) / Е. К. Минеева, А. Г. Иванов, А. А. Данилов // Марийский археографический вестник. – 2019. – № 29. – С. 136–202.

101. Мягков, Г. П. Научное сообщество в исторической науке : опыт «русской исторической школы» / Г. П. Мягков. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2000. – 295 с.

102. На кафедрах истории СССР университетов // История СССР. – 1981. – № 6. – С. 121–127.

103. Незабудка из Поречья : биографический очерк и воспоминания об А. В. Арсентьевой. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – 216 с.

104. Николаев, Г. А. Минеева Елена Константиновна (к 50-летию со дня рождения) / Г. А. Николаев // Чувашский гуманитарный вестник. – 2010. – № 5. – С. 248–253.

105. Образование и общество : готова ли Россия инвестировать в свое будущее? Доклад Комиссии Общественной палаты РФ // Университетское управление: практика и анализ. – 2008. – № 2. – С. 5–67.

106. Отечественная история XX–XXI веков : социальные, экономические и политические аспекты, вопросы теории: сб. научных статей. Посвящается памяти доктора исторических наук, профессора Ю. П. Смирнова. – Чебоксары : Перфектум, 2012. – 616 с.

107. Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова) : сб. статей. В 2 т. Т. 2 / редкол. : О. Н. Широков, Т. Н. Иванова, Н. Н. Агеева, М. Н. Краснова. – Чебоксары: ИД Среда, 2017. – 288 с.

108. Погодин, С. Н. Научные школы в исторических науках (к постановке вопроса) // Клио. – 1998. – № 1. – С. 14–26.

109. Подготовка специалистов средней и высшей квалификации в Чувашской АССР в 1961–1980 годах // Культурное строительство Чувашской АССР на этапе развитого социализма : сб. статей. – Чебоксары : ЧНИИ, 1985. – С. 77–82.

110. Полвека на ниве образования: К 50-летию ЧГУ имени И. Н. Ульянова. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2017. – 374 с.

111. Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения) : матер. Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 17–18 декабря 2019 г.). – Чебоксары : ИД «Среда», 2019. – 284 с.

112. Проблемы исторического познания. – М. : ИВИ РАН, 2002. – 248 с.

113. Пряникова, В. Г. История образования и педагогической мысли / В. Г. Пряникова, З. И. Равкин. – М. : Новая школа, 1995. – 96 с.

114. Пугач, В. Ф. Гендерный состав преподавателей российских вузов / В. Ф. Пугач // Высшее образование в России. – 2015. – Т. 24. – № 12. – С. 78–88.

115. Развитие исторического образования в СССР : межвуз. сб. научных трудов / Гл. ред. В. И. Чесноков. – Воронеж : Изд-во ВГУ, 1986. – 142 с.

116. Резник, С. Д. Кто становится преподавателем: мотивы выбора педагогической деятельности в вузе / С. Д. Резник, О. А. Вдовина // Университетское управление. – 2015. – № 3. – С. 112–119.

117. Резник, С. Д. Преподаватель российского вуза : мотивы и приоритеты деятельности / С. Д. Резник, О. А. Вдовина // Социологические исследования. – 2017. – № 6 (398). – С. 132–137.

118. Романов, В. Ф. Кафедра новейшей истории отечества / В. Ф. Романов // Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). – Чебоксары: Изд-во ЧГПУ, 2005. – С. 76–79.

119. Садовничий, В. А. Россия, Московский университет. Высшая школа / В. А. Садовничий. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 568 с.

120. Сахаров, А. М. Историческое образование / А. М. Сахаров // Педагогическая энциклопедия. – М., 1965. – Т. 2. – С. 300–302.
121. Селиванова, С. А. В. Д. Дмитриев – источниковед истории Поволжья, создатель уникальной архивной коллекции документов / С. А. Селиванова // Дмитриев Василий Дмитриевич: ученый, педагог, общественный деятель, гражданин : сб. статей. – Чебоксары: Изд-во ЧГИГН, 2013. – С. 25–30.
122. Семенова, В. В. Методика устной истории и создание архива воспоминаний ветеранов Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова / В. В. Семенова, Т. Н. Иванова // Актуальные вопросы археологии, этнографии, истории (к 100-летию со дня рождения В. Ф. Каховского. К 60-летию Чувашской археологической экспедиции) : матер. всерос. науч.-пр. конф. – Чебоксары, 2017. – С. 56–61.
123. Сергеев, Т. С. Кузнецов Иван Данилович / Т. С. Сергеев // Историки Чувашии – доктора наук. – Чебоксары, 2002. – С. 87–93.
124. Сергеев, Т. С. 50-летие Научно-исследовательского института / Т. С. Сергеев // История СССР. – 1981. – № 2. – С. 248–249.
125. Сергеев, Т. С. Вилорик Федорович Романов – историк, педагог / Т. С. Сергеев // Чувашский гуманитарный вестник. – 2017. – № 12. – С. 161–167.
126. Сергеев, Т. С. Вопросы интернационального воспитания в курсах истории СССР педагогических институтов / Т. С. Сергеев // История СССР. – 1984. – № 1. – С. 219–221.
127. Сергеев, Т. С. Каховский Василий Филиппович / Т. С. Сергеев // Историки Чувашии – доктора наук. – Чебоксары : Чувашгоспедуниверситет им. И. Я. Яковлева, 2002. – С. 67–76.
128. Сергеев, Т. С. На кафедре истории СССР Чувашского университета / Т. С. Сергеев // История СССР. – 1980. – № 5. – С. 229–231.
129. Сергеев, Т. С. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И.Я. Яковлева) / Т. С. Сергеев, Л. А. Ефимов. – Чебоксары : Изд-во ЧГПУ, 2005. – 398 с.

130. Сергеев, Т. С. Каховский Василий Филиппович / Т. С. Сергеев, Б. В. Каховский // Краткая чувашская энциклопедия. – Чебоксары, 2001. – С. 206.
131. Сергеев, Т. С. Каховский Василий Филиппович / Т. С. Сергеев, Б. В. Каховский, Е. П. Михайлов // Чувашская энциклопедия. – Чебоксары, 2008. – С. 236.
132. Сидорова, Л. А. Оттепель в исторической науке / Л. А. Сидорова. – М. : Памятники ист. мысли, 1997. – 288 с.
133. Смирнов, Ю. П. В. Д. Дмитриев: жизнь и деятельность / Ю. П. Смирнов // Служение истории : сб. ст. – Чебоксары : Новое время, 2008. – С. 11–32.
134. Смирнов, Ю. П. Видный историк-медиевист (К 80-летию со дня рождения В.Д. Дмитриева) / Ю. П. Смирнов // Вестник Чувашского университета. – 2004. – № 1. – С. 206–217.
135. Смолин, Е. А. Василий Филиппович Каховский – историк, археолог, этнограф Среднего Поволжья второй половины XX века / Е. А. Смолин, Л. А. Ефимов, Б. В. Каховский. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – 300 с.
136. Соколова, В. И. Национальный вопрос в научном наследии И.Д. Кузнецова: по материалам научной конференции, посвященной 100-летию юбилею ученого: сб. трудов конференции / В. И. Соколова // VII Арсентьевские чтения «Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии : матер. Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 окт. 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О.Н. Широков и др. – Чебоксары : ИД Среда, 2017. – С. 186–191.
137. Стариков, С. В. Национально-государственное строительство народов Среднего Поволжья в трудах профессора Е. К. Минеевой / С. В. Стариков, А. Г. Иванов, А. А. Иванов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2016. – № 3. – С. 90–95.
138. Страницы истории высшей школы Чувашии. Учебное пособие / Под ред. В. Д. Дмитриева. – Чебоксары : Изд-во ЧГУ, 1992. – 192 с.

139. Таймасов Леонид Александрович // Вестник Российского университета кооперации. – 2016. – № 4. – С. 152.
140. Таймасов Леонид Александрович // Ученые Чебоксарского кооперативного института Российского университета кооперации / Под общей редакцией В. В. Андреева. Сост. : Н. И. Петренко, Л. А. Таймасов, Ю. П. Леванов, Е. И. Антонова. – Чебоксары : ЧКИ РУК, 2007. – С. 135–136.
141. Украинцев, В. В. КПСС – организатор революционного преобразования высшей школы / В. В. Украинцев. – М.: Высшая школа, 1963. – 298 с.
142. Университеты республик Российской Федерации как центры национальной культуры : сб. статей. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 1992. – 79 с.
143. Устинова, С. А. Законодательство об образовании и историческое образование в вузах / С. А. Устинова // Запад, Восток и Россия : Вопросы всеобщей истории. 2015. – Вып. 17. – Ч. 1. – С. 148–152.
144. Ученые чувашского университета /1967 – 1992/ Сост. Г. Ф. Трифионов, Л. Л. Мишина. – Чебоксары : Изд-во ЧГУ, 1992. – 200 с.
145. Ушмаева, К. А. Высшее историческое образование в России (20 – 90-е годы XX века) / К. А. Ушмаева. – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2008. – 499 с.
146. Ушмаева, К. А. Отечественная историография исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX в.) / К. А. Ушмаева // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 2. – 2009. – Вып. 4. – С. 110–119.
147. Фомин-Нилов, Д. В. Все истории нужны, все истории важны ... / Д. В. Фомин-Нилов // Воронцово поле. – 2021. – № 2. – С. 47–48.
148. Фроянов, И. Я. Историк, исследователь, ученый В. Д. Димитриев / И. Я. Фроянов, Ю. П. Смирнов. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 1994. – 68 с.
149. Хамидуллин, Б. Л. Чуваши периода Казанского ханства в трудах Василия Димитриева / Б. Л. Хамидуллин // Тюркологические исследования. – 2018. – Т. 1. – № 1. – С. 104–115.

150. Хаминов, Д. В. Подготовка историков в период «перестройки»: новая «надстройка» на старом «фундаменте» (на примере высшей школы Сибири) / Д. В. Хаминов // Новый исторический вестник. – 2019. – № 4. – С. 36–54.

151. Хорошенкова, А. В. Реформирование высшего исторического образования в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. (на материалах Нижнего Поволжья) / А. В. Хорошенкова // Вестник ТГУ. – 2013. – Вып. 4 (120). – С. 127–131.

152. Хорошенкова, А. В. Роль высшего исторического образования в формировании социокультурной среды Нижнего Поволжья в 1930 – 1980-е гг. / А. В. Хорошенкова // Вестник Томского государственного университета. История. – 2021. – № 72. – С. 88–94.

153. Чанбарисов, Ш. Х. Формирование советской университетской системы (1917–1939) / Ш. Х. Чанбарисов. – Уфа : Башкирское кн. изд-во, 1973. – 472 с.

154. Человек труда в истории: актуальные вопросы исторической науки, архивоведения и документоведения. III Смирновски чтения : матер. III Всерос. науч.-пр. конф. (Чебоксары, 25 марта 2016 г.) / редкол. : О. Н. Широков и др. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – 427 с.

155. Чернозуб, С. П. Реформа высшей школы: наследие и диктат традиций / С. П. Чернозуб // Общественные науки и современность. – 1998. – № 2. – С. 41–51.

156. Чубарьян, А. О. Каждая эпоха несет свое предназначение / А. О. Чубарьян // Историки России о времени и о себе. – Вып. 2. – М., 1998. – 280 с.

157. Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. – Чебоксары : Новое время, 2008. – 324 с.

158. Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева. 90 лет. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2021. – 224 с.

159. Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева : 85 лет. – Чебоксары : ЧГПУ, 2015. – 391 с.

160. Чувашский государственный университет / Под ред. Л. П. Куракова. – Чебоксары : ВВРЦ «Ассоциация содействия вузам», 1996. – 64 с.

161. Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. 1967–1997 гг. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 1997. – 324 с.
162. Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. – Чебоксары: ЧГУ, 1973. – 159 с.
163. Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2013. – 83 с.
164. Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова : Проспект. – Чебоксары : ЧГУ, 1969. – 86 с.
165. Чувашский государственный университет. – Чебоксары : ЧГУ, 1969. – 72 с.
166. Шапка, В. В. Научная школа, как социальный институт в РФ / В. В. Шапка, Ф. А. Бобров // Наука. Мысль. – 2015. – № 5. – С. 1–13.
167. Широков, О. Н. Кафедра истории СССР Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова (1967–1992 гг.) / О. Н. Широков, М. Ю. Харитонов // Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование : прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». – Чебоксары : Издательский дом «Среда», 2019. – С. 52–56.
168. Широков, О. Н. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова : первые годы деятельности исторического отделения / О. Н. Широков, М. А. Широкова // Вестник Чувашского университета. – 2016. – № 2. – С. 149–157.
169. Широков, О. Н. История создания Чувашского филиала Географического общества СССР / О. Н. Широков, М. А. Широкова // Вестник Чувашского университета. – 2018. – № 2. – С. 160–168.
170. Ялтаев, Д. А. Кафедра археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова на современном этапе / Д. А. Ялтаев // Сб. матер. II Всерос. науч. конф. с международ. участием «Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории». – Чебоксары : ИД Среда, 2022. – С. 132–140.

171. Ялтаев, Д. А. Опыт организации студенческой научно-исследовательской работы на историко-филологическом факультете чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в 1967–1972 гг. / Д. А. Ялтаев // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова). – Т. 2. – Чебоксары : ИД «Среда», 2017. – С. 58–61.

172. Ялтаев, Д. А. История становления диссертационного совета, созданного на базе Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова / Д. А. Ялтаев, Е. К. Минеева, К. Е. Петрова // Историческое образование в полиэтнических регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова). – Чебоксары : Интерактив Плюс, 2015. – С. 572–578.

173. Goto, M. Demarcation and Recollection of Collectivity in a Chuvash Village, Russia / M. Goto // Bulletin of the National Museum of Ethnology. – 2011. – № 35(3). – P. 527–539.

174. Goto, M. Metamorphosis of Gods : A Historical Study on the Traditional Religion of the Chuvash / M. Goto // Acta Slavica Iaponica. – 2007. – № 24. – P. 144–165.

175. Kappeler, A. Die Tschuwaschen : Ein Volk im Schatten der Geschichte Hardcover / A. Kappeler. – Vene : Böhlau Köln, 2016. – 272 p.

2.2. Диссертации, авторефераты диссертаций

176. Богомазова, Ю. А. И. Д. Кузнецов – ученый, педагог и общественный деятель: авторф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Богомазова Юлия Александровна. – Казань, 2008. – 24 с.

177. Бойко, И. И. Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов) : дис. ... д-ра. ист. наук : 07.00.02 / Бойко Иван Иванович. – М., 1998. – 413 с.

178. Борисов, В. М. Высшая школа Российской Федерации в условиях системных реформ (1984 – 1999 гг.): автореф. дис. ... д-ра. ист. наук : 07.00.02 / Борисов Валерий Михайлович. – М., 2008. – 32 с.

179. Булыгина, Т. А. Общественные науки в СССР 1945–1985 гг. : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Булыгина Тамара Александровна. – Ставрополь, 2001. – 486 с.

180. Вихляев, В. И. Происхождение древнемордовской культуры : автореф. дис. ... д-ра. ист. наук : 07.00.06 / Вихляев Виктор Иванович. – Саранск, 2001. – 35 с.

181. Ештыганова, С. С. Становление и развитие высших учебных заведений в Республике Марий Эл в XX – начале XXI вв. : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ештыганова Снежана Сергеевна. – Йошкар-Ола, 2021. – 24 с.

182. Зеленец, Ю. А. Этнокультурная история Поволжья в XIII-XV вв.: автореф. дис. ... д-ра. ист. наук: 07.00.06 / Зеленец Юрий Анатольевич. – Казань, 2013. – 58 с.

183. Идиатуллин, А. В. Развитие высшего образования в контексте исторических и социокультурных процессов на рубеже XX–XXI вв. (на примере республик Среднего Поволжья) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 24.00.01 / Идиатуллин Артур Вагизович. – Казань, 2006. – 24 с.

184. Кононенко, В. М. Развитие высшего образования на Юге России (20–90-е годы XX века) : дис. ... д-ра. ист. наук : 07.00.02 / Кононенко Виктор Михайлович. – Ставрополь, 2006. – 619 с.

185. Лобова, В. В. Становление и развитие высшего исторического образования на Дону в первой четверти XX в. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Лобова Виктория Владимировна. – Ростов-на-Дону, 2010. – 221 с.

186. Муромцева, А. К. Закономерности развития высшего образования в условиях становления экономики знаний: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.01 / Муромцева Алина Константиновна. – Томск, 2015. – 27 с.

187. Попов, А. С. Школа Ключевского: синтез истории и социологии в российской историографии : дис. ... д-р. ист. наук : 07.00.09 / Попов Александр Сергеевич. – Пенза, 2002. – 400 с.

188. Ситдииков, А. Г. Средневековая Казань, историко-археологическое исследование : XI – первая половина XVI в. : дис. ... док. ист. наук: 07.00.06 / Ситдииков Айрат Габитович. – Казань, 2013. – 512 с.

189. Соловьев, О. В. Развитие системы высшего образования в Чувашии (конец XX – начало XXI в.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Соловьев Олег Витальевич. – Чебоксары, 2019. – 280 с.

190. Терехов, А. Н. Становление и развитие высшего исторического образования на Южном Урале (1934–1993 гг.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Терехов Алексей Николаевич. – Челябинск, 2003. – 25 с.

191. Ушмаева, К. А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX века) : автореф. дис. ... д-ра. ист. наук : 07.00.02 / Ушмаева Ксения Алексеевна. – Пятигорск, 2011. – 52 с.

192. Шурова, Л. Н. Высшее историческое образование и историческая наука в Кемеровской области в 1943 – 1991 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Шурова Лина Николаевна. – Кемерово, 2008. – 22 с.

Приложения

Приложение 1

Численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в РФ⁴⁵³

	2000/2001	2005/2006	2010/2011	2015/2016	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Всего, тыс. чел.	4741.4	7064.6	7049.8	4766.5	4245.9	4161.7	4068.3	4049.3
Государственные и муниципальные организации	4270.8	5985.3	5848.7	4061.4	3823.1	3782.5	3736.3	3715.1
Частные организации	470.6	1079.3	1201.1	705.1	422.8	379.1	332.0	334.2
Численность студентов на 10 000 человек населения, чел.	324	493	493	325	289	284	277	277
Из общей численности – по формам обучения:								
очная	2625.1	3508.0	3073.7	2379.6	2380.5	2369.8	2386.6	2429.3
очно-заочная	302.2	371.2	304.7	149.1	135.0	155.6	181.5	206.1
заочная*	1814.1	3185.4	3671.3	2237.8	1730.4	1636.3	1500.3	1413.9

* Здесь и далее (табл. 8.3.1.8, 8.3.1.10): до 2015 г. – включая экстернат. С момента вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» форма обучения «экстернат» упразднена.

⁴⁵³ Индикаторы образования: 2022: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, О. А. Зорина и др. М., 2022. С. 262.

Выпуск бакалавров, специалистов, магистров по областям образования и крупным группам специальностей и направлений подготовки в РФ⁴⁵⁴

	2018	2019	2020	
			Тыс. человек	Проценты
Юриспруденция	120.2	117.8	110.8	13.1
Политические науки и регионоведение	8.3	8.4	8.7	1.0
Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	12.7	12.6	13.6	1.6
Сервис и туризм	11.4	10.8	9.6	1.1
Образование и педагогические науки	89.0	92.2	88.9	10.5
Образование и педагогические науки	89.0	92.2	88.9	10.5
Гуманитарные науки	36.2	38.2	39.1	4.6
Языкознание и литературоведение	17.2	18.1	19.0	2.2
История и археология	5.6	5.7	5.9	0.7
Философия, этика и религиоведение	1.1	1.1	1.2	0.1
Теология	1.0	1.1	1.1	0.1
Физическая культура и спорт	10.7	11.0	10.7	1.3
Востоковедение и африканистика	0.5	1.2	1.2	0.2
Искусство и культура	22.2	22.4	22.3	2.6
Искусствоведение	1.2	1.2	1.4	0.2
Культуроведение и социокультурные проекты	6.6	6.5	6.1	0.7
Сценические искусства и литературное творчество	2.5	2.6	2.7	0.3
Музыкальное искусство	4.0	4.4	4.2	0.5
Изобразительное и прикладные виды искусств	7.0	6.8	6.9	0.8
Экранные искусства	0.9	0.8	0.9	0.1

⁴⁵⁴ Там же. С. 276.

Выпуск бакалавров, специалистов, магистров в РФ⁴⁵⁵

	2000	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020
Всего	635.1	1151.7	1467.9	1300.5	969.5	933.2	908.6	849.4
Государственные и муниципальные организации	578.9	978.4	1177.8	1109.9	823.3	811.7	800.4	767.5
Частные организации	56.2	173.3	290.1	190.5	146.2	121.4	108.2	81.9
Из общей численности – по формам обучения:								
очная	375.3	570.5	689.8	698.2	521.1	526.1	496.3	486.5
очно-заочная	39.8	59.9	68.0	38.5	23.9	24.6	25.1	26.7
заочная	220.0	521.3	710.0	563.8	418.9	377.5	387.2	331.8

* С 2017 г. – включая аттестацию экстернов.

⁴⁵⁵ Индикаторы образования: 2022: статистический сборник ... С. 272.

*Выпуск из аспирантуры по укрупненным группам
направлений подготовки в РФ⁴⁵⁶*

	2019	2020		
		Всего	В том числе с защитой диссертации	
		человек	человек	проценты
Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники	13	11	1	9.1
Техника и технологии кораблестроения и водного транспорта	48	47	–	–
Управление в технических системах	137	147	18	12.2
Нанотехнологии и наноматериалы	7	8	3	37.5
Технологии легкой промышленности	46	39	3	7.7
Фундаментальная медицина	228	235	22	9.4
Клиническая медицина	1390	1323	119	9.0
Науки о здоровье и профилактическая медицина	144	129	3	2.3
Фармация	68	63	10	15.9
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	518	538	80	14.9
Ветеринария и зоотехния	308	243	66	27.2
Психологические науки	361	315	17	5.4
Экономика и управление	1332	1229	60	4.9
Социология и социальная работа	212	171	9	5.3
Юриспруденция	810	757	39	5.2
Политические науки и регионоведение	256	242	4	1.7
Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	77	52	3	5.8
Образование и педагогические науки	831	811	47	5.8
Языкознание и литературоведение	717	616	56	9.1
История и археология	440	422	33	7.8
Философия, этика и религиоведение	251	228	14	6.1
Теология	1	3	–	–
Физическая культура и спорт	131	144	7	4.9
Искусствоведение	167	181	6	3.3
Культуроведение и социокультурные проекты	109	115	5	4.3

⁴⁵⁶ Там же. С. 283.

*Выпуск специалистов учреждений высшего профессионального образования
Чувашии⁴⁵⁷*

	1990	1995	2000	2005	2010
Выпуск специалистов всего	2881	3065	5233	11373	13127
В т. ч. по группам специальностей: Гуманитарно-социальные	422	544	1219	2089	2235

⁴⁵⁷ Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2011. Чебоксары, 2011. С. 184–185.

Численность исследователей, осуществляющих научные разработки в Чувашской Республике в 2010-е годы⁴⁵⁸.

	Численность исследователей - всего	В т. ч. в области гуманитарных наук
Исследователи:		
2012	812	37
2016	1098	43
Из них имеют ученую степень: доктора наук		
2012	16	6
2016	14	5
Кандидата наук		
2012	69	21
2016	91	28

⁴⁵⁸ Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2017. Чебоксары, 2017. С. 301.

Высшие учебные заведения в Чувашии⁴⁵⁹

	1960/1961	1970/1971	1980/1981	1990/1991	2000/2001	2005/2006
Число высших учебных заведений (включая филиалы)	2	3	3	4	15	22
В них обучается студентов	3925	12598	17352	19337	42460	71449
Выпущено специалистов	710	1395	2601	2881	5485	12987

⁴⁵⁹ Чувашия. 1920-2010. Цифры и факты. Чебоксары, 2010. С. 46.

Контингент студентов новосозданного исторического факультета Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева⁴⁶⁰

Учебный год	Курс	Обучающихся, чел.
1999/2000	1 курс	106
	2 курс	59
	3 курс	64
2000/2001	1 курс	133
	2 курс	102
	3 курс	53
	4 курс	60

⁴⁶⁰ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 2, 16.

Прием абитуриентов на исторический факультет Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в начале 2000-х гг.⁴⁶¹

	Специальность (направление)	Число бюджетных мест	Зачислено на бюджетные места	Зачислено по контракту	Зачислено всего
Исторический факультет	2005 год				
	История	45	46	23	69
	Историко- архивоведение	20	18	6	24
	2007				
	История	35	34	23	57
	Историко- архивоведение	10	11	1	12
	Документоведение и документационное обеспечение управления	10	12	7	19

⁴⁶¹ ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 8042. Л. 63; Д. 8746. Л. 66.

*Издание учебно-методической и научной литературы сотрудниками
исторического отделения ЧГУ в 1980-е гг.⁴⁶²*

Автор	Название публикации
Владимиров Е.В.	Книга для внеклассного чтения учащихся 7 класса национальных школ РСФСР. 1985.
Данилова А.П., Лебедев Ю.Б.	Тематика и методические указания к курсовым работам по новой истории (1640-1918 гг.). 1986.
Денисов П.В.	Н.М. Охотников. Очерки истории и творческая деятельность. 1987.
Димитриев В.Д.	Чувашия в эпоху феодализма. 1987.
Димитриев В.Д.	Чувашские исторические предания. 1987.
Смирнов Ю.П.	История рабочего класса автономных республик РСФСР. Учебное пособие. 1987.
Макаров Д.М.	Крестьянские войны в России в XVII – XVIII вв. Учебное пособие. 1987.
Сергеев Т.С.	Семья Ульяновых и культура народов Поволжья. Учебное пособие. 1987.
Тимофеев В.Г.	История СССР. Методические указания к практическим занятиям. 1987.

⁴⁶² Там же. Д. 3790. Л. 2; Д. 3785. Л. 1; Д. 3795. Л. 2.

Деканы исторического подразделения/факультета Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева⁴⁶³

Исторического факультета



*д.и.н., профессор Гончаренко Л. Н.
(1999–2004)*



*к.и.н., доцент Кузьмин А. А.
(2004–2005)*



*к.и.н., доцент Каховский Б. В.
(2005–2011)*



*к.и.н., доцент Комлев И. Г.
(2011–2014)*



к.и.н., доцент Скворцова А. А. (2014–2017)

⁴⁶³ Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева: 90 лет ... С. 98.

Факультета управления

д.б.н., доцент Григорьев С. Г.
(2010–2011)



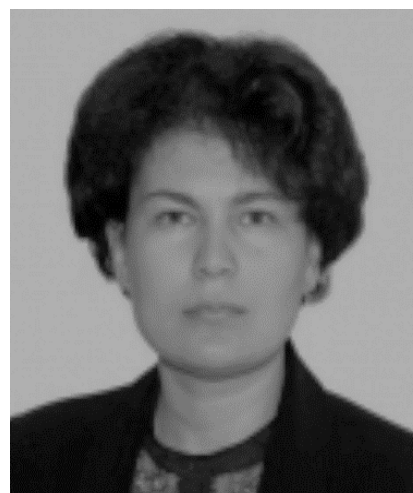
к.э.н., доцент Емельянова Г. А.
(2011–2012)



к.и.н., доцент Антипова Е. А.
(2012–2017)

Факультета истории управления и права

к.п.н., доцент Петрова Е. В.
(2017–2018)



к.э.н., доцент Ильина Е. А.
(с 2018 – по н/в)

Деканы исторического подразделения/факультета Чувашского
государственного университета им. И. Н. Ульянова⁴⁶⁴

Историко-филологического факультета



к.ф.н., доцент Канюков В. Я.
(1967–1969)



д.и.н., профессор Каховский В. Ф.
(1969–1972)



д.ф.н., профессор Михайлов М. М.
(1972–1983)



д.ф.н., профессор Андреев И. А.
(1983–1990)

⁴⁶⁴ 55 лет в ногу со временем ... С. 74.

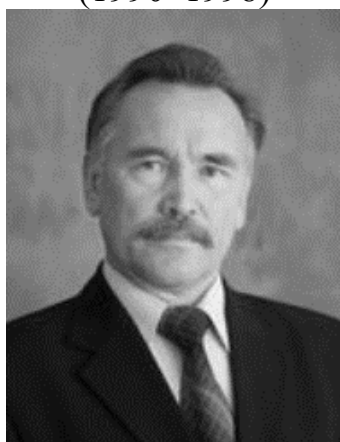
Исторического факультета



к.и.н., доцент Арсентьева А. В.
(1990–1998)



к.и.н., доцент Минеева Е. К.
(1998)



к.и.н., доцент Таймасов Л. А.
(1999–2002)



д.и.н., профессор Смирнов Ю. П.
(2002–2008)

Историко-географического факультета



д.и.н., профессор Широков О. Н.
(с 2008 по н/в)

Председатели диссертационного совета по историческим наукам при Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова



д.и.н., профессор
Димитриев В. Д.
(1993–2000)



д.и.н., профессор
Смирнов Ю. П.
(2001–2010)



д.и.н., профессор
Минеева Е. К.
(с 2010 по н/в)

Заседание диссертационного совета по историческим наукам



Отчет
кафедры всеобщей истории по учебной, учебно-методической,
организационно-методической работам и по коммунистическому воспитанию
за 1986–1987 уч. год⁴⁶⁵

Кафедра всеобщей истории в отчетном году функционировала в составе 7 преподавателей, в том числе: профессор – 1, доцентов – 4, ст. преп. – 1, ассистент – 1.

При кафедре имеются кабинет технических средств обучения (зав. кабинетом – ст. лаборант Федоров Н. И.) и археологическая лаборатория.

I. Учебная работа.

Учебные занятия (лекции, семинарские занятия, спецкурсы, контрольные и курсовые работы и др.) проводились на основе двух учебных планов: на I, II и III курсы по плану 1985 г., старшие курсы – по ранее принятым учебным планам.

По всем основным разделам всеобщей истории кафедра располагает типовыми программами, утвержденными Министерством высшего и среднего специального образования СССР, а также программами по спецкурсу и спецсеминарам, составленными преподавателями кафедры.

Учебные планы программы и дисциплинам всеобщей истории в основном выполнены на высоком теоретическом и методическом уровне.

В выполнении учебных поручений допущены некоторые отклонения от расчетных данных: вместо 7362 часов по плану выполнено 6235 часов, недовыполнение расчета часов объясняется:

- а) участием студентов в сельхозработах (сентябрь месяц) – 162 часа;
- б) намеченные на заоч. отд. 564 ч. педпрактики оказались не реальными – многие из них находятся на педагогической работе;
- в) запланированные дипломные работы заочников 156 ч. оказались выполнены неполностью;
- г) были запланированы курсовые работы на з/о 144 ч., которые оказались не выполненными;
- д) остальные 101 ч. падает на праздничные дни и на хозяйственные работы студентов по поручению ректора.

По данным рабочих журналов преподавателей имеются следующие отклонения от учебных поручений:

⁴⁶⁵ ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 3795. Л. 1–4.

Проф. Каховский В. Ф. вместо 731 ч. по плану выполнил 773 ч., перевыполнение 42 часа образовалось за счет дипломной работы и участия в работе ГЭК.

Доц. Беляев Е. Г. вместо 813 ч. плановых выполнил 719 ч., невыполнение составляет 94 ч.:

а) 24 часа потрачены на сельхозработах

б) 64 часа по руководству преддипломной практикой были переданы доц. Даниловой А. П.

Доц. Даниловой А. П. выполнение 860 часов вместо 790 по плану. Перевыполнение – за счет проверки курсовых работ.

Доц. Михайлову В. М. учебная нагрузка определена 840 часов, выполнил 790 часов, невыполнение 50 часов образовалось в связи с участием студентов в сельхозработах; часть учебной нагрузки Михайлова В. М. выведена на почасовую оплату в связи с выездом его на стажировку.

Ассистент Иванова Т. Н. перевыполнение нагрузки на 21 час – на заочном отделении дополнительного приема, по второй специальности выполнены курсовые работы по новой истории.

Общее перевыполнение часов ст. преподавателем Вайнером И. С. 48,5 часов по курсовым работам на заочном обучении.

В организации учебного процесса продолжают иметь трудности: на факультете до сих пор не оборудован читальный зал, кабинеты всеобщей истории не располагают научной и справочной литературой.

Вычислительная техника в учебном процессе не применялась.

II. Учебно-методическая работа.

Кафедра имеет следующие методические документы:

- 1) Рабочие учебные планы по всем дисциплинам;
- 2) Тематические планы и методические указания по курсовым и дипломным работам;
- 3) Разработан учебно-методический комплекс.

Кафедрой разработан план мероприятий во исполнение Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего и специального образования в стране».

В плане предусмотрено сокращение числа лекционных часов на 20 % с выведением части на самостоятельное изучение студентами под контролем и руководством преподавателей.

По всем темам, выделенным для самостоятельного изучения, разработаны подобные задания с указанием основных вопросов и литературы.

Доценты Данилова А. П. и Лебедев Ю. Б. опубликовали тематику и методические указания к курсовым работам по новой истории (1640–1918 гг) (Из-во Чувашского университета, Чебоксары, 1986, 1,8 пл).

III. Организационно-методические работы.

В 1986 г. преподаватели Беляев Е. Г., Иванова Т. Н., Данилова А. П. участвовали в приеме вступительных экзаменов, можно судить об улучшении уровня знаний абитуриентов.

В течение года учебного проведено 7 открытых лекций и семинарских занятий преподавателей. Итоги взаимных посещений занятий обсуждались на заседаниях кафедры.

Кабинет технических средств обучения пополнился новым оборудованием. Все преподаватели кафедры успешно сдали экзамены по технике безопасности.

Археологический кабинет пополнился новым материалом, полученным в 1986 г. в ходе раскопок курганных могильников близ дер. В. Олгаши Моргаушского района, Таушкасинского Цивильского района. По материалам раскопок выполнено несколько курсовых работ.

Под руководством квалифицированных студентов выполнены дипломные работы – всего 34.

Итоги защиты дипломных работ.

Дневное отделение		Заочное отделение
Отлично	6	7
Хорошо	8	13
Всего:	14	20

Большинство работ выполнено на богатой источниковедческой базе, с широким привлечением новейшей исторической литературы., с позиции марксистско-ленинской методологии исторической науки.

Лучшие работы, получившие высшие оценки, экзаменационная комиссия рекомендовала в качестве учебного материала для студентов:

Тимофеева Н. В. П. Г. Виноградов как историк античности (рук. Данилова А. П.)

Деменцов В. Я. – «Русско-индийские экономические, научные и культурные отношения в XIX в.» (рук. доц. В. М. Михайлов), Шурбина И. Ю. – «Современный быт и культура монгольского народа».

Дипломная работа Никитина А. Г. «Использование художественной литературы в процессе изучения истории древнего мира в V классе» (рук. проф. Каховский В. Ф.)

Рекомендована в качестве методического пособия для учителей истории.

IV. Работа по коммунистическому воспитанию.

Преподаватели Беляев Е. Г., Данилова А. П. и Лебедев Ю. Б. работают кураторами учебных групп.

Преподаватели кафедры активно участвовали в пропаганде материалов и решений XXVII съезда партии и январских (1987) Пленума ЦК КПСС, в проведении политзанятий и различных мероприятий (собраний, Дня науки, ленинских зачетов и др.).

Доц. Михайлов В. М. является активным лектором Чувашского обкома КПСС, зам. секретаря партбюро факультета, ассистент член партбюро факультета, ст. преподаватель Вайнер И. С. Зам. председателя профбюро.

В настоящее время проведена подготовка к проведению 70-летия Великого Октября. Члены кафедры подготовили к юбилею доклады.

Доц. Беляев Е. Г. – Всемирно историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции.

Доц. Михайлов В. М. – Великая Октябрьская социалистическая революция и современное национально-освободительное движение.

Иванова Т. Н. – Фальсификация истории Великой Октябрьской социалистической революции в буржуазной историографии.

Лебедев Ю. Б. – Опыт Великой Октябрьской социалистической революции и современное коммунистическое движение.

Данилова А. П. – Великий Октябрь – торжество идей марксизма-ленинизма.

Каховский В. Ф. Чувашская АССР за 70 лет Советской власти.

Вайнер И. С. Международные значения Великой Октябрьской социалистической революции.

Намечено проведение юбилейной научной конференции.

Отчет обсужден и утвержден на заседании кафедры 29 июня 1987 года.

Зав. кафедрой всеобщей истории,
профессор

В. Ф. Каховский

Отчет
кафедры истории СССР по учебно-воспитательной работе
за 1986–87 уч. год⁴⁶⁶

ВВЕДЕНИЕ

(общие сведения о кафедре)

Кафедра ведет учебные занятия по всем историческим дисциплинам на отделении истории. Кроме того, на отделении русского языка и литературы читается история СССР и история ЧАССР, а на отделении чувашского языка и литературы – история ЧАССР.

К концу учебного года на кафедре работало 13 человек: профессорско-преподавательского состава – два профессора, десять доцентов, один ассистент.

I. УЧЕБНАЯ РАБОТА

Учебные планы и программы по всем курсам и видам обучения (дневному и заочному) полностью выполнены. Проведены предусмотренные зачеты и экзамены (по графику), написаны курсовые и дипломные работы. Судя по результатам экзаменов, уровень знаний студентов по предметам кафедры можно считать удовлетворительным. Так, средний балл за летнюю сессию составляет: по истории СССР на I курсе – 4,1; на II курсе – 4,2; на III курсе – 4,2.

Под руководством членов кафедры выполнено в отчетном году 52 по заочному и 13 по дневному дипломных сочинений. Результаты: отл. – 37; хор. – 26; удовл. – 2; неудовлетворительных нет. Два человека, специализирующиеся по кафедре истории СССР, получили дипломы с отличием.

Государственные экзамены и защита дипломных работ прошли хорошо и организовано. Защита дипломных работ показала, что студенты-отличники имеют несомненные способности к научным исследованиям и могут быть рекомендованы для обучения в аспирантуре.

Итоги летней экзаменационной сессии показали, что студентами исторического отделения хорошо усвоены исторические дисциплины, совершенствование методики преподавания членов кафедры также сказывается на успешной сдаче экзаменов.

II. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

План издания учебно-методической литературы за 1986 год кафедрой выполнен, рукописи методических пособий по плану 1987 г. представлены в РИО университета своевременно.

В отчетном году издано:

⁴⁶⁶ ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 3790. Л. 1–3.

- 1) Н. М. Охотников. Очерки жизни и творческой деятельности. Монография. Авт. Денисов П.В. 8 п.л.
- 2) Чувашия в эпоху феодализма. Монография. Авт. – Димитриев В. Д. 25,5 п.л.
- 3) Чувашские исторические предания. Монография. Авт. – Димитриев В. Д. 8 п. л.
- 4) Развитие рабочего класса автономных республик РСФСР. Межвузовский сборник. Смирнов Ю. П. 10 п. л.
- 5) История рабочего класса автономных республик РСФСР. Учебное пособие. Авт. – Смирнов Ю. П. 1 п. л.
- 6) Крестьянские войны в России в XVII – XVIII вв. Учебное пособие. Авт. Макаров Д. М. 1 п. л.
- 7) Семья Ульяновых и культура народов Поволжья. Учебное пособие. Авт. – Тимофеев В. Г. 1 п. л.
- 8) История СССР. Методические указания к практическим занятиям. Авт. – Тимофеев В. Г. 1 п. л.
- 9) История СССР. Методические указания к контрольным работам. Авт. – Тимофеев В. Г. 1 п. л.

III. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

Кафедра в полном составе принимала самое активное участие в организационно-методической работе.

В течение учебного года проведены две открытые лекции (у доц. Кузьмина В. Л. и доц. Демидовой И. И.) с последующим обсуждением на заседании кафедры, широко практиковалось посещение занятий преподавателей кафедры (8 посещений).

Основная часть преподавателей принимала активное участие в профессиональной ориентации абитуриентов. Смирнов Ю. П., Сергеев Т. С. Посетили ряд районов Чувашской АССР с лекциями.

Конкретные виды работ, выполненные членами кафедры:

1. Денисов П. В. – зав. кафедрой, член Государственной экзаменационной комиссии, участвовал в распределении выпускников, выступал с докладами на итоговой научной университетской конференции, на конференции, посвященной 70-летию Великого Октября.
2. Каховский Б. В. – работал председателем окружной избирательной комиссии.
3. Данилов В. Д. – работал в качестве председателя предметной комиссии по истории на вступительных экзаменах.

Формы повышения квалификации:

1. Учеба на ФПК – Тимофеев В. Г., Денисов П. В., Смирнов Ю. П.

IV. РАБОТА ПО КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ
СТУДЕНТОВ

Воспитательную работу преподаватели кафедры осуществляли в ходе учебных занятий, во время внутриаудиторных мероприятий, а также в процессе курирования учебных групп.

Кураторами академических групп работали: доц. Каховский Б. В., доц. Сергеев Т. С., доц. Шарков В. Г., доц. Макаров Д. М., доц. Демидова И. И., доц. Смирнов Ю. П. Преподаватели кафедры активно участвовали в проведении политзанятий и различных мероприятий на факультете, университете.

Проф. Денисов П. В. – член Совета ИФФ, ЧГУ, НИИ при СМ ЧАССР, Совета по защите диссертаций при Горьковском университете; доц. Смирнов Ю. П. – зам. председателя методического Совета по практике и стажировке, член техсовета Минвуза РСФСР; доц. Данилов В. Д. – председатель партбюро ИФФ; доц. Сергеев Т. С. – член Совета ИФФ, научный консультант музея им. И. Н. Ульянова; доц. Кузьмин В. Л. – зам. председателя Президиума Московского райотдела ВООПИК, председатель университетского Совета ВООПИК; доц. Шарков В. Г. – зам. председателя общества трезвости; доц. Тимофеев В. Г. – председатель УМК ИФФ, председатель комиссии ОПП факультета; доц. Демидова И. И. – председатель Головной группы НК ЧГУ; доц. Каховский Б. В. – старший куратор исторического отделения; доц. Арсентьева А. В. – зам. декана ИФФ, член профбюро ИФФ; асс. Воронкова З. В. – руководитель клуба интернациональной дружбы при комитете ВЛКСМ ЧГУ, ответственная за школу молодого лектора.

За успешную работу, плодотворно проведенную в деле коммунистического воспитания студентов, а также за ответственное отношение к своим поручениям доц. Демидову И. И., доц. Смирнову Ю. П., доц. Шаркова В. Г. выдвинули на Доску Почета Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова.

Отчет обсужден и утвержден на заседании кафедры

Зав. кафедрой истории СССР,
профессор

П. В. Денисов

Отчет
историко-филологического факультета
по НИР за 1986 год⁴⁶⁷

I. МОНОГРАФИИ

1. Денисов П. В. Никифор Охотников. Очерк жизни и творческой деятельности. Чебоксары. Чувашкнигоиздат. 8 печ. л.
2. Дмитриев В. Д. Чувашия в эпоху феодализма. Чебоксары. Чувашкнигоиздат. 1986 г. 28,5 печ. л.
3. Дмитриев В. Д. Чувашияские исторические предания. Чебоксары. Чувашкнигоиздат. 1986 г. 8,0 печ. л.
4. Скворцов М. И. Русско-чувашский общественно-политический словарь. Чебоксары. Чувашкнигоиздат. 1986. 13,5 печ. л.

II. МЕЖВУЗОВСКИЕ СБОРНИКИ

1. Развитие рабочего класса автономных республик РСФСР. Сб. кафедры истории СССР. Изд. ЧГУ. 8,0 печ. л.
2. Совершенствование преподавания общетюркологических дисциплин в вузе. Сб. кафедры чув. Языкознания. Изд. ЧГУ. 8,0 печ. л.
3. Исследования венгерских ученых по чувашскому языку. Чебоксары. 7,93 печ. л. изд. ЧНИИ, однако редактирование, подготовка предисловия, научного аппарата и перевод осуществлены доц. Скворцовым М. И. (кафедры чув. языкознания).
4. Проблемы составления этимологического словаря отдельного языка. Чебоксары. 8,62 печ. л. изд. ЧНИИ, однако редактирование и подготовка научного аппарата осуществлены доц. Скворцовым М. И. (кафедра чув. языкознания).
5. Актуальные вопросы совершенствования педагогического образования в Чувашской АССР. Материалы республиканской научно-практической конференции. Сб. кафедры педагогики и психологии. Чебоксары. 1986, объем 20,75 печ. л.

III. УЧЕБНИКИ И УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ШКОЛ

1. Владимиров Е. В. Книга для внеклассного чтения учащихся 7 класса национальных школ РСФСР. Л. «Просвещение», 20 печ. л. 1985 (в отчет 1985 г. не вошла).

⁴⁶⁷ ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 3785. Л. 1-7.

2. Михайлов М. М. (в соавторстве с Сабаткоевым Р. Б. и Барцевой З. Ф.) Русский язык. Учебник для 7-8 кл. национальных школ РСФСР (переиздание). Л., 1986, 18,0 печ. л.

3. Михайлов М. М. (в соавторстве с Сабаткоевым Р. Б.). Методические указания к учебнику русского языка для 7-8 классов национальных школ РСФСР. Л. 1986 г. 7 печ. л. (переиздан).

4. Никитин В. П. Чувашская литература. Учебник для 8 класса чувашской средней школы. Чебоксары, 1986, 21,16 печ. л.

V. СТАТЬИ В «ИЗВЕСТИЯХ ВУЗОВ» И НАУЧНЫХ ДОКЛАДАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ. – нет.

VI. СТАТЬИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ.

1. Сергеев Т. С. Письма чувашского просветителя. Ж-Д. «Народное образование». 1986. № 6 объем 0,3 печ.л.

2. Каховский Б. В. Работа чувашской экспедиции. Археологические открытия 1984 г. М. «Наука», 1986, объем 0,3 печ. л.

3. Михайлов М. М. Проблемы подготовки русистов в национальных вузах. «Вестник высшей школы», 1986, № 3, объем 0,3 печ. л.

4. Корнилов Г. Е. Некоторые новые аспекты подготовки и интерпретации исходных данных для решения проблем уралоалтанстики. Сб. «Урало-алтанстика. Археология. Этнография. Язык.» Новосибирск «Наука» 1986 г., объем 0,5 печ. л.

VII. СТАТЬИ В МЕСТНОЙ ПЕЧАТИ.

1. Кафедра русского языка – 18

2. Кафедра русской и зарубежной литературы – 8

3. Кафедра чувашского языкознания – 15

4. Кафедра чувашской литературы – 17

5. Кафедра истории СССР – 12

6. Кафедра всеобщей истории – 8

7. Кафедра педагогики и психологии – 14

Всего 92 статьи

VIII. ДЕПОНИРОВАНИЕ СТАТЕЙ

1. Кафедра русского языка – 2

2. Кафедра русской и зарубежной литературы – 2

3. Кафедра педагогики и психологии – 5

4. Кафедра всеобщей истории – 1

Всего 10 статей

IX. СТАТЬИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕЧАТИ

1. Кафедра чувашского языкознания (Петров Н. П.) – 1.

X. УЧАСТИЕ НА МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

Кафедра чувашского языкознания (Петров Н. П.) на Втором международном конгрессе по болгаристике. (София, май 1986) выступил с докладом.

XI. УЧАСТИЕ НА ВСЕСОЮЗНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

1. Кафедра русского языка – 2 (Конрилов Г. Е.) – дважды
2. Кафедра чувашского языкознания – 2 (Скворцов М. И. и Васильева Е. Ф.)
3. Кафедра истории СССР – 1 (Тимофеев В. Г.)
4. Кафедра педагогики и психологии – 2
5. Кафедра русской литературы – 2 (Мишина Л. А.)

Всего: 9

XII. УЧАСТИЕ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ И РЕСПУБЛИКАНСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ (включая итоговую университетскую конференцию по НИР)

КАФЕДРЫ	РЕГИОНАЛ. И РЕСПУБ. КОНФЕР.	УНИВЕРС. ИТОГ. КОНФ.
1. Кафедра русского языка	14	12
2. Кафедра русской и зарубежной литературы	3	10
3. Кафедра чувашского языкознания	2	11
4. Кафедра чувашской литературы	3	9
5. Кафедра истории СССР	7	12
6. Кафедра всеобщей истории	8	8
7. Кафедра педагогики и психологии	14	7
ИТОГО:		51

XIII. УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ В НИР

1. х-д НИР – нет
2. г-б НИР – 547

(по кафедрам: истории СССР – 54, всеобщей истории – 17, русского языка – 53, русской литературы – 74, чувашского языкознания – 131, чувашской литературы – 167, педагогики – 46).

XIV. ЧИСЛО ТЕМ, В РАЗРАБОТКЕ КОТОРЫХ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ СТУДЕНТЫ

а) х-д НИР – нет

б) г-б НИР – 8 (по всем кафедрам факультета)

XV. ЧИСЛО СТУДЕНЧЕСКИХ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

выполненных в рамках ж-д НИР – нет

XVI. ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ

а) докторских – 1 (Сергеев Т. С.)

б) кандидатских – 6 (Петрова В. Д., Николаева А. Н., Данилов А. Н., Маскевич К. В., Кузьмин Н. К., Тимофеева Л. П. Две последних являются соискателями при кафедре истории СССР).

XVII. КОЛИЧЕСТВО ВНЕДРЕННЫХ, В ВЫПОЛНЕНИИ КОТОРЫХ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ СТУДЕНТЫ.

«Кафедра русского языка	нет
Кафедра русской литературы	4
Кафедра чувашского языка	11
Кафедра чувашской литературы	4
Кафедра истории СССР	1
Кафедра всеобщей истории	3
Кафедра педагогики	1
ВСЕГО:	24 работы» ⁴⁶⁸

XVIII. ЧИСЛО ДИПЛОМНЫХ РАБОТ, РЕКОМЕНДОВАННЫХ К ВНЕДРЕНИЮ

Кафедра русского языка	16
Кафедра русской литературы	10
Кафедра чув. языка	14
Кафедра чув. литературы	20
Кафедра истории СССР	10
Кафедра всеобщей истории	1
Кафедра педагогики	-
ВСЕГО:	71 работа

XIX. ЗАЯВКИ НА ИЗОБРЕТЕНИЯ

⁴⁶⁸ ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 3785. Л. 5.

- нет

XX. ОБЩЕЕ ЧИСЛО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СОТРУДНИКОВ, УЧАСТВУЮЩИХ ВСЕМИ ФОРМАМИ НИР В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ И ВО ВНЕУЧЕБНОЕ ВРЕМЯ – 64

XXI. ЧИСЛО ДОГОВОРОВ О ТВОРЧЕСКОМ СОДРУЖЕСТВЕ

(с Минросом Чув. АССР)

XXII. КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Кафедра русского языка	86
------------------------	----

Кафедра русской литературы	66
----------------------------	----

Кафедра чувашского	101
--------------------	-----

языкознания

Кафедра чувашской литературы	90
------------------------------	----

Кафедра истории СССР	218
----------------------	-----

Кафедра всеобщей истории	360
--------------------------	-----

Кафедра педагогики	95
--------------------	----

ВСЕГО:	1015
--------	------

XXIII. КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Профессоров	7
-------------	---

Доцентов	37
----------	----

Ст. преподавателей	9 (из них 6 чел. без степени)
--------------------	-------------------------------

Ассистентов	22 (из них 7 чел. кандидаты наук)
-------------	-----------------------------------

ВСЕГО:	75 человек
--------	------------

ПРИМЕЧАНИЯ: 1) В конце года из целевой аспирантуры прибыли 5 чел.: Коньков Ю. С., Ляпаева Л. В., Данилов А. П., Андреев А. В., Петрова В. Д.

2) Приказом по университету была восстановлена на работу Кузавихина Р. Д. (каф. русск. Литературы).

«В организации НИР на кафедрах в отчетном году наметились положительные сдвиги: оживилась работа советов, научных направлений, расширился круг кафедр, выпускающих тематические сборники (такие сборники подготовлены кафедрами чувашского языковедения, русской и зарубежной литературы), шире стали привлекаться к исследовательской работе студенты. В отчетном году кафедрами факультета подготовлено 4 монографии, издано 5 тематических сборников, 4 учебника для средней школы, 2 учебных пособия для студентов, в международной, центральной и местной печати опубликовано 107

статей. Заметные перемены произошли в росте научной квалификации преподавательского состава: защищена одна докторская и шесть кандидатских диссертаций (две из них принадлежат соискателям, работающим вне университета)»⁴⁶⁹.

Тем не менее, говорить о качественном улучшении в организации НИР на факультете не приходится. Многие упущения и недостатки, отмеченные в отчете за предыдущий (1985) год, остались неизжитыми.

На некоторых кафедрах нет четкого планирования НИР (русского языка, истории СССР, всеобщей истории); планы работы кафедр зачастую составляются без учета задач конкретной науки, а лишь с учетом личных интересов членов кафедры. Такое планирование не приводит к решению важных научно-теоретических проблем, к формированию школы, к созданию крупных монографических исследований. На ряде кафедр в течение многих лет по разрабатываемой проблеме не создано значительных трудов. Особенно неблагоприятное положение в этом плане создалось на кафедрах всеобщей истории, русского языка, педагогики и психологии.

Декан и заведующие кафедрами не проявляют должной требовательности по повышению творческой активности профессорского преподавательского состава. «Немало на факультете преподавателей, в списках трудов которых из года в год фигурируют лишь тезисы выступлений на различного рода конференциях и незначительные методические разработки (особенно много таких преподавателей кафедрах русской филологии, всеобщей истории, педагогики и психологии – заведующие: проф. Михайлов М. М., проф. Владимиров Е. В., проф. Каховский В. Ф., доц. Максимов В. Г.)»⁴⁷⁰.

Чрезвычайно узок круг студентов, активно и результативно участвующих в разработке тематики кафедр. Участие студентов в НИР кафедр в основном сводится к сбору полевых материалов во время летних практик (без их надлежащего осмысления и обобщения) и написанию предусмотренных учебным планом курсовых и дипломных сочинений. Да и в сборе материалов не хватает тематической направленности. Не организуются для студентов конференции по определенной теме, что лишает студентов возможности активно и квалифицированно участвовать в дискуссиях. Студенческие работы слабо продвигаются к публикации и участию в конкурсах (зональных, всесоюзных).

Отчет обсужден на совете факультета 26 декабря 1986 года.

Декан ИФФ, профессор

И. А. Андреев

⁴⁶⁹ ГИА ЧР. Ф. Р-2453. Оп. 1. Д. 3785. Л. 7.

⁴⁷⁰ Там же.

Отчет
о работе деканата исторического факультета
ЧГПУ им. И. Я. Яковлева в 1999–2000 уч. году⁴⁷¹

Исторический факультет как самостоятельное подразделение вуза функционирует с 1 сентября 1999 г. и в 1999–2000 учебном году вел подготовку специалистов по трем специальностям: история (учитель истории), политология (учитель политологии), юриспруденция (преподаватель права) по очной и заочной формам обучения. Подготовка преподавателей политологии и права осуществлялась в рамках получения дополнительной специальности. По всем дополнительным специальностям имелись лицензии на право преподавания.

Вся организационная и учебно-воспитательная работа деканата в 1999–2000 учебном году осуществлялась согласно комплексному плану, утвержденному на заседании Совета факультета в сентябре 1999 г. Всего за учебный год состоялось 10 заседаний Совета, на которых было рассмотрено более 50-ти вопросов, касающихся самых разных сторон жизни факультета. Важнейшими направлениями работы факультета в истекшем учебном году были:

1. Работа с кадрами
2. Подготовка специалистов
3. Обеспечение учебного процесса необходимой учебной и учебно-методической литературой
4. Научно-исследовательская работа
5. Воспитательная работа
6. Связь с органами образования, учебными заведениями
7. Укрепление материально-технической базы
8. Создание студентам необходимых социально-бытовых условий
9. Финансовое обеспечение учебно-воспитательного процесса

Рассмотрим результаты работы в 1999–2000 учебном году по данным направлениям:

I. Кадры

В истекшем учебном году факультет располагал квалифицированными кадрами, входившими в состав кафедры Всеобщей и отечественной истории.

«Состав кафедры:

1. Григорьев В. С. – доктор исторических наук, профессор (зав. кафедрой), проректор по воспитательной работе;

⁴⁷¹ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3260. Л. 7–16.

2. Гончаренко Л. Н. – доктор исторических наук, профессор (декан факультета);

3. Каховский Б. В. – кандидат исторических наук, доцент;

4. Ендиряков В. А. – кандидат исторических наук, доцент;

5. Тимофеев В. В. – кандидат исторических наук, преподаватель;

6. Степанов А. В. – преподаватель.

Качественный состав преподавателей:

Докторов наук – 2 (33,3 %)

Кандидатов – 3 (50 %)

Без степени – 1 (16,7 %)

Возрастной состав преподавателей близок к оптимальному:

До 30 лет – 2 человека (33,3 %)

До 50 лет – 2 человека (33,3 %)

До 55 лет – 2 человека (33,3 %)»⁴⁷².

Ряд курсов предметного блока читали преподаватели, входившие в состав общеинститутской кафедры Истории. Кандидат исторических наук Кожина Т. Н. осуществляет руководство курсовыми работами. Кандидат исторических наук Тимофеев Василий Васильевич – читал курс «История науки», кандидат исторических наук Ефимов Л. А. – курс «История Чувашии». Данный коллектив преподавателей полностью обеспечивал учебный процесс по дисциплинам предметного блока исторического факультета, изучаемым на 1–3 курсах. Решением ученого Совета университета в июне 2000 г. кафедра истории была введена в структуру исторического факультета.

Два преподавателя факультета доктора исторических наук Гончаренко Л. Н. и Григорьев В. С. осуществляли руководство аспирантами очной и заочной формы обучения, которые являются кадровым резервом кафедры.

II. Подготовка специалистов

Подготовка специалистов в 1999–2000 учебном году производилась на основе рабочих учебных программ, составленных на основе действовавших стандартов высшего образования.

По специальности история с дополнительной специальностью политология. Государственные общеобразовательные стандарты по истории (специальность 020700) и политологии (020200), были утверждены в 1995 г. Присеваемая квалификация – учитель истории, преподаватель политологии.

По специальности история с дополнительной специальностью юриспруденция. Государственные общеобразовательные стандарты по истории

⁴⁷² ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3260. Л. 7.

(020700) и юриспруденция (специальность 021100), были утверждены в 1995 г. Присваиваемая квалификация – учитель истории и права. Рабочие учебные планы утверждены ректором университета. По специальности 02.07.00 история с дополнительной специальностью политология 25 октября 1996 г. По специальности 020700 история с дополнительной специальностью юриспруденция 29 мая 1998г.

На заочном отделении учебный процесс осуществлялся на основе учебных планов, составленных для очного отделения. Эти планы также утверждены Советом и ректором университета. По специальности история с дополнительной специальностью политология 30 апреля 1997 г., по специальности история с дополнительной специальностью юриспруденция – 28 мая 1999 г.

В 1999–2000 учебном году контингент студентов на факультете распределялся следующим образом:

ДАННЫЕ НА 1 ЯНВАРЯ 2000 г. (1999–2000 учебный год)

ОЧНИКИ:

1. На 1 курсе принято: бюджет – 48 человек
пл. прием – 58 человек
Всего: 106 человек
2. На 2 курсе обучалось: бюджет – 21 человек
пл. прием – 35 человек
Всего: 56 человек
3. На 3 курсе обучалось: бюджет – 37 человек
пл. прием – 25 человек
Всего: 62 человек

Из них: девушек – 1 курс – 58

2 курс – 27

3 курс – 35

юношей – 1 курс – 48

2 курс – 29

3 курс – 27

«На «5» летнюю сессию сдали:

1 курс: бюджет – 8; пл. прием – 7

2 курс: бюджет – 9; пл. прием – 6

3 курс: бюджет – 7; пл. прием – 5

На «4» и «5» сдали:

1 курс: бюджет – 20; пл. прием – 12

2 курс: бюджет – 3; пл. прием – 12

3 курс: бюджет – 17; пл. прием – 8

На «смешанные оценки»:

1 курс: бюджет – 18; пл. прием – 32

2 курс: бюджет – 9; пл. прием – 9

3курс: бюджет – 10; пл. прием – 11

Только на «3»:

1 курс: бюджет –; пл. прием – 5

2 курс: бюджет –; пл. прием – 5

3курс: бюджет – 2; пл. прием – 1»⁴⁷³.

По результатам летней сессии отчислены:

1. Макаров Е. Ю. – 1 курс

2. Сергеев А. Г. – 1 курс, как самовольно оставившие учебу.

Всего по очной форме обучения на отделении числилось 224 чел.

ЗАОЧНИКИ:

1 курс (поступившие): 22 чел. Бюджетных

7 коммерч. «История и политология»

25 чел. бюджетных «История и юриспруденция»

25 чел. коммерч. «История и юриспруденция»

Итого: 79 чел.

2 курс: 30 чел. бюдж. «История и политология»

10 чел. коммерч. «История и политология»

Итого: 40чел.

Всего по заочной форме обучения на отделении числилось: 119 чел.

Всего в 1999–2000 учебном году студентов очников и заочников на ист. факультете – 343 человека.

III. Обеспечение учебно-методической литературой и программно-информационное обеспечение учебного процесса

«В истекшем году по основным дисциплинам предметного блока, изучаемым на 1–3 курсах, имелись учебники из расчета 1 учебник на 3-4 студента очного отделения, включая обучающихся на основе платного приема.

Кроме учебной литературы студенты факультета могут пользоваться большим массивом книг по общественно-политической тематике, сосредоточенным в основном фонде библиотеки университета, насчитывающим более 140 тыс. томов, в том числе уникальными изданиями XIX – XX веков, а также журналами как «Вопросы истории», «Отечественная история», «Преподавание истории в школе», «Вестник древней истории», «Российский исторический журнал».

⁴⁷³ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3260. Л. 9.

Преподавателями факультета проводилась большая работа по разработке рабочих учебных программ читаемых ими курсов в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта Высшего профессионального образования по специальности 020700 – История»⁴⁷⁴.

В 1999–2000 уч. г. были опубликованы рабочие учебные программы по следующим курсам:

1. Основы этнографии – доцент Каховский Б. В.
2. История древнего мира – препод. Тимофеев В. В.
3. Рабочая учебная программа по курсу «История стран Азии и Африки» – составила кандидат исторических наук, ст. препод. Кожина Т. Н.
4. Рабочая учебная программа по курсу «История России с древнейших времен до XVIII века» – составил доцент Ендиряков В. А.

В 1999–2000 уч. году были подготовлены следующие учебно-методические материалы:

1. Методическое руководство по написанию и оформлению научных работ на примере курсовой работы по специальности «История» – автор доцент Ендиряков В. А.
2. Программа и методические указания по полевой археологической практике для исторических факультетов педагогических вузов – составил доцент Каховский Б. В.

Продолжалась работа по разработке рабочих программ других учебных курсов, предусмотренных учебным планом.

IV. Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа в 1999–2000 учебном году велась в соответствии с планами НИР кафедры Всеобщей и отечественной истории, созданной 1 сентября 1999 г. Общая тематика научной работы на кафедре «Социально-экономическое развитие республик Среднего Поволжья». В рамках этой темы изучались проблемы этногенеза и этнокультурных связей народов данного региона, динамика социальных и экономических процессов с древнейших времен до наших дней. Функционировали две основные научные школы, представленные следующими направлениями:

1. Развитие республик Среднего Поволжья в XX веке (руководитель научной школы, доктор исторических наук, профессор Григорьев В. С.)
2. История городов и сел Среднего Поволжья (руководитель научной школы, доктор исторических наук, профессор Гончаренко Л. Н.)

В рамках данных научных школ сформировались творческие коллективы, в которых кроме преподавателей, аспирантов, участвовали и студенты

⁴⁷⁴ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3260. Л. 10.

исторического факультета. С направлениями научных школ увязывались и проводимые археологические экспедиции, тематика курсовых работ.

Преподавателями кафедры Всеобщей и отечественной истории опубликовано:

Гончаренко Л. Н. Десятая глава пособия «История России с древнейших времен до конца XIX века. – Казань, 1999, с. 258–320; Рынок труда в Поволжье во второй половине XIX века // Поволжье в системе всероссийского рынка: история и современность. – Чебоксары, 2000, с. 72–81.

Григорьев В. С. Вопросник этносоциологической экспедиции «Менталитет старшего поколения россиян в конце XX века». – Чебоксары, 2000, 32 с; Чувашский госпедуниверситет – первенец – первенец высшего образования в республике. – Чебоксары, 2000, 6 с.

Ендиряков В. А. Методическое руководство по написанию и оформлению научных работ на примере курсовой работы по специальности «История». – Чебоксары, 2000. – 28 с.; История России с древнейших времен до конца XVII в.: Программа учебного курса. Тематика лекций, планы семинаров, источники и литература. – Чебоксары, 2000. – 26 с.

Каховский Б. В. Программа и методические указания по полевой и археологической практике. Чебоксары, 2000.

Преподаватели принимали самое активное участие в научных конференциях, проводимых в университете, республике, регионе, на всероссийском и международном уровнях. Профессор Гончаренко Л. Н. в 1999 году выступил с докладом на региональной конференции «Предпринимательство Поволжья: история и современность. Экономика региона в системе всероссийского рынка» и ряде других конференций. Профессор Григорьев В. С. выступил с докладом в феврале 1999 г. на международной конференции, посвященной 50-летию принятия Декларации прав человека в г. Москве. Тема доклада: «Функционирование прав человека в России». Доцент Каховский Б. В. Выступил с докладом на итоговой научной конференции преподавателей ЧГПУ, 1999 г., г. Чебоксары. Выступления на всех конференциях опубликованы в виде статей и тезисов.

Члены кафедры, профессора Гончаренко Л. Н. и Григорьев В. С. вели работу с 5 аспирантами, в том числе Григорьев В. С. имеет 2 аспиранта, Гончаренко Л. Н. – 3 аспиранта. Из 5 аспирантов 1 занимался по очной и 4 – по заочной форме обучения:

Павлов В. А. (заочно). Тема: «Польская политическая ссылка в Поволжье во второй половине XIX века». (По материалам Казанской губернии). Научный

руководитель проф. Гончаренко Л. Н. Срок окончания аспирантуры – декабрь 2001 г.

Иванов В. Н. (заочно). Тема: «Местные органы Министерства финансов и осуществление региональной фискальной политики во второй половине XIX века. (По материалам Казанской губернии). Научный руководитель проф. Гончаренко Л. Н. Срок окончания аспирантуры – декабрь 2002 г.

Хализов М. В. (заочно). Тема: «Среднее Поволжье в системе Всероссийского рынка в конце XIX – начала XX вв.» (По материалам Нижегородской ярмарки и Всероссийских торгово-промышленных выставок)». Научный руководитель проф. Гончаренко Л. Н. Срок окончания аспирантуры – ноябрь 2003 г.

Ефимов О. И. (заочно). Тема «Развитие городов и городского хозяйства в Чувашии в 1945–1985 гг.». Научный руководитель Григорьев В. С. Срок окончания аспирантуры – ноябрь 2004 г.

Терентьев Т. В. (очно). Тема: «Развитие городов и городского хозяйства в Чувашии в 1945–1985 гг.» Научный руководитель Григорьев В. С. Срок окончания аспирантуры – ноябрь 2004 г.

Терентьева Т. В. (очно). Тема: «Национальное движение чувашского народа в 1917–1925 гг.». Научный руководитель Григорьев В. С. Срок окончания аспирантуры – 2003 г.

Доктора исторических наук, профессора Гончаренко Л. Н. и Григорьев В. С. являлись членами диссертационного совета К.064.15.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата исторических наук при Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова.

Большое внимание в истекшем учебном году уделялось научно-исследовательской работе студентов (НИРС). Всего по линии кафедры различными формами НИРС было охвачено 211 студентов очного и заочного отделений. На историческом факультете функционировало студенческое научное общество (СНО), с которым активно сотрудничают члены кафедры. Председателем СНО являлась студентка III курса Андреева А. А., куратором СНО от преподавателей – кандидат исторических наук Кожина Т. Н. В состав СНО входило 15 человек, представляющих все курсы и учебные группы факультета. Регулярно выпускался Вестник СНО ИФ, функционировал дискуссионный клуб, куда приглашались ведущие ученые-историки, политические деятели, выдающиеся люди республики и ее гости, члены СНО активно участвовали в организации и работе проводимых научных конференций.

В апреле 2000 г. студенты факультета принимали активное участие в итоговой научной конференции, в так называемом «Дне науки». В истекшем

1999–2000 учебном году в рамках проведения «Дня науки» 26 апреля 2000 г. на историческом факультете было создано и работало 5 научных секций:

Секция «Развитие археологии в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева». Руководитель секции – доцент Каховский Б. В. С докладами выступило 15 чел.

1 место – Дятлова Н.

2 место – Чуваев Б.

3 место – Зайцев А.

Секция «История России в эпоху средневековья». Руководитель секции – доцент Ендиряков В. А. С докладами выступило 7 чел.

1 место – Николаева И.

2 место – Смирнова И.

3 место – Котова Н.

Секция «Всеобщая история». Руководитель секции – ст. преп. Тимофеев В. В. С докладами выступил 31 чел.

1 место – Афанасьев С., Кондрашкина Н.

2 место – Осипова Т., Тихонов С.

3 место – Зиновьева С., Романова Т.

Секция «История городов и сел Чувашии». Выступило – 9 чел.

Секция «История России XX века». Выступило 15 чел.

В 1999–2000 уч. году на факультете функционировали четыре проблемно-исследовательские группы и научный кружок.

1. Проблемная группа по изучению менталитета старшего поколения жителей Чувашии. В состав группы входило 25 студентов, научный руководитель Григорьев В. С. Провели исследования в 40 населенных пунктах Чувашской Республики по специальным анкетам, разработанным совместно с отделом этнологии Чувашского государственного института гуманитарных наук и вели обработку собранных данных. По данному направлению исследования были установлены научные контакты с институтом этнологии и антропологии РАН.

2. Проблемная группа по изучению истории городов и сел Чувашской Республики. В состав входило 12 студентов, научный руководитель профессор Гончаренко Н. Л. Группа вела сбор и научную обработку материалов по истории городов Чебоксары, Новочебоксарск, Шумерля, сел Батырево и Порецкое, ряда других населенных пунктов республики. По итогам этой работы были выполнены курсовые и запланированы дипломные работы, сделаны доклады на научных конференциях.

3. Археологический кружок при музее археологии и этнографии исторического факультета. В кружке постоянно занималось 22 студента. Научный руководитель – доцент Каховский Б. В. Члены кружка изучали археологию чувашского края, участвовали в археологической экспедиции, вели обработку собранного материала,

занимались подбором и оформлением экспозиции музея. Результаты этой работы были обобщены на итоговой научной конференции, где члены кружка выступили с докладами и сообщениями.

4. Проблемно-исследовательская группа «Проблемы чувашской диаспоры» (научный руководитель – доцент В. А. Ендиряков).

5. Проблемно-исследовательская группа «Проблемы Всеобщей истории» (научный руководитель В. В. Тимофеев).

V. Воспитательная работа

В 1999–2000 уч. году на факультете проводилась разнообразная и целенаправленная работа по патриотическому, нравственному, правовому, трудовому и эстетическому воспитанию студенчества. Эта работа велась деканатом совместно с преподавателями, студенческим активом и общественными организациями факультета. Она осуществлялась как входе аудиторных, так и внеаудиторных занятий и по месту жительства студентов. Все студенческие группы имели кураторов и наставников, которые вели воспитательную работу по индивидуальным планам.

Особое внимание уделялось организации и развитию студенческого самоуправления на факультете.

5 октября 1999 г. студенты приняли активное участие в конференции «Студенческое самоуправление: проблемы и задачи».

В конференции участвовали:

- Судакова Елена – 1 курс;
- Ильина Елена – 1 курс;
- Соловьев Михаил – 1 курс;
- Иванова Марина – 1 курс;
- Иванова Света – 1 курс;
- Федорова Света – 2 курс;
- Селиванова Ирина – 2 курс;
- Дмитриев Александр – 2 курс;
- Петров Евгений – 3 курс;
- Константинов Юрий – 3 курс;
- Черноглазова Наталья – 3 курс;
- Маркова Марина – 3 курс;
- Енисеев Евгений – 3 курс;
- Андреева Анна – 3 курс;
- Алексеев Олег – 3 курс.

На альтернативной основе был избран студдекан факультета. Им стал студент 3 курса О. Алексеев.

В течение года на факультете происходило большое количество студенческих мероприятий. В том числе:

27 сентября 1999 г. конкурс «Цыплят по осени считают». В конкурсе принимали участие студенты 1–3 курсов.

16 октября 1999 г. «Посвящение в первокурсники». Мероприятие прошло очень живо, интересно.

7–10 декабря 1999 г. Иванов А. Ю. студент 3 курса принимал участие в команде КВН от университета, занявший 1 место среди вузов республики.

16 декабря 1999 г. встреча с кандидатом в депутаты Гос. Думы РФ министром экономики ЧР Аксаковым А. Г.

14 апреля 2000 г. – студвесна «От заката до рассвета ИФ + ФРФ». Команда факультета заняла 3 место по университету.

5 апреля 2000 г. – встреча с В. П. Давыдовым (командиром спецназа) участником чеченских событий.

25 апреля 2000 г. – встреча с выпускниками историко-филологического факультета 60–90-х годов.

26 апреля 2000 г. – встреча студентов факультета с Ткаченко Владимиром Глебовичем – зам. председателя комитета по архивам ЧР.

28 апреля 2000 г. – участие первокурсников в субботнике на Центральном стадионе.

Студенты факультета принимали самое активное участие в проводимых в университете спортивных соревнованиях. В ходе традиционной спартакиады ЧГПУ среди сборных команд факультетов команда юношей исторического факультета заняла 1-е место, а девушек – почетное 5-е место в общем зачете.

VI. Связь с органами образования, различными учебными заведениями. Сотрудничество в рамках УПК.

В 1999–2000 учебном году поддерживались разнообразные и интенсивные связи с органами народного образования и рядом средних школ республики.

10 февраля 2000 г. был заключен договор о сотрудничестве между факультетом и Траковской чувашско-немецкой гимназией Красноармейского района.

В чебоксарских средних школах № 16 и № 24 проводился эксперимент по изучению возможности формирования у школьников различных форм гипотетического мышления на уроках истории.

Преподаватель факультета Краснова Л. А. являлась руководителем творческой группы учителей-историков Ленинского района г. Чебоксары, что позволяет поддерживать постоянные контакты между вузом и школами, знать их нужды и запросы.

Большое внимание уделялось профориентированной работе. Все преподаватели факультета выезжали в педклассы школ республики для участия в занятиях и выпускных экзаменах по истории.

Школьники привлекались к участию в археологической экспедиции вместе со студентами факультета. В составе экспедиции находился ученик 8 класса средней школы № 59 г. Чебоксары Семенов М. И. дипломат Первой Всероссийской научно-практической конференции «Шаг в будущее» (г. Москва). По материалам раскопок чувашских языческих могильников XVI–XVII века в с. Янтиково им была подготовлена работа для участия в республиканской научно-практической конференции – фестивале школьников.

Профессор Гончаренко Л. Н. и преподаватель Тимофеев В. В. вели занятия с абитуриентами на факультете довузовской подготовки ЧГПУ. По заявке директоров школ в 1999 г. для учащихся педклассов и выпускников школ подготовлен учебник по истории мировых цивилизаций.

Школы, в свою очередь, оказывают большую помощь при проведении археологических и этнографических экспедиций. Все поисковые работы проводились в тесном контакте и при непосредственном участии преподавателей и учеников Янтиковской средней школы (директор Михайлов М. А.), Новоахпердинской средней школы (директор Ефимова В. С.), Краснооктябрьской средней школы (директор Федоров В. Н.). Данные школы предоставляли для участников экспедиций помещения для проживания, свои пищеблоки. С учениками школ были проведены беседы о прошлом чувашского края, о наиболее значительных археологических памятниках и находках на территории Чувашии, они принимали непосредственное участие в раскопках.

Постоянное содействие при проведении экспедиций оказывали руководители районных органов народного образования, среди которых следует отметить заместителя главы Янтиковской районной администрации, заведующего РОНО Шакрова Я. В.

VII. Материально-техническая база

«Исторический факультет с ноября 1999 г. располагался в учебном корпусе №5 ЧГПУ по адресу ул. Урицкого 14а. Учебный процесс в 1999–2000 уч. году осуществлялся во вторую смену. Факультет располагал:

1 аудитория на 130 посадочных мест

1 аудитория на 90 посадочных мест

4 аудитории на 30 посадочных мест

2 аудитории на 24 посадочных места

1 аудитория на 18 посадочных мест

Археолого-этнографический музей на 16 мест

Итого: 422 посадочных места»⁴⁷⁵.

Все аудитории оснащены необходимым минимумом учебного оборудования / столы / стулья / доски.

В распоряжении факультета находились видеокамера, фотоаппарат и некоторое другое оборудование для проведения археологических экспедиций, два компьютера и видеомэгагнитофон.

VIII. Социально-бытовые условия.

Из 234 человек, обучившихся в 1999–2000 учебном году на очном отделении факультета, 72 человека проживали в благоустроенном общежитии №5 по адресу: ул. Т. Кривога, д. 21. Остальные студенты проживают либо дома с родителями, либо снимают частные квартиры в городе. Потребность студентов факультета в предоставлении мест в общежитии в основном удовлетворялась.

Студенты, проживавшие в общежитии, были расселены в комнатах по 3-4 человека. Они получали от университета необходимый мягкий и жесткий инвентарь / постельное белье, тумбочки, книжные полки и др./ Жалоб со стороны студентов на санитарно-бытовые условия проживания в общежитии в истекшем году не поступало.

Куратором студентов исторического факультета, проживавших в общежитии, был назначен старший преподаватель кафедры истории Ефимов Л. А., имевший комнату в данном общежитии. Советом факультета был утвержден план посещения общежития преподавателями факультета, который неуклонно выполнялся. В составе студенческого деканата был создан сектор по организации работы со студентами, проживающими в общежитии. Сектор возглавляли студентки 2 курса ИФ Кузьмина Н. Г. и Федорова С. А.

IX. Финансовое обеспечение.

Факультет в 1999–2000 учебном году располагал 5 % суммы, получаемой университетом от коммерческого приема студентов на исторический факультет. На 1 семестр 1999–2000 учебного года эти 5 % составили 18 787 рублей 50 копеек. Данная сумма расходовалась в соответствии со сметами расходов утвержденными Советом факультета. До 70 % средств факультета шло на улучшение материально-технического обеспечения учебного процесса.

3 % суммы, получаемой университетом от коммерческого приема студентов на исторический факультет, выделялось библиотеке ЧГПУ для закупки учебной литературы. Работа по приобретению литературы велась в тесном контакте с деканатом.

Декан ИФ

Л. Н. Гончаренко

⁴⁷⁵ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3260. Л. 15.

Отчет
о работе деканата исторического факультета
ЧГПУ им. И. Я. Яковлева в 2000–2001 учебном году⁴⁷⁶

Исторический факультет как самостоятельное подразделение вуза функционирует с 1 сентября 1999 г. и в 2000–2001 учебном году вел подготовку специалистов по 4 специальностям: истории (учитель истории), политология (учитель политологии), юриспруденция (преподаватель права) по очной и заочной формам обучения, по иностранному языку (очно). Подготовка преподавателей политологии, права и иностранного языка осуществлялась в рамках получения дополнительной специальности. По всем дополнительным специальностям имелись лицензии на право преподавания.

Вся организационная и учебно-воспитательная работа деканата в 2000–2001 учебном году осуществлялась согласно комплексного плана, утвержденного на заседании Совета факультета в сентябре 1999 г. Всего за учебный год состоялось 11 заседаний Совета, на которых было рассмотрено более 60-ти вопросов, касающихся самых разных сторон жизни факультета. Важнейшими направлениями работы факультета в истекшем году были:

1. Работа с кадрами
2. Подготовка специалистов
3. Обеспечение учебного процесса необходимой учебной и учебно-методической литературой
4. Научно-исследовательская работа
5. Воспитательная работа
6. Связь с органами образования, учебными заведениями. Сотрудничество в рамках УПК.
7. Укрепление материально-технической базы
8. Создание студентам необходимых социально-бытовых условий
9. Финансовое обеспечение учебно-воспитательного процесса. Рассмотрим результаты работы в 2000–2001 учебном году по данным направлениям:

I. Кадры

В истекшем учебном году факультет располагал квалифицированными кадрами. В соответствии с решением ученого Совета педуниверситета от 29 сентября 2000 г. произошла реорганизация кафедры всеобщей и отечественной истории в связи с переходом в структуру факультета общеинститутской кафедры истории. В истекшем учебном году на факультете работали три кафедры:

⁴⁷⁶ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 13–19.

1. Отечественной истории и права (зав. кафедрой доктор исторических наук, профессор Сергеев Т. С.).

2. Всеобщей и региональной истории (зав. кафедрой кандидат исторических наук, ст. преподаватель Ефимов Л. А.)

3. Истории (зав. кафедрой доктор исторических наук, профессор Романов В. Ф.).

В составе кафедры отечественной истории и права работало 12 преподавателей:

1. Сергеев Т. С. – доктор исторических наук, профессор;

2. Гончаренко Л. Н. – доктор исторических наук, профессор (декан факультета);

3. Ендиряков В. А. – кандидат исторических наук, доцент;

4. Кузьмин Н.К. – кандидат исторических наук, доцент;

5. Антипова Е. А. – кандидат исторических наук, ст. преподаватель;

6. Чернова Н. М. – преподаватель;

7. Трофимов Ю. В. – кандидат юридических наук, преподаватель;

8. Трофимов О. Ю. – преподаватель;

9. Камаева М. П. – преподаватель;

10. Васильева А. В. – преподаватель;

11. Тихомирова Г. Г. – преподаватель;

12. Семенова Л. О. – преподаватель.

Качественный состав преподавателей:

«Докторов наук – 2 (16,7 %)

Кандидатов – 4 (33,3 %)

Без степени – 6 (50 %)

Возрастной состав преподавателей:

До 30 лет – 4 человека (33,3 %)

До 50 лет – 5 человек (41,7 %)

До 60 лет – 20 человека (16,7 %)

Свыше 60 лет – 1 (8,3 %)»⁴⁷⁷.

В составе кафедры всеобщей и региональной истории работало 7 преподавателей:

1. Ефимова Л. А. – кандидат исторических наук, ст. преподаватель;

2. Григорьев В. С. – доктор исторических наук, профессор;

3. Краснова М. А. – кандидат исторических наук, доцент;

4. Кожина Т. Н. – кандидат исторических наук, ст. преподаватель;

5. Тимофеев В. В. – кандидат исторических наук, ст. преподаватель;

⁴⁷⁷ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 14.

6. Немцева Т. В. – преподаватель;

7. Чибис А. А. – преподаватель.

Качественный состав преподавателей:

Докторов наук – 1 (14,3 %)

Кандидатов – 4 (57,2 %)

Без степени – 2 (28,5 %)

Возрастной состав преподавателей:

До 30 лет – 1 человека (14,3 %)

До 60 лет – 6 человек (85,7 %).

«В составе кафедры истории работало 6 преподавателей:

1. Романов В. Ф. – доктор исторических наук, профессор;

2. Ендирякова Н. Г. – кандидат исторических наук, ст. преподаватель;

3. Ефимов О. И. – преподаватель;

4. Каховский Б. В. – кандидат исторических наук, доцент;

5. Тимофеев В. В. – кандидат исторических наук, доцент;

6. Тюряхин И. Н. – преподаватель.

Качественный состав преподавателей:

Докторов наук – 1 (16,6 %)

Кандидатов – 3 (50 %)

Без степени – 2 (33,4 %)

Возрастной состав преподавателей:

До 30 лет – 2 человека (33,4 %)

До 60 лет – 3 человека (50 %)

Старше 60 лет – 1 человек (16,6 %)»⁴⁷⁸.

Данный коллектив преподавателей полностью обеспечивал учебный процесс по дисциплинам предметного блока исторического факультета, изучаемым на 1–4 курсах. Три преподавателя факультета доктора исторических наук Гончаренко Л. Н., Григорьев В. С., Романов В. Ф. осуществляли руководство аспирантами очной и заочной форм обучения, которые являются кадровым резервом кафедр.

II. Подготовка специалистов

Подготовка специалистов в 2000–2001 учебном году производилась на основе рабочих учебных программ, составленных на основе действовавших стандартов высшего образования.

По специальности история с дополнительной специальностью политология 2–4 курсы. Государственные общеобразовательные стандарты по истории

⁴⁷⁸ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 15.

В ноябре 2000 г. в состав студенческого коллектива факультета была включена группа студентов с ТЭФ в составе 32 человек, продолживших обучение по специальности «История и юриспруденция» на 1 курсе.

Из них: девушек – 1 курс – 92	юношей – 75
2 курс – 54	юношей – 47
3 курс – 25	юношей – 27
4 курс – 32	юношей – 26

«На «5» летнюю сессию сдали:

1 курс бюджет – 12; пл. прием – 17
2 курс бюджет – 22; пл. прием – 11
3 курс бюджет – 3; пл. прием – 2
4 курс бюджет – 20; пл. прием – 6

На «4» и «5» сдали:

1 курс бюджет – 26; пл. прием – 32
2 курс бюджет – 22; пл. прием – 12
3 курс бюджет – 14; пл. прием – 17
4 курс бюджет – 13; пл. прием – 13

На «смешанные оценки»:

1 курс бюджет – 12; пл. прием – 44
2 курс бюджет – 4; пл. прием – 10
3 курс бюджет – 60; пл. прием – 9
4 курс бюджет – 2; пл. прием – 4

Только на «3»:

1 курс бюджет – 0; пл. прием – 6
2 курс бюджет – 1; пл. прием – 5
3 курс бюджет – 0; пл. прием – 0
4 курс бюджет – 0; пл. прием – 0

ЗАОЧНИКИ:

1 курс бюджет – 42; пл. прием – 52
2 курс бюджет – 52; пл. прием – 21
3 курс бюджет – 31; пл. прием – 9

Итого: 207 чел.»⁴⁷⁹.

Всего по заочной форме обучения на отделении числилось 207 чел. Всего в 2000–2001 учебном году студентов очников и заочников на историческом факультете – 555 человек.

III. Обеспечение учебно-методической литературой и программно-информационное обеспечение учебного процесса

⁴⁷⁹ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 17.

«В истекшем году по основным дисциплинам предметного блока, изучаемым на 1–4 курсах, имелись учебники из расчета 1 учебник на 3–4 студента очного отделения, включая обучающихся на основе платного приема.

Кроме учебной литературы студенты факультета могут пользоваться большим массивом книг по общественно-политической тематике, сосредоточенным в основном фонде библиотеки университета, насчитывающим более 140 тыс. томов, в том числе уникальными изданиями XIX–XX веков, а также журналами, как «Вопросы истории», «Отечественная история», «Преподавание истории в школе», «Вестник древней истории», «Российский исторический журнал».

Преподавателями факультета проводилась большая работа по разработке учебных программ читаемых ими курсов в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта Высшего профессионального образования по специальности 020700 – История»⁴⁸⁰.

В 2000–20001 уч. г. были опубликованы рабочие учебные программы по следующим курсам:

1. Гончаренко Л. Н. Программа дисциплины «История России нового времени (XVIII–XIX вв.) «для исторических факультетов педагогических вузов. Специальность «020700 – История». – Чебоксары: Чувашский госпедуниверситет, 2001. – 28 с.

2. Ендиряков В. А. Программа учебного курса «История России с древнейших времен до конца XVII в.» – Чебоксары: ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2000. – 40 с.

3. Трофимова О. Ю. Программа по курсу «Теория государства и права» – Чебоксары; Чувашгоспедуниверситет, 2001. – 20 с.

4. Григорьев В. С., Немцева Т. В. Основы источниковедения: программа курса. Чебоксары, 2001. – 19 с.

5. Гончаренко Л. Н. и Романов В. Ф. Учебная программа по курсу «Отечественная история» – Чебоксары: ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2001.

6. Романов В. Ф. Учебная программа по курсу «История и культура Чувашии» – Чебоксары: ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2001.

В 2000–2001 уч. году были подготовлены следующие учебно-методические материалы:

1. Гончаренко Л. Н., Тимофеев В. В., Краснова Л. А. Учебно-методическое пособие по истории России (для слушателей подготовительных курсов и абитуриентов). – Чебоксары: Чувашгоспедуниверситет, 2000. – 112 с.

2. Ендиряков В. А. Методическое руководство по написанию и оформлению научных работ на примере курсовой работы по специальности «История» – Чебоксары, ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2000. – 28 с.

⁴⁸⁰ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3384. Л. 18.

3. Гончаренко Л. Н. Романов В. Ф. Тематика контрольных работ и методические рекомендации для студентов по курсу «Отечественная история». – Чебоксары: Чувашгоспедуниверситет, 2001. – 29 с.

4. Тимофеев В. В. Методические рекомендации и тематика контрольных работ по истории Древнего мира для студентов-заочников исторического факультета. – Чебоксары, 2001. – 21 с.

5. Тимофеев В. В. Нарративные исследования по истории Востока. Методическая разработка к курсу «История древнего мира» для студентов заочного отделения исторического факультета. – Чебоксары, 2001. – 15 с.

6. Немцева Т. В. Методические рекомендации и тематика контрольных работ по курсу «Основы философии и методологии истории» – Чебоксары, 2001. – 15 с.

7. Кожина Т. Н. Тематика контрольных работ и методические рекомендации по курсу «История стран Азии и Африки» для студентов заочного отделения. – Чебоксары, 2001. – 26 с.

8. Ендирякова Н. Г. Методические рекомендации и тематика контрольных работ по курсу «История средних веков» для студентов-заочников. – Чебоксары, 2001. – 11 с.

9. Гончаренко Л. Н. и Романов В. Ф. Тематика контрольных работ и методические рекомендации для студентов-заочников по курсу «Отечественная история» – Чебоксары: ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2001.

10. Каховский Б. В. Программа и методические указания к архивной практике» – Чебоксары: ЧГПУ им. И. Я. Яковлева, 2001.

Продолжалась работа по разработке рабочих программ других учебных курсов, предусмотренных учебным планом.

IV. Научно-исследовательская работа

Научно-исследовательская работа в 2000–2001 учебном году велась в соответствии с планами НИР кафедр. На кафедре Отечественной истории и права работала проблемная группа «История государственных учреждений права России». Участвовали в работе конференций: «70-летие исторического факультета» – выступали Сергеев Т. С., Ендиряков В. А., Гончаренко Л. Н., Кузьмин Н. К. с докладами. На республиканской научно-практической конференции «80-летие Национального музея Чувашской Республики» выступал Сергеев Т. С. с докладом «Музей И. Н. Ульянова: становление и развитие». Участвовали в организации конференции по истории исторического факультета ЧГПУ. Участвовали в сборе статей, тезисов, докладов и материалов, их рецензировании, компьютерном наборе, составлении и редактировании «Вестник ЧГПУ» в объеме 280 страниц. Издан в 2001 году тиражом 100 экз.

Протокол № 1.
Заседания Совета исторического факультета ЧГПУ
от 14 сентября 1999 года⁴⁸¹

Повестка заседания: «План работы исторического факультета на 1999 – 2000 уч. год».

1. Избрание Совета факультета тайным голосованием членами кафедры.

По итогам голосования единогласно членами Совета факультета избраны:

1. Гончаренко Л. Н. – председатель
2. Григорьев В. С.
3. Ендиряков В. А.
4. Каховский Б. В.
5. Кожина Т. Н.
6. Романов В. Ф.
7. Степанова А. В.
8. Тимофеев В. В.
9. Алексеев О. И. – студдекан

2. Заслушали план работы Совета факультета. Каховским Б. В. внесено предложение обсудить итоги летней экзаменационной сессии.

Принято решение утвердить План работы в соответствии с внесенными предложениями.

3. Заслушан План учебно-воспитательной работы исторического факультета.

В ходе обсуждения внесены следующие предложения:

- 1) Об участии студентов ИФ в конкурсе «Студенческая весна – 2000»;
- 2) Об участии студентов в спортивных мероприятиях университета.

Общим решением принято внести предложения в План учебно-воспитательной работы. Ответственным по спортивным поручениям избран Ендиряков А. А.

4. Заслушан доклад Григорьева В. С. об итогах вступительных экзаменов и работе экзаменационной комиссии 1999 – 2000 уч. года.

Совет факультета предлагает изучить вопрос о включении в число приемных экзаменов письменной работы по всеобщей истории.

5. Заслушаны доклады аспирантов заочной формы обучения и соискателей:

- 1) Отчет о проделанной работе за 1999 – 2000 уч. год;
- 2) Планы работы на 1999 – 2000 уч. год.

⁴⁸¹ ГИА ЧР. Ф. Р-1335. Оп. 7. Д. 3259. Л. 1–2.

Решением кафедры принято решение рекомендовать научной части перевести аспирантов Павлова В. А., Иванова В. Н., Степанову А. В. на следующий 1999 – 2000 год обучения.

Рассмотрен вопрос о принятии в качестве аспиранта кафедры истории заочной формы обучения Корниловой Н. Ю.

Решением кафедры кандидатура утверждена.

Научный руководитель – Романов В. Ф.

6. Совет факультета заслушал доклад доктора исторических наук Григорьева В.С. о проделанной научно-педагогической и научно-методической работе за 1998 – 1999 гг.

Принято решение утвердить доктора исторических наук Григорьева Валерия Сергеевича в должности профессора.

14.09.1999 г.

Секретарь заседания

Степанова А.В.

Председатель Совета

Гончаренко Л.Н.