

Отзыв

на автореферат диссертации Петрова Олега Михайловича «Становление и развитие периодической печати Марийской автономной области в 1920-е годы», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Петрова О.М. посвящено актуальной теме и имеет научную значимость. Региональная периодика всегда играла большую роль в жизни общества, особенно это было заметно в 1920-е гг., когда советской властью в печати была развернута широкая кампания по пропаганде коммунистических идей и советского образа жизни. Пресса исследуемого периода не только оказывала влияние на общественное мнение, но и служила инструментом обратной связи между обществом и властью. В представленной диссертации данный аспект затронут в контексте изучения рабсельковорского движения, что придает ей дополнительную ценность.

Структура работы не вызывает возражений. Диссидент последовательно определил объект и предмет исследования, четко сформулировал исследовательские цели и задачи и иные необходимые элементы. Территориальные и хронологические рамки исследования, предложенные О.М. Петровым, логичны и очевидны.

Автор подробно изучил историографию вопроса. Историографический раздел показывает, что Петров О.М. хорошо ориентируется в значительном объеме литературы, относящейся к теме. Обзор хорошо структурирован по проблемному и хронологическому критериям. Проведенный диссидентом анализ научных трудов позволил выявить степень изученности темы, определить проблемы, слабо освещенные предшественниками.

Несомненным достоинством работы является широкая база источников, которая разделена автором на четыре группы: архивные ведомственные документы, законодательные акты, биографические и статистические материалы, периодическая печать. Научная новизна работы определяется слабой изученностью темы в отечественной историографии, а также использованием в ней материалов, впервые введенных в научный оборот.

О.М. Петров выделил три этапа развития марийской периодики. На первом этапе (1907–1919 гг.) произошло появление первых печатных изданий на марийском языке. Отличительной чертой указанного времени является выпуск периодики преимущественно за пределами границ современной Республики Марий Эл. Второй этап (1920–1924 гг.) начинается с образования Марийской

автономии. Соискателем обстоятельно рассмотрены создание полиграфической базы в столице области и выпуск первой печатной продукции. Третий этап (1925–1929 гг.) отмечен развитием рабселькоровского движения, благодаря которому произошло увеличение периодичности газет и тиража, укрепился кадровый состав редакций.

Положительно оценивая диссертационную работу О.М. Петрова, хотелось бы высказать следующее замечание. По нашему мнению, вопросы цензурного ограничения прессы 1920-х гг. были рассмотрены в работе недостаточно полно и доказательно.

Небольшая реплика относится к оформлению автореферата, нежели к его содержанию. Представляется, что автореферат излишне перегружен подстрочными сносками, которые заняли существенный объем текста. Может быть, автору стоило ограничиться только перечислением фамилий исследователей, все равно весь список литературы невозможно втиснуть в подстрочник. За счет этого можно было расширить пространство автореферата для более полного изложения основных положений диссертации и развернутой аргументации выводов.

Представленный автореферат написан хорошим научным языком, изложение последовательно и логично. Текст ясный, четкий, грамотный. Выводы и положения исследования аргументированы и обоснованы. Текст авторефера отражает содержание работы и позволяет сделать вывод, что использованные материалы позволили О.М. Петрову решить поставленные исследовательские задачи.

Научная позиция автора, его концепция и выводы стали достоянием коллег-историков, благодаря тому, что по теме исследования О.М. Петровым опубликованы автореферат диссертации и 12 статей, из которых 4 – в ведущих изданиях, рекомендованных ВАК.

В целом диссертационная работа Петрова Олега Михайловича представляет собой образец актуального, интересного и выполненного на должном профессиональном уровне научного исследования.

Основные положения диссертации, содержащиеся в автореферате, соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (п. 9-11) ВАК, а сам Олег Михайлович Петров вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент, профессор ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Никулин Валерий Николаевич

 (В.Н. Никулин)

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент Никулин Валерий Николаевич

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» Должность: профессор образовательно-научного кластера «Институт образования и гуманитарных наук»

Почтовый адрес: 236041, г. Калининград, ул. А. Невского, 14

Телефон: +7 (4012) 59–55–95

E-mail: post@kantiana.ru, nikuliny@mail.ru

18 мая 2023 г.

