

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Петрова Олега Михайловича на тему
«Становление и развитие периодической печати
Марийской автономной области в 1920-е годы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Совершенно очевидно, что одним из главных направлений исторической науки сегодня является переосмысление советского периода истории нашей страны. Времени, которое уже много лет вызывает острые общественные дискуссии как среди обывателей, так и профессиональных исследователей. Проблематика становления периодической печати Марийской автономной области в 1920-е гг. представляется интересной и значимой для современной науки. Оказывая все большее влияние на общество, пресса начиная с XX в. стала рассматриваться как важнейший фактор социально-политического устройства в государстве. Данная тема особенно важна в разрезе образования национальных областей в СССР, так как их политико-экономическое обустройство проходило параллельно с развитием литературы, печати и образования.

Научная новизна работы заключается в отсутствии до настоящего времени комплексного исследования на заявленную тему. Автор внимательно проследил также и период до образования автономии, изучив предпосылки появления марийской периодики и историю первых национальных изданий. Несомненным достоинством работы является то, что автор проанализировал местную прессу в тесной связи с политическим, социальным и экономическим положением, существующим в стране. Диссертация впервые дает представление о развитии периодической печати в районах с горномарийским населением, появлении рабселькоровского движения в области. Расширены биографические сведения о многих известных марийских журналистах, писателях, общественных деятелях.

Основная цель диссертации Олега Михайловича Петрова направлена на то, чтобы изучить процесс становления и развития периодической печати в 1920-е гг. Для этого им грамотно были определены объект и предмет исследования,

подобраны конкретные задачи. Работа строится на основании анализа различного типа источников. К ним относятся законодательные акты, биографические и статистические сборники, материалы периодической печати. Основой послужила делопроизводственная документация (протоколы заседаний областного кантонных комитетов, стенограммы, материалы областных конференций и пленумов партии, заявления, телеграммы и т. д.). При этом автор пользуется как уже опубликованными текстами, так и архивными документами, многие из которых введены в научный оборот впервые. В частности, им использованы документы из Государственного архива Республики Марий Эл. Указанная источниковая база представляется вполне достаточной для решения поставленных задач.

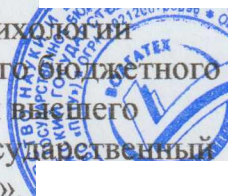
В целом разделы автореферата (общая характеристика работы и основное содержание работы) дают ясное представление об основных результатах диссертации. Стоит отметить структуру работы, которая в полной мере раскрывает указанную тему исследования. Она состоит из введения, двух глав, списка сокращений и условных обозначений, заключения и приложений. В первой главе «Формирование периодической печати в Марийской автономной области в 1920–1924 гг.» проанализировано появление первых изданий на марийском языке, а также становление марийской партийной большевистской печати. Во второй главе «Развитие периодической печати в Марийской автономной области в 1925–1929 гг.» изучены деятельность редакций областных газет «Йошкар кече» и «Марийская деревня», журнальная периодика и горномарийская печать. Обращает на себя внимание и составленные соискателем приложения, содержащие солидный справочный и статистический материал.

Автореферат написан хорошим языком, доходчиво, аккуратно, практически отсутствуют опечатки. Его анализ свидетельствует о целостности, завершенности и о значительном авторском вкладе. Прделанная О.М. Петровым работа достаточно полно отражена в 12 публикациях.

В качестве некоторой недоработки необходимо указать, на отсутствие в тексте автореферата конкретных причин и предпосылок к возникновению периодики на марийском языке (С. 13). Как на основную причину автор ссылается лишь на революцию 1905 г. Возможно, автору следовало бы более конкретизировать указанное событие. Вместе с тем указанное замечание носит скорее рекомендательный характер и не влияет на положительную оценку исследования.

Таким образом, автореферат диссертации позволяет считать данное исследование самостоятельной, оригинальной научной работой, выполненной на высоком уровне, которая отвечает всем предъявляемым требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Петров Олег Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

доцент кафедры истории и психологии
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Поволжский государственный
технологический университет»,
кандидат исторических наук



Д. В. Васенин

Автор отзыва: кандидат исторических наук Васенин Дмитрий Викторович
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Поволжский государственный технологический университет»
Должность: доцент кафедры истории и психологии
Почтовый адрес: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, дом 3.
Тел.: (8362) 45-53-44
E-mail: info@volgatech.net, d.vasenin76@mail.ru

27.04.2023 г.



С.А.

«27» 04 2023г.