

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу
Симоновой Ирины Николаевны на тему
«Становление и развитие радиовещания в Пензенской области
(1918–1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности**

5.6.1. Отечественная история

Диссертация И.Н. Симоновой «Становление и развитие радиовещания в Пензенской области (1918–1991 гг.)» посвящена вопросу развития и использования средств массовой информации, в целом, радио, в частности, в СССР на региональном уровне. Актуальность темы определяется значительной ролью, которую радиовещание играет в информационном пространстве, как многоаспектный социокультурный феномен; его способностью оказывать реальное влияние на формирование общественного мнения, опосредованно воздействовать на социально-политические события в мировом масштабе. В современных реалиях напряженной международной обстановки радио остается востребованным видом СМИ в силу своих уникальных свойств. Воссоздание целостной картины истории радиовещания в Пензенском регионе в советский период имеет важное прикладное значение для выстраивания современной конструктивной политики на региональном уровне в сфере массмедиа, поскольку способствует выявлению причин и предпосылок определенных кризисных явлений в деятельности радиостанций, выработке модели взаимовыгодного сотрудничества государства, общества и радио и определить перспективные тенденции и конкретные мероприятия для выстраивания созидательного диалога. Учитывая, что исследования подобного рода вообще не предпринимались, а Пензенская область в современных реалиях позиционирует себя как динамично развивающийся информационно-технологичный регион, достойно представленный на мероприятиях творческой направленности (С. 3–4), работа Ирины Николаевны Симоновой весьма своевременна и обладает несомненной научной новизной.

В работе рассматриваются особенности становления и функционирования радиовещания в Пензенской области в 1918–1991 гг. как значимой составляющей культуры общества, средства СМИ. Объект и предмет исследования определены корректно и логично (С. 4).

Хронологические рамки (1918–1991 гг.) и территориальные границы (современная Пензенская область с детальным изложением

административно-территориальных изменений) раскрыты и представляются обоснованными и убедительными (С. 4–5).

Автор развернуто дает определение основных дефиниций своего исследования – «радиовещание» (С. 6) и «радиофикация» (С. 9). В диссертационной работе изучен широкий массив отечественной и зарубежной историографической литературы по проблеме с выделением этапов и групп, исходя из концептуальной направленности.

Новизна исследования обусловлена отсутствием историографических, специально посвященных указанной проблеме публикаций, что подтверждает детальный анализ краеведческой литературы. Автор дотошно, в хорошем смысле слова, анализирует публикации местных исследователей – С.Г. Кузнецова, Е.Г. Самойлова, В.А. Бармина, Е. Мануйловой, Ю.И. Кривошеева, Х.М. Курочкиной, О.Г. Ткачева и др., многие из которых имели прямое отношение к радиослужбам в области и знают эту «кухню» изнутри (С. 20–22). Автор справедливо отмечает ненаучный характер этих работ, но указывает на их ценность в плане сбора фактологического материала (С. 24). Наличие ссылок в диссертации на исследования последних лет показывает, что И.Н. Симонова внимательно отслеживала расширение и углубление степени изученности вопроса.

Источниковая база диссертационного исследования состоит из значительного массива опубликованных и неопубликованных материалов. Особую ценность представляют собой архивные документы центральных и областного архивов. Материалы фондов Государственного архива Пензенской области (Пензенского областного комитета по телевидению и радиовещанию, областной дирекции радиотрансляционной сети, областного производственно-технического управления связи, Управления по охране государственных тайн в печати при Пензенском облисполкоме, пензенского «Общества друзей радио» и др.) фактически впервые вводятся в научный оборот и теперь становятся доступными общественности, что придает особую ценность исследованию. Достоинством работы являются уникальные документы бывшего работника Пензенской радиотрансляционной сети Х.М. Курочкиной. Надо подчеркнуть, что автор не только привлекает различные законодательные нормативы, периодическую печать, справочные и статистические сборники и т.п., но и использует их комплексно и системно. Задействованная источниковая база дала возможность провести исследование максимально непредвзято и нейтрально (С. 28–37).

Методология и методы работы представляют собой традиционный инструментарий, проверенный в отечественной науке, и отвечают формату научных трудов по заявленной теме (С. 39). Основные положения,

выносимые на защиту, логичны, четко сформулированы, грамотно изложены (С. 40–41).

Структура диссертации построена по проблемно-хронологическому принципу в соответствии с поставленными целями и задачами, отличается стройностью и последовательностью, материал представлен равномерно. Диссертация включает в себя Введение, две главы, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

В первой главе характеризуются тенденции и методы реализации политики нового советского государства в сфере радиовещания в регионе и мероприятия властей по подготовке работников радиослужб и укреплению материально-технического обеспечения широкого вещания до начала войны. Автор убедительно показывает объективный характер необходимости, с одной стороны, распространения массового радиовещания как действенного агитационно-пропагандистского средства манипуляции населением, с другой – тщательного контроля и регламентации контента (С. 44–66). Комплексно изучаются задачи и виды деятельности местного отделения «Общества любителей радио» по организации радиолобительства, распространению технических знаний и обучению основам радиодела; анализируется «новый курс» для преодоления кризисных моментов (С. 66–79). Рассматривается коррекция принципов и форм функционирования радиоотрасли в Пензенской области во время Великой Отечественной войны для мобилизации всех ресурсов (изменение тематики, объема эфира, количества работников и пр.), исходя из того, что радио в таких условиях распространяет информацию быстрее и эмоциональнее других СМИ (С. 79–96).

Во второй главе анализируется организационное и содержательное развитие, эволюция особенностей организации радиовещания в Пензенской области после окончания войны и до распада СССР. На обширном фактическом материале доказывается, что советское радиовещание старалось ориентироваться на запросы своей аудитории (С. 152–154), создавало передачи для определенной целевой аудитории (по возрасту, образованию, интересам и т.п.). Главной целью радио было выполнение директив государства – обнародование единственно верной официальной позиции по всем вопросам внутренней и внешней политики, интерпретация событий в «нужном» властям ракурсе, исходя из чего и наполнялся контент, определялись формы подачи материала в эфир. Рассматриваются особенности осуществления цензорских функций советским государством в отношении радио на региональном уровне; характеризуется нормативно-правовая база, регламентирующая данный процесс («Обязательные правила цензуры» (ОПЦ), «Перечень сведений, запрещенных к опубликованию в

открытой печати, по радио и телевидению», «Обязательные правила цензуры для районной печати и радиовещания» и др.); прописаны функции и практики работы Пензенского областного управления по делам литературы и издательств (С. 155–160). Изучая процесс радиофикации в регионе, автор верно отмечает ведущее положение проводного вещания, которое с 1950-х гг. «потеснило» эфирное, обусловленное массовым производством радиоприемников. Очень интересна информация о порядке хранения и выдачи жителям приемников, изъятых из обращения во время Великой Отечественной войны (С. 80, 88, 177). Автор объективно отражает инициативную роль Пензенского обкома партии в проведении сплошной радиофикации в области; выявляет трудности в ее осуществлении, связанные, в первую очередь, с дефицитом финансовых и материально-технических средств (С. 179–180, 188–189).

Таким образом, в диссертации представлен комплексный анализ принципов построения регионального радио; содержания и хода реализации государственной программы развития советского радиовещания последовательно в разные временные отрезки на примере Пензенского края. Несомненной заслугой автора является привлечение большого массива фактологического материала, наглядно подтверждающего все положения и выводы диссертации. Положительным моментом исследования является то, что значительный комплекс фактических сведений подкреплен высказываниями советско-партийных деятелей, работников областного радио, радиослушателей.

Весьма уместны и полезны приложения в диссертации, дополняющие основной текст, и способствующие наглядному пониманию развития радиовещания в Пензенском регионе. Например, из приложения 3 «Листовка "Что должен знать член Общества друзей радио"» можно почерпнуть информацию о задачах ОДР, условиях членства в Обществе, правах и обязанностях членов, принципах организации ячеек и основных направлениях их деятельности. Приложение 4 дает конкретную информацию о тематическом планировании радиовещания Пензенского комитета по телевидению и радиовещанию на IV квартал 1978 г. с указанием радиопередач и разбивкой по месяцам по циклам общередакционных передач и редакциям пропаганды и промышленных и сельскохозяйственных передач.

Положительно оценивая представленную работу, хотелось бы сделать некоторые замечания по содержанию рукописи:

– диссертант выдвинул восемь положений на защиту, из которых ни одно не отражает специфику развития радиовещания в Пензенской области в период, вошедший в историю как период «перестройки». На наш взгляд, в

контексте тех событий и изменений в политической и социальной системе страны фактологический материал о развитии радио получил бы более определенное звучание.

– возникли следующие вопросы: что представлял собой рассматриваемый регион в обозначенные автором диссертации периоды, как он развивался экономически в зависимости от смены партийного и государственного руководства в стране и тех изменений в партийной системе, реформ в народном хозяйстве и социальной жизни, которые принимались, например, в период «хрущевской оттепели» или в период застоя? Все это, как нам кажется, имеет значение при анализе развития радиовещания Пензенской области в таких значительных хронологических границах;

– начало регулярного радиовещания в регионе связано с монтажом ширококвотельной станции типа «Малый Коминтерн», и это название упоминается в диссертации. Думаю, имело бы смысл дать пояснение об этом радиоустройстве хотя бы в приложении;

– в СССР на вторую половину 1960-х – 1970-е гг. пришелся расцвет радиохулиганства. Как боролись с этим явлением в Пензенской области и боролись ли сами работники радиоотрасли? Ответ на этот вопрос значительно усилил бы представленное исследование;

– исходя из смысловой нагрузки и требований стилистики, вместо слова «складывание» корректнее было бы использовать синонимы «формирование», «образование», «становление» и т.п.

Однако стоит отметить, данные замечания и пожелания имеют рекомендательный и уточняющий характер, не влияют на высокую оценку работы. По актуальности, новизне, источниковой базе, обоснованности выводов, значимости полученных результатов диссертационное исследование является оригинальным научным трудом, выполненным на основе обширного круга новых источников. Работа имеет научную новизну, вносит существенный вклад в изучение поставленной проблематики.


Диссертация содержит соответствующий и грамотно оформленный справочный и информационный аппарат. Работа написана хорошим академическим стилем.

Основные положения диссертации отражены в автореферате и публикациях автора. По теме диссертации опубликована 21 работа, в том числе 3 статьи – в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. География печатных работ демонстрирует интерес к теме исследования и его востребованность со стороны научного сообщества.

Таким образом, диссертация Ирины Николаевны Симоновой на тему «Становление и развитие радиовещания в Пензенской области (1918–1991 гг.)» представляет собой актуальную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая важное значение для науки.

Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Ирина Николаевна Симонова заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры телепроизводства и цифровых
коммуникаций федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»


Р.В. Даутова

Автор отзыва: Даутова Резида Вагизовна

Ученая степень, ученое звание: доктор исторических наук, доцент

Место работы: Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»

Должность: профессор кафедры телепроизводства и цифровых
коммуникаций

Почтовый адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул.
Кремлевская, д. 18

Тел.: +7 (843) 233–71–09

E-mail: RVagiz@yandex.ru

12.04.2023 г.


ПОДПИСАНО: 
ЗАВЕРЮ: 