

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента на диссертацию Симоновой Ирины Николаевны на тему «Становление и развитие радиовещания в Пензенской области (1918 – 1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Советский опыт духовно-политической консолидации общества с использованием средств массовой информации востребован и в настоящее время. Это определяет сохранение интереса историков к изучению процесса и механизмов реализации государственной информационной политики в СССР. Научной ценностью обладает рассмотрение и анализ практики применения отдельных средств идеолого-воспитательной и пропагандистской работы, среди которых радиовещание занимало одно из главных мест. В связи с этим, тема диссертационного исследования И. Н. Симоновой, несомненно, обладает актуальностью и историчностью, присущими научным работам, представленным на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Формулировка темы типична для диссертаций по данной проблематике и указывает на два больших по времени этапа формирования советской радиосистемы – ее становление и развитие на протяжении 73 лет. В названии также отражен региональный характер исследования, – сосредоточение автора на рассмотрении истории радио Пензенской области.

Во введении диссертант аргументирует актуальность выбранной темы, указывая, что ее изучение позволяет объективно оценить советскую практику и результаты вовлечения граждан в массово-информационную деятельность, а также роль государства и общественных организаций в этом процессе.

Формулировка объекта и предмета исследования не вызывает возражения. Отметим, что конкретизация автором того, что им понимается под «историей радиовещания» (структурное развитие, содержание вещания, факторы деятельности, техническое обеспечение, «Общество друзей радио»), дает полноценное представление о предмете, позволяет проследить раскрытие данных тематических направлений в оглавлении, в самой работе, в выводах и заключении.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1918 г. по 1991 г. В данном случае, по нашему мнению, диссертант демонстрирует свою приверженность к одному из подходов по изучению истории радиовещания (В. Н. Ружников, П. С. Гуревич и др.), когда отправной ее точкой считается возникновение радио как средства связи, а не голосового информационного вещания.

В аргументации территориальных рамок исследования дается подробная хронология изменения статуса Пензенской области. Это позволяет изучать развитие радио на данной территории также и в аспекте административно-территориальных трансформаций.

Анализируя степень изученности выбранной темы, И. Н. Симонова, вслед за многими исследователями, выделяет работы, созданные в 1920–1980-е гг., и произведения, изданные с конца 1980-х гг. по настоящее время. Общая характеристика публикаций советского периода традиционна, а в отношении современных исследований автор справедливо отмечает отсутствие у них четкой концептуальной направленности (с. 5), что вызвано изменением условий существования российского социума, научных парадигм и методологических подходов к исследованию прошлого.

Такой вывод позволил Ирине Николаевне предпринять попытку систематизации историографических произведений, исходя из их теоретического вектора, распределив изученные работы по трем группам. Это, на наш взгляд, свидетельствует о самостоятельности научного мышления диссертанта и научной новизне рассматриваемой работы. Подробный анализ краеведческой и мемуарной литературы по истории областного радиовещания подтверждает недостаточную изученность темы и обуславливает выводы диссертанта об актуальности и научной новизне ее исследования.

Цель и задачи во введении сформулированы четко, их выполнение прослеживается в положениях, выносимых на защиту, в самой работе и в заключении.

Источниковая база исследования содержит необходимые для полноценного раскрытия выбранной темы группы и виды источников: законодательные, делопроизводственные, статистические документы, мемуары, а также публикации прессы. Особую ценность исследованию придает использование личных фондов и отложившихся в различных архивах материалов, содержащих информацию «от первого лица».

Диссертант опирается на материалы, собранные в трех федеральных архивах (ГАРФ, РГАНИ, РГАСПИ) и архива Пензенской области. Подробная характеристика использованных фондов и дел позволяет констатировать, что Ирина Николаевна проработала значительный архивный материал, с помощью которого раскрыла заявленную тему и обосновала собственный взгляд на изучаемую проблему.

Описывая методологическую базу исследования, автор аргументирует необходимость использования в диссертации принципа историзма, системного подхода, проблемно-хронологического, статистического и специальных исторических методов, метода научной объективности.

Работа состоит из введения, двух глав, семи параграфов, заключения, списка источников и литературы в количестве 252 произведений, пяти приложений.

В первой главе диссертант анализирует процесс формирования радиосистемы в Пензенской области с момента появления первой радиостанции в 1918 году до конца Великой Отечественной войны. Глава открывается кратким обзором основных этапов развития радио в СССР, основная тема раскрывается в трех параграфах.

В первом параграфе «Состояние радиовещания до начала Великой Отечественной войны» И. Н. Симонова, удачно объединив сведения, полученные из архивных документов, газетных публикаций и краеведческой литературы, смогла реконструировать сложный процесс становления областного радиовещания – его политические, административные, технические и творческие аспекты.

Параграф 1.2. «Пензенское «Общество друзей радио»» посвящен данной общественной организации и содержит оценку ее вклада в развитие радиовещания. Опора преимущественно на архивные материалы и газетные публикации, созданные в 1920-1930-е гг., позволила автору, на наш взгляд, не только показать особенности функционирования ОДР в рассматриваемом регионе, но и передать «дух эпохи», объяснить мотивацию энтузиастов-радиолюбителей и доказать результативность работы Общества в популяризации радио, в решении его технических и кадровых вопросов.

Параграф 1.3. «Радиовещание в военный период» содержит описание функционирования радиосистемы страны в военный период и детальный анализ ситуации на примере Пензенской области. Ирина Николаевна показала, насколько сложным было решение финансовых,

кадровых и технических вопросов местного радио. Это во многом совпадает с общей картиной состояния советского радиовещания в кризисный период, но дополняет ее интересными деталями и региональными особенностями.

Вторая глава охватывает период с 1945 по 1991 годы. В параграфе 2.1. «Организационно-структурное развитие местного радиовещания» диссертант показала: динамику технической оснащенности и структуры облрадиокомитета и местных радиоузлов; опыт реализации общественных начал в практике местных редакций; практику решения творческих и кадровых вопросов.

Параграф 2.2. «Тематическая направленность программ радиовещания» посвящен подробному изучению содержания областного радиоэфира, изменениям творческих подходов к освещению жизни области во взаимосвязи с изменениями политического курса руководства страны и роли радиовещания в реализации государственной информационной политики.

Интерес представляет параграф 2.3. «Осуществление контроля за содержанием и проведением передач», поскольку он построен на материалах областного архива и впервые полноценно показывает механизмы реализации цензурного контроля за эфиром на примере Пензенской области. Представленные факты, характеризующие многоступенчатую систему политического контроля, дополняет таблица, содержащая примеры цензурных «вычерков».

Параграф 2.4. «Радиофикация населенных пунктов» отчасти коррелирует с параграфом 2.1., поскольку развитие системы радиовещания в советский период находилось в тесной взаимосвязи с проведением радиофикационных компаний. Но в данном разделе особое внимание уделено показу системности работы по обеспечению радиослушанием, поскольку регулярное снабжение населения политически-ориентированной информацией являлось важнейшим направлением государственной пропаганды и информационной политики.

В выводах по главам Ирина Николаевна кратко характеризует основные темы, освещенные в параграфах, делает логичные, емкие и четко сформулированные итоговые выводы. Благодаря этому создается положительное впечатление о проделанной диссертантом исследовательской работе и качественном представлении фактографического материала.

В заключении автор доказывает положения, вынесенные на защиту.

Становление и развитие областного радио во многом зависело от изменений, происходивших в государственной информационной политике, от трансформации административного статуса области и социального состава населения, в котором с 1970-х гг. стали преобладать горожане.

Радиофикационные компании способствовали расширению географии и аудитории радиослушания. А региональный характер информации, транслируемой по радио, привлекал население области, что повышало эффективность воздействия данного СМИ на сознание, поведение, эмоциональное восприятие и поступки граждан.

Радиолобительское движение, возникшее в 1920-е гг. при поддержке ОДР, содействовало развитию технической базы пензенского радиокомитета. А реализация общественных начал на радио привела к развитию рабселькоровского движения и помогла в решении кадровых вопросов, особенно актуальных в период Великой Отечественной войны.

Представленные диссертантом результаты исследования позволяют согласиться с тезисом о востребованности опыта советского радиовещания по объединению российского общества и эффективной помощи гражданам в сложные периоды жизни страны.

Обозначая достоинства рецензируемой диссертации, выделим и имеющиеся замечания к работе:

1. В историографическом обзоре И. Н. Симонова разделила работы, в которых нашли отражение различные аспекты рассматриваемой темы, на три группы. В первую были включены произведения по истории радио в СССР. Вторую составили краеведческие работы и мемуары, раскрывающие различные аспекты развития радиовещания в Пензенской области, третью – исследования зарубежных авторов.

По нашему мнению, критерий, который использовала диссертант для такой систематизации, – «теоретический вектор», – сформулирован нечетко. Если разграничение работ отечественных и зарубежных исследователей можно объяснить, в частности, «географической принадлежностью», спецификой взглядов на историю советского радиовещания и подходов к ее изучению, то выделение в группу краеведческой литературы о прошлом пензенского радио – это отдельный пласт литературы по жанрам, целевому назначению и особенностям представления информации.

Логичнее, на наш взгляд, была бы разбивка историографических работ на: 1) посвященные общей истории советского радиовещания

(отечественные и зарубежные авторы); 2) затрагивающие различные аспекты становления и развития областного радио.

Критерием систематизации может стать и жанровая принадлежность рассмотренных работ: 1) научные статьи, диссертации, монографии; 2) описательные работы исторического характера, подготовленные не историками; 3) юбилейные сборники; 4) мемуары. При таком разделении четко видны: объективность/субъективность авторов, степень верифицируемости сообщаемых фактов, зависимость представления информации от целевого назначения публикации.

2. В объемной первой группе историографических работ отсутствует шрифтовое выделение названий наиболее важных ее составляющих – развитие радиотехники, периодизация, исследование аудитории и т. д. Кроме того, группа содержит такие включения, как «отдельный блок», «обособленная группа» и проч. Восприятие ее содержания стало бы лучше при использовании автором нумерации или отдельных наименований тематических подгрупп.

3. Параграф 1.1. «Состояние радиовещания до начала Великой Отечественной войны» содержит большой объем статистической информации, рассеянной по тексту. Отсутствие ее оформления в табличной или графической форме затрудняет понимание динамики изменений в технической базе радиосистемы. Приложение 2, относящееся к данному параграфу, лишь фиксирует количество наушников, репродукторов и динамиков в г. Пензе на 1938 г., но не иллюстрирует то, какими темпами развивалась система массового радиовещания в период с 1918 по 1945 годы.

4. История советского радиовещания, по нашему мнению, не должна ограничиваться только «парадными» сюжетами: энтузиазм первых радиолюбителей и журналистов, роль радио в годы Великой Отечественной войны, пропаганда трудовых достижений и культурных знаний.

В рецензируемой работе не представлены «темные» страницы отечественной истории и не показано влияние массовых политических репрессий 1937-1939 гг. на содержание радиозэфира и судьбы журналистов. По нашему собственному исследовательскому опыту, эта кампания кардинально изменила численность и состав редакций всех СМИ страны.

Не подвергнуты анализу результаты послевоенной политической компании по борьбе с «безродным космополитизмом», направленной, в

первую очередь, против интеллигенции, к которой относились и журналисты. Она также повлияла на состав штатных и внештатных сотрудников радиокомитета. Такая избирательность диссертанта, на наш взгляд, не позволила представить полноценную картину условий существования, творческой деятельности и профессиональной деятельности радиожурналистов.

5. Хронологические рамки исследования охватывают период с 1918 г. по 1991 г. В связи с этим некоторое недоумение вызывают фрагменты, описывающие современное состояние и достижения Пензенского радио – во введении (с. 3-4) и, особенно, в заключении (с. 216), поскольку перечисленные частные радиокomпании никак не связаны с рассматриваемой историей областного радиокомитета – ныне «Радио России – Пенза» Филиала ВГТРК ГТРК «Пенза».

Высказанные замечания не умаляют значимости проделанной автором масштабной и качественной исследовательской работы. Имеющиеся в работе недостатки не снижают положительной оценки рецензируемой диссертации. Можно констатировать, что диссертация И. Н. Симоновой «Становление и развитие радиовещания в Пензенской области (1918–1991 гг.)» является самостоятельным исследованием, подготовленным на актуальную тему.

Основные положения и выводы диссертации прошли апробацию на конференциях различного уровня, отражены в 21 научной публикации, в том числе, в трех статьях, напечатанных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных работ.

Научные публикации, диссертация и автореферат по содержанию, формулировке объекта, предмета и методов исследования соответствуют областям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история ВАК при Минобрнауки России: История взаимоотношения власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны.

В целом, представленное к защите диссертационное исследование И. Н. Симоновой «Становление и развитие радиовещания в Пензенской области (1918–1991 гг.)» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор,

Симонова Ирина Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры русской филологии  
и журналистики федерального  
государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Хакасский государственный университет  
им. Н. Ф. Катанова»



Ю. Б. Костякова

Автор отзыва – Костякова Юлия Борисовна  
Ученая степень, специальность: кандидат исторических наук, 07.00.02 –  
Отечественная история  
Ученое звание – доцент  
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет  
им. Н. Ф. Катанова»  
Должность: доцент кафедры русской филологии и журналистики  
Почтовый адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, проспект Ленина,  
д. 90  
Телефон: + 8 (3902) 24–30–18  
e-mail: univer@khsu.ru; uka29@yandex.ru

06.04.2023 г.



Ю. Б. Костякова

o Нуц

А.А. Ронд