

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Красновой Рамили Рефкатьевны «Школьное образование в Ульяновском крае в 1930-е – начале 1940-х гг.: основные тенденции развития», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность данного исследования определяется потребностями современного общества и исторической науки осмыслить исторический опыт государственной политики в сфере отечественного школьного образования с целью углубления и расширения научных знаний, для совершенствования современной системы школьного воспитания и образования. Сегодня можно говорить о том, что мы имеем объективное движение к количественному и качественному росту исторических исследований интереснейшего общественного феномена – отечественной системы школьного образования.

В XX в. наша страна пережила революционные преобразования, множество реформ, которые существенным и определенным образом меняли социально-экономическое устройство общества, его подсистемы и институты. Мы можем констатировать, что решение проблемы школьного образования подрастающего поколения исключительно важно для любого государства. По тому, как решался и решается данный вопрос, можно делать выводы о базовых социокультурных основах общества и государства в конкретный исторический период, о наличии системности в подходах и организации этого сложного процесса, формах и методах школьного образования, специфике его функционирования, об организации подготовки специалистов. Школьное образование является одним из важнейших элементов процесса формирования личности, где общество через педагогов передает знания растущему и развивающемуся человеку, способствует его социализации.

Динамичное и поступательное развитие общества и государства решающим образом определяется условиями и возможностями для развития каждого человека, эффективной деятельностью социальных институтов, обеспечивающих процесс социализации, их доступностью.

Актуальность темы исследования объясняется и важностью формирования исторической памяти россиян, свободной от всевозможных идеологических и политических наслоений различных периодов прошлого, реконструкцией реальной картины истории жизни российского общества, регионов, различных групп социума. Очень важно изучать историю школьного образования, историю решения данной проблемы на различных этапах развития общества, причем не только на общегосударственном, но и на региональном и местном уровнях.

Региональные исследования дают ценный познавательный материал для извлечения исторических уроков и, в определенной степени, для корректировки современной политики государства в сфере школьного образования и воспитания, для конструктивного использования в выработке его современных моделей и концептов, в том числе с учетом региональных и этноконфессиональных различий.

Как показывают многочисленные исторические исследования, существенную роль в развитии Советского государства и общества играла система школьного воспитания – в этом убеждает историографический обзор, сделанный Р.Р. Красновой (С. 7-20). А ее изучение, несомненно, позволяет соотнести общегосударственные социокультурные процессы с региональными, имеющими свою специфику. Если в общем плане историография системы школьного образования обширна и качественно разнообразна, то история в российских регионах отличается неравномерностью ее изучения. Данная диссертационная работа восполняет указанный пробел, так как территориальные рамки исследования Р.Р. Красновой охватывают Ульяновский район, который составил ядро образованной в январе 1943 г. Ульяновской области. Автором использованы материалы смежных с ним районов: Мелекесский, Богдашкинский, Чердаклинский, Карсунский, Сурский, Майнский, Теренгульский, Барышский, Инзенский, Тагайский, Старокулаткинский, Вешкаймский, которые так же впоследствии вошли в данную область (С. 5-6).

Все отмеченное выше определяет актуальность и значимость диссертационного исследования Р.Р. Красновой, посвятившей свою работу исследованию развития школьного образования в 1930-е – начале 1940 гг. Несомненно, что системное изучение истории школьного образования и тенденций его развития обогатит новым интересным материалом историю Ульяновского края.

Р.Р. Краснова поставила перед собой серьезную научную задачу восполнить имевшийся пробел в региональной историографии и посвятила ее решению несколько лет своей исследовательской деятельности. Публикации диссертанта и выступление на конференции, отражающие различные дискурсы темы, известны коллегам интересной постановкой вопросов, освещением ранее неизвестных фактов, их анализом и синтезом, обобщением и сравнением.

Диссертационная работа представляет собой успешное завершение научного проекта, который впервые в историографии региона полноценно и комплексно включил в общее исследовательское поле тенденции развития школьного образования, особенности реализации государственной политики в Ульяновском крае, выработки и реализации на практике решений партийных и советских органов власти по формированию и развитию системы школьного образования. Автор справедливо рассматривает как общий процесс реформирования советской школы в государстве, так и характерные для Ульяновского края проблемы деятельности школьных образовательных учреждений, связанные с

недостатком финансирования, квалифицированных кадров, территориальными реорганизациями. Важное место в диссертации отводится исследованию функционирования системы школьного образования, «учебы и жизни в ней» ее учеников и учителей.

Новизна диссертации Р.Р. Красновой определяется тем, что на основе введения в научный оборот новых архивных, во многом ранее не известных материалов особенно регионального уровня, соискательница комплексно рассмотрела тенденции развития школьного образования и воспитания в конкретном регионе, а также связанные с ними социально-экономические, правовые и общекультурные вопросы. Решение отмеченной проблемы базируется на общенаучных методологических принципах и методах современной исторической науки, что позволило при изучении различных этапов показать, что жесткое государственное управление предопределило единый подход к организации педагогической работы на основе нормативно-правовых актов, регулирующих процесс организации воспитания и обучения в советской школе. Это повлияло на системность развития системы школьного образования в стране и регионе. Она не только выдержала испытания в годы Великой Отечественной войны, но и несмотря на многочисленные реформы и перестройки, продолжала развиваться в дальнейшем.

Во введении четко сформулированы цель и задачи диссертационного исследования (С. 21), убедительно обоснованы его территориальные и хронологические рамки (С. 5-6). Автором предельно четко и ясно определены объект и предмет исследования (С. 5).

Р.Р. Красновой проделана большая и кропотливая работа по историографическому анализу отечественной научной литературы, посвященной истории отечественной системы образования и ее важнейшего элемента – школьного образования. Особенно ценным и профессиональным представляется исследование работ, непосредственно раскрывающих сущность, особенности и тенденции развития школьного образования в исследуемом регионе и в стране в целом.

Выявляя степень изученности темы, диссертант определил пять этапов в ее исследовании. При анализе разнообразных трудов автор проявил уважение и познавательный интерес к научному наследию своих предшественников. Следует отметить, что именно серьезная изученность литературы, посвященной исследуемой проблеме, позволила правильно определить цель, важнейшие задачи исследования и целенаправленно сосредоточить на них внимание.

Труд Р.Р. Красновой отличает солидная источниковая основа, включающая в себя документы ГА РФ, ГАПО, ГИАЧР, ГАУО, ГАНИ УО, СОГАСПИ, большое количество разнообразных опубликованных материалов источникового характера, которые автор систематизировал, разделив их на шесть групп (С. 21-26). Большая часть материала, извлеченного из архивов, впервые вводится в научный оборот и обеспечивает решение задач, поставленных перед собой диссертантом.

Таким образом, репрезентативная источниковая база диссертации, включающая в себя широкий круг неопубликованных и опубликованных источников, свидетельствует о высокой степени достоверности полученных результатов, логичности выводов и обоснованности положений, выносимых на защиту (С. 30-31).

Диссертация характеризуется логичностью построения и изложения материала, имеет четкую структуру, состоящую из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка использованных источников, литературы и приложений.

Введение отвечает всем требованиям научно-квалификационной работы. В нем обоснованы актуальность, степень изученности темы, раскрываются цель и задачи исследования, его методы и методология, научная новизна и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту, характеризуются источниковая основа, территориальные и хронологические рамки. Каждая глава представляет собой законченное исследование по конкретным, выбранным автором аспектам проблемы.

В первой главе «Государственная политика в области школьного образования и воспитания» через призму завершения создания единой государственной системы образования и воспитания рассматривается конкретная ситуация в Ульяновском крае. Заслуживает внимания показ автором реальной региональной специфики состояния «школьного дела», особенности мероприятий советской власти в многонациональной провинции по введению всеобщего начального образования. Проанализированы вопросы материального обеспечения деятельности образовательных учебных заведений, как скудно они финансировались, каково было их скромное материальное оснащение.

Исследовательский интерес представляет вторая глава диссертации «Педагогические кадры общеобразовательных учебных заведений», в которой показана основа основ системы образования – учительские кадры. Подготовка и переподготовка, реальный образ советского учителя в исследуемый период, его духовные и социальные характеристики, частично затронута проблема формирования советской системы педагогического образования. Автор показывает, как непросто было быть учителем в условиях политизации образования и воспитания, как репрессии затронули школьных педагогов. Именно в этот период за школьными учреждениями закрепляются конкретные социальные и педагогические функции, определяется единый подход в организации их деятельности, их финансирование и обеспечение кадрами, чему способствовали изменения в системе образования – создание педагогических образовательных учреждений.

В третьей главе «Новые явления в организации учебно-воспитательного процесса» представлены анализ учебно-методического компонента школьного образования, процесс политехнизации школ в годы

так называемого форсированного строительства социализма, показан процесс «превращения» школы в центр воспитательной работы с подрастающим поколением.

Достоинством диссертации Р.Р. Красновой являются обобщающее заключение и положения, выносимые на защиту. Они содержат самостоятельные научно-обоснованные в тексте диссертации выводы, отличающиеся новизной и отражающие вклад автора в региональную историческую науку. Заслуживают уважения обширный список разнообразных использованных источников и литературы, а также приложения, включающие в себя конкретизирующий документальный и статистический материал, иллюстрирующий обобщения и выводы, сделанные автором в тексте.

В целом кандидатская диссертация Р.Р. Красновой производит впечатление законченной научно-квалификационной работы, в которой авторский анализ и обобщение фактического материала, выводы, заключение и рекомендации получили глубокое научное обоснование и имеют историческую достоверность.

Тщательное изучение диссертации позволяет сделать вывод, что автор справился с поставленными задачами и достиг намеченной цели, подготовив творческую работу, в которой успешно осуществлено решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное значение.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, диссертация Р.Р. Красновой не свободна от отдельных спорных обобщений, заключений, неточностей.

1) Автор формулирует одну из задач исследования как «охарактеризовать национальную политику правительства» (С. 21). Мы, конечно, понимаем, о чем идет речь, но необходимо было дать развернутое суждение по данному вопросу.

2) Говоря об актуальности темы исследования, необходимо было сказать о том, что 2023 год – год педагога и наставника, что в Российской Федерации с 2019 г. реализуется национальный проект «Образование», который является продолжением приоритетных национальных проектов по развитию человеческого капитала, реализуемых в РФ с 2006 г.

3) Недостаточно проработан автором вопрос о необходимости реформирования школьной системы и перехода к всеобщему начальному образованию. Здесь вопрос заключался не только в нехватке кадров, их неграмотности и малограмотности. Советская власть признавала необходимость решить не просто «проблему кадров специалистов» (в 1920-1930-е гг. именно так формулировали), а «проблему советских кадров специалистов» и создать систему, которая бы их воспроизводила планомерно и последовательно.

4) Отмечая теоретическую и практическую значимость работы, автор на с. 28 пишет: «Значимость и актуальность диссертации возрастает в последнее время в связи с отказом российских вузов от Болонского процесса». Следует быть точным в истории данного вопроса. В феврале

2023 г. президент России В. В. Путин в своем послании парламенту заявил о необходимости вернуться к традиционному для российской системы высшего образования сроку обучения в вузах – от четырех до шести лет. Глава государства определил основную идею как «синтез всего лучшего, что было в советской системе образования, и опыта последних десятилетий». В мае В.В. Путин подписал Указ о запуске пилотного проекта перехода на трехступенчатую систему высшего образования. Согласно документу, реализовывать инициативу будут в 2023/2024 и 2025/2026 учебных годах.

5) Во втором параграфе второй главы «Социально-духовный облик учительства» приводится большое количество фактов, свидетельствующих о негативных явлениях в поведении многих учителей. Во-первых, были и «лучи света в темном царстве», настоящие учителя, о жизни и деятельности которых автор имеет информацию. Во-вторых, не хватает авторских размышлений о политических и социокультурных причинах подобных явлений.

Отмеченные дискуссионные моменты не имеют концептуального характера, не снижают значимости полученных результатов исследования и положительную оценку диссертационной работы.

Диссертационное исследование Р.Р. Красновой прошло необходимую апробацию. Результаты исследования были представлены на различных научных мероприятиях. Основные положения и результаты работы изложены в 9 публикациях автора, в том числе – в 4-х статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Статьи и автореферат адекватно отражают содержание текста диссертации.

Исследование имеет научно-теоретическое и практическое значение. Материалы диссертации могут быть использованы в дальнейших исследованиях в области отечественной истории, социальной и национальной политики, при изучении истории региона. Положения, выносимые на защиту, получили вполне обоснованное отражение в выводах работы.

В целом можно сделать вывод, что по характеру источниковой основы, проблематике и методологии исследования представленная работа соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история.


Диссертация Р.Р. Красновой представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное на актуальную тему. Выдвинутые и рассмотренные в ней положения обоснованы, поставленные задачи решены.

Диссертационное исследование Рамили Рефкатьевны Красновой «Школьное образование в Ульяновском крае в 1930-е – начале 1940-х гг.: основные тенденции развития» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, поскольку содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, новые научные результаты и положения,

выдвигаемые для публичной защиты, рекомендации по использованию научных выводов. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в науку; предложенные решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями; основные результаты опубликованы в 9 научных статьях, в т.ч. в 4 рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Краснова Рамила Рефкатьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук,
профессор



Демидова Е.И.

Автор отзыва: Демидова Елена Игоревна, доктор исторических наук,
профессор

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Должность: профессор кафедры отечественной истории и историографии

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Телефон: +7 (495) 547 – 13 – 16 , +7 (8452) 51 – 57 – 33

E- mail: othistory@sgu.ru

16.01.2024 г.

