

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора – ученый  
секретарь государственного казенного  
учреждения Республики Мордовия  
«Научно-исследовательский институт  
гуманитарных наук при Правительстве  
Республики Мордовия»

Евгений Николаевич Бикейкин

« 10 » января 2024 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**государственного казенного учреждения Республики Мордовия**  
**«Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при**  
**Правительстве Республики Мордовия» на диссертацию Красновой**  
**Рамили Рефкатьевны «Школьное образование в Ульяновском крае в**  
**1930-е – начале 1940-х гг.: основные тенденции развития»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Общеобразовательная школа – важнейшая часть системы образования и общества, которая выполняет задачу формирования образованного и обладающего нравственными ценностями молодого поколения, способного активно участвовать в социальной, экономической, политической и духовной сферах жизни страны. В связи с этим необходима дальнейшая разработка и уточнение концептуальной направленности реформирования системы современного отечественного образования.

Для успешного решения спектра данных задач представляется целесообразным обращение к историческому опыту советского образования, которое основывается на культурных традициях, наличии стимула к обучению, благодаря патернализму и бесплатным внешкольным занятиям, уважении к работникам педагогической отрасли и институту школы в целом. В современной России по аналогии с советским периодом возрождаются институт «шефства» над образовательными учреждениями, практика инвестирования негосударственных организаций в строительство школьной инфраструктуры, вовлечение коллектива родителей учеников к решению многих школьных проблем.

В процессе заимствования опыта советской системы образования руководству страны важно принимать взвешенные и осознанные политические



шаги в отношении как общеобразовательных учреждений и педагогического сообщества, так и самого содержания школьного образования. В этой связи детальный и обстоятельный анализ реализуемого внутриполитического курса Советского государства в области образования является актуальным направлением исследования в исторической науке.

Диссертационная работа продумана и обладает внутренним единством, ее структура последовательна и логична; включает введение, три главы, в состав которых входит десять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, приложение. Анализ структуры глав и параграфов свидетельствует об исследовательском и завершенном характере исследования.

Во введении автором обосновывается актуальность темы; сформулированы цель и задачи; определены объект и предмет; обозначены хронологические рамки; дано объяснение территориальных рамок исследования; представлена методологическая база; охарактеризованы источники и степень разработанности проблемы; раскрыты теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна; представлены положения, выносимые на защиту.

К несомненным достоинствам диссертации следует отнести корректный анализ историографии заявленной проблемы. Автор объективно анализирует труды отечественных (А.И. Арнольдов, И.П. Королёв, М.М. Дейнеко, Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, З.И. Равкин, А.В. Кооп, С.И. Штамм и др.) и зарубежных специалистов; определяет наиболее важные аспекты, ставшие как предметом детального рассмотрения исследователей, так и требующие научного внимания и развития. В целом, диссертантом была проделана основательная работа по анализу имеющейся литературы, позволившая сделать логичный вывод, что многие стороны проблемы, связанные с реализацией государственной политики в сфере школьного образования в 1930-е – начале 1940-х гг., рассматриваются в научной литературе недостаточно полно (с.6-20).

Источниковая база исследования Р.Р. Красновой обширна и представлена широким кругом опубликованных и неопубликованных документальных материалов. Среди них особый интерес представляют материалы из фондов Государственного архива Российской Федерации, Государственных архивов Ульяновской и Самарской областей. Значительная часть задействованных архивных материалов впервые введена в научный оборот. Кроме того, диссертантом использованы законодательные и нормативно-правовые акты, сборники документов и материалов, постановления, статистические сведения, периодическая печать, интернет-источники (с.21-26). В целом, источниковая база выглядит весьма солидной; информация, полученная из привлеченных источников, дает возможность воссоздать объективную картину осуществления политики советского руководства по развитию школьного образования в



Ульяновском крае в 1930-е – начале 1940-х гг., что придает достоверность полученным выводам исследования.

*В первой главе* «Государственная политика в области школьного образования и воспитания» автор обстоятельно рассматривает процесс развития школьной системы образования и воспитания в 1930-е – начале 1940-х гг.; основные направления развития системы образования в период введения всеобщего начального образования; реализацию национального аспекта внутренней политики в процессе обучения и воспитания в советской школе; материальную базу и финансовое обеспечение общеобразовательных учебных заведений.

Автор подчеркивает, что до советской власти начальное образование получала меньшая часть детей, что было обусловлено как экономическими сложностями, так и непониманием его значения основной массой населения, но к началу 40-х гг. наблюдается значительный рост количества учащихся начальных школ. Исторически население Ульяновского края сформировалось как полиэтничное и многоконфессиональное, вследствие чего были образованы национальные школы, что оказывало определенное влияние на учебно-воспитательный процесс и подготовку явно дефицитных педагогических кадров для национальных школ. Следует отметить, что одним из наиболее острых аспектов при реформировании системы школьного образования в изучаемый период выступала ее финансовая основа. Для достижения поставленных целей – политехнизации школ, введения всеобщего образования на протяжении всего периода наблюдается постоянное внимание партийно-государственных органов различных уровней к материально-финансовым аспектам организации и функционирования учебных заведений и характеризуется сильным напряжением сил и средств.

В этой связи нельзя не согласиться с выводами автора о том, что в 1930-е гг. окончательно сформировались важнейшие основы начального и среднего образования, которые к 1940 г. позволили охватить начальным образованием подавляющую часть детей. При формировании сети школ учитывалась потребность в образовании на родном языке тех национальностей, которые находились на данной территории. В г. Ульяновске и районах образовывались и развивались татарские, чувашские, мордовские и эстонские школы. Организационно-массовая работа, интенсивная и широкая пропагандистская работа партийного и советского аппарата, огромные финансовые вливания имели ярко выраженные позитивные последствия и к началу 40-х гг. XX в. единая система школьного образования в Ульяновском крае в целом была сформирована (с. 94).



*Во второй главе* «Педагогические кадры общеобразовательных учебных заведений» диссертантом анализируется динамика численности и квалификации работников указанных учреждений; исследуются эволюция правового статуса учителя и уровень материально-бытовых условий их жизни и проблема влияния политических репрессий на процессы в сфере образования. Р.Р. Краснова верно отметила, что в 30-х – начале 40-х гг. XX в. происходило продолжение становления системы и процесса профессиональной подготовки педагогических кадров.

Несомненным достоинством работы является то, что в ней уделено значительное внимание мерам поддержки профессионального совершенствования учителей, которые приводили к улучшению качества преподавания в школах и повышению общего культурного уровня учительской массы.

Стоит согласиться, что с середины 1930-х гг. преподаватели стали пользоваться авторитетом среди населения, причинами чего выступали как активная агитационная и разъяснительная работа среди граждан, так и сама личность, и эффективная деятельность учителя.

Автор отмечает, что в условиях необоснованно высокого уровня политизации любых процессов и явлений деятельность учителя, призванного обучить подрастающее поколение, постоянно была сопряжена с большими рисками быть некорректно воспринятым и привлеченным за это к ответственности.

Положительной стороной исследования также выступает комплексное рассмотрение ликвидации кадрового голода преподавателей и роста их квалификации в условиях длительно нарастающей потребности. Вследствие системы государственных мер социально-экономического характера, направленных на поддержку учителей, изменился их уровень материального обеспечения, что способствовало повышению привлекательности данной профессии. Однако, политические репрессии, затронувшие небольшое количество педагогов, подрывали моральный облик учителей в глазах учеников и родителей (с.146).

*В третьей главе* «Новые явления в организации учебно-воспитательного процесса» рассмотрены особенности в организации учебно-воспитательного процесса; процесс политехнизации школ; особенности внеклассной и внешкольной работы.

Автором справедливо отмечено, что, несмотря на настойчивость центральной власти, партийные и административные органы не могли добиться от местных школ быстрого перехода на новые планы и методы. Явный положительный сдвиг произошел в методах преподавания. В помощь



начинающим учителям были организованы методические конференции. Были разработаны новые методы работы с детьми: уменьшение словесных методов обучения, использование наглядных материалов, опора на практическое усвоение материала.

К концу 30-х гг. для школ специально изготавливались станки, оборудование и технический инвентарь. Этот процесс был неразрывно связан с укреплением индустриализации Ульяновска и прилегающих районов. Была организована практика школьников, проводились экскурсии, вечера встреч, а также совместная внеучебная и профориентационная деятельность.

Система народного образования сделала учебные заведения центром образования и воспитания советского ребенка. Для этого привлекались научные ресурсы. Советская система образования от отказа от исторического опыта царской России и новых экспериментов перешла к стабильной системе, переняв все лучшее из прежней системы образования. Педагоги, психологи, физиологи изучали детей и давали ценную информацию для разработки адекватных мер по воспитанию и образованию, устройству жизни детей и подростков, так как именно они должны были в скором времени составить основную массу идеологически верно настроенных граждан, активно поддерживающих политический строй (с.219).

Можно согласиться с выводом Р.Р. Красновой, что к концу изучаемого десятилетия трудовая политехническая школа достигла в своем развитии такого уровня, который позволил ей полностью отвечать требованиям правящей партии по образованию и воспитанию нового поколения советских граждан. Преобразования 1930-х гг. способствовали демократизации общества и образования. В то же время их масштабность и ускоренные темпы введения требовали привлечения финансовых и людских ресурсов.

**В заключении** подведены итоги, представлены основные выводы по рассмотренным в работе проблемам. Результаты соответствуют поставленным целям и задачам исследования. Сделанные автором выводы основаны на всестороннем анализе изучаемых процессов и подтверждены ссылками на соответствующие источники.

Основной текст диссертации удачно дополнен приложениями, включающими таблицы, построенные Р.Р. Красновой на основании изучения архивных материалов.

Отмечая высокий исследовательский уровень диссертации, ее научную значимость и практическую ценность, считаем необходимым высказать некоторые пожелания:



1. Источниковая база работы представлена большим объемом архивного материала, однако мы считаем, что для полноты исследования автор мог бы использовать такой вид источников личного происхождения как воспоминания.

2. Рассматривая политические репрессии в сфере образования, автор не приводит статистические данные о количестве репрессированных учителей, а только отдельные факты, что не позволяет судить о масштабах репрессий против данной категории населения.

3. Накануне Великой Отечественной войны особое внимание власти стали обращать на военно-патриотическую подготовку молодежи. К сожалению, данный аспект не нашел должного освещения в диссертации.

4. В параграфе 1.4. «Материально-финансовое обеспечение школ» представлена информация о кадровом обеспечении, которая, на наш взгляд, имеет мало отношения к сути означенного параграфа.

5. Неравнозначны выводы автора по главам (сделан слишком подробный вывод по первой главе).

Указанные положения носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации, представленной к защите, и могут быть учтены автором в дальнейших публикациях по теме исследования.

Публикации автора по теме диссертационного исследования достаточно полно характеризуют содержание работы. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 9 публикациях, из которых 4 статьи изданы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных перечнем ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат отражает основное содержание диссертационного сочинения и соответствует предъявляемым требованиям.

Диссертационное исследование Красновой Р.Р. представляет собой оригинальную, самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, обладающую научной новизной и вносящую определенный вклад в современную историческую науку. Исследование выполнено на достаточно высоком теоретическом и научно-методологическом уровнях. Теоретическая и практическая значимость диссертации (с. 27-28) определяется тем, что содержащийся в ней материал и результаты исследования позволяют детально изучить состояние школьной системы образования и воспитания в Ульяновском крае в 1930-е – начале 1940-х гг., что создает предпосылки для объективной оценки процессов трансформации, протекающих в сфере образования в СССР и регионе, а также ряда смежных с ним территорий. Итоги проведенного анализа позволяют исследовать значение образования среди приоритетов партийно-государственной элиты СССР и региона, влияния на него как общесоюзных, так и региональных факторов.



Результаты работы могут быть использованы для прогнозирования итогов преобразований в сфере школьного образования на региональном уровне, при написании обобщающих работ по истории развития школьного образования в регионе. Заключение, текущие выводы, фактографический материал можно применить в преподавании исторических дисциплин, таких, как история России, история образования, история культуры, в работе музейных сотрудников и архивистов.

Таким образом, диссертация Красновой Р.Р. «Школьное образование в Ульяновском крае в 1930-е – начале 1940-х гг.: основные тенденции развития» соответствует критериям «Положения о присуждения ученых степеней», а ее автор, Краснова Рамиля Рефкатъевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником отдела истории Зорковой Ниной Николаевной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела истории государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» 10 января 2024 г. (протокол № 1). Присутствовало на заседании отдела 9 научных сотрудников. В обсуждении приняли участие 9 человек. Результаты голосования: «за» – 9 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Доктор исторических наук,  
главный научный сотрудник-заведующий  
отделом истории государственного  
казенного учреждения Республики Мордовия  
«Научно-исследовательский институт  
гуманитарных наук при Правительстве  
Республики Мордовия»

Гусева Татьяна Михайловна

Сведения о ведущей организации:

Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3

Телефон: 8(8342) 24-62-42

Адрес электронной почты: [inst.gum.nauk@e-mordovia.ru](mailto:inst.gum.nauk@e-mordovia.ru)

Веб-сайт: <http://niign.ru/>

10.01.2024 г.