

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по науке
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Государственный институт русского
языка им. А.С. Пушкина»
Туаева Берта Владимировна

27 мая 2024 года

Отзыв

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» – о диссертации Бобыкиной Екатерины Николаевны «Авторский дискурс С. Довлатова: нарративные стратегии и тактики», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык.

Языки народов России

В настоящее время в лингвистике наблюдается пристальный интерес к антропоориентированным исследованиям междисциплинарного характера. К такого рода работам относится диссертация Е.Н. Бобыкиной, которая посвящена выявлению и анализу нарративных стратегий и речевых тактик текстопорождения в авторском дискурсе С. Довлатова.

Ориентация исследования на новейшие достижения в области современных принципов дискурсивного анализа текста через призму антропоцентрического подхода, несомненная значимость изучения литературного творчества С. Довлатова как единого тестового целого, состоящего из всех авторских произведений, изданных к настоящему времени, обуславливают его **актуальность**

Соискатель выдвигает **гипотезу**, согласно которой введение в научный оборот всех опубликованных в настоящее время произведений С. Довлатова, изучение их как единого авторского дискурса с точки зрения лингвистики дискурса, использование метода дискурс-анализа на основе разработки его алгоритма позволят выделить нарративные стратегии (доминантные и второстепенные) и речевые тактики (универсальные и специальные) текстопорождения в рамках каждого дискурсивного типа, то есть репрезентировать творческие интенции писателя, интерпретировать его творческий метод создания литературных текстов.

Поскольку работ монографического жанра, посвященных изучению литературного наследия писателя с позиций перспективного направления в отечественной науке – лингвистики дискурса при помощи дискурсивной методологии, дающей возможность получить новые научные результаты, которых невозможно достичь только при использовании традиционных методов филологического анализа, нет, а рецензируемое исследование проведено на презентативном лингвистическом материале, позволяющем сделать серьезные научные выводы и обобщения, представленная на защиту диссертация Е.Н. Бобыкиной несомненно **актуальна** в своем значении, а **новизна** основной цели, поставленных задач и полученных результатов вполне очевидна.

Автор убедительно перечисляет причины, обусловившие выбор объекта и предмета исследования, при этом внимание Е.Н. Бобыкиной привлекает возможность применения специального метода дискурс-анализа и разработка его алгоритма, позволяющие выделить, систематизировать и описать доминантные и второстепенные нарративные стратегии и речевые тактики создания текстов различной дискурсивной принадлежности, репрезентирующих авторский дискурс С. Довлатова

В связи с намеченными аспектами анализа соискателем было поставлено несколько **задач**, наиболее важными из которых являются следующие:

а) выполнить дискурс-анализ текстов каждого из дискурсивных типов авторского дискурса С. Довлатова на основе разработанного алгоритма в соответствии с количественными, наиболее частотными показателями способов репрезентации нарративных стратегий и речевых тактик;

б) выделить и описать доминантные и второстепенные нарративные стратегии текстопорождения, образующие целостное текстовое поле в рамках каждого дискурсивного типа и реализующиеся через авторский выбор речевых тактик;

в) проанализировать репертуар универсальных и специальных речевых тактик, служащих для реализации соответствующих нарративных стратегий и репрезентирующих авторские коммуникативные интенции в текстах С. Довлатова различных дискурсивных типов.

Сразу отметим, что поставленные задачи были успешно решены диссертантом в процессе работы. Результатом этого решения стал научно аргументированный взгляд на сущность доминантных и второстепенных дискурсивных текстопорождающих стратегий в авторском дискурсе С. Довлатова и на выявление и систематизацию универсальных и специальных речевых тактик, реализующих текстопорождающие авторские стратегии в текстах различных дискурсивных типов

Новизна работы состоит а) в изучении творческого наследия С. Довлатова как авторского дискурса (единого текстового поля), представленного различными дискурсивными типами: эпистолярным, публицистическим, литературно-критическим, художественным; б) в исследовании авторского дискурса С. Довлатова с позиций синергии традиционных (семантико-стилистический, сопоставительный, количественный, индуктивно-дедуктивный) методов и специального метода дискурс-анализа, что позволяет получить новые научные результаты и выводы на основе разработанного алгоритма; в) в определении доминантных и второстепенных стратегий создания текстов различной дискурсивной принадлежности, репрезентирующих авторский дискурс С. Довлатова; г) в

систематизации и описании универсальных и специальных речевых тактик, избранных писателем для реализации соответствующих нарративных стратегий.

Выводы и анализ опираются в диссертации Е.Н. Бобыкиной на достаточно **репрезентативный материал**: общий объем авторских текстов составляет 1361 страницу (263186 слов). Собранный и систематизированный картотека примеров насчитывает 3027 контекстов, что обеспечивает **достоверность** проведенного исследования.

Композиционное решение диссертационного сочинения представляется мотивированным и оправданным. **Структура работы** соответствует логике исследования и поставленным в работе задачам.

Во введении обозначаются актуальность, объект, предмет, цель, задачи, рабочая гипотеза исследования, его научная новизна, методология, теоретическая и практическая ценность, апробация.

Первая глава **«Теория дискурса в отечественной и зарубежной лингвистике»** (сс. 16–63), состоящая из трех параграфов, содержит теоретико-методологическую основу диссертации.

Во второй главе **«Дискурсивные стратегии и речевые тактики в авторском дискурсе С. Довлатова»** (с. 64–144), состоящей из трех параграфов, обрабатывается и систематизируется материал исследования, представленный эпистолярными, публицистическими, литературно-критическими, художественными текстами, с целью: 1) определения доминантных (экспликация комического эффекта, интердискурсивность, интерпретационная позиция исследователя) и «второстепенных» (поддержание контакта между коммуникантами, прямая и косвенная оценка) нарративных текстопорождающих стратегий, репрезентирующих авторский дискурс С. Довлатова; 2) выбора и систематизации репертуара универсальных (языковая игра с читателем на разных уровнях, введение в текстовое поле прецедентных имен, монтаж дискурсов разных типов, смена типа нарратора) и специальных (авторизация, оценочность, аналогия,

резюмирование, кооперация с адресатом) речевых тактик; 3) сопоставления количественно-качественных показателей в реализации нарративных стратегий и речевых тактик в различных дискурсивных типах авторского дискурса С. Довлатова.

Научные результаты **достоверны** и подтверждены описанием языковых фактов. Следует отметить особо детальность и полноту анализа яркого иллюстративного материала, который позволяет считать выводы исследователя обоснованными и убедительными.

Главные суммирующие выводы, к которым приходит автор, таковы.

1. Нарративные авторские стратегии и речевые тактики текстообразования репрезентируются через систему дискурсивных маркеров, которые выделяются на основе следующего алгоритма дискурс-анализа: 1) актуализация содержательно-смыслового единства текстового поля в рамках каждого дискурсивного типа; 2) определение коммуникативной цели текста, то есть дискурсивной специфики авторской интенции; 3) выделение главных коммуникативных антропоцентров текста: категорий адресанта (автора-нарратора) и адресата (читателя и исследователя-интерпретатора).
2. Каждый дискурсивный тип в авторском дискурсе С. Довлатова характеризуется определенным набором нарративных стратегий (доминантных и второстепенных) и речевых тактик (универсальных и специальных), которые актуализируются на уровнях: содержательно-смыслового единства текстов; реализации авторских интенций и категорий автора (нарратора) и читателя (исследователя-интерпретатора).
3. Доминантными текстопорождающими стратегиями в авторском дискурсе С. Довлатова являются: экспликация комического эффекта; интердискурсивность; ориентация на адекватную интерпретационную программу адресата. К второстепенным нарративным стратегиям относятся: стратегия поддержания контакта; стратегия прямой и косвенной авторской оценки.

4. Доминантные нарративные стратегии реализуются на уровне использования универсальных речевых тактик (языковая игра, введение в текстовое поле прецедентных имен, авторской оценочности, «монтаж» дискурсов, смена типа нарратора). Второстепенные текстообразующие стратегии реализуются при помощи специальных речевых тактик (авторизация, тактика аналогии и кооперации с адресатом).

Все вышеизложенное позволяет говорить об объективной обоснованности процесса анализа и достоверности его результатов в рецензируемой диссертации, являющихся **личным вкладом** Е.Н. Бобыкиной в разработку заявленной научной проблемы.

Заключение работы хорошо отражает как логику проведенного научного исследования, так и полученные в его ходе результаты, а также намечает перспективы дальнейших разработок.

Вопросы и замечания по работе сводятся к следующему.

1. На с.57 диссертации после обобщения теоретических положений дискурсивной лингвистики дается алгоритм дискурс-анализа, который будет применяться к языковому материалу, включающий актуализацию содержательно-смыслового единства текстового поля в рамках каждого дискурсивного типа; определение коммуникативной цели текста, то есть дискурсивной специфики авторской интенции; выделение главных коммуникативных антропоцентров текста: категорий адресанта (автора-нарратора) и адресата (читателя и исследователя-интерпретатора). Чья это точка зрения?

2. На сс. 58 и далее положения и выводы автора работы предвосхищают, на наш взгляд, сам анализ.

3. Не всегда совпадают приведенные в работе количественные данные. Так, на с.75 указано, что «методом сплошной выборки была составлена картотека прецедентных имен, насчитывающая 361 единицу», а на с. 84 общее количество прецедентных имен составляет 233.

Приведённые замечания не могут повлиять на общее впечатление о работе как о самостоятельном научном исследовании, построенном в целом на хорошо продуманном теоретическом обосновании и подкреплённом обширным лингвистически интерпретированным материалом.

Важным фактором, определяющим практическую и теоретическую значимость работы, является то, что ее основные положения и результаты могут быть внедрены в учебный процесс при подготовке к лекционным и семинарским занятиям по лингвистике дискурса, стилистике, филологическому анализу текста; при разработке спецкурсов по анализу дискурса, лингвокультурологии, а также при написании научных квалификационных работ.

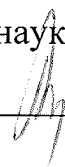
Основные положения и отдельные аспекты диссертационного исследования изложены в пяти статьях в научных рецензируемых журналах, включенных в Перечень изданий, рекомендованный ВАК; в десяти публикациях, включенных в базу РИНЦ. Они и автореферат диссертации соответствуют представленной к защите работе и раскрывают её содержание.

Диссертационное исследование Бобыкиной Екатерины Николаевны «Авторский дискурс С. Довлатова: нарративные стратегии и тактики» соответствует пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а автор научной работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык) профессором кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина Акимовой Эльвирой Николаевной.

Отзыв ведущей организации обсуждён и одобрен на заседании кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина 27 мая 2024 г. (протокол № 9).

Заведующий кафедрой русской словесности и межкультурной коммуникации Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина кандидат филологических наук, доцент

 _____ А. Г. Жукова

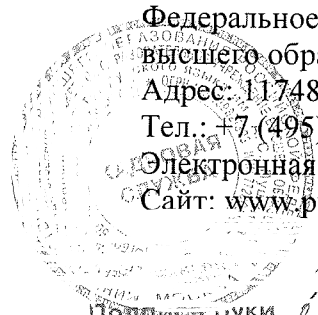
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина»

Адрес: 117485, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 6.

Тел.: +7 (495) 330-86-92

Электронная почта: inbox@pushkin.institute

Сайт: www.pushkin.institute


Подпись руки 

ЗАВЕРЯЮ:

КАДРОВАЯ СЛУЖБА 