

Отзыв

на автореферат кандидатской диссертации

Епаровой Анастасии Вадимовны на тему «Поселения и жилище русского населения Марийского края в XVIII – начале XX в.: историко-этнографическое исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4.

Этнология, антропология и этнография

Диссертация Епаровой Анастасии Вадимовны посвящена характеристике и классификации русского поселенческо-жилищного комплекса в Марийском крае в XVIII – начале XX в. Республика Марий Эл является многонациональным субъектом Российской Федерации. Тем не менее этнической опорой региона служат русская и марийская группы. Взаимосвязь двух народов, в том числе на культурно-бытовом уровне имеет многовековую историю. После вхождения Марийского края в состав Русского государства, судьбы русского и марийского населения сплелись воедино. Современная ситуация с точки зрения этнологии и социологии демонстрирует не только тесный контакт, но и активное заимствование и воспроизведение традиций и культурных особенностей. Это прослеживается в национальном сознании, языке, быту, художественной культуре, кухне. Следовательно, понимание и изучение современных этносоциальных, этнокультурных и этноконфессиональных процессов невозможно без изучения истории и развития этнографии русского и марийского народов. Выбор темы, связанной с эволюцией поселенческого и жилищно-хозяйственного комплексов имеет научный интерес и актуальность, так как данные элементы традиционной материальной культуры ярко отражают этнический колорит и менее подвергаются значительным изменениям. В то же время, следует обратить внимание, что русские поселения и жилище выступают самостоятельным объектом изучения, что говорит о новизне проблемного поля диссертации.

Объект, предмет, цель, задачи, методология исследования четко и конкретно сформулированы и достаточно обоснованы. Хронологические рамки обусловлены в первую очередь формированием русских локальных очагов на территории Марийского края. Важно отметить, что автором в содержательной части автореферата уточняются более ранние исторические события, повлиявшие на массовое переселение русских в регион, а также этапы переселенческих потоков (С. 16). Таким образом, выбранный временной период для исследования аргументирован и логичен.

Территориально диссертационная работа охватывает большую часть современной Республики Марий Эл, что дает возможность принимать выдвинутые выводы и положения достоверными и отражающими общую тенденцию по краю. В данном случае, также в описании результатов исследования обозначены основные ареалы русской локальной группы, которые соответствуют территориальным рамкам (С. 16–17). Следовательно, данный раздел автореферата не вызывает сомнений.

Историография и источниковая база весьма обширны. В связи с этим можно утверждать о серьезной подготовке и профессиональном подходе к исследовательской работе. Епаровой А. В. были проанализированы научные труды дореволюционных, советских и современных отечественных ученых. Следует отметить фундаментальные труды по этнографии, комплекс региональных исторических, этнографических, краеведческих и археологических работ, а также специальную литературу (С. 4–9). Список источников состоит из письменных документов, представленных архивными и опубликованными материалами. Значимость источников статистического, делопроизводственного, картографического характера позволили соискателю выявить критерии и определить типологию поселений и жилища. Ряд дел архивной документации введены в научный оборот впервые, что доказывает новизну и неисчерпаемость изучаемой проблематики (С. 10–11, 13). Отдельный интерес представляет этнографический и музейный материал. Судя по описанию в них преобладает фотодокументация, которая в свою очередь нашла применение в иллюстрировании особенностей поселенческо-жилищного комплекса (С. 12).

Работа изложена доступным научным стилем, все утверждения, выводы и положения, выносимые на защиту, аргументированы, количественно доказаны и проиллюстрированы конкретными примерами. Структура диссертации логична и соответствует заявленной теме и цели исследования. Содержание представлено тремя главами, разделенными на параграфы. Соискателем отдельно рассматриваются вопросы истории русской колонизации и роли географического фактора при заселении и расселении переселенцев. Определены отправные точки миграционных потоков и территориально обозначены ареалы русских очагов (С. 16). Интерес представляет типология поселений относительного географической картины региона. Причинами колонизационных процессов указаны исторические события, связанные с вхождением края в состав Русского государства. Результатом государственной политики выступили образование городов-крепостей и монастырей на территории Марийского края, что, в свою очередь, определило моноэтничность городских поселений и отдельных

поселенческих очагов. Социально-экономические разновидности сельских поселений соответствуют традиционному перечню типов (село, деревня, починок, слобода, выселок и др.). Диссертант отдельно рассматривает поселения сельской местности и город, где в первом случае, определяющую роль играют распространенность отдельных типов, их внутренняя планировка и численность населения, а во втором – изменение функционала и статуса относительно концепции «центр-периферия», трансформация внутригородского пространства с учетом традиции и нововведений в области градостроительной политики (С. 17–18). Третий раздел посвящен внешнему облику и организации внутреннего пространства жилища, включая двор с хозяйственными службами и жилой дом с присущими ему типологическими признаками. Результаты изучения данного вопроса позволяют говорить о традиционности жилищного комплекса в отношении выбора строительных материалов, камерности и набора хозяйственных построек (19–20). Изменения внутренней организации дома и внешнего декоративного убранства коснулись интерьера, внешних элементов избы (окна, крыльцо, фасад), что было связано с усовершенствованием техники и технологии различных промыслов, а также проникновением городской культуры в село (С. 21).

В качестве рекомендации хотелось бы заметить, что процесс взаимодействия марийского и русского народа и взаимовлияние их культур можно было бы отобразить более основательно (С. 17, 19, 22). Данный аспект усилил бы этнический контраст между ними и определил роль каждого в этнокультурном развитии региона.

Данная рекомендация не влияет на положительную оценку диссертационной работы. Таким образом, диссертация является завершенной научно-исследовательской работой, представляющей научный и практический интерес. Автореферат и публикации в полном объеме отражают выводы соискателя и положения, выносимые на защиту. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Епарова Анастасия Вадимовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 Этнология, антропология и этнография.

Кандидат исторических наук,
ведущий научный сотрудник направления «Социология»
государственного бюджетного научного учреждения
при Правительстве Республики Марий Эл
«Марийский научно-исследовательский

институт языка, литературы и истории
им. В.М. Васильева»

Орлова Ольга Викторовна

3.10.2024

Автор отзыва: кандидат исторических наук Орлова Ольга Викторовна.

Место работы: Государственное бюджетное научное учреждение при Правительстве Республики Марий Эл «Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева».

Должность: ведущий научный сотрудник направления «Социология».

Адрес: 424036, Республика Марий Эл, город Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, дом 44.

Телефон: 8 (8362) 45-14-73, 8 (8362) 45-14-73

E-mail: marsoc_orlova@mail.ru

3.10.2024