

УТВЕРЖДАЮ:
проректор по научной работе и
инновационной деятельности
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Пензенский государственный
университет»

7
Васин Сергей Михайлович

«24» февраля 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» на диссертацию Кистеневой Натальи Александровны «Становление и развитие системы кредитования под залог земельной собственности во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Пензенской губернии)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование Кистеневой Натальи Александровны посвящено изучению ключевых процессов, протекавших в системе земельного кредитования во второй половине XIX – начале XX века: становлению и развитию кредитных учреждений в первые десятилетия после реформ 1860-х гг., функционированию системы частных земельных банков на территории Пензенской губернии, созданию и деятельности Крестьянского поземельного банка для решения проблемы крестьянского малоземелья, учреждению и основным направлениям работы Дворянского земельного банка и его

пензенского отделения в конце XIX – начале XX в. В этот период земельный кредит выступал значимым фактором ускорения модернизационных процессов в аграрной сфере, обеспечивая условия мобилизации земельной собственности, социальной адаптации к менявшимся условиям хозяйствования, распространения новых методов и технологий, усвоения инновационных ценностных ориентаций. Обращение к изучению исторического опыта государственного регулирования кредитной сферы представляется весьма востребованным в условиях роста геополитической напряженности и появления угроз национальной продовольственной безопасности из-за санкционного давления Запада. Региональный ракурс проблемы позволяет проанализировать успехи и просчеты имперской кредитной политики в непосредственном приближении к хозяйствующим субъектам на примере одной из типичных губерний аграрной специализации.

Хронологические рамки исследования соотнесены с этапами радикальной трансформации финансовых механизмов, что нашло свое отражение в структуре диссертации. Принципиальное значение имеет акцентирование внимания на изменении вектора динамики: от либерализации организационной структуры кредитных учреждений до создания государственных земельных сословных банков (своего рода возвратная тенденция), а в дальнейшем, – на выборе новых приоритетов кредитной политики, связанных с необходимостью решения задач не узко сословного, а национального порядка (крестьянское малоземелье, исчерпание традиционных методов стимулирования аграрного производства).

Несмотря на, казалось бы, серьезный научный задел в деле разработки проблемы земельного кредита в российской истории (Н.А. Кистенева справедливо указывает, что первые труды, посвященные осмыслению перехода от государственного кредитования землевладельцев к частным формам земельного кредитования, появились уже в конце 1860-х гг.) (С. 7), соискателю удалось систематизировать концепции предшественников и спроецировать научные построения на региональный материал. Существенный массив

историографических источников имперского периода позволил автору применить стадийный подход в теоретических построениях и детально охарактеризовать результаты разработки проблемы, подчеркнув аналитический характер и высокий уровень обобщений и выводов (С. 6–16). Вместе с тем, периодизация исследовательской практики несет в себе отсылку к традициям советской историографии, в рамках которой выделение *дореволюционного* периода предполагало критику буржуазной науки. Общая же тенденция развития историографии проблемы характеризуется соискателем как укрепление прагматического подхода и регионализации исследований. В то же время отмечается, что система земельного кредитования Пензенской губернии представлена в отечественной исторической науке фрагментарно (здесь стоит указать на анализ деятельности Дворянского земельного банка в контексте развития дворянского хозяйства в Пензенской и ряде других губерний Среднего Поволжья в работах Р.В. Федосеева).

Системный подход к изучению историографии проблемы позволил Н.А. Кистеневой сформулировать исследовательские задачи с учетом региональной специфики в деятельности учреждений акционерного земельного кредитования, Крестьянского поземельного банка, Государственного Дворянского земельного банка. Одним из показателей эффективности кредитной политики государства на том или ином этапе выступает задолженность потомственных дворян-землевладельцев Пензенской губернии земельным кредитным учреждениям. Данный тезис нашел свое отражение в перечне задач, но, к сожалению, не представлен в положениях, выносимых на защиту. Этому важнейшему квалификационному разделу диссертации не достает конкретного выражения региональной специфики – фактических значений: земельной мобилизации; присутствия учреждений акционерного земельного кредитования на территории Пензенской губернии; спекулятивных тенденций на земельном рынке; масштабов государственного льготного кредитования пензенского дворянства.

Достоверность и обоснованность полученных результатов определяется тем, что в работе использовано значительное количество исторических источников пяти фондов Российского государственного исторического архива и двух – Государственного архива Пензенской области, привлечены материалы периодической печати. Особую роль в процессе аргументации теоретических положений соискатель отводит статистическим сборникам сведений по земельному кредиту в России, а также отчетам Крестьянского поземельного и Государственного Дворянского земельного банков, публиковавшимся ежегодно. Общая характеристика корпуса источников соотносится с формулировками исследовательских задач и подчеркивает их достижимость.

Научная новизна диссертации состоит в комплексном изучении становления и развития системы земельного кредитования на территории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в. в контексте российской модернизации. Впервые в отечественной историографии исследована деятельность акционерных земельных банков на территории Пензенского края. Динамика основных показателей прослеживается от момента учреждения таковых и до их ликвидации. Диссертантом впервые рассматривается влияние деятельности государственных сословных банков на ценообразование и процессы мобилизации земельной собственности в Пензенской губернии. Диссертантом был осуществлен сбор, систематизация и анализ большого массива количественных данных по истории земельного кредитования как государственных сословных, так и частных акционерных банков, действовавших на территории Пензенской губернии в изучаемый период.

Кроме того, автором, на основе привлечения массива документальных данных, уточнена и дополнена методика изучения (теоретическая матрица) кредитной деятельности финансовых учреждений в российской провинции.

Проведенное исследование имеет **научное и практическое значение**. Полученные результаты могут быть использованы при дальнейшей научной

разработке проблем функционирования системы земельного кредитования во второй половине XIX – начале XX в. Материалы диссертации можно рекомендовать для написания обобщающих и специальных работ по экономической истории, истории банков и банковского дела, земельной мобилизации и аграрного кредитования

Структура исследования вытекает из логики сформулированных цели и задач. Работа Н.А. Кистеневой состоит из введения, трех глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

Во вводной части Н.А. Кистенева обосновывает актуальность темы, выясняет степень ее изученности, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования, его территориальные и хронологические рамки, производит критический разбор литературы и источников, характеризует методологию и методы исследования, убедительно формулирует степень новизны, теоретическую и практическую значимость собственного исследования.

Основное содержание представленной диссертации составляет разработка трех главных научных проблем. Первую проблему автор формулирует как исследование деятельности частных кредитных учреждений на территории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в. и рассматривает ее в первой главе. Соискатель детально анализирует начальный этап становления акционерных кредитных учреждений на территории Пензенской губернии (1870-е гг.), стремительный рост в 1885 – 1892 гг., а затем резкий спад объемов кредитования, по сравнению с предыдущим периодом и с общероссийскими показателями в целом. Автору удалось убедительно аргументировать причины и механизмы успешной адаптации акционерных банков к кризисам системы кредитования, что позволило нарастить объемы операций в период Первой мировой войны.

Вторая проблема, поставленная в диссертации, отражена во второй главе и связана с изучением земельного кредитования как основной сферы деятельности Крестьянского поземельного банка на территории Пензенской

губернии в 1884–1917 гг. Н.А. Кистенева приходит к выводу, что на начальном этапе (1883–1895 гг.) деятельность банка на территории Пензенской губернии не отличалась значительными объемами и составляла всего 0,5 % от общего количества выданных им на территории России ссуд, 0,8 – от всей заложенной в банке земли, 1,4 % от общей суммы займа. Это свидетельствует о низком уровне товаризации аграрного производства в регионе. В то же время объемы кредитования значительно возросли в период проведения аграрной реформы в 1906–1915 гг. – до 3,9 % от общего количества выданных банком ссуд, 3,0 % от размеров реализованной при посредничестве банка земли и 3,2 % от общей суммы предоставленных займов. Полученные в ходе разработки проблемы выводы служат подтверждением смещения хронологических этапов и запаздывания процессов аграрной модернизации в российской провинции. Следует отметить, что в структуре факторов крестьянского сопротивления в период реализации аграрной реформы деятельность банка по развитию хуторской системы занимает весомые позиции. Это выступает косвенным подтверждением эффективности кредитной политики в деле адаптации сельского населения к новым условиям хозяйствования.

Не менее значимой представляется третья исследовательская проблема – анализ деятельности Государственного Дворянского земельного банка на территории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в. Детальный анализ кредитных операций Дворянского банка позволил соискателю определить, что доля этого учреждения составляла почти треть от общей суммы ссуд, выданных под залог земельной собственности в Пензенской губернии. Не вызывает возражений вывод Н.А. Кистеновой о положении Государственного Дворянского земельного банка как стержневого звена кредитной системы губернии, важного элемента мобилизации земли и ее перехода в собственность других сословий.

Характерная черта работы – объективность, стремление показать исследуемые проблемы во всей их сложности. Отдельно стоит отметить вклад диссертанта в разработку теоретических аспектов исследования: анализ

историографии и источниковой базы исследования по своему объему тяготеет к отдельной главе (С. 5–36).

Высоко оценивая проделанную диссертантом работу в целом, считаем необходимым указать на отдельные положения, требующие дополнительной проработки и уточнений:

1. Классификация корпуса источников построена по принципу доступности для исследователя. Соискатель делит материалы на опубликованные и неопубликованные, и уже в этих группах частично проводит видовую характеристику документов. Периодическая печать выпадает из предложенного автором деления. Архивные материалы анализируются по значимости документального наполнения того или иного фонда, но их видовая характеристика не приведена.

2. Важнейшим видом исторических источников в диссертации названы статистические материалы, что вполне обосновано. Но, к сожалению, соискатель не уделил должного внимания характеристике статистических методов исследования, ограничившись простым упоминанием таковых (С. 38).

3. Соискатель также дистанцировался от детальной проработки методологических подходов к изучению земельного кредитования на территории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в., но при этом успешно применяет положения теории модернизации в квалификационных разделах и основном содержании диссертации.

4. В связи с предыдущим замечанием хотелось бы уточнить авторскую оценку эффективности земельного кредитования как фактора ускорения модернизационных процессов в российской провинции.

Указанные замечания не меняют в целом положительного впечатления от проведенного исследования.

Подтверждаем, что диссертация по своему содержанию, предмету и методам исследования соответствует следующим направлениям исследований специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: п. 3 «Социально-экономическая политика Российского

государства и ее реализация на различных этапах его развития», п. 15 «Исторический опыт российский реформ», п. 21 «История экономического развития России, ее регионов».

В рецензируемой работе четко обозначены ее цели, грамотно использован научный инструментарий, привлечена обширная источниковая база, что позволило автору успешно достичь поставленной цели. Диссертационная работа заслуживает высокой оценки, является самостоятельным и завершенным научным трудом, а полученные результаты обладают необходимой новизной. Автореферат полно и адекватно отражает ее содержание. Основные выводы и положения представлены в 10 публикациях, в том числе в трех, опубликованных в журналах рекомендуемых ВАК и одной – в научном издании, входящем в базу Web of Science, прошли апробацию на всероссийских научных конференциях.

Диссертационная работа Кистеневой Натальи Александровны «Становление и развитие системы кредитования под залог земельной собственности во второй половине XIX – начала XX века (по материалам Пензенской губернии)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной истории, а именно для изучения процессов, протекавших в системе земельного кредитования России во второй половине XIX – начале XX в. Она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор исследования достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв на диссертацию составлен заведующим кафедрой «Истории России и методики преподавания истории», деканом историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», доктором исторических наук, профессором Суховой Ольгой Александровной, обсужден и утвержден на заседании кафедры «Истории

России и методики преподавания истории» 21 февраля 2025 г. (протокол № 7.).
Присутствовали на заседании 8 членов кафедры. Результаты голосования: «за»
– 8 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Заведующий кафедрой «Истории России
и методики преподавания истории»,
декан историко-филологического факультета
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
университет», доктор исторических наук, профессор

Ольга Александровна Сухова

(подпись)

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в
информационно-коммуникативной сети Интернет.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Пензенский государственный университет»

Почтовый адрес: 440026, Пензенская область, г. Пенза, ул. Красная, д. 40

Телефон: +7 (8412) 66-60-01

Адрес электронной почты: cnit@pnzgu.ru

Веб-сайт организации: <https://pnzgu.ru/>

Подпись О.А. Суховой заверяю.

Ученый секретарь Ученого совета ФГБОУ ВО «ПГУ»

Ольга Станиславовна Дорофеева

(подпись)