

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

На правах рукописи

Корнев Денис Владимирович

**ИНДУСТРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЧУВАШИИ
В 1990-Е – НАЧАЛЕ 2020-Х ГГ.**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, доцент
Соколова Валентина Ивановна

Чебоксары – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ В ЧУВАШИИ.....	37
§ 1.1. Научно-техническая революция в СССР: предыстория вопроса (1950-е – 1980-е гг.).....	37
§ 1.2. Управление промышленностью в Чувашии и механизмы его реализации в 1990-е годы.....	54
§ 1.3. Органы власти Чувашской Республики в сфере промышленного производства в 2000-е – начале 2020-х годов.....	75
Глава 2. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЧУВАШИИ В 1990-Е – НАЧАЛЕ 2020-Х ГГ.	96
§ 2.1. Промышленность Чувашии в условиях социально-экономических потрясений 1990-х годов.....	96
§ 2.2. Структурные изменения как отражение основных тенденций развития производства в индустриальном развитии Чувашии в 2000-е – начале 2020-х годов.....	118
§ 2.3. Динамика развития основных наиболее востребованных отраслей промышленного производства и предприятий на территории Чувашии.....	147
Заключение.....	174
Список использованных источников и литературы.....	191
Приложения.....	220

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационной работы определяется возрастающим в настоящее время значением достижений промышленности и востребованностью современных технологий для государственного и социального развития Российской Федерации. В условиях обострения международных отношений и многочисленных направленных против России запретов РФ сталкивается с серьезными вызовами, охватывающими все сферы жизни и деятельности государства и общества. Внешнеполитические угрозы стали абсолютной реальностью, на которые вынуждены реагировать как органы власти, так и гражданское население. Начавшаяся в 2022 г. Специальная военная операция, а также последовавшие вслед за СВО политические и экономические санкции, русофобия и «культура отмены» в отношении русского мира в целом являются неизбежной основой по наращиванию военно-промышленного комплекса России на современном этапе.

Неслучайно данный вопрос становится первоочередным в повестке дня политического руководства страны. Так, например, еще в 2022 г. Президент РФ В.В. Путин на одном из совещаний поручил Правительству решить вопросы обеспечения предприятий ВПК: «Все вопросы материального, ресурсного и финансового обеспечения оборонных предприятий должны быть решены правительством незамедлительно»¹. Расширяя производство отечественной военной техники, Глава государства на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам в 2024 г. поручил скорректировать работу военно-промышленного комплекса и гособоронзаказа. По словам Президента, затягивать сроки и допускать формальный подход в этой сфере недопустимо. Особо было отмечено и то, что важным для России являлось продолжение системной работы по приобретению ею технологического суверенитета. Для этого подчеркивалась необходимость ускорения планирования в развитии важнейших

¹ Путин поручил правительству решить вопросы обеспечения предприятий ВПК // РИА Новости. 2022. 21 сентября.

отраслей российской экономики, в том числе металлургии, автопрома и энергетики².

В настоящее время ВПК России, включающий различные области промышленности, является одним из сильнейших, более того, по многим параметрам не имеющий аналогов в мире. Российская Федерация занимает первые места в сравнении с другими странами по производству и экспорту основных боевых танков, по созданию военной авиатехники, по выпуску боевых самолетов; она лидирует в сфере боевых наземных роботов и др. Однако таких достижений отечественные ученые, конструкторы, инженеры, военные достигли не одномоментно, успехам в данном направлении предшествовала серьезная последовательная работа, во многом использовавшая опыт прошлых лет, уходящая своими корнями в советскую историю. Следовательно, важным является обращение к вопросам становления и развития научно-технического прогресса в СССР, позволившего в свое время сделать серьезные открытия в промышленной сфере. В этой связи весьма актуальным является изучение фактически не рассматривавшихся ранее вопросов развития промышленности в 1990-е – начале 2020-х годов. С одной стороны, интересным становится выявление опыта модернизации в индустрии советского периода, с другой – определение того нового в промышленной сфере, что связано с использованием новых прорывных технологий в современном производстве, с учетом применения робототехники и искусственного интеллекта.

Таким образом, одним из важных и злободневных направлений научного осмысления в настоящее время становится анализ и осмысление проблемы модернизации отраслей промышленности, формирования ее кластеров, создания исторических условий для современного индустриального развития не только в общероссийском охвате, но и в рамках отдельных регионов РФ. Поэтому весьма важным становится процесс изучения и обобщения опыта индустриального развития Чувашской Республики (ЧР) в 1990-е – начале 2020-х гг., на территории

² Путин призвал скорректировать работу ВПК и гособоронзаказа // Московский комсомолец. 2022. 15 сентября; Путин проводит совещание по вопросу поддержки инвестпроектов в промышленности // Российская газета. 2024. 16 февраля.

которой сосредоточены ведущие заводы и предприятия РФ в области машиностроения, электроэнергетики, легкой и химической промышленности. Актуальность работы повышается и за счет определения исторических условий функционирования предприятий ЧР для оборонной промышленности государства.

Объектом исследования является индустриальное развитие Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов.

В качестве **предмета исследования** выступают система управления промышленностью в Чувашии, а также структурные изменения и динамика развития индустрии республики в 1990-е – начале 2020-х годов.

Хронологические рамки диссертационной работы включают в себя 1990-е – начало 2020-х годов. Это достаточно целостный период, рассматриваемый с точки зрения не только общих, но и сравнительно-сопоставительных, особенных тенденций в промышленном развитии как России, так и Чувашской Республики. Он связан со временем кардинальных структурных преобразований в стране и организации экономической деятельности в рамках рыночной системы координат. Структурные изменения, возникшие после распада СССР, и оказавшие непосредственное влияние на все сферы развития государства и общества, условно можно разделить на два этапа: 1990-е и 2000-е годы. Нижняя граница темы определяется кардинальными переменами внутреннего экономического курса в начале 1990-х годов. В данный период происходит реформирование экономики РФ, переход от административной системы хозяйствования к рыночной. Второй этап, условно начинающийся с 2000 г., отличается относительно стабильной политической обстановкой, наиболее активным движением вперед, особенно в 2020-е гг., промышленного производства в России. Верхняя граница диссертации доведена до современности (до 2024 г.), что обусловлено единой государственной политикой России в области экономики и промышленности в 2000-е гг., последовательным и поступательным характером рассмотрения объекта исследования, а также в связи с явным увеличением

выпуска отечественной промышленной продукции после начавшейся в 2022 г. Специальной военной операции.

Территориальные рамки диссертации соответствуют границам Чувашии в пределах изучаемого хронологического периода.

Степень разработанности проблемы. Проблематика развития промышленности и изменений в экономическом укладе жизни страны привлекает внимание не только ученых-историков, экономистов, политиков, общественности. С точки зрения целенаправленного исследования научных публикаций по изучаемой проблеме был выбран проблемно-хронологический принцип. В историографии темы диссертации было выделено два хронологических периода: с 1985 по 1999 гг. и с 2000 г. по 2024 год. Определение первого этапа связано с периодом «перестройки» и распадом Советского Союза, правопреемницей которого стала Российская Федерация, формированием нового демократического (по лекалам Запада) государства, экономическими реформами, проводимыми в эти годы. Второй этап ознаменован более стабильным развитием страны, целенаправленной и стратегической государственной политикой в области развития отдельных отраслей промышленности, создания условий для открытия частных цехов, предприятий и заводов, а также налаживанием каналов экспорта индустриальной продукции.

Период «перестройки» является переломным в истории России. Это время кардинальных реформ, охвативших политическую, социально-экономическую и культурную сферы жизни общества. Главным идеологом модернизации Советского государства выступил непосредственно Генеральный секретарь ЦК КПСС СССР М. С. Горбачев. Спустя более 30 лет с момента начавшегося радикального реформирования страны, можно говорить о том, что это время стало предвестником распада Советского Союза, а политический курс, взятый на либерализацию общества, принес больше негативных последствий, нежели позитива для Советского государства вплоть до его упразднения. Крах коммунистического режима, распад мощного государственного образования, создание отдельных суверенных государств на базе бывших союзных республик в

начале 1990-х гг., нестабильность в экономике привели к затяжному кризису во всех сферах жизни российского общества. Начавшаяся приватизация государственного имущества во многом позволила узаконить переход целого ряда объектов промышленности в частные руки, что в результате привело к закрытию многих предприятий, отсутствию востребованности инженерно-технических кадров, вымиранию отдельных отраслей экономики.

Остановимся на анализе работ *первого этапа*. Период «перестройки» (1985–1991-е гг.) нашел широкий отклик в исследовательских публикациях. Работы, в которых прослеживаются дискуссии, касающиеся различных вопросов последнего исторического этапа СССР, до настоящего времени появляются в печати. В этой связи важным является изучение мнения исследователей относительно периода заката Советского государства. Большинство интересующих нас трудов имеют отраслевую направленность, раскрывая деятельность предприятий, системы управления промышленностью в отдельных направлениях индустриального развития, подготовку инженерных кадров. В период «перестройки» авторы на основе статистической информации, материалов СМИ, интервьюирования рабочих, собственного восприятия и наблюдений раскрывали события современности. Отдельно их интересовал вопрос экономической модернизации, взаимодействия партийной элиты с руководством промышленных предприятий, выпуск продукции и внедрение научно-технических достижений. Например, Н. М. Морозов провел анализ модернизации деятельности партийных структур в области угольной промышленности в 1980-е годы³. Исследователь В. Ф. Воронина на основе внедрения нового экономического уклада в стране изучила процесс организации внутрипроизводственного хозрасчета на предприятиях деревообрабатывающей промышленности⁴. В этот период основной фокус

³ Морозов Н. М. Партийное руководство угольной промышленностью Кузбасса и КАТЭКа в годы XI пятилетки (1981-1985 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 1988.

⁴ Воронина В. Ф. Совершенствование организации внутрипроизводственного хозрасчета на предприятиях деревообрабатывающей промышленности: матер. конф. «Научно-технический прогресс в лесной и деревообрабатывающей промышленности». Киев, 1989. С. 138.

внимания был сосредоточен именно на внедрении новых методов в экономической модернизации страны.

В начале 1990-х гг. проблемы развития экономики, промышленности, технического перевооружения заводов, социального обеспечения рабочих, подготовки инженерных кадров становятся весьма актуальными, требовавшими конкретных действий по их разрешению. В этой связи проводятся научно-практические конференции, на которых исследователи на примере отдельных отраслей и регионов выдвигали свои гипотезы по стабилизации индустрии страны в целом. Так, В. В. Алексеевым, А. В. Бакуниным были предложены методы сохранения индустриального наследия Урала; Л. П. Кураковым проанализирован индустриальный потенциал Среднего Поволжья; К. А. Заболотской исследованы вопросы перепрофилирования закрывавшихся предприятий угольной промышленности Сибири⁵ и др.

В работах К. А. Заболотской на материалах предприятий Сибири раскрываются основные этапы развития угольной промышленности и шахтерских кадров региона. На основе литературы и широкого круга источников прослеживается динамика отрасли, рассмотрено соотношение экстенсивных и интенсивных факторов позитивных и негативных тенденций, анализируются изменения численности и состава рабочих кадров⁶. Исследование В. С. Толстикова позволяет понять причины и содержание социальных и экологических последствий, возникших в связи с созданием и развитием атомной промышленности на Урале. В соответствии с новыми документальными материалами автором определены специфические условия труда атомщиков, проблемы радиоактивного загрязнения окружающей среды и заражения населения⁷. Существуют работы, посвященные отдельным странам – бывшим

⁵ Матер. междунаrod. науч. конф. ТИССИН: «Сохранение индустриального наследия: мировой опыт и российские проблемы» (Нижний Тагил-Екатеринбург, 08-12 сентября 1993 г.). Екатеринбург, 1994.

⁶ Заболотская К. А. Угольная промышленность Сибири (конец 1890 – начало 1990-х гг.). Кемерово, 1995.

⁷ Толстиков В. С. Социально-экологические последствия развития атомной промышленности на Урале (1945–1998 гг.). Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 1998.

республикам СССР. Так, например, А. К. Абылгазиева уделила внимание исследованию социального развития промышленного рабочего класса Кыргызстана⁸.

Достаточно остро в это время стоял вопрос формирования технических кадров. В этой связи целый ряд исследователей посвятили диссертации именно этой непростой проблематике. Авторы в сравнительном аспекте приводят данные и по Чувашии. Например, В. Ф. Романов на страницах своего диссертационного исследования с точки зрения промышленных предприятий РСФСР рассмотрел партийно-государственное руководство деятельностью инженерно-технической интеллигенции в 1970–1980-е гг.⁹; И. И. Бойко изучил социально-экономические условия становления рабочего класса в Волго-Вятского регионе в 1960–1985 гг.¹⁰ и т.д.

Период стабилизации экономики, внедрения новых форм хозяйствования, развития кластерного подхода к индустрии, рост научных достижений и создание новых технологий в начале XXI в. позволили ученым по-новому оценить промышленный потенциал России в сравнении с перестроечным этапом конца 1980-х – начала 1990-х годов.

В этот период исследователям удалось сформировать понятийное поле в области промышленной политики, создать новый терминологический аппарат. В частности, в работах В. С. Циренщикова, А. В. Бакунина, А. Э. Бедель приведен обзор возникновения и эволюции такого термина, как «промышленная политика»¹¹. Представлены взгляды авторов на подходы к проведению промышленной политики в России, целесообразность использования ее

⁸ *Абылгазиева А. К.* Социальное развитие промышленного рабочего класса Кыргызстана: дис. ... канд. соц. наук. М., 1991.

⁹ *Романов В. Ф.* Партийно-государственное руководство деятельностью инженерно-технической интеллигенции в 1970–1980-е гг. (на материалах предприятий промышленности Российской Федерации): дис. ... д-ра ист. наук. М., 1993.

¹⁰ *Бойко И. И.* Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов): дис. ... д-ра ист. наук. М., 1998.

¹¹ *Циренщиков В. С.* Положение российской промышленности и первоочередные задачи промышленной политики // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1997. № 3. С. 275–280; *Бакунин А. В., Бедель А. Э.* Уральский промышленный комплекс. Екатеринбург, 1994 и др.

отдельных инструментов. В публикациях выделены структурные элементы промышленной политики и представлены практические рекомендации по ее реализации в 1990-е годы.

Проблема развития промышленности на территории Чувашии, входившей в Волго-Вятский экономический район, активно поднимается историками края. Наибольшую важность в этой связи имеют работы Ю. П. Смирнова, подготовленные в 1990-е гг., который впоследствии станет основателем научной школы историков, посвященной промышленности и развитию рабочего класса в Чувашской Республике¹². Особую ценность в историческую науку внесла его докторская диссертация на тему «Индустрия автономных республик Поволжья в середине 50-х – конце 80-х годов: достижения и нереализованные возможности», защита которой состоялась в 1998 году¹³. Автор приходит к выводу, что республики, в основном являвшиеся сельскохозяйственными, стали крупными промышленными центрами, в результате чего в них сместились акценты занятости населения в производительном труде, заметно увеличился удельный вес женщин во всех отраслях индустрии¹⁴. По убеждению Ю. П. Смирнова: «Строительство и ввод в действие крупных промышленных предприятий привели к созданию новых производственных коллективов, для которых были характерны присущие им особенности: молодежный состав строителей и эксплуатационников; высокий уровень технической оснащенности заводов, способствовавший росту культурно-технического уровня всех членов трудового коллектива; количественно иные, чем на других предприятиях, пропорции социальной структуры как промышленно-производственного персонала, так и

¹² Смирнов Ю. П. Индустриальное развитие автономных республик Поволжья в 50-80-е годы: опыт и проблемы. Чебоксары, 1996; Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Вурнарский химический. У истоков химической промышленности Чувашии. История предприятия. 1929–1990. Чебоксары, 1991 и др.

¹³ Смирнов Ю. П. Индустрия автономных республик Поволжья в середине 50-х – конце 80-х годов: достижения и нереализованные возможности. М., 1998.

¹⁴ Там же. С. 475.

непроизводственной группы. Значительно возросло число ИТР в составе численности работников вновь строящихся заводов»¹⁵.

Другим историком, который активно работал над проблемой индустриального развития Чувашии, являлся И. И. Бойко. В конце 1990-х гг. он подготовил серьезный научный труд и защитил на его основе докторскую диссертацию на тему «Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов)»¹⁶. Его исследование стало важной научной основой для дальнейших исследовательских тем в области промышленности и развития рабочего класса в республике. В докторской диссертации автор «на основе материалов статистики, социологических исследований, а также данных более 5 тысяч личных учетных карточек рабочих, выявленных автором в архивах и отделах кадров 26 индустриальных предприятий Кировской и Нижегородской областей, а также Марийской, Мордовской и Чувашской республик, впервые в отечественной историографии дает системный анализ изменений производственного потенциала рабочих одного из экономических районов Российской Федерации»¹⁷. Публикации данного автора позволили не только проследить историческую ретроспективу индустрии региона, но и на основе социологических данных представить принципиально новую информацию о рабочих индустриальных гигантов Чувашии.

Отдельного внимания заслуживают монографии и очерки, посвященные крупным промышленным предприятиям и заводам Чувашии. Это публикации В. Д. Данилова, А. П. Даниловой, А. Г. Петрова, Г. П. Петрова, Ю. П. Смирнова, В. Р. Степанова и других исследователей. Среди них выделяются труды, раскрывающие историю и деятельность Вурнарского химического комбината, Чебоксарского

¹⁵ *Смирнов Ю. П.* Индустрия автономных республик Поволжья в середине 50-х – конце 80-х годов: достижения и нереализованные возможности. М., 1998.

¹⁶ *Бойко И. И.* Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов): дис. ... д-ра ист. наук. М., 1998.

¹⁷ *Иванов В. П.* Бойко Иван Иванович (к 70-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2017. № 12. С. 243.

завода строительных материалов, Алатырского механического завода и др.¹⁸ Также особый интерес представляют публикации В. В. Тимофеева, в которых на основе широкого круга материалов раскрыта деятельность рабочих и ИТК в области рационализаторства и изобретательства на предприятиях Чувашии¹⁹. В данных исследованиях достаточно правдиво и эмоционально представлены проблемы, с которыми столкнулись промышленные предприятия в период перехода к рыночным условиям экономики и хозяйствования.

В начале 2000-х гг. тема индустриального развития вновь набирает обороты (*второй этап историографии*). Это было связано с экономическими реформами, происходившими в стране, неизбежно отсылавших аналитиков к опыту предшествовавших модернизаций в России. Поэтому тема экономических преобразований и упадка промышленного роста активно поднимается в трудах О. М. Решетникова, Е. В. Бодровой, М. Н. Гусаровой, Ю. А. Абрамовой, А. Е. Дмитриева²⁰ и др. В данных работах рассматривается экономическая политика, проводимая М. С. Горбачевым. В них авторы зачастую дают периодизацию экономических преобразований 1985–1991 гг., выделяя при этом три этапа реформ. По мнению историков, неэффективность попыток придать плановой экономике новый импульс («ускорения») заставила М. С. Горбачева обратиться к идее косыгинской реформы о предоставлении предприятиям хозяйственной самостоятельности, а от нее перейти к плану введения регулируемого рынка.

¹⁸ Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Вурнарский химический. У истоков химической промышленности Чувашии. История предприятия, 1929–1990. Чебоксары, 1991; Петров А. Г., Петров Г. П. Первенец чебоксарской стройиндустрии (к 60-летию Чебоксарского завода стройматериалов). Чебоксары, 1991; Данилов В. Д., Данилова А. П. Индустриальный первенец Чувашии. История Алатырского механического завода. Алатырь, 1993 и др.

¹⁹ Тимофеев В. В. Развитие изобретательства и рационализаторства в республиках Волго-Вятского экономического района в 1958 – 1985 гг.: на материалах предприятий промышленности: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 1999.

²⁰ Решетников О. М. Развитие СССР в годы перестройки // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 12. С. 243–244; Абрамова Ю. А., Дмитриев А. Е. Экономические преобразования периода Перестройки: 1985–1991 гг. // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. № 1(15). С. 43–47; Бодрова Е. В., Гусарова М. Н. О приоритетах промышленной политики: феномен перестройки // Власть. 2013. № 6. С. 154–158.

Такая противоречивость и непоследовательность проводимого экономического курса и стали одной из причин распада СССР²¹.

Доступ к архивным источникам, оцифровка фондов позволили историкам более детально раскрыть промышленную политику в отдельных регионах страны. Так, например, в исследованиях К. П. Прибытковой раскрывается мотивация труда рабочих в промышленности Алтайского края в изучаемый период²²; А. А. Козлова – определены научно-технические связи промышленных предприятий Чувашской АССР с социалистическими странами в 1985–1991 гг.²³; Ф. Ф. Рыбакова – выявлены особенности реформирования экономики Санкт-Петербурга в перестроечный период²⁴. Исследователь И. В. Трещева анализирует состояние экономики Крымской области на протяжении 1980-х – начала 1990-х гг., характеризует реформаторскую политику советского руководства и ее реализацию в Крыму. Особое внимание автор уделил отображению вопросов кооперации, индивидуальной трудовой деятельности, особенностям развития отраслей промышленности и сельского хозяйства. Она же проанализировала эффективность реализации реформ в границах Крымского полуострова и их влияния на экономическое положение Крыма к началу 1990-х годов²⁵.

В статье А. И. Османова, А. С. Халиловой, М. Ю. Данилюк освещены процессы возникновения и развития связей в области промышленности между Дагестаном и субъектами РСФСР в 1985–1991 годах. Этот период авторами характеризуется непростой экономической ситуацией, связанной с началом перемен, повлекших за собой глобальную трансформацию многих сфер жизни

²¹ *Абрамова Ю. А., Дмитриев А. Е.* Экономические преобразования периода Перестройки: 1985–1991 гг. // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. № 1(15). С. 43.

²² *Прибыткова К. П.* Мотивация труда в промышленности Алтайского края в 1940-е – 1980-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Барнаул, 2019.

²³ *Козлов А. А.* Научно-технические связи промышленных предприятий и научно-исследовательских организаций Чувашской АССР и социалистических стран в период кризиса СЭВ (1985–1991 гг.) // Вестник Чувашского университета. 2017. № 4. С. 118–124.

²⁴ *Рыбаков Ф. Ф.* Особенности реформирования экономики Санкт-Петербурга // Проблемы современной экономики. 2005. № 1/2. С. 1–5.

²⁵ *Трещева И. В.* К вопросу экономического развития Крыма в годы «перестройки» // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». 2014. Т. 27 (66). № 3. С. 58–67.

населения страны и региона. Историками прослежен процесс развития экономических контактов, заложенных в Северо-Кавказском экономическом районе в условиях модернизации политической системы²⁶.

Открытие многих архивных данных в регионах РФ позволило историкам с новых позиций взглянуть на проблемы индустрии РФ и ее отдельных отраслей в 1990-х – начале 2000-х годов. Особого внимания заслуживают работы, в которых анализируются кризисы и этапы подъема промышленности РФ. В частности, Д. А. Гавриным определяются тенденции развития промышленности России в 1991–2000-е годы. По его убеждению, «Российская промышленность в силу разных причин почти в течение десяти лет переживала кризис, но в конце концов начала выходить из него. 1997-й год в истории пореформенной России можно назвать переломным, так как впервые за периоды реформ прекратился спад производства. По сравнению с 1996 г. объем промышленного производства в России в этом году возрос на 1,7 %. Выходу из экономического кризиса способствовало то, что многие предприятия сумели адаптироваться к рыночным отношениям, и начала проводиться более реалистичная государственная политика в отношении промышленности»²⁷. В монографии М. Ф. Плынова рассмотрены основные этапы развития промышленности России в XX – начале XXI в., содержание промышленной политики, ее основные результаты. В данной работе продемонстрированы количественные и качественные изменения в промышленности России на различных ее этапах, воздействие этой отрасли народного хозяйства на изменения в обществе²⁸.

Целый ряд трудов в эти годы посвящен изучению экономических реформ, которые проецировались на промышленном росте страны. Историки А. С. Барсенков и А. И. Вдовин, анализируя преобразования первой половины 1990-х гг., пришли к справедливому выводу, что «отсутствие разработанной нормативно-

²⁶ Османов А. И., Халилова А. С., Данилюк М. Ю. Экономика Дагестана в период перестройки: основные направления взаимодействия с субъектами РСФСР // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Т. 6. № 12А. С. 37–55.

²⁷ Гаврин Д. А. Тенденции развития промышленности России в 1991–2000 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Вып. 4. С. 124.

²⁸ Плынов М. Ф. Промышленность России в XX-XXI вв. СПб., 2015.

правовой базы и слабость госструктур привели к криминализации сегментов национального хозяйства и развитию теневой экономики. Это оказывало влияние на политическую сферу, осложняло и оформление новой системы власти»²⁹. Исследование Г. И. Ханина «Экономическая история России в новейшее время» охватывает завершающий период перестройки. Рассматривая состояние экономики в период с 1988 по 1991 гг., исследователь отмечает, «что причинами снижения макроэкономических показателей стали промышленная политика государства и стихийные процессы, вызванные переходом к рыночной экономике»³⁰. Правовое рассмотрение реформирования экономики России в первой половине 1990-х гг. отражается в книге «Эпоха Ельцина: очерки политической истории», в которой резкой критике, с чем можно согласиться, подверглись действия органов власти в процессе реализации программы приватизации промышленности на всех уровнях³¹.

Отдельный интерес для изучения темы имели публикации, в которых раскрываются причины и этапы реализации научно-технической революции в стране, имеющие последствия для индустрии России в 1990-е годы. Указанной проблематикой занимались такие исследователи, как Е. И. Максименко, С. Б. Бондаренко, Е. Г. Кирсанова, В. Р. Степанов, Е. В. Бодрова, И. В. Быстрова и др.³² В их публикациях рассмотрены основные направления советской государственной научно-технической политики в условиях развертывания НТР, проанализирована проблема кадрового наполнения научно-технической сферы, подготовки

²⁹ История России. 1917–2004. М., 2005. С. 669.

³⁰ Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Т.2. Новосибирск, 2010. С. 158.

³¹ Эпоха Ельцина: очерки политической истории / под ред. Ю. М. Батурина. М., 2001.

³² Максименко Е. И. Влияние научно-технической революции на развитие высокотехнологичной промышленности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 6–1. С. 75–80; Бондаренко С. Б. Глобальная научно-техническая революция. М., 2023; Кирсанова Е. Г. Шестой технологический уклад через призму научно-технической революции: что нужно российской нации сейчас? // Вестник Российской нации. 2020. № 2 (72). С. 33–43; Степанов В. Р. Научно-техническая революция: терминология, периодизация, методология. Чебоксары, 2010; Бодрова Е. В. О развитии научно-технического комплекса СССР в условиях научно-технической революции // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4-2. С. 41–44; Быстрова И. В. Отечественный военно-промышленный комплекс в XX веке. Опыт развития // Экономическая история. Обзорение. Вып. 8. / Под ред. Л.И. Бородинки. М., 2002; Ее же. Военно-промышленный комплекс СССР в годы холодной войны, 1945 – 1964 гг.: стратегические программы, институты, руководители: дис. ... док. ист. наук. М., 2001.

специалистов-инженеров. Данные работы позволяют не только изучить предысторию изучаемого вопроса, но и четче представить сравнительные характеристики между состоянием индустриальных достижений в советский и постсоветский периоды. В работах историка Р. Р. Калимуллина изучен процесс реализации научно-технической революции в СССР в период формирования постиндустриального общества на Западе и воссозданию адекватной картины становления и развития НТР в Советском Союзе в 1950–1980-е годы. Автором предпринята попытка определить и систематизировать причины неудач Советского Союза в проведении НТР как объективного, так и субъективного характера³³. В публикациях В. И. Соколовой исследуется история зарождения и развития эпохи научно-технической революции и место СССР и России в этом процессе. Убедительно доказано, что уровень жизни людей во многом зависел от уровня развития науки. Автор указывает на то, что «НТР возникла под влиянием крупнейших научных и технических открытий. Основными ее направлениями стали автоматизация производства, использование электронно-вычислительных машин, новых видов энергии и конструкционных материалов. Наиболее восприимчивыми к научно-техническому прогрессу оказались высокоразвитые экономики США, ФРГ, Японии. Так называемая «зеленая революция» пришла в сельское хозяйство. Успехи в генной инженерии, компьютеризация, внедрение новых технологий позволили аграрному сектору развитых стран мира перевести сельскохозяйственное производство на промышленную основу. Первоначально СССР также показал свою приверженность к достижениям НТР, однако социально-экономическое реформаторство в СССР в изучаемый период потерпело крах»³⁴.

Отдельную группу публикаций составили работы, посвященные промышленности Чувашии. Необходимо назвать труды обобщенного характера по изучению истории Чувашской Республики в конце XX – начале XXI века. В

³³ Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. №3 (3). С. 160–162.

³⁴ Соколова В. И. СССР в условиях развития НТР в 1950–1980-е годы: упущенные возможности обновления // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 142–146.

монографиях В. Д. Данилова, А. П. Даниловой, А. П. Малышкина, В. А. Павлова, И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой, Д. А. Захарова представлена общая картина состояния и развития социально-экономической и политической ситуации в республике³⁵. В их работах на региональном материале дается представление об экономических потрясениях 1990-х гг., кризисе промышленности, особенностях приватизации предприятий и отраслей, изучен процесс государственного регулирования. При многообразии информации, размещенной в данных исследованиях, необходимо обратить внимание на то, что хронологические границы изучения доведены лишь до 2005–2009 гг., что не позволило авторам в сравнительном аспекте представить сложные экономические процессы 2010-х и начала 2020-х годов.

В начале 2000-х гг. наблюдается более лояльная политика по доступности для историков архивных материалов, а также целые волны рассекречивания документов многих научных фондов. Это предоставило возможность региональным ученым с новых позиций взглянуть на индустриализацию в СССР, РФ, Чувашской Республике. Именно в 2000–2010-е гг. появляются серьезные аналитические труды историков Чувашии. Среди них работы Ю. П. Смирнова, В. Р. Степанова, С. Ю. Михайловой, В. И. Соколовой, О. Н. Широкова, А. Н. Радиченко³⁶ и др. Их труды в большей степени были посвящены вопросам

³⁵ Данилов В. Д., Данилова А. П. Отвечая на вызовы времени. Чебоксары, 2016; История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитоновой, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009; Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011.

³⁶ Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Роль отечественной науки в реализации достижений научно-технического прогресса в 1950-е годы // Вестник Чебоксарского кооперативного института. 2009. № 1 (3). С. 199–202; Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Модернизация и технический прогресс // Вестник Чебоксарского кооперативного института. 2009. № 2 (4). С. 109–111; Степанов В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50–80-е годы) / науч. ред. Ю. П. Смирнов. Казань, 2004; Радиченко А. Н., Сергеев Т. С. Формирование и развитие технической интеллигенции Чувашской АССР в 1920–1991 гг. Чебоксары, 2002; Михайлова С. Ю., Музякова А. Л., Шумилова О. В. Вклад промышленных предприятий в формирование университетского студенчества Чувашии (конец 1960-х – 1980-е годы) // Youth World Politic. 2016. № 2. С. 89–95; Михайлова С. Ю. Историография рабочей молодежи республик волго-вятского региона во второй половине XX – начале XXI века. М., 2006; Казанцева Л. В., Широков О. Н. Развитие текстильной отрасли Чувашии в 1929–1934 годах // Вестник Чувашского университета. 2020. № 4. С. 45–52; Широков О. Н., Козлов А. А. Опыт научно-технического сотрудничества

индустриализации в Волго-Вятском экономическом районе, созданию и функционированию отдельных промышленных предприятий на территории Чувашской автономии, подготовке технической интеллигенции, формированию рабочей молодежи, вкладу промышленных предприятий в процесс становления университетского студенчества Чувашской Республики, научно-техническому сотрудничеству индустрии Чувашии со странами СЭВ и др. При всем многообразии поднимаемых проблем необходимо обратить внимание, что хронологические рамки изучения датируются советским периодом.

Также в 2000–2010-е гг. были подготовлены исследования в виде докторских и кандидатских диссертаций. Среди данных работ целесообразно назвать рукописи А. А. Скворцовой, Е. А. Антиповой, А. А. Деманова, А. И. Минеева и др.³⁷ Можно с уверенностью говорить о том, что в Чувашии была создана серьезная научная школа, сосредоточенная на анализе развития промышленности Поволжского региона в советские доперестроечный и перестроечный периоды. Отдельно заслуживают внимания докторские диссертации: В. Р. Степанова, в которой изучены генезис и развитие научно-технической революции в СССР,

промышленных предприятий Чувашской АССР со странами СЭВ в 1957 – 1965 гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2016. № 3 (39). С. 38–45; Харитонова С. Б., Харитонов М. Ю. Опыт подготовки квалифицированных кадров для промышленности Чувашии в период индустриализации (гендерный аспект) // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4. С. 81–84; Яковлева Н. С. Уровень квалификации женщин-работниц в промышленности Чувашии в конце 1960-х – начале 1980-х гг. // И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30-х – 40-х годов XX века. Сб. статей Всерос. науч. конф. историков. М., 2006. С. 566–575; Музякова А. Л. Университетская традиция изучения индустриального развития Чувашии в условиях смены исторических парадигм (1991–2017 гг.) // Вестник Чувашского университета. 2018. № 2. С. 118–122; Минеев А. И. Индустриальное развитие и государственное управление на территории Чувашии XX века в деятельности научной школы профессора И.И. Бойко (к юбилею ученого) // Исторический поиск. 2022. Т. 3. № 3. С. 63–71; Карпов А. В., Михайлова С. Ю. Становление научной истории Чебоксарского электроаппаратного завода в первой половине 1970-х годов // Исторический поиск. 2024. Т. 5. № 2. С. 114–122.

³⁷ Скворцова А. А. Промышленность и индустриальные кадры Чувашской АССР во второй половине 1940-х – первой половине 1960-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2012; Антипова Е. А. Промышленность автономных республик Среднего Поволжья в 1925 – 1940-е годы: исторический опыт создания отрасли: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2000; Деманов А. А. Научно-технический потенциал промышленности автономных республик Волго-Вятского региона в 1945–1955 гг.: исторический опыт ВПК: автореф. дис...канд. ист. наук. Чебоксары, 2009; Минеев А. И. Чувашский совнархоз в 1957 – 1962-е годы: организация, кадровый состав, управление промышленностью: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2012.

определено индустриальное развитие республик ВВЭР в 1950–1960-е гг., выявлены общие тенденции экономического роста и дальнейшего замедления промышленности республик Среднего Поволжья в 1970–1980-е гг.; С. Ю. Михайловой, раскрывавшей динамику трудового потенциала рабочей молодежи в РСФСР, а также трудовую активность рабочей молодежи ВВЭР в 1950–1980-е гг.; О. Н. Широкова, на страницах которой исследован внешнеэкономический комплекс Волго-Вятского экономического района в 1949–1991 гг., экономические связи республик Волго-Вятского экономического района со странами Совета экономической взаимопомощи³⁸.

В начале 2000-х гг. стали весьма популярными издания, приуроченные к юбилейным датам крупных заводов и индустриальных предприятий Чувашии: Научно-производственного комплекса «Элара» им. Г. А. Ильенко; ОАО «Промтрактор»; Чебоксарского электроаппаратного завода, Чебоксарской ТЭЦ-1 и др.³⁹ Несмотря на то, что публикации зачастую выполнены в научно-популярном стиле, данная литература дает общее представление об отдельных предприятиях, конкретных датах создания организаций, видных промышленниках отрасли и т.п..

Резюмируя историографический обзор по теме диссертационной работы, необходимо обратить внимание на то, что изученные публикации затрагивают лишь отдельные аспекты темы. Самостоятельное комплексное исследование по изучению развития промышленности Чувашии в 1990-е–2020-е гг. до настоящего времени отсутствует. Несмотря на это, имеющаяся по проблеме исследовательская литература предоставляет определенную возможность воспроизвести общую картину и оценить процесс государственного управления экономикой и

³⁸ Степанов В. Р. Индустриальное развитие республик Волго-Вятского экономического района в условиях НТР: 50 – 80-е годы XX века: дис. ... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2004; Михайлова С. Ю. Труд рабочей молодежи в промышленности Марийской, Мордовской и Чувашской республик (исторические уроки, социальный опыт середины 1950-х – середины 1980-х гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2007; Широков О. Н. Внешнеэкономические связи республик Волго-Вятского экономического района со странами Совета Экономической Взаимопомощи в 1949 – 1991 годах: дис. ... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2007.

³⁹ Например, Резюкова О. Б. ЭЛАРА. 50 лет: книга-альбом. Чебоксары, 2020; Промтрактор. 25 лет: Чебоксары, 2000; Чебоксарской ТЭЦ-1 50 лет. 1954 – 2004. Чебоксары, 2005.

промышленностью Чувашии в советские доперестроечный и перестроечный периоды.

Целью диссертационного исследования является комплексное изучение состояния и развития промышленности Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов.

Данная цель определяет необходимость решения следующих **задач**:

- дать общую характеристику научно-технической революции в СССР (1950-х – 1980-х гг.);
- изучить процесс управления промышленностью в Чувашии и определить механизмы его реализации в 1990-е гг.;
- раскрыть структуру и деятельность органов власти Чувашской Республики в сфере промышленного производства в 2000-е – начале 2020-х гг.;
- исследовать состояние промышленности Чувашии в условиях социально-экономических реформ 1990-х гг.;
- определить основные тенденции развития производства в индустриальном развитии Чувашии в 2000-е – начале 2020-х гг.;
- проанализировать динамику развития основных, наиболее востребованных отраслей промышленности и предприятий на территории Чувашии.

Источниковую базу диссертации составили разнообразные по своему содержанию как опубликованные, так и неопубликованные материалы, преимущественная часть которых впервые диссертантом вводится в научный оборот.

В первую группу источников входят неопубликованные архивные документы, которые стали основной теоретической базой для раскрытия темы диссертационного исследования. Все подобные документы были выявлены, собраны и проанализированы в различных центральных и региональных архивах. Среди них, в первую очередь, следует назвать Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Наибольшую важность для раскрытия темы имеет информация, сосредоточенная в следующих фондах: Ф. 10062 – Министерство промышленности Российской Федерации (1990–1992); Ф. 10065 – Комитет Российской Федерации по машиностроению (1992–1996); Ф. 10067 –

Министерство промышленности Российской Федерации (Минпром России; 1996–1997); Ф. 10213 – Министерство промышленности и торговли Российской Федерации; Министерство торговли Российской Федерации (1998–2000).

В делах указанных архивных фондов содержится наибольшее количество документов, позволяющих раскрыть государственную промышленную политику и экономический потенциал России в изучаемый хронологический период. Среди них: предложения к Законам РСФСР, указы и распоряжения Президента РСФСР, постановления и распоряжения Совета Министров РСФСР, уставы предприятий, протоколы заседаний коллегий и штатное расписание Министерства промышленности Российской Федерации, Поручения Правительства Российской Федерации по экономическому анализу и прогнозированию, приказы Роспрома по основной деятельности и др.

Научную ценность для раскрытия темы диссертации имели документы Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ). Особенно полезными при реализации исследовательских задач стали документы фонда № 89 (Ф. 89) – Коллекция копий документов, рассекреченных при выполнении тематических запросов в процессе научно-исследовательской работы (1920–1991 гг.). В нем сосредоточены данные о запасах материальных ресурсов СССР и РФ, приватизации промышленных предприятий страны, деятельности научно-промышленного союза СССР. Целый ряд документов архивохранилища имели статус «секретно» и лишь в последние годы стали доступны для научного анализа.

Изучение вопросов индустриального развития Чувашии невозможно без обращения к республиканским архивам. Среди них наиболее ценную информацию предоставили материалы Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИА ЧР), который является основным хранилищем источников ЧР. В нем сосредоточено более 3 тыс. фондов, 1,2 млн дел, 35 тыс. фотодокументов. В справочно-информационном фонде насчитывается порядка 43 тыс. экземпляров книг, газет и журналов. Данное учреждение сохранило для исследователей документы, связанные с управлением промышленностью Чувашии, а также с работой отдельных предприятий.

В ГИА ЧР было сформировано два отдельных фонда по управлению индустрией (Ф. 2535; 2536), включающих в себя документы о деятельности Чувашского территориального производственного объединения местной промышленности («Чувашместпром») и Чувашского государственного союза предприятий, объединений и организаций местной промышленности «Чувашсоюзместпрома». Состав предприятий «Чувашсоюзместпрома» включал представителей разных отраслей и районов республики (как и в прежней организационной форме в него входило 15 учреждений).

Наряду с органами управления индустрией республики в ГИА ЧР собран значительный материал по отдельным предприятиям и заводам Чувашии. Среди них: Ф. Р-1517 – производственное объединение «Чебоксарский электроаппаратный завод», Ф. Р-2114 – производственное объединение «Химпром», Ф. Р-1881 – Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат, Ф. Р-1939 – Чебоксарская чулочно-трикотажная фабрика, Ф. Р-1919 – Чебоксарский агрегатный завод и др. В указанных фондах отложилась богатая информация по созданию и отдельным этапам развития предприятий; результатам их производственной деятельности; кадровому составу; социально-бытовым условиям жизни инженеров и рабочих; введению в эксплуатацию новых видов техники; экспорту изделий и т.п.

Следующим архивохранилищем, в котором был собран уникальный массив документов, стал Государственный архив современной истории Чувашской Республики (ГАСИ ЧР). В нем содержатся данные, в основном отражающие историю республики постсоветского периода, а также партийные документы, связанные с историей Чувашии в XX веке. В настоящее время в ГАСИ ЧР сосредоточено более 5 тыс. фондов, более 900 тыс. дел за 1918–2023 годы. В архивохранилище накоплены документы уже ликвидированных и ныне действующих государственных учреждений, общественных организаций, политических партий и движений, личные фонды граждан⁴⁰.

⁴⁰ Официальный сайт Государственного архива современной истории Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gasi.archives21.ru/> (дата обращения: 10.09.2023 г.).

Наибольшей значимостью при рассмотрении научной проблемы обладают такие фонды, как: Ф. П-1 – Чувашского республиканского комитета КП РСФСР г. Чебоксары; Ф. П-590 – п/о КПСС Министерства местной промышленности ЧАССР; Ф. Л-703 – Инженерно-производственный кооператив «Четра-ко» при производственном объединении «Чебоксарский завод промышленных тракторов»; Ф.Р-3203 – Всесоюзный научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт релестроения с опытным производством Министерства промышленности СССР; Ф. Р-3066 – Министерство промышленности и энергетики Чувашской Республики и др. В них наиболее полно сохранилась документация, относящаяся к развитию республиканской промышленности, кадровому составу, образовательному уровню работников отдельных отраслей и др.

Архивные материалы среди всех разновидностей источников являются наиболее важными исходными документами, на основе которых строится историческое исследование. Именно первоисточники становятся базисом, на материале которых ученые могут предлагать аргументированные выводы и выдвигать перспективные гипотезы. Изучение совокупности документов центральных и региональных архивов – залог успеха качественного исторического исследования.

Нормативно-правовые документы федерального и республиканского значения вошли во вторую группу источников. Благодаря их анализу удалось проследить законодательную базу в области приватизации заводов и самостоятельных отраслей, изменения правового статуса промышленных предприятий в 1990-е годы. Важнейшими из них стали: Указы Президента РФ; Законы РФ; Указы Президента Чувашской Республики; Законы Чувашской Республики; Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики. Среди наиболее значимых законодательных документов следует выделить: Закон РФ от 03.07.1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации»; Постановление Верховного Совета Чувашской Республики от 30 апреля 1992 г. «О Чувашской Республиканской

программе разгосударствления и приватизации предприятий (объектов и иного имущества) государственной (Российской Федерации), Республиканской (Чувашской Республики) и муниципальной (местных Советов народных депутатов) собственности на 1992 год»; Указ Президента РФ от 11 сентября 1992 г. № 1071 «О мерах по государственной поддержке социально-экономического развития Чувашской Республики»; Указ Президента Чувашской Республики от 27 мая 1996 г. № 54 «О Министерстве по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики»; Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 29 июня 1996 г. № 180 «Вопросы Министерства по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики»; Закон Чувашской Республики от 15 апреля 1996 г. № 6 «О государственной поддержке малого предпринимательства в Чувашской Республике»; Постановление Государственного Совета Чувашской Республики от 25 мая 1995 г. № 244 «Об основных положениях социально-экономической политики Чувашской Республики на 1995–1997 годы»; Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 г. № 227 «Об Основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы»; Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года и др.⁴¹ Многие из этих документов опубликованы в печатном виде, а также размещены на официальных платформах справочно-правовых систем РФ.

⁴¹ Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г. (утв. Постановлением Верховного Совета РФ от 11 июня 1992 г. № 2980–1) // Российская газета. 1992. № 156. 09 июля; Указ Президента РФ от 30 сентября 1992 г. № 1148 «О структуре центральных органов федеральной исполнительной власти» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1992. № 14. Ст. 1091; Указ Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1994. № 1. Ст. 2; Закон Чувашской Республики от 15 апреля 1996 г. № 6 «О государственной поддержке малого предпринимательства в Чувашской Республике» // Ведомости Государственного Совета Чувашской Республики. 1996. № 10; Постановление Правительства РФ от 5 мая 2003 г. № 252 «О внесении изменений и дополнений в правила разработки прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 19. Ст. 1836; Закон РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 03.07.1991 № 1531-1 // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97/ (дата обращения: 27.10.2023 г.); Постановление Верховного Совета Чувашской Республики от 30 апреля 1992 г. «О Чувашской Республиканской программе разгосударствления и приватизации предприятий (объектов и

К третьей группе источников отнесены сборники документов, а также статистические сборники, которые подробно раскрывают цифровые показатели уровня экономического роста, промышленных отраслей и предприятий РФ и ЧР, кадрового состава и уровня оплаты труда в индустрии. Использование данных этой группы позволило рассмотреть процесс реформирования промышленности Чувашии в динамике. Наибольший интерес представляли статистические сборники «Строительство в Чувашской Республике» (2003); «Промышленное производство в Чувашии. 2011» (2011); статистический бюллетень «Промышленность. 2000 год» и др.⁴² Раскрывая предысторию вопроса, обращаясь к политике государства по претворению в жизнь научно-технической революции, необходимым стало изучение материалов съездов КПСС, отдельных сборников документов по истории рабочего класса, юбилейных статистических ежегодников «Народное хозяйство

иного имущества) государственной (Российской Федерации), Республиканской (Чувашской Республики) и муниципальной (местных Советов народных депутатов) собственности на 1992 год» // СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17530390/> (дата обращения: 29.10.2023 г.); Указа Президента РФ от 11 сентября 1992 г. № 1071 «О мерах по государственной поддержке социально-экономического развития Чувашской Республики» // СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/6322911/> (дата обращения: 02.11.2023 г.); Указ Президента Чувашской Республики от 27 мая 1996 г. № 54 «О Министерстве по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17503341/>. (дата обращения: 12.08.2022 г.); Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 29 июня 1996 г. № 180 «Вопросы Министерства по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики» // Чуваш ен. 1996. 13 июля. № 28 (279); Постановление Государственного Совета Чувашской Республики от 25 мая 1995 г. № 244 «Об основных положениях социально-экономической политики Чувашской Республики на 1995–1997 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17501069/>. (дата обращения: 18.01.2022 г.); Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 года /Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7flg7vLu4fDg5uDI8vH/IO3IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&nd=150016819&page=1&fulltext=1&rdk=0#10 (дата обращения: 06.08.2022 г.); Республиканская целевая программа «Развития машиностроительного комплекса Чувашской Республики на 2006-2010 годы» // Официальный портал органов власти Чувашской Республики https://km.cap.ru/doc/laws/2006/09/21/ruling_37281 (дата обращения: 20.12.2023 г.).

⁴² Научно-технический прогресс в СССР. Стат. сб. М., 1990; Индивидуальное жилищное строительство в Чувашской Республике в 1990 – 1993 годы: стат. сб. Чебоксары, 1994; Приватизация в России: итоги первого этапа перспективы дальнейшего развития: Сб. документов и материалов. М., 1994; Строительство в Чувашской Республике: стат. сборник. Чебоксары, 2003; Промышленность. 2000 год: стат. бюллетень / Чувашгоскомстат. Чебоксары, 2000; Чувашия, 1920–2010: цифры и факты: статист. сб. Чебоксары, 2010; Промышленное производство в Чувашии. 2011: стат. сборник. Чебоксары, 2011.

СССР»⁴³. Данная разновидность источников позволяет определить ключевые индикаторы развития промышленности и экономики в РФ и Чувашской Республике посредством совокупности данных Росстата и Чувашгоскомстата.

В четвертую группу источников вошли справочники и энциклопедические издания, которые содержат как общую, так и специфическую аббревиатуру и терминологию, биографические справки, обзоры в области индустрии. Ценность для полноты раскрытия темы имели отдельные статьи из «Большой российской энциклопедии» и «Новой российской энциклопедии», в которых приведены емкие данные об этапах НТР и индустриализации, экономическая терминология финансовых кризисов в РФ⁴⁴. Особую важность имеют справочные работы, посвященные видным промышленникам, организаторам производства в Чувашии. Среди таких изданий выделяется «Чувашская энциклопедия» (в 4 томах, 2006–2013 гг.), в которой сосредоточены очерки о министрах промышленности, энергетики и транспорта ЧР Ю. Г. Ефремове и Г. В. Дегтеве, министре промышленности и энергетики ЧР Ю. П. Волошине, директорах Чебоксарского завода промышленных тракторов В. Т. Десятове и Г. М. Пилярском, директоре ПО «Химпром» Л. С. Шевницыне⁴⁵ и др. Использование подобных материалов позволило детально проследить жизненный путь наиболее известных технологов, видных инженеров, изобретателей и талантливых руководителей, которые посвятили свою деятельность отдельным промышленным предприятиям республики.

Пятая группа источников состоит из документов личного происхождения, к ним относятся воспоминания государственных и общественных деятелей, интервью с руководящим составом промышленных предприятий и заводов Чувашии. Это – воспоминания первого Президента Чувашской Республики Н. В. Федорова, директоров АО «Промтрактор» И. Миронова и А. И. Титова, лауреата

⁴³ См.: Материалы XXII съезда КПСС. М., 1962; Народное хозяйство СССР. 1922–1972 гг.: Юбилейный стат. ежегодник. М., 1972; Промышленность и рабочий класс Чувашской АССР. Часть II (1951 – 1980 годы). Сб. документов. Чебоксары, 1987 и др.

⁴⁴ Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. М., 2004–2017; Новая российская энциклопедия. Т. 3. М., 2010.

⁴⁵ Чувашская энциклопедия. Т. 1–4. Чебоксары, 2006–2013.

Государственной премии СССР Г. П. Кучеренко, главного конструктора АО «Электроприбор» Н. Н. Туктарова и др.⁴⁶

Значительный массив источников в виде периодической печати составил шестую группу. Из центральных периодических изданий в исследовании использовались материалы таких газет, как «Российская газета», «РИА Новости», «Коммерсант». Региональная пресса представлена следующими изданиями: «Советская Чувашия», «Грани», «Регнум», «Чебоксарские новости», «Чăваш ен» и др. Периодические издания позволили изучить трудности отдельных предприятий в 1990-е гг., проследить анонсирование государственных программ развития промышленности в регионе, достижения и успехи по выпуску новой продукции и выстраиванию международного сотрудничества между промышленными гигантами Чувашии.

В седьмую группу источников вошли данные интернет-ресурсов. Необходимый для разностороннего освещения проблемы диссертации материал был получен из разнообразных официальных сайтов отдельных предприятий и заводов, а также органов государственной власти⁴⁷. Интернет-порталы дают

⁴⁶ Федоров Н. В. В ответе навсегда... – М., 2012; Миронов И. Заметки на полях // В ответе навсегда... С. 71; Легенда Промтрактора. Георгий Пилярский // Советская Чувашия. 2021. 7 апреля; Историю делают личности: тематический список литературы о первостроителях г. Новочебоксарска / сост. Р. В. Белова. Новочебоксарск, 2010; Легендарный директор // Грани. 2021. 09 октября; Туктаров Н. Н. Записки главного конструктора. Чебоксары, 2015; Михайлов Л. А. Моя жизнь, мои достижения: воспоминания ветерана труда. Чебоксары, 2016 др.

⁴⁷ Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: Официальный сайт Правительства РФ <http://government.ru/departments/54/events/> (дата обращения: 18.07.2023 г.); Портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cap.ru/> (дата обращения: 11.05.2023 г.); О проблеме Чебоксарской ГЭС. [Электронный ресурс]. URL: // <https://dront.ru/project/chebges-about/> (дата обращения: 15.02.2024 г.); Директор лесхоза обвинен в организации незаконной вырубке леса (Чувашия) // ИА Регнум. 2007. 24 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/771789> (дата обращения: 18.05.2023 г.); В Приволжье незаконно вырубил лес на 850 млн рублей // Правда ПФО. 2014. 13 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/news/v-privolzhe-nezakonno-vyrubili-les-na-850-mln-rublej/> (дата обращения: 18.05.2023 г.); Официальный сайт Концерна «Тракторные заводы». [Электронный ресурс]. URL: // <https://promtractor-uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 18.09.2023 г.); Официальный сайт НПП. «Экра» [Электронный ресурс]. URL: https://ekra.ru/company/company_group_ekra/ (дата обращения: 19.06.2023 г.); Официальный сайт ОАО «РЖД». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rzd.ru/ru/9284/page/3102?id=14977&accessible=true> (дата обращения: 27.09.2023 г.); Ежегодное Послание Президента Чувашии Н. В. Федорова Государственному Совету

представление о выпуске промышленной продукции, создании новых технологий и оптимизации деятельности предприятий промышленности Чувашии; актуальную информацию о кадровых изменениях в органах управления промышленностью республики, принятии целевых программ и законодательных документов в области социально-экономического развития ЧР.

Таким образом, совокупность изученных и проанализированных автором диссертации источников позволила осуществить анализ изменений в промышленном развитии Чувашской Республики в соответствии с поставленными в диссертации задачами.

Научная новизна работы заключается в формулировании самой проблемы и разноплановом исследовании темы диссертации, а также в ее недостаточной изученности в российской и региональной историографии.

Данное диссертационное исследование является первым опытом комплексного и всестороннего изучения развития промышленности на территории Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов. Новизна исследования обусловлена отсутствием не только историографических, но и специально посвященных указанной проблеме научных трудов.

В заявленной диссертации индустриальное развитие постсоветской Чувашии впервые определена как самостоятельная исследовательская проблема. В работе рассматриваются политические, сложные социально-экономические причины процесса управления промышленностью и функционирования производственных предприятий в республике в новых условиях. Кроме того, в исследование включены многочисленные данные источников, ранее не вводившихся в исследовательский оборот, проведен их анализ. Изучение источников позволило выявить новые данные о приватизации заводов, становлении нормативной базы региона, регулирующей имущественные отношения, функционировании акционерных компаний машиностроения, металлообработки, электроэнергетики и химической отрасли в 1990-е годы. Неопубликованный круг архивных документов

позволил воссоздать единую картину формирования и развития индустриального развития Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов. На основе авторского изучения выявлена специфика региональной системы управления промышленностью в Чувашии, определены механизмы ее реализации в 1990-е гг., а также изучены структура и деятельность органов власти Чувашской Республики в сфере промышленного производства в 2000-е – начале 2020-х годов. Использованный источниковый материал не только делает возможным представление о государственной промышленной политике, но и дает новые сведения о приватизации предприятий, государственной поддержке отдельных наиболее востребованных отраслей экономики, открытии новых предприятий в начале 2000-х гг., расширении международных экономических связей между крупными заводами Чувашии в области электроэнергетики, машиностроения, химической промышленности и зарубежными партнерами, выявлении трудностей, с которыми сталкивались заводы в кризисные 1990-е гг. и начале 2000-х годов.

В диссертационной работе впервые выявлена отраслевая специфика развития промышленности Чувашии в 2000–2020-е гг.; определены последствия влияния экономических кризисов на индустрию республики; изучена деятельность органов государственной власти по координированию работы промышленных предприятий в ЧР; исследованы механизмы реализации приватизации заводов и фабрик в начале 1990-х гг., а также раскрыты последствия данных процессов; представлена сложная процедура встраивания предприятий региона в условия рыночной экономики; комплексно изучена деятельность крупных промышленных гигантов в 1990–2024 гг., размещенных на территории Чувашии; проанализирована динамика развития основных наиболее востребованных отраслей промышленного производства и предприятий на территории Чувашской Республики в изучаемый период. Выводы и результаты диссертации имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: 1. Периодизация и хронология Отечественной

истории; 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 15. Исторический опыт российских реформ; 21. История экономического развития России, ее регионов.

Теоретическая и практическая значимость работы, в первую очередь, определяется тем, что данным диссертационным исследованием предпринимается конкретная попытка по восполнению пробела в процессе накопления знаний об индустриальном развитии Чувашии в 1990-е – начале 2020-х годов. Кроме того, диссертация содержит опирающиеся на многочисленные и разнообразные источники подходы к анализу событий исторического прошлого, к опыту создания, развития и результатам деятельности крупных промышленных предприятий России, расположенных на территории Чувашской Республики.

Теоретическая значимость исследования состоит и в том, что оно способно стать содержательной основой для более глубокого рассмотрения отдельных вопросов, касающихся как индустриализации в целом, так и конкретного развития промышленной отрасли Чувашии. Представленная матрица изучения вопросов развития индустрии и ее государственного управления на территории Чувашской Республики может быть применена к анализу проблемы не только в других субъектах РФ, но и на территории страны в целом.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по развитию промышленности в России и Чувашии, энциклопедий и справочников, учебных пособий по экономической истории Чувашской Республики, при формировании целевых программ развития социально-экономической политики на региональном уровне, подготовке лекционных и специальных курсов по истории родного края, истории предпринимательства, социально-экономической истории Чувашии.

Исследования и итоги, представленные в данной диссертационной работе, могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти, а также общественными союзами в целях возможного применения конкретного

опыта для реализации государственной политики по модернизации экономики и промышленности на современном этапе.

Методология и методы исследования. В методологическом плане диссертация базируется на применении совокупности имеющихся в исторической науке методов, подходов и принципов. Во главу угла научно-теоретической базы исследования были положены основополагающие принципы историзма, научной объективности, а также системный подход. Несмотря на традиционность, принцип историзма невозможно переоценить при исследовании проблемы, поскольку он позволил рассмотреть процессы промышленного развития в Чувашии не в статике, а в подвижном состоянии, в развитии. На этой основе в ходе раскрытия темы были выявлены отдельные этапы индустрии Чувашской Республики, причем с учетом предыстории вопроса. Невозможно рассматривать явление без определения его причинно-следственных связей, на основании чего в диссертации были выделены условия и причины, особенности промышленного развития региона в 1990-е – начале 2020-х гг., а также те обстоятельства, которые можно рассматривать в качестве последствий данного развития. При изучении проблемы в соответствии с принципом объективности предполагалась определенная отстраненность от объекта исследования в целях раскрытия темы с опорой исключительно на всю совокупность источникового материала. При тщательном изучении источников и специальной литературы по раскрываемой проблеме, кроме того, применялся и системный подход, так как без систематизации всех добытых данных невозможно перейти к выводам и результатам исследовательской работы. Следовательно, при раскрытии темы, опираясь на основные принципы, подходы и методы исторического исследования, все события, факты и процессы рассматривались в их поступательном движении, во взаимодействии друг с другом с учетом ранее сложившихся научных традиций.

При подготовке диссертационной работы использовались многочисленные и разнообразные методы, такие, например, как общенаучные, к которым, как правило, относят анализ и синтез, индукцию и дедукцию, системный и логический методы. Анализируя, т.е. разбивая материал на отдельные структурные элементы с

выделением в них характерных признаков и особенностей, те или иные факты, события и процессы промышленного развития в Чувашии, стало возможным выделить его этапы, специфики деятельности, отдельных отраслей и т.п. Синтез помог сгруппировать явления, рассмотреть общие тенденции и закономерности в развитии промышленности по отраслям и отдельным предприятиям. Особенно важным стало применение в процессе изучения темы специально-исторических методов, типа историко-генетического (природа происхождения явления), структурно-исторического (разложение общей системы индустриального развития на отдельные структурные компоненты, анализ каждого из которых способствовал созданию общей картины), историко-системный, историко-типологический и др.

Нашли применение в исследовании историко-сравнительный и биографический методы, без которых было бы сложно проследить деятельность организаторов производства, трудовых коллективов в разные хронологические периоды. Историко-сравнительный метод был применен при сопоставлении данных о результатах финансовой деятельности предприятий промышленности республики на протяжении 1990-х – 2020-х годов. Метод статистического анализа позволил обработать материалы Министерства промышленности, энергетики и транспорта ЧР и государственной статистики о процессе приватизации предприятий промышленности и их экономического развития в начале 2000-х годов. Применение в диссертации историко-генетического метода стало важной основой для выстраивания причинно-следственных связей, этапов и закономерностей в реформировании экономики, отразившихся на развитии отдельных отраслей промышленности.

Единство разных по своему содержанию методов и принципов обеспечивает объективность и научность в изучении проблемы диссертационного исследования, определяет общность исторических данных и логического восприятия в развитии системы управления промышленностью в Чувашии, а также содействует осмыслению ее структуры и функций в анализируемый период. Посредством использования комплекса подходов, методов и принципов научного познания, нашедших отражение в исследовательской работе, стал возможным переход от

отдельных исторических фактов к обобщениям, что позволило определить существо проблемы, приведенной в Заключение и выводах по параграфам диссертации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Научно-техническая революция стала переломным процессом, позволившим науке и технике выйти на кардинально новый уровень развития. Период НТР для СССР пришелся на середину XX столетия – послевоенные годы функционирования страны и начавшейся гонки вооружения. Основные успехи в рамках развития НТР были сосредоточены в сфере ВПК, явно опережавшей производственные отрасли легкой промышленности, отвечавших за повышение благосостояния людей. Начавшаяся в Советском Союзе с середины 1980-х гг. «перестройка» во многом затормозила процессы НТР. В начале 1990-х гг. после распада СССР большая часть научно-промышленных комплексов пришла в упадок, а предпринятый в предыдущие годы технологический прорыв был утерян.

2. Развитие промышленности в постсоветской Чувашии происходило в несколько этапов. Первый пришелся на начало – середину 1990-х гг., когда были зафиксированы резкий спад в экономике, а в ряде случаев остановка производства, что приводило к массовой безработице. Следующий этап относится ко второй половине 1990-х гг. – времени постепенной стабилизации в региональной индустрии. Важной составной частью хозяйства Чувашии в 1990-е гг. являлась многоотраслевая промышленность, на долю которой к 2000 г. приходилось более 30 % занятого населения, около половины основных производственных фондов. Несмотря на острый кризис 1990-х гг. в социально-экономической сфере, промышленность Чувашии сумела в конце 1990-х – начале 2000-х гг. преодолеть упадок и продолжить поступательное развитие.

3. Особенности индустриального развития ЧР неразрывно связаны с системой государственных органов власти. В 1990-е гг. управление промышленностью Чувашии являлось главной обязанностью Министерства промышленности, энергетики и транспорта. Основными задачами министерства стали: участие в формировании и реализации стратегии развития промышленного

комплекса, бытового обслуживания населения в условиях перехода к рыночной экономике; участие в осуществлении мер по разгосударствлению, приватизации и демонополизации экономики, развитию предпринимательства, новых форм хозяйствования. Структура Министерства претерпевала постоянные изменения, проявившиеся, в первую очередь, в создании новых отделов и управлений, а также в наращивании штатной численности сотрудников министерства – с 17 до 32 человек.

4. В начале 2000-х гг. начинается подъем промышленного производства в стране и республике. В ЧР расширяются полномочия и обязанности органов власти, отвечавших за промышленное направление. Основным органом управления индустрией в 2000-е – начале 2020-х гг. являлось Министерство промышленности и энергетики ЧР, полномочия которого распространялись на отдельные предприятия республики. В 2010-е гг. ведомство прекратило свое существование, перенаправив свои функции другим министерствам. Полномочия воссозданного органа власти в 2020 г. в большей степени сосредоточены на контрольных функциях, нежели реальном управлении и развитии отраслей промышленности региона.

5. Промышленность Чувашской Республики в 2000-е – начале 2020-х гг. прошла несколько стадий роста и стагнации, связанных с общероссийскими тенденциями. В индустриальном развитии ЧР можно выделить несколько этапов, каждый из которых имел свои индивидуальные особенности: 1) 2000–2007 гг.: подъем экономики; создание новых промышленных предприятий и наращивание объемов производства; вливание зарубежных и российских инвестиций в индустрию региона; 2) 2008–2015 гг.: спад промышленного роста республики, связанный с финансово-экономическим кризисом в РФ 2008–2009 гг. и валютным кризисом 2014–2015 гг.; 3) 2016–2021 гг.: период снижения активности промышленных предприятий Чувашии, но налаживание новых отношений с зарубежными странами; поиск путей по развитию импортозамещения; 4) с 2022 г. – экономический кризис, связанный с санкциями против РФ; в то же время увеличение промышленных мощностей предприятий ВПК; создание возможностей

роста для отечественных производителей с учетом ухода с рынка иностранных корпораций.

6. Важной составляющей промышленного потенциала ЧР стала дислокация крупных заводов на ее территории еще в период ВОв, которые заложили прочные основы для дальнейшего развития индустрии. В 1990-е гг. промышленность Чувашии претерпевала серьезные изменения, однако в постсоветский период, как и ранее, главными среди отраслей оставались машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая индустрия. Наиболее крупными и одновременно крайне сложными в постсоветском развитии оказались машиностроение и химическая промышленность. При всех перипетиях социально-экономических реформ и перемен 1990-х и начала 2000-х гг. крупные индустриальные гиганты этих отраслей «Производственная компания «Промтрактор» и ПАО «Химпром» продолжают свою работу по снабжению РФ продукцией. Наибольшей результативностью отличаются предприятия: АО «ЭЛАРА», ООО «НПП «Экра», ОАО «ВНИИР», «ИЦ «Бреслер», АО «Чувашкабель», ЗАО «Сеспель», АО «Акконд» и др., продукция которых востребована в России и за рубежом.

7. Начавшаяся в 2022 г. СВО отразилась на экономике государства. При нарастающих сложностях экономический кризис одновременно дал возможность для активного развития промышленности страны и Чувашии. В условиях вынужденной обороноспособности РФ предприятия ЧР, осуществляющие государственный заказ для ВПК, получили активный импульс для поступательного движения. В Чувашии еще в советские годы были сосредоточены промышленные предприятия, способные в период военных действий в короткие сроки осуществлять техническое перевооружение и выпускать продукцию для военных целей, что было применено и в современных условиях. В период СВО начался подъем дополнительных мощностей этих заводов, а также создание новых организаций, деятельность которых была направлена на развитие ВПК.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность итогов диссертационного исследования обеспечивается объемной источниковой базой,

сформированной из наиболее показательных материалов, детальным анализом литературы и применением выверенной системы общенаучных и конкретно-исторических методов. Материалы и выводы исследования, положения, выносимые на защиту, прошли апробацию, которая нашла отражение в публикации научных статей и в выступлениях с докладами на научно-практических конференциях, форумах и конгрессах различного уровня, среди которых – международный форум «Наука и инновации – современные концепции» (г. Москва, 2022 г.); международный конгресс «Высшая школа: научные исследования» (г. Москва, 2022 г.); всероссийская XVI конференция «Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения» (г. Прокопьевск, 2023 г.); всероссийская конференция «Актуальные проблемы истории российской государственности» (г. Москва, 2024 г.).

Всего по теме диссертационного исследования было опубликовано 7 статей, 3 из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем научных публикаций составляет 2,8 печатных листа.

Рукопись диссертации обсуждена на заседании кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» и рекомендована к защите.

Структура диссертации определена в соответствии с целями и задачами работы. Диссертация включает Введение, две главы, разделенные на параграфы, Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения.

Глава 1. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ В ЧУВАШИИ

§ 1.1. Научно-техническая революция в СССР: предыстория вопроса (1950-е–1980-е гг.)

В современных условиях международной нестабильности Российская Федерация сталкивается с серьезными вызовами, охватывающими социальную, экономическую и политическую сферы. Внешнеполитические угрозы для России стали непосредственной реальностью, на которые вынуждено реагировать руководство страны и ее гражданское общество. Начавшаяся в 2022 г. Специальная военная операция в РФ, целая волна экономических и политических санкций в отношении России стали неизбежной основой по наращиванию военного-промышленного комплекса государства. Неслучайно данный вопрос становится первоочередным на повестке дня у политического руководства страны. На одном из совещаний президент РФ В. В. Путин поручил Правительству решить вопросы обеспечения предприятий ВПК: «Все вопросы материального, ресурсного и финансового обеспечения оборонных предприятий должны быть решены правительством незамедлительно»⁴⁸. Расширяя производство отечественной военной техники, Глава государства на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам поручил скорректировать работу военно-промышленного комплекса (ВПК) и гособоронзаказа. По словам Президента, затягивать сроки и допускать формальный подход в этой сфере нельзя. Также было отмечено, что важно продолжать системную работу приобретения Россией технологического суверенитета. Для этого необходимо ускорить планирование развития важнейших отраслей российской экономики, в том числе металлургии, автопрома и энергетики⁴⁹. Ряд исследователей отмечает,

⁴⁸ Путин поручил правительству решить вопросы обеспечения предприятий ВПК // РИА Новости. 2022. 21 сентября.

⁴⁹ Путин призвал скорректировать работу ВПК и гособоронзаказа // Московский комсомолец. 2022. 15 сентября.

что в начале XXI в. произошел переход к четвертой индустриальной революции как к этапу научно-технического и технологического прогресса⁵⁰.

Отметим, что российская военная промышленность является одной из лучших в мировом пространстве, по многим параметрам не имеющей аналогов. Россия занимает первые места в мире по производству и экспорту основных боевых танков; по созданию военной авиатехники; по выпуску боевых самолетов; стала лидером в области боевых наземных роботов и др. Однако таких достижений ученые, конструкторы, инженеры, военные достигли не одномоментно, этому предшествовала последовательная работа, во многом корнями уходящая в советскую историю. В этой связи важным является изучение становления и развития научно-технического прогресса, формирования прорывных технологий, позволивших сделать серьезные открытия в промышленности СССР.

Обращаясь к терминологии, отметим, что понятия «промышленность» и «индустриальное развитие в исследовании мы используем как взаимозаменяющие и синонимичные, поскольку они включают много общих закономерностей. Приведем данные энциклопедических изданий. Слово промышленность употребляется в более широком и более узком смысле. В первом смысле под ним подразумевают вообще различную хозяйственную деятельность человека, которая ведется как промысел и направлена на создание, преобразование или перемещение материальных предметов. Таким образом говорят о добывающей, горной, сельскохозяйственной, обрабатывающей промышленности. В более тесном и более распространенном смысле, промышленность обозначает обрабатывающую промышленность, т.е. переработку сырья в предметы, годные для потребления. В этом же смысле употребляется и иностранное слово

⁵⁰ Байнев В. Ф. Четвертая индустриальная революция как современный этап научно-технического и технологического прогресса // Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности (Орехово-Зуево, 25–26 мая 2017 г.). Орехово-Зуево, 2017. С. 25–28; Губанов С. С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграции. М., 2012; Яницкий О. Н. Четвертая научно-техническая революция, глобализация и институты // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т. 4. № 2. С. 45–57.

«индустрия»⁵¹. Термин «Индустриализация» (от лат. *industria* – усердие, деятельность) подразумевает общемировой процесс перевода экономики на промышленные рельсы, создание и опережающий рост крупного машинного производства во всех отраслях экономики. Функциональная роль индустриализации заключается в значительном росте производительности общественного труда, увеличении темпов роста производства и производительных сил общества. Играет решающую роль в процессе модернизации⁵².

Научно-техническая революция (НТР) стала коренным переломным процессом, позволившим науке и технике выйти на кардинально новый уровень развития. НТР началась с важной трансформации науки, техники, технологии производства, а также в целом уклада жизни людей, связанных с превращением науки как непосредственной производительной силы в решающие рычаги социального развития. Период развития НТР для Советского государства пришелся на середину XX столетия – послевоенный период функционирования страны и начавшейся гонки вооружения⁵³.

В целом, предпосылки научно-технической революции были связаны с важными научными результатами в области естественных и технических наук, пришедшимися еще на рубеж XIX–XX веков. Именно в этот период появляются значимые научные изобретения: открытие электрона, явлений радиоактивности, квантовой механики, превращения химических элементов, теории относительности и др. Начавшийся всплеск исследовательского творчества привел к формированию кибернетики и автоматизированных вычислительных средств, что позволило активно развиваться микроэлектронике, автоматизации хранения и обработки огромного массива информации с помощью суперкомпьютеров. Главными составными частями НТР стали комплексная автоматизация

⁵¹ Промышленность // Большая Российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/economics/text/3180227> (дата обращения: 17.08.2023 г.).

⁵² Индустриализация // Большая Российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/industrializatsiia-bcb79f> (дата обращения: 17.08.2023 г.).

⁵³ Научно-техническая революция // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. М., 2004–2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2252226> (дата обращения: 17.02.2022 г.).

производства, открытие и применение новых видов энергии, создание материалов с заданными свойствами (такие как нанотехнологии) и др.⁵⁴ Погружение в изучение атомной энергии, освоение космоса сделали возможным реализовать крупнейшие советские государственные проекты, соединившие науку и промышленность. В результате, появились масштабные научно-производственные комплексы.

Сложные внутренние и международные условия 1950-х гг., административный характер плановой системы оказывали определяющее воздействие на становление научно-технической политики, утверждение мысли о необходимости поиска новых путей совершенствования хозяйственного механизма и технического перевооружения производства в соответствии с задачами НТР⁵⁵. «С точки зрения разработки стратегии НТП Советское государство не уступало ведущим мировым державам. К числу важнейших направлений деятельности государства были отнесены:

- проведение комплексной механизации и автоматизации производства;
- совершенствование системы управления и планирования всем научно-техническим комплексом;
- использование экономических рычагов для активизации работы хозяйственного механизма в области науки и техники;
- подготовка кадров для успешной реализации научно-технической политики государства»⁵⁶.

В целом, определяя принципы развития и этапы функционирования НТР, необходимо обратиться к ее составным частям, включающим науку, технику и технологии, производство, систему управления (рисунок 1).

⁵⁴ Научно-техническая революция // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. М., 2004–2017. [Электронный ресурс]. [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2252226> (дата обращения: 17.02.2022 г.).

⁵⁵ Дубинина С. А., Мякина Н. П. Советское государство и НТР: проблемы и достижения (50–60-е годы XX в.) // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. С. 2.

⁵⁶ Там же.



Рисунок 1 – Составные звенья научно-технической революции

Сразу после смерти И. В. Сталина в СССР началась дискуссия о научно-технической революции. Она проходила на разных уровнях. «Термин НТР впервые был публично озвучен в 1955 г. сначала президентом АН СССР А. Н. Несмеяновым на сессии академии, а затем предсовмина Н. А. Булганиным на июльском пленуме ЦК КПСС. В полном объеме вопрос о научно-технической революции был поставлен на XXII съезде КПСС в 1961 году»⁵⁷. В докладе Н. С. Хрущева «О программе КПСС» эта проблема поднималась неоднократно, однако без использования самого термина НТР. Например, руководитель государства декларировал превращение науки в производительную силу общества и необходимость создания материально-технической базы коммунизма на основе современных технологий⁵⁸. Непосредственно термин НТР прозвучал только в

⁵⁷ Комиссаров В. В. Интеллигенция и научно-техническая революция в советской историографии 1960–1980-х годов // Государство. Общество. Церковь в истории России XX века. Матер. XIII Междунар. науч. конф. (Иваново, 12–13 марта 2014 г.). Иваново, 2014. С. 136.

⁵⁸ Материалы XXII съезда КПСС. М., 1962. С. 146.

самом тексте Программы, притом использовался он в контексте критики современного капитализма.

Основные идеи научно-технической революции стали неким ответом советской идеологии на происходившее на Западе становление постиндустриального общества. Они включали следующее: «сосредоточение внимания на научных, технико-экономических и технологических достижениях мировой экономики, игнорируя социально-экономические факторы, породившие эти достижения, а также социально-экономические последствия внедрения этих достижений в народное хозяйство»⁵⁹.

При разработке и реализации научно-технической политики необходимо было учитывать объективные условия. Так, применительно к 1950–1960-м гг. можно выделить две группы факторов, оказавших влияние на развитие процессов НТР в СССР:

1) «явления общенационального характера и процессы, обусловленные сравнительно высоким уровнем социально-экономического развития: промышленный потенциал, кадры научных и инженерно-технических работников, уровень квалификации рабочего класса, достижения отечественной науки;

2) исторические условия, в которых реализовывался НТП: реальная ограниченность трудовых и потенциальная исчерпаемость природных и энергетических ресурсов, необходимость создания системы действенных мероприятий по охране окружающей среды и ее влияние на снижение фондоотдачи»⁶⁰.

Само содержание понятия НТР вызывало дискуссию среди исследователей и государственных деятелей. Например, С. В. Шухардин выделил следующие основные направления НТР: «электроника, радиопромышленность, приборостроение, автоматизация, электронно-вычислительные машины, ядерная

⁵⁹ Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. № 3 (3). С. 160–162.

⁶⁰ Степанов В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50-е – 80-е годы). Казань, 2004. С. 121.

физика, физика твердого тела и полупроводников, физика плазмы, физика низких температур, химия полимерных и неорганических материалов, химия получения чистых веществ. Дальнейшее развитие геологии, геофизики, геохимии, биологии, микробиологии, новые биотехнологии. В условиях НТР усиливается взаимосвязь и взаимодействие между естественными, техническими и общественными науками»⁶¹. По мнению указанного исследователя в той или иной степени почти все науки участвуют в процессе развертывания НТР.

Исследователи А. С. Гусаров и В. В. Радаев отмечают расхождения во взглядах на то, что такое научно-техническая революция. Рассматривая различные направления современной НТР (автоматизацию, атомную энергетику, кибернетику, электронно-вычислительные машины, электронику, космонавтику, химизацию, биотехнологии и т. д.), указанные авторы пишут о том, что ученые не смогли достигнуть единого понимания сущности НТР. По их убеждению, «самое главное в ней состоит как раз в комплексности, неразрывном единстве и взаимопереплетении революционных изменений во всех областях науки и техники, функциях работника, положении человека в процессе труда. НТР прокладывает магистральный путь развития экономики, служит решающим средством повышения эффективности производства и мощным источником роста производительности труда»⁶². При всем многообразии точек зрения, исследователи единогласны во мнении, что НТР неразрывно связала научные достижения человечества с внедрением их на практике, что позволило создать уникальные технологии и производство.

Следует отметить, что в период с середины 1950-х до середины 1960-х гг. происходили позитивные изменения в индустриализации страны. Именно в эти годы развивались такие важные научно-технические направления, как: «освоение космоса, применение химических технологий в народном хозяйстве, создание электроники и др. Выдающимися достижениями стали спуск на воду первого

⁶¹ Шухардин С. В. Успешное развитие научно-технической революции в СССР // Природа. 1976. № 1. С. 4–6.

⁶² Гусаров А. С., Радаев В. В. Беседы о научно-технической революции. Изд. 2-е. М., 1977. С. 60–61.

атомного ледокола «Ленин», запуск многоступенчатой межконтинентальной баллистической ракеты и искусственного спутника Земли, полет в космос первого космонавта Ю. Гагарина»⁶³. Тем не менее, это не означало, что мир социализма оказался восприимчив для широкого внедрения результатов научно-технического прогресса. Производственные отношения, напрямую зависевшие в СССР от идеологии, стали своего рода тормозом на пути использования достижений НТР. В СССР создавались такие специфические условия хозяйствования, при которых было достаточно сложно осуществить молниеносный прорыв в ведущих направлениях научно-технической революции⁶⁴.

Называя термин «научно-техническая революция», в сознании общества в первую очередь прослеживается процесс интеграции науки и производства. Тем не менее, НТР также включает в себя глобальные изменения в подготовке кадров во всех областях системы образования. По убеждению исследователя Ю. П. Бокарева, «в СССР 1950–1980-е годы научные и учебные институты хорошо воспроизводили старую, сложившуюся в главных чертах еще в первые послевоенные годы структуру, но к изменениям, вызванным реалиями постиндустриальной эпохи, они не были готовы»⁶⁵. Основная масса достоинств советской системы организации науки и образования приходилась на область фундаментальных исследований, а вот с организацией внедрения научных результатов в хозяйственную деятельность эта система справлялась традиционно хуже⁶⁶. Этот факт все чаще находит отклик в научной литературе. Как справедливо отмечал доктор исторических наук В. Р. Степанов, «существенные изменения произошли во второй половине 50-х гг. в организации науки: из АН СССР было выделено 7 филиалов и более 50 институтов, подчинявшихся главным образом Отделению технических наук. Практически все они имели прикладной

⁶³ Соколова В. И. СССР в условиях развития НТР в 1950–1980-е годы: упущенные возможности обновления // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 142–146.

⁶⁴ Там же. С. 144.

⁶⁵ Бокарев Ю. П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе, 1970–1980-е гг. М., 2007. С. 46.

⁶⁶ Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. №3 (3). С. 161.

опыт и были переданы в отраслевое ведение. Все это имело негативные последствия для разработки единой научно-технической политики»⁶⁷. Следовательно, упор государственной политики, сделанный на фундаментальную науку, нежели на прикладное применение в результате, не позволил СССР выйти на передовые позиции по сравнению с западными странами.

Ряд отраслей, особенно наукоемких, определяющих динамику НТП и находящихся под ощутимым влиянием военно-промышленного комплекса, разрабатывали отраслевую, по сути, локальную научно-техническую политику с учетом своей внутренней специфики⁶⁸. Активно применялись возможности, которые появились после реформ 1960-х годов. «В отраслях было образовано 18 крупных научно-технических центров по важнейшим перспективным направлениям, а 2/3 НИИ и КБ получили узкую специализацию и были переданы в непосредственное подчинение производственным объединениям и крупным промышленным предприятиям»⁶⁹.

Сознавая трудности, политическое руководство уделяло значительное внимание кадровому вопросу. Развитие промышленности требовало от государства подготовки специализированных профессиональных кадров. Неслучайно, в послевоенные годы в СССР начался опережающий рост численности научно-технических работников по сравнению с ростом научного сообщества в целом⁷⁰.

Государство выделяло три приоритетных направления в научно-технической политике в области повышения квалификации кадров, формирования здорового научного менталитета и создания условий для творческой деловой атмосферы на

⁶⁷ Степанов В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50-е–80-е годы). Казань, 2004. С. 127.

⁶⁸ Там же. С. 128.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Бодрова Е. В. О развитии научно-технического комплекса СССР в условиях научно-технической революции // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4–2. С. 42.

производстве⁷¹. Первое направление – реорганизация кадрового состава в аппарате министерств и ведомств. Как верно указывают С. А. Дубинина и В. А. Македонская: «Анализ кадрового состава аппарата управления министерств и ведомств показал, что в министерстве машиностроения более половины инженеров были практиками. Не лучше складывалась обстановка с кадрами в министерствах станкостроения и инструментальной промышленности. Здесь 30 % руководящего состава не имели высшего образования, из 84 штатных единиц – 53 не были замещены»⁷².

Второе направление – это подготовка ученых и инженерно-технических работников. Отсутствие продуманной политики в этой области привело к тому, что ведущие отрасли науки и производства не обеспечивались квалифицированными специалистами. «Учитывая требования производства, наибольший рост выпуска инженеров планировался по специальностям химической технологии, автоматики, вычислительной техники. Происходил быстрый рост научных учреждений и вузов. В 1950 г. их было 3447, в 1960 г. – 4196. За пятую пятилетку было открыто более 50 новых вузов»⁷³. Расходы на науку возросли с 1 млрд рублей до 3,9 млрд рублей⁷⁴.

Третье направление – это единый комплекс действий по формированию единой системы наращивания знаний и совершенствованию знаний среди рабочих. Такой подход предоставлял условия для приобретения среднетехнического образования, что шло параллельно с трудовой деятельностью. Это также давало возможность ознакомить рабочих и ИТР с достижениями НТП, воспитывать специалистов, способных реализовывать на практике перспективные научные разработки. Приведем пример Министерства станкостроения и инструментальной промышленности: «Недостатки формирования руководящих должностей – директоров предприятий, главных инженеров серьезно осложняли

⁷¹ Дубинина С. А., Македонская В. А. Кадровая политика советского государства в условиях НТР в 50-е годы XX в. // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 577.

⁷² Там же. С. 578.

⁷³ Там же. С. 579.

⁷⁴ Народное хозяйство СССР. 1922–1972 гг.: Юбилейный статистический ежегодник. М., 1972. С. 79.

выполнение планов по новой технике. Из 135 директоров предприятий Министерства станкостроения и инструментальной промышленности высшее образование имели 98, среднее – 24, практиков было 13. Серьезные опасения вызывало положение с кадрами инженерно-технического состава. Наличие 63,9 % практиков среди ИТР предприятий машиностроения явно не соответствовало авангардной роли отрасли в развитии народного хозяйства. Требованием времени было улучшение системы повышения квалификации кадров на всех уровнях производства»⁷⁵.

В 1950–1960-е гг. в Советском Союзе оставались высокими престиж высшего образования и уровень инженерной подготовки. Например, в 1960 г. из вузов СССР было выпущено 120 тыс. инженеров, в то время как в США – только 38 тыс. человек. В 1970 г. насчитывалось 3687 тыс. ИТР (инженерно-технические работники – выпускники техникумов и технических вузов). В целом, с 1945 по 1980 г. число лиц с высшим образованием увеличивалось каждые пять лет примерно в 1,4 раза⁷⁶. Подготовка кадров оказывала ключевое влияние на развитие промышленного потенциала Советского государства.

Стремительный количественный рост отраслевых научно-исследовательских институтов (НИИ) и конструкторских бюро (КБ) в изучаемый период, а также увеличение численного состава кадров зачастую имел и отрицательный эффект⁷⁷. Так, Е. В. Бодрова справедливо указывает: «Происходило снижение их квалификационных характеристик, когда большинство отраслевых научных учреждений, особенно в провинции, не имело в своем штате не только докторов, но и кандидатов наук. Кроме того, многие инженеры в отраслевых НИИ и НПО, учитываемые как научные работники в области технических наук, фактически занимались не собственно научно-

⁷⁵ Дубинина С. А., Македонская В. А. Кадровая политика советского государства в условиях НТР в 50-е годы XX в. // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 579.

⁷⁶ Бодрова Е. В. О развитии научно-технического комплекса СССР в условиях научно-технической революции // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4 (2). С. 42.

⁷⁷ Научные кадры СССР: динамика и структура / под ред. В. Ж. Келле, С. А. Кугеля. М., 1991. С. 56.

исследовательской или инженерной деятельностью, а проектно-конструкторской работой по аналогам, что не относится ни к научно-исследовательской, ни к инженерной деятельности. Ведомственность, закрытость большинства отраслевых научных учреждений ограничивали научные коммуникации, снижали мобильность научных кадров, что, в свою очередь, затрудняло миграцию специалистов в новые научные направления, приводило к деформации профессиональной структуры научного сообщества, к застойным явлениям в научно-технической деятельности»⁷⁸.

Помимо подготовки квалифицированных кадров ключевые позиции в развитии НТР были сосредоточены на информационных технологиях, которые выходили на первый план, они создавали информационный фундамент развития науки и других технологических средств. Во второй половине 1950-х гг. в Советском Союзе решался вопрос о принципиальных путях развития электронно-вычислительных машин (ЭВМ), в ходе чего, к сожалению, были допущены серьезные просчеты в технической политике данной отрасли. По мнению С. А. Дубинина и Н. П. Мякинина, «Преимущественное развитие было дано не универсальным вычислительным машинам, на чем настаивало большинство специалистов, а узкоспециализированным ЭВМ. Серийное производство вычислительной техники было налажено, но эта ошибка надолго затормозила широкое использование ЭВМ в народном хозяйстве»⁷⁹. Необходимо отметить, что до 1970-х гг. отсутствовал явный отрыв СССР от западных государств в развитии кибернетики и вычислительной техники. Данное отставание стало заметным благодаря появлению микропроцессорных технологий. В силу как объективных, так и субъективных факторов СССР в данном вопросе сделало ставку на

⁷⁸ Бодрова Е. В. О развитии научно-технического комплекса СССР в условиях научно-технической революции // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4 (2). С. 42.

⁷⁹ Дубинина С. А., Мякинина Н. П. Советское государство и НТР: проблемы и достижения (50–60-е годы XX в.) // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. С. 1–14. С. 4.

технологии больших ЭВМ, что в конечном итоге привело фактически к полному поражению советской кибернетики и вычислительной техники⁸⁰.

Развивая НТР, государство стремилось применить всевозможные формы и методы по концентрации научно-технического потенциала страны. Если концентрация производства не отражала в полной мере ценности и возможности НТР, то специализация уже в большей степени служила выражением основных свойств технического прогресса. «Оба эти направления целенаправленно культивировались государством, что нашло свое высшее проявление в политике создания производственных (ПО) и научно-производственных (НПО) объединений. Этот процесс, особенно активно развивавшийся на протяжении 70-х – первой половины 80-х гг., стал одной из самых ярких страниц послевоенной истории отечественной промышленности»⁸¹.

Наибольшие успехи Советского государства в рамках развития НТР были сосредоточены в сфере военно-промышленного комплекса, явно опережая производственные отрасли легкой промышленности, отвечавших за повышение благосостояние людей. В условиях «холодной войны» и гонки вооружений создание атомной и водородной бомбы, запуск первого искусственного спутника Земли, постройка первой атомной электростанции – эти и многие другие свидетельства научного прогресса в тяжелой, особенно в военной индустрии говорят о несомненных успехах в названной области»⁸². К середине 1960-х гг. в СССР существовало девять базовых оборонно-промышленных министерств, которые в совокупности с десятью министерствами-смежниками под руководством высших партийных органов и Военно-промышленной комиссии при Президиуме Совета министров составляли основу всей социально-экономической

⁸⁰ Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. №3 (3). С. 161.

⁸¹ Степанов В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50-е – 80-е годы). Казань, 2004. С. 129.

⁸² Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. №3 (3). С. 161.

системы СССР⁸³. Период децентрализации власти наложил немалый отпечаток на облик зрелого ВПК 1970–1980-х годов. Сложилась кооперация между военной и гражданской промышленностью, установилась система передачи технологических достижений из более продвинутого оборонного сектора на нужды народного хозяйства в целом⁸⁴.

Однако затянувшаяся холодная война и длительная гонка вооружений во многом создали перевес в сторону военно-промышленной индустрии, что приводило к ослабленному развитию других сфер жизни общества. Все основные технологические достижения применялись, в первую очередь, в военном деле, что в конечном итоге привело к застою в экономике и падению социалистической системы. Попытки проведения реформ на основе внедрения достижений НТР в экономику уже не смогли принести кардинальных успехов⁸⁵, требовались принципиальные изменения.

По мнению исследователей, несмотря на ряд грандиозных достижений в целом советская научно-техническая система отличалась неповоротливостью, косностью и крайне низкой степенью восприимчивости ко всему новому и передовому⁸⁶. Это было связано с целым рядом факторов. Среди объективных причин кандидат исторических наук Р. Р. Калимуллин выделяет: «отсутствие непосредственных сиюминутных реальных стимулов к проведению НТР в Советском Союзе; особенности макроэкономического устройства СССР, состоявшего в основном из очень крупных предприятий и ТПК; направленность советской науки прежде всего в сферу фундаментальных исследований»⁸⁷. Помимо названных имелись и субъективные факторы. Это отсутствие

⁸³ Быстрова И. В. Отечественный военно-промышленный комплекс в XX веке. Опыт развития // Экономическая история. Обзор. Вып. 8. / Под ред. Л. И. Бородкина. М., 2002. С. 129.

⁸⁴ Ее же. Военно-промышленный комплекс СССР в годы холодной войны, 1945–1964 гг.: стратегические программы, институты, руководители: дис. ... док. ист. наук. М., 2001. С. 421.

⁸⁵ Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. №3 (3). С. 161.

⁸⁶ Степанов В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50-е – 80-е годы). Казань, 2004. С. 124–127.

⁸⁷ Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. №3 (3). С. 161.

высокообразованных, компетентных чиновников-управленцев и преобладание бюрократии; развитие НТР в СССР с учетом внешнеполитического фактора, а не конъюнктуры рынка; теория НТР, игнорировавшая социально-экономические факторы и последствия процесса; система образования, воспроизводившая структуру индустриальной эпохи⁸⁸.

Помимо вышеуказанного на достижения результатов НТР большое влияние оказывали экономические условия и связанные с ними реформы. Большие надежды руководство страны возлагало на создание совнархозов в 1957 г. и переход от отраслевой к территориальной системе управления промышленностью. Однако данная реформа не оправдала себя в полной мере и была «свернута» в 1960-е годы⁸⁹. К середине 1960-х гг. политическому руководству страны стало ясно, что при помощи административного диктата добиться повышения эффективности экономического развития не удастся. С 1965 г. стала проводиться хозяйственная реформа, получившая в истории название «косыгинской». Как отмечает В. И. Соколова: «В этот период основные усилия страны направлялись на развитие оборонной промышленности, энергетики, сельского хозяйства и Сибири. Вначале реформа дала неплохой экономический результат: вырос объем промышленного производства. Однако вскоре попытки оживить экономику страны за счет «совершенствования» устаревшего хозяйственного механизма и повышения роли партийного руководства не привели к положительному результату. Негативные процессы в экономике отражались на социальной сфере. С конца 1970-х гг. уровень жизни населения начал падать, условия жизни и быта населения ухудшались. В результате не социалистические страны, а ведущие капиталистические страны мира в максимальной степени воспользовались плодами научно-технической революции и продемонстрировали мощный подъем

⁸⁸ Калимуллин Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы // Современная наука. 2010. №3 (3). С. 161.

⁸⁹ Борисюк Н. К. Совнархозы: история создания и результативность функционирования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 14 (175). С. 9–13.

экономики»⁹⁰. Это обеспечило им стабильно высокие прибыли, позволило создать изобилие материальных благ и способствовало росту уровня жизни населения. Тем не менее, в СССР в 1960–1980-х гг. тоже неоднократно предпринимались попытки внедрения НТР⁹¹. К большому сожалению, такие меры не получили успешного продолжения.

Начавшийся с середины 1980-х гг. перестроечный период в СССР во многом начал тормозить процессы научно-технической революции, более того, в начале 1990-х гг. после распада Советского Союза большая часть научно-промышленных комплексов пришла в упадок, шел процесс приватизации (приложение 9), а предпринятый в предыдущие годы технологический прорыв был утерян. В качестве одной из основных причин инновационного спада в СССР в середине 1980-х гг. исследователи справедливо называют недооценку властными структурами стратегической роли массовых информационных технологий как «инновационного катализатора» и промышленности, и науки, и образования⁹².

В марте 1985 г. генеральным секретарем ЦК КПСС был избран М. С. Горбачев⁹³. На апрельском пленуме ЦК КПСС был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны. Резкое отставание в научных разработках в высокотехнологичной сфере вынудило советское руководство в качестве стратегической цели определить задачи ускорения НТП. «Почти в три раза превосходя США по количеству инженеров, советская страна получала в 40 раз меньше средств от продажи лицензий за рубеж. По сравнению с СССР в Японии в 1986 г. на одного работника регистрировалось в 540 раз больше

⁹⁰ Соколова В. И. СССР в условиях развития НТР в 1950–1980-е годы: упущенные возможности обновления // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 144.

⁹¹ Там же. С. 145.

⁹² Бодрова Е. В. О развитии научно-технического комплекса СССР в условиях научно-технической революции // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4 (2). С. 43.

⁹³ История России (Россия в мировой цивилизации) / Сост. и отв. ред. А. А. Радугин. М., 1998. С. 317.

заявок на рацпредложения. А в списке изобретений, наиболее значимых для повседневной жизни, советские авторы практически не присутствовали»⁹⁴.

К началу 1990-х гг. информационные технологии в США и странах Западной Европы инициировали процессы структурной перестройки. В России же в эти годы плановая экономика была упразднена, утрачена связь между производством и научными достижениями. Тем не менее, в целом за 1950–1980-е гг. в СССР был создан настоящий прорыв в индустриальном, научном и технологическом направлениях, положительный опыт которого необходимо использовать для научно-технического переоборудования страны, для проведения политики ее экономического суверенитета, перевода народного хозяйства на рельсы модернизации и подготовки технических кадров, столь необходимых и востребованных в современной России.

Каждое изучаемое десятилетие НТР давало свои результаты общемирового масштаба: 1950-е гг. – водородная бомба, искусственные спутники Земли, начало атомных электростанций, атомного подводного и ледокольного флота, реактивные пассажирские самолеты, старт «зеленой революции»; 1960-е гг. – пилотируемая космонавтика (околоземная и межпланетная), спутники связи, лазеры, интегральные схемы в электронике, промышленные роботы, скоростные железнодорожные экспрессы, полиамидные пластмассы; 1970-е гг. – первые микропроцессоры, волоконно-оптическая связь, «новая биотехнология» (генная и клеточная инженерия); 1980-е гг. – персональные компьютеры, начало интернета, сверхпрочная керамика для космической техники, интенсивный прогресс в генетике, завершившийся расшифровкой генома человека в начале XXI века⁹⁵.

Заложенные в XX в. основы НТР, по мнению ряда исследователей, нашли продолжение в современных технологических процессах. Четвертый этап НТР включает в себя развитие новых компьютерных технологий и искусственного интеллекта, создание компьютеров 4 поколения, массовое производство ноутбуков

⁹⁴ Соколова В. И. СССР в условиях развития НТР в 1950–1980-е годы: упущенные возможности обновления // Вестник Чувашского университета. 2017. № 1. С. 145.

⁹⁵ Худокормов А. Г. Научно-техническая революция в XX веке (в помощь лектору) // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2023. Т. 15. Вып. 1 (47). С. 9.

и смартфонов; новые биотехнологии, развитие клонирования насекомых, животных, применение экологически безопасных видов биотоплива; развитие нанотехнологий и робототехники; «широкое применение новых поколений автоматов (банкоматы, беспилотники, устройства управления, контрольно-кассовая техника); распространение новых видов транспорта (скоростные и мощные автомобили, поезда, катера, самолеты, ракеты); новые медицинские технологии (прозрачные внутренние органы, светящиеся антибиотики, лазерный глюкометр, торические линзы, кибер-нож, бионический глаз, кардиомаркеры, биорезонансные тестеры); модернизация военной техники и разработка новой тактики ведения войн»⁹⁶.

В условиях быстроменяющегося времени, неразрывно связанного с научно-техническим прогрессом XXI в., современное общество наращивает свой интеллектуальный и технологический потенциал. Все это находит отражение в появлении новых изобретений, ведущих свои основы с периода НТР в СССР. Прошло чуть более 30 лет с момента создания РФ, однако за эти годы страна прошла несколько этапов в области ее индустриализации, которые требуют детального изучения, а также извлечения уроков для будущего развития отечественной промышленности.

§ 1.2. Управление промышленностью в Чувашии и механизмы его реализации в 1990-е годы

«Перестройка» в истории страны Советов и общества в целом приходится на 1985–1991 годы. Именно в этот период происходили масштабные изменения, связанные с начавшейся демократизацией и так называемой «гласностью» как в Центре, так и в регионах. Целью данной реформы, инициатором которой являлся Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, стала всесторонняя демократизация сложившегося в СССР общественно-политического и

⁹⁶ *Бондаренко С. Б.* Закономерности научно-технической революции XX – XXI вв. // *Философия науки.* 2019. № 3. С. 160.

экономического уклада. В результате, в эти годы на местах было провозглашено «народовластие» в самом широком смысле этого слова. Опыт последующего периода показал, что далеко не все планы по реформированию государства были достигнуты. Более того, «перестройка» в итоге оказала пагубное влияние на существование советской системы в целом, действовавшей в стране, начиная с октября 1917 г., и завершившейся распадом Советского Союза в декабре 1991 года. Несмотря на то, что периоду «перестройки» и постперестроечному периоду 1990-х гг. посвящено значительное количество исследовательских работ, данная тема продолжает оставаться в фокусе внимания ученых. Особый интерес у исследователей вызывает система государственного управления экономикой и промышленностью. Во многом это связано с появлением новых исторических источников, позволяющих по-новому рассмотреть отдельные исторические сюжеты конца XX века.

Социально-политические изменения, безусловно, отразились на экономике и промышленном развитии нового, Российского государства. В этой связи важным является изучение сохранившегося массива первоисточников, позволяющих объективно подойти к раскрытию индустриального потенциала СССР. Чувашская АССР, как и другие автономные национально-территориальные республики, в советские годы перешла в статус индустриально-аграрного региона РСФСР. Одной из главных предпосылок к этому стало размещение на ее территории ряда военно-промышленных предприятий в годы Великой Отечественной войны. В 1950–1970-е гг. в Чувашской АССР происходило активное формирование научно-индустриальной базы по электроэнергетике, химической промышленности, стройматериалам, машиностроению и др.⁹⁷ Это нашло отражение не только в открытии крупных заводов и предприятий, но и в формировании образовательной

⁹⁷ Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Роль отечественной науки в реализации достижений научно-технического прогресса в 1950-е годы // Вестник Чебоксарского кооперативного института. 2009. № 1 (3). С. 199–202; Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Модернизация и технический прогресс // Вестник Чебоксарского кооперативного института. 2009. № 2 (4). С. 109–111.

среды для подготовки технических кадров, создании научно-технической и опытно-конструкторской базы⁹⁸.

Управление промышленностью, как и деятельность самих органов власти в данной области еще далеко не полностью раскрыты в научной литературе. Основной массив документов по проблеме сохранился в Государственном историческом архиве Чувашской Республики и Государственном архиве современной истории ЧР. Обращение к ним позволило восстановить историю развития системы управления индустрией республики в 1990-е годы. Данные архивохранилища отличаются весьма качественной работой по формированию дел советского и современного периодов. С помощью архивных документов и других источниковых материалов, относящихся к сфере промышленного развития Чувашии, по многим предприятиям и министерствам была собрана весьма солидная разнообразная информация, которая структурирована не только в хронологической, но и в научно-тематической последовательности.

Обращение к первоисточникам позволило выявить процесс формирования и преемственности органов управления и объединений, в ведении которых находились промышленные предприятия Чувашии в изучаемый период. Среди них Чувашское территориальное производственное объединение местной промышленности («Чувашместпром») и Чувашский государственный союз предприятий, объединений и организаций местной промышленности «Чувашсоюзместпром»⁹⁹. Данные учреждения стали правопреемниками Министерства местной промышленности Чувашской АССР.

Так, в соответствии с постановлениями Совета Министров РСФСР от 10 августа 1988 г. № 321 и Совета Министров Чувашской АССР от 7 сентября 1988 г. № 237 еще Указом Президиума Верховного Совета Чувашской АССР от 4 октября 1988 г. было упразднено Министерство местной промышленности Чувашской

⁹⁸ Скворцова А. А. Промышленность и индустриальные кадры Чувашской АССР во второй половине 1940-х – первой половине 1960-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2012. С. 3; Смирнов Ю. П. Индустрия автономных республик Поволжья в середине 50-х – конце 80-х годов: достижения и нереализованные возможности: автореф. дис. ... док. ист. наук. М., 1998. С. 3–4.

⁹⁹ ГАСИ ЧР. Ф. П-590. Оп. 1. Д. 53. Л. 1-3; Д. 54. Л. 18.

АССР и на его базе создано Чувашское территориальное производственное объединение местной промышленности («Чувашместпром»)¹⁰⁰. В своей деятельности оно подчинялось Министерству местной промышленности РСФСР. В состав «Чувашместпрома» входило 15 самостоятельных предприятий, объединений и организаций республики. Однако довольно частые для данного периода времени модернизации и реформирование органов управления повлияли на упразднение «Чувашместпрома» с 1 октября 1990 г. в связи с образованием Чувашского государственного союза предприятий, объединений и организаций местной промышленности «Чувашсоюзместпром».

Отметим, что термин «местная промышленность» повсеместно использовался именно в период «перестройки», когда шел активный процесс перехода к рыночной экономике. Местная промышленность включала в себя предприятия малого и среднего звена, позволявших охватить своей продукцией конкретные территории, отдельные регионы страны. «Чувашсоюзместпром» был создан на основе решений конференции уполномоченных представителей добровольно объединившихся предприятий, объединений и организаций местной промышленности. Он становился производственно-хозяйственным формированием местной промышленности Чувашской Республики. Важно отметить, что «Чувашсоюзместпром», не имея своего учредителя, превращался в участника Российского государственного союза предприятий и организаций местной промышленности «Россоюзместпром»¹⁰¹. Взаимодействие между названными учреждениями выстраивалось на основе договорных отношений.

Высшим органом «Чувашсоюзместпрома» являлась конференция уполномоченных представителей его участников, которая была правомочна рассматривать любые вопросы деятельности организации. «Конференция, в частности, принимала Устав Союза, рассматривала вносимые участниками Союза предложения по изменению и дополнению Устава, избирала совет, правление и ревизионную комиссию. Руководители предприятий, производственных

¹⁰⁰ ГИА ЧР. Ф. 2535. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–3.

¹⁰¹ Там же. Л. 2.

объединений, организаций становились членами Совета по должности. Сама Конференция избирала председателя «Чувашсоюзместпрома», который являлся председателем Совета, правления и руководителем исполнительного аппарата «Чувашсоюзместпрома»¹⁰².

Для обеспечения текущей работы «Чувашсоюзместпрома» был создан исполнительный аппарат, который обеспечивал деятельность Совета и правления. Структура исполнительного аппарата включала в себя следующие подразделения: руководство, отдел технического развития, отдел материальных ресурсов, экономический отдел, бухгалтерия¹⁰³. Данные структурные подразделения обеспечивали основную работу «Чувашсоюзместпрома».

Что касается работы непосредственно самих предприятий промышленности, то участники «Чувашсоюзместпрома» сохраняли свою хозяйственную автономию, являясь юридическими лицами, и выстраивали свои взаимоотношения с «Чувашсоюзместпромом» в соответствии с Уставом и договорами. «Основными задачами названной организации стало создание его участникам благоприятных экономических, технических и организационных условий, обеспечивавших увеличение выпуска товаров, продукции производственно-технического назначения, оказание научно-технической, методической и практической помощи в решении производственных задач и вопросов социального развития трудовых коллективов»¹⁰⁴.

Полномочия «Чувашсоюзместпрома» постепенно расширялись, в частности, «он имел право с согласия участников на договорной основе объединять часть средств для выполнения уставных задач; создавать на хозрасчетной основе новые предприятия (объединения), структурные единицы, организации и другие производства по оказанию услуг, работ и выпуску промышленной продукции. В пределах делегированных участниками полномочий он получал право заключать внешнеэкономические договора и соглашения и др.»¹⁰⁵. Состав предприятий

¹⁰² ГИА ЧР. Ф. 2535. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.

¹⁰³ Там же. Ф. 2536. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.

¹⁰⁴ Там же. Л. 3.

¹⁰⁵ Там же. Л. 3–4.

«Чувашсоюзместпрома» включал представителей разных отраслей и районов республики (как и в прежней организационной форме в него входило 15 учреждений): «Алатырское производственное объединение «Кульбыттовары»; Вурнарский деревообрабатывающий комбинат; Канашское производственное объединение «Лакокраска»; Чувашское производственное объединение «Металлист»; Шемуршинский райпромкомбинат; Проектно-конструкторское бюро; Ядринская швейная фабрика и др.»¹⁰⁶ (приложение 1).

Период конца 1980-х – начала 1990-х гг. следует характеризовать многократными изменениями в организационно-правовой форме предприятий, а также дроблением учреждений на отдельные фирмы и предприятия. Это относилось и к учреждениям местной промышленности. В частности, в 1991 г. Чебоксарский завод металлоизделий вышел из состава Чувашского производственного объединения «Металлист» в качестве самостоятельного предприятия с правом юридического лица¹⁰⁷; организовано малое предприятие или коммерческо-посредническая компания, учредителем которой являлся «Чувашсоюзместпром» и др.

В последующие годы наименование и полномочия органов управления промышленностью Чувашии неоднократно видоизменялись. Достаточно детально данные процессы можно проследить благодаря сохранившимся архивным документам. Их анализ убедительно доказывает, что создание новых форм управленческих объединений в области промышленности стало поиском решения эффективной работы по контролю и деятельности заводов и предприятий Чувашии в непростые перестроечные годы. В это время происходили оптимизация работы министерства местной промышленности республики и создание новых форм объединения предприятий. На рубеже 1980–1990-х гг. был запущен процесс модернизации всей системы управления социальной сферой и экономикой на федеральном и республиканском уровне. Результатом многочисленных внутренних и внешних процессов, в том числе модернизации

¹⁰⁶ ГИА ЧР. Ф. 2536. Оп. 1. Д. 1. Л. 3.

¹⁰⁷ Там же. Д. 59. Л. 1–6.

системы управления и стало создание самостоятельного Российского государства в 1991 году. В этой связи следует отметить, что с указанного времени начался новый этап по формированию органов власти в РФ и субъектах Российской Федерации.

Период начала 1990-х гг. стал крайне сложным для страны и Чувашской Республики. В своих воспоминаниях В. Д. Данилов, являвшийся заместителем Председателя Совета Министров Чувашской ССР, так описывал эти годы: «Народное хозяйство Чувашии в это время ощутило всю тяжесть последствий, вызванных попытками реформирования экономики в первые годы независимой России. В этот период прекращается рост всех наиболее значимых экономических показателей. Более того, начинается разрушительный экономический спад. Дефицитом становятся товары народного потребления. Полки магазинов пустеют. Закрываются промышленные предприятия. Растет безработица»¹⁰⁸.

Во многом серьезная работа по продвижению индустриализации РФ в кризисный период легла на плечи политических институтов, различных ведомств и министерств, через деятельность которых реализовывалась государственная политика страны. Большая часть предприятий подчинялась региону, некоторые оставались в ведении федеральных политических институтов. Поэтому важным при раскрытии темы является анализ не только индустриальной трансформаций государства или крупных отраслей промышленности, но и системы региональных органов власти.

Само развитие промышленности в постсоветской Чувашии происходило в несколько этапов. Первый пришелся на начало – середину 1990-х гг., когда были зафиксированы резкий спад в экономике, а в ряде случаев остановка производства, что приводило к массовой безработице. Следующий этап относится ко второй половине 1990-х гг. – времени постепенной стабилизации в региональной индустрии, проявлением которой в ряде отраслей стал подъем

¹⁰⁸ Данилов В. Д., Данилова А. П. Отвечая на вызовы времени. Чебоксары, 2016. С. 119.

производства¹⁰⁹. Особенности индустриального развития республики неразрывно связаны с системой государственного управления, реализацией которого занимались отраслевые органы власти. В непростые для всей страны 1990-е гг. управление промышленностью Чувашии являлось основной обязанностью Министерства промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики (в разные годы – Министерство промышленности ЧР).

Еще в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в ходе «перестройки», итогом которой стали распад Советского Союза и образование независимых государств, происходила смена политического курса СССР. В этой связи на всех уровнях власти в новообразованной Российской Федерации наблюдались масштабные изменения в государственном устройстве. Чувашия в ходе обретения нового статуса, также как и многие другие регионы страны, проводила реформирование органов государственного управления. Так, постановлением Президиума Верховного Совета Чувашской ССР от 15 мая 1991 г. «О структуре органов государственного управления Чувашской ССР» было образовано Министерство промышленности Чувашской ССР¹¹⁰. С 1992 г. Чувашская ССР была переименована в Чувашскую Республику (ЧР), в этом наименовании данный субъект РФ существует и в настоящее время. В этом же 1992 г. в системе государственного аппарата Чувашии было образовано Министерство промышленности. В целях организации его работы было утверждено специальное Положение, а также создана коллегия, состоявшая из 7 человек: министра промышленности и его заместителей, представителей Госкомимущества и Министерства экономики ЧР, Чувашского территориального управления Госкомитета РФ по антимонопольной политике, Ассоциации промышленников ЧР¹¹¹.

В соответствии с принятым Положением Министерство промышленности являлось республиканским органом государственного управления,

¹⁰⁹ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. С. 351.

¹¹⁰ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 5.

¹¹¹ Там же.

осуществлявшим координацию деятельности производственных объединений, предприятий и организаций индустрии, предприятий бытового обслуживания населения республики независимо от форм собственности, кроме промышленных заводов и организаций топливно-энергетического, строительного и агропромышленного комплексов. Следовательно, в ведение министерства входил внушительный перечень крупных и средних предприятий Чувашии, среди которых следует отдельно назвать: в области машиностроения и металлообработки – Чебоксарский агрегатный завод, Электроприбор, Чувашкабель, Энергозапчасть; в сфере легкой промышленности – Чебоксарский трикотаж, Фирма «Рассвет», Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат; в химической индустрии – Производственное объединение им. В.И. Чапаева, Химпром и др. В общей сложности в управлении министерства находились 83 предприятия, относившихся к машиностроению и металлообработке, легкой, химической, лесной и деревообрабатывающей промышленности, а также проектные и прочие организации¹¹² (приложение 2).

В своей деятельности Минпром руководствовался законодательством РФ и ЧР, постановлениями и распоряжениями, указаниями Совета Министров Чувашии, осуществлял свою деятельность во взаимодействии с органами государственной власти Чувашской Республики, главами городских и районных администраций, профсоюзами и другими общественными учреждениями.

Основными задачами новообразованного министерства стали: участие в формировании и реализации стратегии развития промышленного комплекса, бытового обслуживания населения в условиях перехода к рыночной экономике, а также контроль за их реализацией; участие в осуществлении мер по разгосударствлению, приватизации и демонополизации экономики, развитию предпринимательства, новых форм хозяйствования; обобщение и анализ межреспубликанских хозяйственных отношений в области развития промышленности; участие в разработке и реализации программы конверсии на

¹¹² ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 1–2 (Предисловие).

предприятиях военно-промышленного комплекса, расположенных на территории Чувашии¹¹³.

Важным направлением его работы стали процессы приватизации и так называемой монополизации. Контролировать эти направления, которые шли по всей стране повсеместно и в хаотичном порядке, было крайне сложно. Трудностью становилось и то, что целый ряд предприятий, расположенных на территории Чувашии, находились в федеральном подчинении. Соответственно, происходил их перевод в иные формы собственности, зачастую, создавались акционерные общества. Управление, а тем более контроль их деятельности был крайне затруднительным.

По мнению исследователей, существует две оценки явления приватизации. Первая – положительная, которая утверждает, что целью приватизации являлось освобождение государственного бюджета от убыточных государственных предприятий, объясняет необходимость перехода к новой рыночной экономике¹¹⁴. Представленная приватизация должна была способствовать повышению эффективности экономики и восприниматься как необходимая вынужденная мера для положительного результата в последующей экономике. «Отрицательная же оценка приватизации опирается на серьезные доказательства. Благодаря приватизационным чекам, государственная собственность отдавалась почти бесплатно. Ваучеры стали причиной роста прибыли аукционеров. Многие предприятия разных отраслей промышленности на аукционах продавались «за копейки»»¹¹⁵.

Однако данный процесс считался наиболее «правильным» для начала 1990-х гг., поэтому регионы, опираясь на политику федерального Центра, проводили приватизацию предприятий на своей территории¹¹⁶. В последующем опыт покажет, что это было крайне непродуманное решение, повлекшее за собой крах

¹¹³ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 1–2 (Предисловие).

¹¹⁴ Максимова Е. В. Приватизация в России в 90-е годы XX века // Вестник экономической теории. 2019. № 11. С. 68.

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ ГАРФ. Ф. 10062. Оп. 1. Д. 161. Л. 2-18.

многих отраслей производства, восстановление которых заняло многие десятилетия. Кроме того, целый ряд технологических процессов будет утерян и не найдет применения на практике. Тем не менее, запущенный государственный курс демократизации будет реализован в полной мере.

Возвращаясь к работе Минпрома, заметим, что наряду с полномочиями и обязанностями, возложенными на министерство, создавалась и его структура, в состав которой входило 2 отдела: отдел координации деятельности промышленного комплекса и отдел координации и развития производства товаров народного потребления, а также общий сектор. В 1992 г. отдел координации деятельности промышленного комплекса в связи с принятием программы перехода ЧР на рыночные отношения был переименован в отдел координации развития промышленности, приоритетных программ и научно-технического прогресса. Руководство министерством осуществлял министр, назначаемый и освобождаемый Советом Министров ЧР. Начальник отдела координации деятельности промышленного комплекса являлся также по должности заместителем министра. Штат министерства состоял всего из 17 человек¹¹⁷. В связи с широкими задачами министерства такого числа сотрудников было явно недостаточно.

Министерство переживало особый период, поскольку в начале 1990-х гг. происходили переход от советской системы экономики к рыночным отношениям, серьезные изменения в оформлении форм собственности большинства промышленных предприятий. Тем не менее, администрация органа управления активно взялась за работу по урегулированию стабильности на промышленных предприятиях. Так, в 1992 г. Минпромом были разработаны программы, концепции, ключевые направления развития индустриального комплекса республики, производства товаров народного потребления, бытового обслуживания населения, предложения по проведению конверсии на предприятиях военно-промышленного комплекса и т.д. В сентябре – октябре 1992 г. Минпром подготовил и провел выставку товаров народного потребления,

¹¹⁷ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 5.

выпускаемых на предприятиях Чувашии под названием «Чавашен-92»¹¹⁸. В 1993 г. на Министерство была возложена разработка концепции промышленной политики ЧР и основных направлений ее реализации, что в условиях начавшихся экономических реформ сделать становилось крайне затруднительно (приложение 6). Непростая обстановка в республике была связана и с политической рефлексией, во многом сосредоточенной на президентских выборах в Чувашии.

В декабре 1993 г. в соответствии с Конституцией Чувашской Республики состоялись выборы первого Президента ЧР – главы республиканской исполнительной власти. На пост Президента Чувашии претендовали 7 кандидатов: В. Н. Викторов, Л. Н. Иванов, Э. А. Кубарев, Л. П. Кураков, В. О. Федоров, Н. В. Федоров, А. П. Хузангай. Первый тур не привел к избранию руководителя республики. Во второй тур вышли Н. В. Федоров и ректор Чувашского государственного университета Л. П. Кураков¹¹⁹. С точки зрения их программных установок, отметим, что Н. В. Федоров выступал за перестройку бюджетно-налоговых отношений с Москвой, за протекционизм местного производителя и поддержку необеспеченных слоев населения. Идейными лозунгами Л. П. Куракова являлись: «Твердый порядок, реформы без шока, социальная защита, рынок с элементами государственного регулирования и строительство действительно суверенной Чувашской Республики в составе Российской Федерации»¹²⁰. Каждый из кандидатов делал упор на подъем экономики и развитие местной промышленности. При повторном голосовании 26 декабря 1993 г. приняли участие 52 % избирателей, из них 55 % отдали свои голоса Н. В. Федорову, а Л. П. Кураков получил 38,8 % голосов. Таким образом, на выборах одержал победу Н. В. Федоров, ставший первым Президентом ЧР¹²¹. Сам Николай Васильевич, раскрывая эти события в своих мемуарах, отмечал: «И во второй тур я вышел с неплохим отрывом от другого финалиста, ректора

¹¹⁸ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 3.

¹¹⁹ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 153.

¹²⁰ Там же. С. 154.

¹²¹ Там же.

Чувашского государственного университета Льва Куракова, человека весьма заметного и даже, можно сказать, – яркого для политической сцены Чувашии, поэтому окончательный результат был под большим вопросом, поскольку вокруг моего соперника стали группироваться все претенденты, выпавшие из гонки. Накануне голосования, в день тишины, я уехал в Москву. Мне предстояло либо вернуться на белом коне, либо надолго забыть обратную дорогу»¹²².

В результате, Чувашия становится президентской республикой, что повлекло за собой череду модернизаций в ее управленческих структурах власти. Так, указом Президента ЧР от 25 января 1994 г. Министерство промышленности Чувашии было переименовано в Министерство промышленности, энергетики и транспорта, руководство которым было возложено на Ю. Г. Ефремова¹²³. Данная кандидатура была выбрана неслучайно: Юрий Григорьевич сделал производственную карьеру на предприятиях Чувашии. Кроме того, имел опыт работы на государственных должностях. Трудовую деятельность начал в 1959 г. в должности электромонтера. В 1967 г. он окончил Волжский филиал Московского энергетического института. После окончания института – инженер-энергетик Урмарской мебельной фабрики. В 1968–1970 гг. служил в Советской Армии. В 1970–1982 гг. трудился инженером-энергетиком Урмарской мебельной фабрики, инженером отдела капитального строительства исполкома Урмарского районного Совета, затем работал директором Урмарской мебельной фабрики, и.о. зам. генерального директора, зам. генерального директора ПО «Чувашмебель». С 1982 г. – зам. министра местной промышленности Чувашии, генеральный директор Чебоксарского ПО «Металлист», генеральный директор Чувашского территориального управления местной промышленности; в 1992–1994 гг. – зам. председателя Совета Министров ЧР; в 1994–1997 гг. – министр промышленности, энергетики и транспорта республики¹²⁴.

¹²² Федоров Н. В. В ответе навсегда... – М., 2012. С. 15.

¹²³ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 19.

¹²⁴ Федоров Ф. Ф. Ефремов Юрий Григорьевич // Чувашская энциклопедия. Т. 1. Чебоксары, 2006. С. 578.

Наращивание функциональных обязанностей министерства имело объективные основания, поскольку в его состав была передана Государственная комиссия Совета Министров ЧР по топливно-энергетическим ресурсам, транспорту, связи и безопасности движения¹²⁵. Расширились и непосредственные полномочия нового министерства. Теперь оно осуществляло государственное регулирование и координацию деятельности производственных объединений, предприятий и организаций машиностроения и металлообработки, химической, легкой и мебельной отраслей промышленного комплекса, энергетики, транспорта и связи Чувашской Республики независимо от форм собственности¹²⁶. Не только расширялась, но и повышалась статусность возложенного круга задач на само министерство. Если предшествующий орган управления должен был лишь принимать участие, то нынешнее министерство обязывалось самостоятельно решать целый ряд серьезных вопросов. Среди них: разработка основных приоритетов и направлений комплексной промышленной, научно-технической и внешнеэкономической политики; формирование и реализация промышленной и технической политики, организация эффективного государственного управления предприятиями, а также формирования согласованной политики в области закупки товаров и услуг для государственных нужд; создание и реализация механизмов государственного инициирования и поддержки экономически эффективных проектов и программ; перестройка организационных форм в промышленности, содействие в формировании жизнеспособных финансово-промышленных групп, интегрированных технологических совокупностей в передовых отраслях промышленности, сети малых и средних предприятий и организаций в сфере промышленности, энергетики, транспорта, связи, рынка научно-технических услуг и др.¹²⁷

Исходя из указанных функций министерства, следует предположить, что такой широкий спектр направлений его работы должен был реализовывать немалочисленный коллектив. Этому находится подтверждение в архивных

¹²⁵ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 25.

¹²⁶ Там же. Д. 2. Л. 1–10.

¹²⁷ Там же. Д. 1. Л. 6.

документах, среди которых данные по штатной структуре министерства от 1994 года. Так, в состав структуры министерства входили следующие подразделения: организационно-контрольный отдел; отдел новых рыночных структур и текущего регулирования промышленного комплекса; отдел развития и координации промышленности и инвестиционной политики; сводный отдел экономического анализа и прогнозирования; отдел информационного обеспечения; комиссия по топливно-энергетическим ресурсам, транспорту, связи и безопасности дорожного движения¹²⁸. И каждое из структурных подразделений имело как минимум несколько работников, не включая их руководителей. В 1995 г. в структуру министерства была также включена новообразованная Республиканская нефтеинспекция по надзору за рациональным использованием нефтепродуктов¹²⁹.

В декабре 1997 г. в соответствии с Конституцией ЧР на второй срок Президентом Чувашии вновь был избран Н. В. Федоров. После этого в 1998 г. была утверждена новая структура органов исполнительной власти Чувашии, а также сформирован Кабинет Министров республики. В результате, в 1998 г. Министерство промышленности, энергетики и транспорта Чувашии возглавил Г. В. Дегтев¹³⁰. Геннадий Валентинович являлся государственным деятелем, и в Чувашию он приехал из Москвы. В 1988–1998 гг. он трудился на посту первого секретаря Калининского райкома ВЛКСМ, в должности председателя исполкома Калининского райсовета, главы управы района «Лефортово» Юго-Восточного административного округа Москвы. В должности заместителя Председателя Кабинета Министров ЧР – министра промышленности, энергетики и транспорта Чувашии он проработал с 1998 по 2000 год¹³¹. Приглашение специалиста из Центра имело свои цели – в первую очередь, предполагалось использовать знания, опыт и навыки руководителя, которые он приобрел в городе-миллионнике, где развитие индустрии шло семимильными шагами.

¹²⁸ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 6–7.

¹²⁹ Там же. Д. 1. Л. 7; Д. 126. Л. 180.

¹³⁰ Там же. Д. 1. Л. 6–7.

¹³¹ Федоров Ф. Ф. Дегтев Геннадий Валентинович // Чувашская энциклопедия. Т. 1. Чебоксары, 2006. С. 491.

Привлечение в республику специалистов, имевших опыт работы в управленческой сфере Москвы, был оправдан и пригодился в республике в непростое время, например, в 1998 г. в момент объявленного технического дефолта по основным видам государственных долговых обязательств. Грамотное управление промышленными предприятиями региона в этот период имело важное значение, особенно это касалось их прибыли и налоговых обязательств. Республика была заинтересована в том, чтобы заводы и фабрики, закрепленные на ее территории, приносили прибыль в бюджет Чувашии. Однако, по факту половина полученных доходов уходила в федеральный Центр. Первый Президент Чувашии Н. В. Федоров в своих мемуарах раскрывает эту завесу: «Когда стал Президентом республики, по наивности поставил задачу — перестать получать подачки из федеральной казны. Все подсчитали, посмотрели, оценили. В 1994 г. распределение налогов было такое: 48 % уходило в федеральный центр, 52 оставалось в Чувашии. Так везде было, по всем регионам — не считая Татарстана, Башкирии, Якутии, может быть, еще каких-то субъектов федерации, которым по воле Ельцина создали особые условия. Через 2–3 года федеральное законодательство стало таким, что у субъектов стали забирать больше – 50 %. Потом эта доля вообще возросла до 65 % собираемых налогов. Поэтому вопрос о дотационности либо донорстве – вопрос не самодостаточности субъекта федерации, а налоговой системы России. А предложения по национализации касались тех богатств, которые достались новоявленным собственникам практически задарма путем откровенных махинаций. В Чувашии только в 1995–1997 гг. в Арбитражный суд было направлено около 20 исков о признании недействительными сделок приватизации и возврате имущества государству. Выявился совершенно возмутительный факт, когда солидный пакет акций предприятия оборонной отрасли, расположенного в Алатыре, через московских посредников выкупила американская компания»¹³².

Данные откровенные высказывания первого лица республики явно демонстрируют, с какими сложностями приходилось сталкиваться в 1990-е гг.

¹³² Федоров Н. В. В ответе навсегда... С. 106.

индустрии как Чувашии, так и всей страны в целом. Поэтому вполне закономерным является расширение полномочий органов власти по регулированию и контролю отдельных отраслей промышленности.

В непростых условиях модернизации экономики и промышленности конца 1990-х гг. было разработано новое Положение изучаемого ведомства, были расширены его задачи в области формирования и проведения государственной промышленной политики, а также определения приоритетных направлений развития промышленного производства. Кроме того, более широкими стали полномочия по государственному регулированию, координации, прогнозированию и анализу деятельности предприятий машиностроения и металлообработки, химической, легкой, лесной и деревообрабатывающей промышленности, предприятий связи, пассажирского и грузового транспорта, предприятий топливно-энергетического комплекса; обеспечению государственного надзора за использованием нефтепродуктов и др.¹³³ Теперь по отраслевому и тематическому принципу была выстроена и структура министерства: руководство; организационно-контрольный отдел; отдел машиностроения, химии и сводного анализа; сводный сектор экономического анализа и мониторинга; отдел развития текстильного и лесопромышленного комплекса; отдел транспорта и связи; отдел топлива и энергетики¹³⁴ (рисунок 2). С увеличением количества отделов расширился и штат органа управления промышленностью, включавший в общей сложности 32 человека¹³⁵. То есть, исходя из расширения полномочий, становится понятным, что численный состав министерства закономерно вырос почти в 2 раза.

¹³³ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 8.

¹³⁴ Там же. Л. 8; Д. 127. Л. 1–5.

¹³⁵ Там же. Д. 1. Л. 11.



Рисунок 2 – Структура Министерства промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики

Наряду с государственными структурами и органами власти в 1990-е гг. шел поиск новых путей развития промышленности в республике. Данный поиск приводил к созданию самостоятельных общественных объединений, отстаивавших интересы промышленников и машиностроителей: Чувашские региональные отделения Союза машиностроителей РФ, Российского Союза промышленников и предпринимателей и др. Наиболее активное развитие получила Торгово-промышленная палата Чувашской Республики (ТПП), созданная в 1994 году. ТПП стала независимой негосударственной некоммерческой общественной организацией, целью которой стало содействие благоприятных условий для предпринимательской деятельности, развитию

торгово-экономических и научно-технических связей с организациями и фирмами зарубежных стран¹³⁶. Членами Палаты могли стать торгово-промышленные палаты, созданные в соответствии с Законом РФ «О торгово-промышленных палатах Российской Федерации» в административно-территориальных образованиях ЧР, российские предприятия, независимо от формы собственности и их организационно-правовой формы, и предприниматели, зарегистрированные в порядке установленном законодательством РФ и ЧР, а также организации, объединяющие предприятия и предпринимателей¹³⁷. Высшим руководящим органом Палаты является Собрание полномочных представителей Палаты, которое избирает Правление Палаты, Президента и вице-президентов. В составе Палаты имелись отделы, оказывающие предприятиям и предпринимателям различные услуги по направлениям деятельности ТПП (рисунок 3). При Палате также действовали общественные комитеты, разрабатывающие вопросы развития наиболее перспективных направлений деятельности, а также Третейский суд, рассматривающий экономические споры хозяйствующих субъектов. Бессменным президентом ТПП является И.В. Кустарин. Отметим, что данная общественная организация, созданная еще в начале 1990-х гг. оправдала себя, она востребована и действует по сегодняшний день.

¹³⁶ Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. Чебоксары, 1995. С. 8.

¹³⁷ Там же.

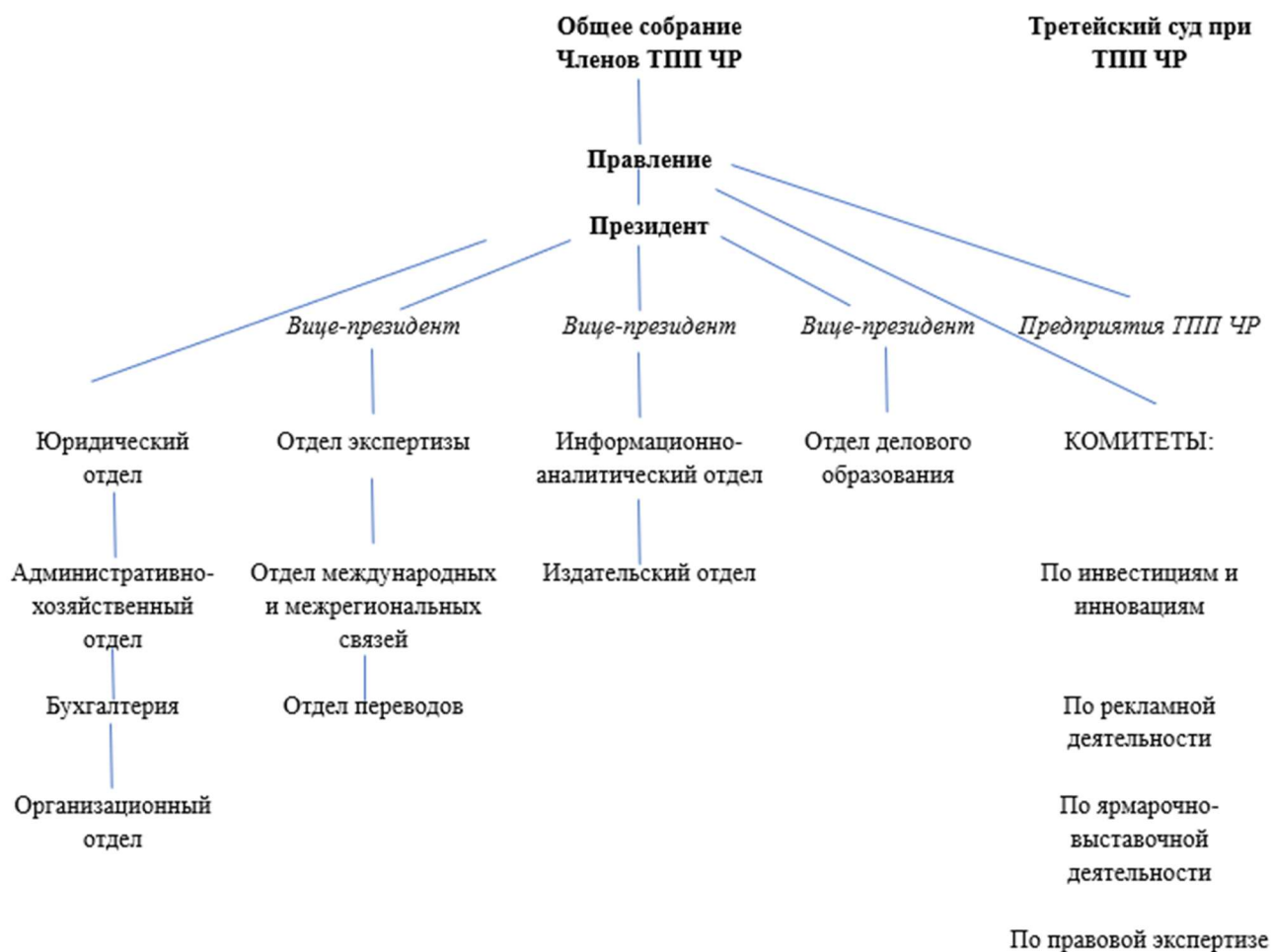


Рисунок 3 – Структура Торгово-промышленной палаты Чувашской Республики в 1990-е гг.¹³⁸

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к некоторым выводам. Реформирование российской экономики и социально-политического уклада в изучаемый период приводили к самостоятельности учреждений, в то же время плановая система управления и государственная финансовая поддержка были упразднены. Предприятия и заводы вынуждены были переходить на самоокупаемость и фактически выживать в сложных условиях рыночной экономики. В результате, в начале 1990-х гг. многие организации из государственного контроля переходили в частную собственность, закрывались, тем самым, утрачивая или сокращая промышленный потенциал республики. Тем

¹³⁸ Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. Чебоксары, 1995. С. 9.

не менее, несмотря на экономическую нестабильность изучаемого периода, многие предприятия, в большей части изменив свою организационно-правовую форму, продолжают свою деятельность и в настоящее время. Предприятия и заводы республики имеют давнюю историю и сложившуюся репутацию, что позволяет им поставлять продукцию не только на рынок Чувашии, но и других регионов России.

Таким образом, рассмотрение вопросов, связанных со становлением системы органов управления промышленностью Чувашии в 1990-е гг., основывающееся на архивных документах, позволяет определить этапы развития и деятельности Министерства промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики в изучаемый период, являющегося одним из центральных органов управления промышленностью в ЧР. Исходя из сложностей экономических реформ 1990-х гг. и разнообразия форм собственности объектов промышленности, отчетливо видно, что полномочия и задачи, стоявшие перед Министерством, неизбежно расширялись. В этой связи особо отметим, что его структура претерпевала постоянные изменения, проявлявшиеся, в первую очередь, в создании новых отделов и управлений, а также в наращивании штатной численности сотрудников министерства – с 17 до 32 человек. К 2000 г. в Чувашской Республике насчитывалось около 3 тыс. промышленных предприятий, из которых 217 относились к крупным и средним, производившим около 82 % всех товаров и услуг в ЧР¹³⁹. Несмотря на острый кризис в социально-экономической сфере жизни и деятельности государства и общества в 1990-е гг., промышленность Чувашии сумела в конце 1990-х – начале 2000-х гг. преодолеть упадок и продолжить поступательное развитие, что во многом было связано с грамотной управленческой политикой, реализуемой органами государственной власти ЧР.

¹³⁹ Арчиков Е. И., Трифонова З. А. География Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: https://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=49&id=1540492 (дата обращения: 24.01.2024 г.).

§ 1.3. Органы власти Чувашской Республики в сфере промышленного производства в 2000-е – начале 2020-х годов

В начале 2000-х гг. начинается подъем промышленного производства в стране и республике. Преодоление кризиса 1990-х гг. требовало от экономики России создания новой продукции, расширения товарооборота, появления современных отраслей промышленности. В связи с формированием нового этапа индустриализации в начале 2000-х гг. в Чувашии расширяются полномочия и обязанности органов государственной власти, отвечающих за промышленное направление.

В указанный период происходит модернизация полномочных возможностей органов управления. Так, в целях совершенствования управленческих функций в экономической сфере и усиления социально-экономической эффективности работы единой системы органов исполнительной власти Чувашской Республики с федеральными институтами, руководствуясь Указом Президента ЧР от 2 января 2002 г. «Об организационных мерах по совершенствованию управления экономикой» Министерство промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики было преобразовано в Министерство промышленности, транспорта и связи¹⁴⁰.

В начале 2000-х гг. происходит подъем экономики в стране, идет активная модернизация индустриальной базы. Во многом это было связано с приходом к власти нового лидера РФ в 2000 г., который стремился создать самостоятельный, независимый от зарубежных партнеров отечественный промышленный кластер. Данный процесс шел параллельно с развитием электронной техники, интернет-технологий и программных систем, которые также неминуемо оказывали влияние на отрасли индустрии. Этим объясняется сравнительно частая оптимизация системы управления на федеральном и республиканском уровнях. Так, в целях обеспечения Чувашской Республики современными услугами связи и

¹⁴⁰ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 273. Л. 1.

предоставления доступа к информационным ресурсам и сервисам, совершенствования деятельности органов власти за счет использования новых технологий, развития инвестиционного потенциала Чувашии, и, считая приоритетным направлением государственной политики ускоренное развитие информационной связи, в ЧР Министерство промышленности, транспорта и связи Чувашии в 2003 г. было преобразовано в Министерство промышленности и транспорта Чувашской Республики¹⁴¹. То есть Министерство сосредоточило свою работу на промышленном и транспортном направлении. На наш взгляд, это было оправданной мерой, поскольку охватить столь серьезные и масштабные направления работы в рамках одного ведомства было крайне сложно. Тем более, что информационные технологии переросли в самостоятельную отрасль и не только распространялись на индустрию, но становились доступными для всей социальной сферы.

Далее уже через год вновь происходят изменения в названии органа управления, в 2004 г. оно стало именоваться Министерством промышленности и энергетики Чувашской Республики. Новообразованному ведомству были переданы функции Министерства промышленности и транспорта ЧР в сфере промышленности и Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства ЧР – в сфере энергетики¹⁴².

Подобные структурные изменения происходили, в первую очередь, на уровне самой федерации¹⁴³. Региональные власти шли в фарватере политики Центра. Так, например, в 2000 г. было образовано Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации с передачей ему функций упраздненного Министерства науки и технологий РФ, а также части функций, упраздненных Министерства торговли и Министерства экономики

¹⁴¹ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 273. Л. 13.

¹⁴² Там же. Л. 35–37.

¹⁴³ ГАРФ. Ф. 10062. Оп. 1. Д. 25. Л. 1-6; Ф. 10067. Оп. 1. Д. 155. Л. 5-12; Д. 157. Л. 1-25.

РФ¹⁴⁴. Последующие трансформации в этом вопросе происходят в 2004 г., когда было создано Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации на базе ликвидированных Министерства промышленности, науки и технологий, а также Министерства энергетики Российской Федерации. Итоговое решение было принято в 2008 г., когда состоялось формирование Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, которому были переданы также функции в области торговли от реорганизуемого Минэкономразвития и энергетики – от Министерства энергетики РФ¹⁴⁵. В таком статусе ведомство существует по настоящее время.

Как отмечалось ранее, изменения на федеральном уровне отражались на республиканских органах власти. В этой связи следует отметить, что переименования высших государственных центральных институтов, безусловно, вели за собой к новым видам их деятельности. Так, основными задачами республиканского Министерства в начале 2000-х гг. стали: разработка и проведение государственной политики в области промышленного производства, транспорта, связи и научно-технического прогресса, совершенствование механизмов и форм ее реализации, определение приоритетных направлений развития отраслей в целях обеспечения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности организаций промышленности; государственное регулирование, координация, прогнозирование и анализ деятельности предприятий машиностроения и металлообработки, химической, легкой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, транспорта и связи, проведение структурных преобразований, внедрение современных технологий; разработка и осуществление мер по сохранению и развитию

¹⁴⁴ Там же. Ф. 10213. Оп. 1. Д. 301. Л. 16-22; Министерство промышленности и торговли Российской Федерации // Официальный сайт Правительства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/department/54/events/> (дата обращения: 18.07.2003 г.).

¹⁴⁵ Министерство промышленности и торговли Российской Федерации // Официальный сайт Правительства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/department/54/events/> (дата обращения: 18.07.2003 г.).

промышленного и научно-технического потенциала республики, его рациональному использованию и адаптации к условиям рыночной экономики¹⁴⁶.

В 2003 г. в качестве одной из задач работы ведомства стало участие в разработке и реализации государственной политики в сфере выполнения международных обязательств по реализации Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и об его уничтожении от 1993 года¹⁴⁷. Данный пункт был добавлен неслучайно, поскольку на территории Чувашии располагается одно из крупнейших в Европе предприятий в области химической промышленности – Химпром. Помимо названного, в 2004 г. вносятся изменения в Положение о Министерстве, согласно которым расширились его функции по разработке предложений для Кабинета Министров ЧР в сфере развития Чебоксарского гидроузла и зоны затопления водохранилища, а также по принятию решения «об установлении для действующих, строящихся, расширяемых и реконструируемых предприятий, топливотребляющих установок независимо от их ведомственной подчиненности и форм собственности»¹⁴⁸. Отметим, что вопрос подъема Чебоксарского водохранилища неоднократно возникал в повестке дня на высшем государственном уровне, поэтому его проработка проводится органами власти не только Чувашии, но и соседних регионов и конечно Центра.

Данный вопрос, по меньшей мере, относится к одним из сложных и дискуссионных. Дело в том, что результаты его решения могут иметь как позитивные (увеличение экономических мощностей), так и пагубные последствия, в особенности, для населения прилегающих к гидроузлу территорий. Отметим, что «Чебоксарское водохранилище было создано в 1980 г. путем перекрытия реки Волги у г. Новочебоксарска и заполнено в 1981 г. до отметки 63 метра. Обеспечение Чебоксарского водохранилища водой до уровня 63 м. и его продолжительная эксплуатация демонстрируют к настоящему времени ряд негативных итогов. Природе и хозяйству Нижегородской области и Республики

¹⁴⁶ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 62.

¹⁴⁷ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 68.

¹⁴⁸ Там же. Оп. 1. Д. 328. Л. 7.

Марий Эл в ходе затопления и подтопления территорий нанесен серьезный ущерб в виде потери сельхозугодий и лесов, вынужденного переселения местных жителей, нарушения транспортных связей и др.»¹⁴⁹. Тем не менее, власти Чувашии неоднократно выступали с утверждением о необходимости дальнейшего подъема уровня воды для существенного увеличения энергетических мощностей. «В этом случае (если уровень Чебоксарского водохранилища поднимется до отметки 68 м., как предлагает администрация ЧР) подпор по реке Волге будет простираться до плотины Нижегородской ГЭС. Подъем воды у плотины Чебоксарской ГЭС достигнет 15 м., у Нижнего Новгорода вода поднимется на 4 м., а у плотины Нижегородской ГЭС – на 0,7 метра»¹⁵⁰. Оно станет единственным водохранилищем на Волге, у которого полностью будет отсутствовать речной участок. Однако при всех позитивных экономических показателях подъем уровня воды до 68 м. вызовет общее резкое ухудшение экологической обстановки в Нижегородской области и Республике Марий Эл, потребует переселения жителей, значительных затрат на изменение инфраструктуры и инженерной защиты Нижнего Новгорода в результате подъема грунтовых вод. «При наполнении Чебоксарского водохранилища до отметки 68 м. будет затоплено дополнительно почти в два раза больше земель, чем при отметке 63 м. – 89,9 тыс. га, в том числе: сельхозугодия – 29,1 тыс. га; леса – 55,9 тыс. га; пашня – 2,1 тыс. га. Затопление затронет 11 сельскохозяйственных районов и г. Нижний Новгород»¹⁵¹.

Данный вопрос активно обсуждался в начале 2000-х годов. Так, например, в 2006 г. в центральных СМИ указывалось, что идею о необходимости поднятия уровня Чебоксарского водохранилища с 63 до 68 м. поддержало РАО ЕЭС России. С другой стороны, региональные органы власти далеко неоднозначно относятся к подобной инициативе. Вице-губернатор Нижегородской области В. В. Ключай с тревогой отмечал следующее по данному вопросу: «Этот вариант был представлен руководству Нижегородской области, республик Мэри Эл и

¹⁴⁹ Там же. Ф. Р-3211. Оп. 1. Д. 2. Л. 6.

¹⁵⁰ О проблеме Чебоксарской ГЭС. [Электронный ресурс]. URL: <https://dront.ru/project/chebges-about/> (дата обращения: 15.02.2024 г.).

¹⁵¹ Там же. <https://dront.ru/project/chebges-about/> (дата обращения: 15.02.2024 г.).

Чувашии, территории которых входят в зону влияния Чебоксарской ГЭС, на совещании в Минэкономразвития РФ 5 сентября этого года. Регионам было рекомендовано представить свою позицию по этому вопросу. В Нижегородской области это спровоцирует социальный взрыв. В частности, в зону затопления попадет вся заречная часть Нижнего Новгорода, где сосредоточены крупные промышленные предприятия, проживает 400 тысяч человек»¹⁵². Свое недовольство в этой связи выразил и в то время губернатор области В. П. Шанцев. Он направил письма в адрес заместителя председателя правительства России, министра обороны РФ С. Иванова, министра РФ по ГО и ЧС С. Шойгу, министра транспорта И. Левитина и министра экономического развития и торговли РФ Г. Грефа о недопустимости повышения уровня водохранилища¹⁵³.

Газета «Коммерсант» достаточно подробно раскрыла дискуссии вокруг этой проблемы. В частности, в ней отражаются принципиально противоположные мнения представителей власти Среднего Поволжья. Отмечается, что Президент Чувашии Н. В. Федоров и губернатор Нижегородской области В. П. Шанцев заочно обменялись новыми доводами по поводу повышения уровня водохранилища Чебоксарской ГЭС до отметки 68 м. Так, Глава Чувашии сообщал, что намерен отстаивать проект как «самую пронзительную проблему» для экономики и экологии региона, а нижегородский губернатор – что готов доказывать бесперспективность намерений энергетиков, так как неэффективность Чебоксарской ГЭС не должна стать проблемой других регионов¹⁵⁴.

Таким образом, видно, что основным инициатором поднятия уровня р. Волга является именно Чувашская Республика. Поэтому не случайно, что в аппарате ее отраслевого министерства появилась структура и отдельная функция по проработке данного вопроса. Однако намеченные изменения в ландшафте нескольких регионов должны быть детально продуманы и проработаны органами власти, поэтому включение в качестве одной из узловых задач Министерства

¹⁵² Подъем уровня Чебоксарской ГЭС грозит затоплением 168 тысяч гектаров // РИА Новости. 2006. 19 сентября.

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ Главы регионов погружаются в водохранилище // Коммерсант. 2009. 20 июня.

является вполне обоснованным. Историческая ретроспектива показывает, что решение данного вопроса остается лишь в планах и документальных наработках администрации ЧР, на практике положение дел сохраняется в неизменном виде.

Достаточно обширным являлся и функционал, возлагавшийся на изучаемый орган власти. Это подготовка и проведение государственной промышленной, научно-технической и инновационной политики; анализ состояния и разработка комплексных программ развития отраслей установленной сферы; участие в разработке и реализации международных, федеральных и региональных программ. Постепенно функционал увеличивался. Так, Постановлением Кабинета Министров ЧР от 2010 г. № 147 в Положение о Министерстве были внесены изменения, согласно которым были дополнены его функции в области контроля за проведением мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности бюджетных учреждений Чувашии¹⁵⁵. В этом же году были дополнены функции Министерства в области промышленной политики. В частности, ведомство наделялось полномочиями по проведению проверки при осуществлении регионального государственного контроля за соблюдением лицензионных требований и условий при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома цветных и черных металлов¹⁵⁶. Так, в обязанности Министерства вменялись функции по обеспечению деятельности некоторых комиссий, в частности, Лицензионной комиссии по лицензированию заготовки, переработки и реализации лома цветных и черных металлов и Республиканской комиссии по безопасности дорожного движения ЧР¹⁵⁷.

Каждая комиссия имела свои полномочия и функционал. Первая из них была образована для организации работ по лицензированию видов деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных и черных металлов. Вторая — для реализации единой государственной политики в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на территории республики. Ее основными задачами являлись: разработка и организация комплексных программ,

¹⁵⁵ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 328. Л. 20.

¹⁵⁶ Там же. Л. 222–225.

¹⁵⁷ Там же. Оп. 2. Д. 1. Л. 63; Оп. 1. Д. 274. Л. 1–6.

мероприятий по предупреждению дорожно-транспортного травматизма; организация разработки республиканских нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения¹⁵⁸.

Наряду с полномочиями и функциональными обязанностями в начале XXI в. менялось и само устройство изучаемого органа власти республики. В 2000 г. структура аппарата Министерства промышленности, транспорта и связи Чувашской Республики включала в себя следующие подразделения: руководство; организационно-контрольный отдел; отдел машиностроения, химии и сводного анализа; сводный сектор экономического анализа и мониторинга; отдел развития текстильного и лесопромышленного комплекса; отдел транспорта и связи; отдел топлива и энергетики¹⁵⁹. Трансформации в направлениях деятельности Министерства проецировались на его структуру. В 2003 г. оно включало в себя: руководство; организационно-контрольный сектор; отдел мониторинга и координации промышленности; отдел инноваций, стратегического маркетинга и глобализации; Департамент транспорта (сектор автомобильного транспорта; сектор взаимодействия с предприятиями транспортного комплекса)¹⁶⁰. Как видно из штатной структуры, в его составе появился отдельный департамент, координировавший работу транспортной промышленности. Это объясняется тем, что в начале 2000-х гг. новый импульс развития получили индустриальные гиганты Чувашии: Чебоксарский агрегатный завод и Чебоксарский завод промышленных тракторов. Также в указанный период государственная промышленная политика становится более адресной, что находит отражение в создании реальных инвестиционных программ. В этой связи в 2004 г. в составе Министерства появляются сектор энергосбережения и инвестиционных программ, а также сектор стратегического маркетинга, отвечающий за продвижение на рынок готовой промышленной продукции республики.

Открытие границ с зарубежными странами позволило вести активную взаимосвязанную работу с зарубежными партнерами и предприятиями, что

¹⁵⁸ Там же. Оп. 1. Д. 276. Л. 95–99.

¹⁵⁹ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 8.

¹⁶⁰ Там же. Д. 302. Л. 41–42.

значительно расширило научно-техническую базу и существенно увеличило количество ее достижений. Если в 1990-е гг. различного рода изобретения и создание новой техники находились в полосе стагнации, то в начале 2000-х гг. в связи с активным ростом экономики и господдержки происходит создание и развитие «ноу-хау», что находит применение на практике. Поэтому вполне логичным стало образование в 2005 г. в структуре Министерства особого Управления – инноваций и качества, включающего в себя сектор инноваций и сектор по управлению качеством¹⁶¹.

Неслучайно то, что ЧР является индустриально-аграрным регионом страны. Территория Чувашии как часть региона Среднего Поволжья включает не только Волгу с ее реками и поймами рек в качестве богатейшего природного, транспортного и экономического ресурса, но и многочисленные леса разной структуры. В состав республики входит обширная лесная зона, требующая постоянного внимания со стороны органов власти. Контроль над этим направлением (лесное хозяйство и деревообрабатывающая промышленность) также ложится на Министерство. В целях выработки консолидированных решений, единых подходов, реализации вопросов по привлечению инвестиций, продвижения продукции предприятий лесопромышленного комплекса ЧР на рынки других регионов в 2004 г. был сформирован Координационный Совет по лесопромышленному комплексу Чувашской Республики¹⁶².

Отдельно остановимся на том, что проблема с незаконной вырубкой лесов в Среднем Поволжье стояла очень остро, в результате чего требовался более жесткий контроль от органов управления региона. Данный вопрос активно поднимался в 2000–2010-е годы. Приведем некоторые примеры. В 2007 г. Чувашии было завершено расследование уголовного дела в отношении директора лесхоза, организовавшего незаконные рубки лесного фонда особого значения. «Директор ФГУ «Алатырский лесхоз» организовал незаконную порубку деревьев, выдавая ее за создание противопожарного разрыва. Тем самым, он нарушил

¹⁶¹ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 368. Л. 27–28.

¹⁶² Там же. Л. 87–88.

режим особо охраняемой природной территории – памятника природы регионального значения «Чуварлейский бор», расположенного на территории лесничества. В бору было вырублено 1 тыс. 204 кубометра высоколиквидной сосны на сумму свыше 24 млн. рублей»¹⁶³. Это лишь единичный пример республиканского масштаба, тем временем как данная проблема охватывала весь Приволжский регион, богатый своими лесами. Так, например, в 2013 г. в Приволжском федеральном округе было выявлено 3,4 тыс. фактов незаконной вырубки леса. «Ущерб от «черных лесорубов» составил 849,8 млн рублей, а объемы незаконно заготовленной древесины увеличились за год на 11 %. «Коррупция пронизала все сегменты этой деятельности – лесхозы, органы госвласти и местного самоуправления, контрольно-надзорные и правоохранительные ведомства», – сообщил Полномочный представитель Президента РФ в ПФО М. Бабич на заседании президиума коллегии по вопросам безопасности в Нижнем Новгороде, где обсуждались меры по декриминализации лесной отрасли»¹⁶⁴.

Отчетливо сознавая данную проблему, региональные власти Чувашии вынуждены были принимать дополнительные меры. Поэтому в целях координации и обеспечения согласованных действий заинтересованных органов исполнительной власти Чувашской Республики при решении вопросов, связанных с незаконной деятельностью по лесозаготовке и экспорту древесины в 2007 г. была образована Межведомственная комиссия. Ее работа включала сотрудников не только Минпрома, но и Министерства природных ресурсов и экологии ЧР, Министерства внутренних дел ЧР, Министерства экономического развития и торговли¹⁶⁵.

¹⁶³ Директор лесхоза обвинен в организации незаконной вырубки леса (Чувашия) // ИА Регнум. 2007. 24 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/771789> (дата обращения: 18.05.2023 г.).

¹⁶⁴ В Приволжье незаконно вырубili лес на 850 млн рублей // Правда ПФО. 2014. 13 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/news/v-privolzhe-nezakonno-vyrubili-les-na-850-mln-rubley/> (дата обращения: 18.05.2023 г.).

¹⁶⁵ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 401. Л. 15–19.

В 2010 г. в целях оптимизации структуры органов власти Чувашии, руководствуясь Указом Президента Чувашской Республики от 17 сентября 2010 г. № 118 «О мерах по совершенствованию государственного управления в Чувашской Республике», Министерство промышленности и энергетики ЧР было упразднено. Его функции в сфере промышленности были переданы реорганизованному Министерству экономического развития, промышленности и торговли ЧР, а в сфере энергетики – Министерству градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики¹⁶⁶. Непрерывно, начиная с 2002 г., и по 2010 г., ведомство возглавлял опытный управленец Ю. П. Волошин. С его именем связаны многие модернизационные процессы в промышленности республики.

Вероятно, уместной будет краткая характеристика послужного списка министра, довольно стандартная для советского времени, когда человек из простой семьи, прошел трудовой путь, начиная с должности рабочего у станка и завершая руководителем крупного министерства. Однако, Ю. П. Волошин сумел адаптироваться к новым условиям времени и стать крупным организатором и управленцем (надо отдать ему должное, поскольку далеко не каждому это удалось). Юрий Петрович Волошин родился 07 октября 1941 г. в г. Харькове. В 1964 г. окончил Харьковский политехнический институт им. В. И. Ленина, получил специальность «Двигатели внутреннего сгорания» с присвоением квалификации «инженер-механик». Свою трудовую деятельность начал токарем в 1958 г. на харьковском заводе «Серп и молот»¹⁶⁷. В 1960 г. окончил Харьковский политехнический институт, защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук. В 1963–1983 гг. он возглавлял отраслевую научно-исследовательскую лабораторию тракторных и комбайновых двигателей Харьковского политехнического института. С 1983 г. работал главным конструктором Чебоксарского завода промышленных тракторов и ОАО

¹⁶⁶ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 273. Л. 60.

¹⁶⁷ Волошин Юрий Петрович // Портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=666580> (дата обращения: 11.05.2023 г.).

«Дизельпром» (г. Чебоксары)¹⁶⁸. «С 1 декабря 1998 г. решением Совета директоров ОАО «Шумерлинский завод специализированных автомобилей» был назначен генеральным директором предприятия. Принципиальность, требовательность, справедливость, преданность делу снискали Юрию Петровичу уважение машиностроителей. Он трудился, не зная усталости, и своим примером увлекал других, привнося дух корпоративности. Перед каждым подразделением и службой были поставлены конкретные задачи. Волошин был уверен в своих силах и способностях: чтобы выплатить коллективу зарплату, он взял в банке кредит, не побоявшись заложить свою квартиру. Он знал, что без материального стимулирования работников успеха не добиться»¹⁶⁹.

Основными видами деятельности возглавляемого им общества являлись производство и реализация специализированной техники и товаров народного потребления, специальных комплектующих запчастей для автомобильной техники, осуществление экспортно-импортных операций с предприятиями и организациями РФ, СНГ и дальнего зарубежья. Номенклатура специальной автомобильной техники и кузовов – фургонов, освоенные за период 1990-х – начала 2000-х гг., содержала 94 наименования. Имелись также до 25 наименований товаров широкого потребления. «Под руководством Ю. П. Волошина завод практически стал опытно-экспериментальной базой. При нем расширилась номенклатура выпускаемых мастерских в области применения и принадлежности. Наряду с авторемонтными мастерскими был освоен выпуск мастерских для ремонта бронетанковой (МТО-БТР-А) и авиационной техники. Успешно прошел испытание комплект авторемонтных мастерских слесарно-механической группы летательных аппаратов (ПАРМ-2ПАМ)»¹⁷⁰.

В начале 2000-х гг. завод приступил к реконструкции. Для улучшения организации производства внедрялась комплексная автоматизированная система

¹⁶⁸ Федоров Ф. Ф. Волошин Юрий Петрович // Чувашская энциклопедия. Чебоксары, 2006. С. 350.

¹⁶⁹ Волошин Юрий Петрович // Портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=666580> (дата обращения: 11.05.2023 г.).

¹⁷⁰ Там же. <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=666580> (дата обращения: 11.05.2023 г.).

управления предприятия. В процессе работы завод подключился к всемирной компьютерной сети. Это позволило ликвидировать лишние звенья, законсервировать неиспользуемое в производстве оборудование (корпуса № 22, б). Хорошей оценки и добрых отзывов заслужила продукция завода на выставке «Чувашия – новое время. XXI век», проходившей в июне 2000 г. в Чебоксарах. За представленные экспонаты (товары народного потребления) коллектив под руководством Ю. П. Волошина был удостоен Диплома II степени¹⁷¹.

В 2001 г. коллективом были освоены новые виды серийных изделий с технологической подготовкой производства и привязкой к условиям завода: «мастерские МРП-А, МРЭ-А, 2214Б, кузов-фургон 210Н на шасси МТП-АГ и «Урал-5323». Также перед заводом была поставлена задача – производить изделия с использованием сэндвич-панелей собственного производства на новом оборудовании, закупленном в Италии. Это потребовало новых подходов к размещению кузовного производства. Руководством акционерного общества было принято решение о размещении нового производства в ранее законсервированном корпусе № 22. С этой задачей предприятие также успешно справилось»¹⁷².

Зарекомендовав себя в качестве профессионального управленца, организатора производства, Ю. П. Волошин со 2 сентября 2002 г. становится заместителем Председателя Кабинета Министров Чувашской Республики – министром промышленности, транспорта и связи ЧР.

В своих воспоминаниях первый Президент ЧР Н. В. Федоров, давая характеристику команде управленцев, отдельно выделял наиболее ярких и успешных министров, среди которых Ю. П. Волошин. «Основа успеха – команда единомышленников. Эту звонкую и красивую фразу очень легко произнести перед большой аудиторией. А вот создать когорту надежных сторонников – в разы сложнее. Горжусь тем, что вместе со мной работали настоящие профессионалы, творчески мыслящие, инициативные люди, которые не терялись в сложных ситуациях, умели принимать взвешенные решения, и, что

¹⁷¹ Там же. <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=666580> (дата обращения: 11.05.2023 г.).

¹⁷² Волошин Юрий Петрович // Портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=666580> (дата обращения: 11.05.2023 г.).

немаловажно, брать на себя ответственность. С теплотой вспоминаю руководителя Минфина Николая Васильевича Смирнова, главу Минпрома Юрия Петровича Волошина, председателей Государственного комитета по связи и информатизации Дмитрия Айратовича Назипова и Сергея Александровича Захарова, других соратников...»¹⁷³.

Именно под руководством Ю. П. Волошина министерство начинает поэтапный подъем промышленной отрасли Чувашии, предприятия которой столкнулись с серьезными негативными условиями в 1990-е годы. Именно при его активном участии в республике запускаются новые перспективные проекты, открываются промышленные организации. Так, например, в 2009 г. была основана группа компаний «Хевел», являющаяся единственным в России вертикально интегрированным производителем солнечных модулей¹⁷⁴. Деятельность компании была сосредоточена на высокотехнологичном производстве высокоэффективных солнечных модулей по одной из самых современных технологий в мире, строительстве «под ключ» и эксплуатации солнечных электростанций, а также научно-исследовательской деятельности в области фотовольтаики. Следующий пример связан с промышленным гигантом. В июне 2005 г. АО «Промтрактор» вошло в состав компании корпоративного управления – ООО «Концерн «Тракторные заводы»¹⁷⁵. «Руководство Концерна «Тракторные заводы» при поддержке республиканских органов власти приняло программу технического перевооружения «Промтрактора», предусматривающую закупку обрабатывающих центров и многофункциональных станков фирмы «Yamazaki Mazak Corporation». Это оборудование позволяло производить комплексную обработку металлических деталей на высокоскоростных режимах, повысить качество обработки, сократить время переустановки и переналадки

¹⁷³ Федоров Н. В. В ответе навсегда ... С. 56.

¹⁷⁴ Лидер российской солнечной энергетики – компания «Хевел» отмечает 15-летие // Грани. 2024. 15 августа.

¹⁷⁵ Так начинался Чебоксарский тракторный завод // Знамя/Ялав. 2022. 28 января.

оборудования на другую продукцию. На оборудовании «Mazak» было освоено изготовление 1480 деталей, что снизило трудоемкость процесса в 3–5 раз»¹⁷⁶.

Подобные примеры можно приводить неоднократно. Память о заслугах, профессиональной деятельности министра и в период его ухода с должности осталась у государственных деятелей. На страницах одной из газетных статей, приуроченных к 75-летию Ю. П. Волошина, первый Президент республики Н. В. Федоров отмечал: «Ваша яркая и харизматичная личность – убедительное опровержение рожденной в советскую эпоху фразы «Незаменимых людей нет». Без Вас, всегда элегантного и утонченного, ироничного и мудрого, эмоционального и сопереживающего невозможно представить себе ни заседание Правительства, ни производственное совещание, ни светский раут»¹⁷⁷. В 1995 г. Ю. П. Волошину было присвоено звание «Заслуженный работник Промышленности Чувашской Республики», в 2004 г. – «Почетный работник отрасли боеприпасов и спецхимии»¹⁷⁸.

На наш взгляд, упразднение Министерства имеет свою политическую подоплеку. Можно предположить, что в связи со сменой руководства Чувашской Республики произошли кардинальные изменения в управленческом аппарате ЧР. Именно в 2010 г. на посту Президента ЧР Н. В. Федорова сменил министр сельского хозяйства республики М. В. Игнатьев. Однако сразу после вступления в должность новый губернатор региона молниеносно стал менять административную систему и руководителей ведомств¹⁷⁹. Многие опытные управленцы оказались в опале и вынуждены были искать новое место работы, зачастую за пределами родной республики. По нашему мнению, Министерство промышленности как самостоятельное ведомство должно быть в составе

¹⁷⁶ Официальный сайт Концерна «Тракторные заводы». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 18.09.2023 г.).

¹⁷⁷ Николай Федоров поздравил Юрия Волошина с 75-летием // Правда ПФО. 2016. 7 октября. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/news/82104-nikolay-fedorov-pozdravil-yuriya/> (дата обращения: 18.09.2023 г.).

¹⁷⁸ Федоров Ф. Ф. Волошин Юрий Петрович // Чувашская энциклопедия. Чебоксары, 2006. С. 350.

¹⁷⁹ Конфликты в Чувашии лишают Михаила Игнатьева доверия Владимира Путина // Правда ПФО. 2014. 6 ноября. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/articles/konflikty-v-chuvashii-lishayut-mihaila-ignateva-doveriya-vladimira-putina/> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

Правительства республики, поскольку в Чувашии исторически (с периода ВОВ) сложилась крупная индустриально-промышленная база, требующая отдельного внимания со стороны руководства ЧР.

Наше предположение о политических разногласиях оправдывает и тот факт, что после ухода с поста Главы Чувашии М. В. Игнатьева в 2020 г. Министерство промышленности и энергетики Чувашской Республики было воссоздано¹⁸⁰. На современном этапе Министерство промышленности и энергетики ЧР является исполнительным органом Чувашской Республики, осуществляющим промышленную политику, государственную политику в области энергетики, включая электроэнергетику и теплоснабжение, государственную политику, направленную на развитие потенциала и качественное обновление промышленного производства¹⁸¹. Само Министерство в соответствии с Указом Главы ЧР от 6 февраля 2020 г. № 20 «О структуре органов исполнительной власти Чувашской Республики» стало правопреемником обязательств Министерства экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики в сфере промышленности и электроэнергетики, а также Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Чувашской Республики в сфере энергетики, в том числе возникших в результате судебных решений¹⁸².

Основными задачами ведомства стали: «разработка и реализация государственной политики, направленной на обеспечение устойчивого развития Чувашской Республики, и нормативно-правовое регулирование в сфере промышленного производства, энергетики; разработка и реализация государственной инновационной политики и политики в области венчурного финансирования, в области качества, создания и развития инновационной

¹⁸⁰ Положение о Министерстве промышленности и энергетики Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minprom.cap.ru/about/obschaya-informaciya/polozhenie-o-ministerstve> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

¹⁸¹ Там же. <https://minprom.cap.ru/about/obschaya-informaciya/polozhenie-o-ministerstve> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

¹⁸² Там же. <https://minprom.cap.ru/about/obschaya-informaciya/polozhenie-o-ministerstve> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

инфраструктуры, интеграции научно-образовательной и производственной деятельности, вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ; осуществление общей координации работ по созданию и развитию индустриальных (промышленных) парков; разработка предложений по созданию новых производств и технологий промышленности, развитию новых высокотехнологичных секторов экономики Чувашской Республики, в том числе био-и нанотехнологий; обеспечение бесперебойного и надежного функционирования систем электроснабжения»¹⁸³ и др.

Исходя из Положения о Министерстве, оно включает в себя 75 наименований функциональных обязанностей органа власти. Пожалуй, это из самых больших перечней среди других министерств и ведомств республики. Отметим, что в его непосредственном ведении находилось 3 организации: автономное учреждение ЧР «Фонд развития промышленности и инвестиционной деятельности в Чувашской Республике», автономное учреждение ЧР «Центр энергосбережения и повышения энергетической эффективности» Министерства промышленности и энергетики Чувашской Республики, государственное унитарное предприятие ЧР «Чувашские государственные электрические сети»¹⁸⁴.

Новообразованное Министерство состояло из руководства; отдела по обеспечению деятельности; сектора правовой и организационной работы; отдела развития промышленности; финансово-экономического сектора; отдела промышленной политики; отдела энергетической политики¹⁸⁵. В целом, исходя из официальных данных можно судить, что по сравнению с началом 2000-х гг. структура Министерства незначительно претерпела изменения в отличие от

¹⁸³ Там же. <https://minprom.cap.ru/about/obschaya-informaciya/polozhenie-o-ministerstve> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

¹⁸⁴ Положение о Министерстве промышленности и энергетики Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minprom.cap.ru/about/obschaya-informaciya/polozhenie-o-ministerstve> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

¹⁸⁵ Официальный сайт Министерства промышленности и энергетики Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minprom.cap.ru/about/struktura/> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

комиссий и совещательных органов¹⁸⁶. Их количество колоссально увеличилось. Так, при ведомстве в начале 2020-х гг. вели свою работу: коллегия Министерства; комиссия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Чувашской Республике; штаб по консолидации объектов электросетевого хозяйства на территории ЧР; штаб по обеспечению безопасности электроснабжения в республике; комиссия по проведению отбора на получение субсидий из республиканского бюджета Чувашской Республики на возмещение промышленным предприятиям части затрат на уплату первого взноса (аванса) при заключении договора (договоров) лизинга оборудования с российскими лизинговыми организациями; комиссия по проведению отбора на предоставление субсидий из республиканского бюджета ЧР на возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования; комиссия по проведению отбора на получение поддержки промышленными предприятиями; комиссия по проведению конкурса «Марка качества Чувашской Республики»: совет по присуждению премии Президента Чувашской Республики в области социальной ответственности; экспертный совет конкурса среди участников национального проекта «Производительность труда» «Лучшие практики наставничества в Чувашской Республике»; рабочая группа по вопросам расширения взаимодействия ЧР с открытым акционерным обществом «Российские железные дороги» в области использования научно-промышленного потенциала промышленных предприятий в Чувашской Республике; рабочая группа по формированию перечня первоочередных мероприятий (продуктов, технологий и оборудования), способствующих импортозамещению; организационный комитет по подготовке и проведению Международной научно-практической конференции и выставки «Релейная защита и автоматизация электроэнергетических систем России»; балансовая комиссия по контролю за деятельностью подведомственных организаций Минпромэнерго Чувашии; общественный совет при Министерстве промышленности и энергетики Чувашской Республики; наблюдательный совет АУ ЧР «Центр энергосбережения

¹⁸⁶ Александр Кондратьев возглавил Минпромэнерго Чувашии // БезФормата. 2021. 05 октября.

и повышения энергетической эффективности» Минпромэнерго Чувашии; наблюдательный совет АУ «Фонд развития промышленности» Минпромэнерго Чувашии¹⁸⁷.

Среди проблемных вопросов, касающихся непосредственной деятельности Министерства, следует назвать кадровый вопрос. В начале 2020-х гг. происходила так называемая «кадровая чехарда». Так, в 2020 г. и.о. министра промышленности и энергетики Чувашии стал И. Воропаев. В СМИ подчеркивалось, что он получил этот пост на время становления нового министерства¹⁸⁸. В 2020–2021 гг. в качестве министра уже работал Е. Герасимов¹⁸⁹, в 2021–2023 гг. ведомством руководил А. Кондратьев, в 2023–2024 гг. пост занимал Б. Марковцов¹⁹⁰. В августе 2024 г. министром промышленности и энергетики Чувашии назначен С. Лекарев. Следовательно, относительно молодым Министерством успели поруководить 5 человек. Дольше всего на данной должности находился А. Кондратьев. В своем интервью он указывал: «Сегодня мой последний день в качестве министра промышленности и энергетики Чувашской Республики. Это решение продиктовано, прежде всего, личными обстоятельствами. Но я, как чуваш, остаюсь верным и преданным родной республике, ее интересам и задачам развития. К промпредприятиям республики всегда большое внимание, это треть республиканской экономики. Были разные времена, были в истории и кризисные моменты. Но сейчас промышленная Чувашия – это федеральные проекты и по-настоящему уникальные продукты. Сделали многое, чтобы результат подкрепить. В 21 раз увеличился объем поддержки промышленности, что обеспечило ее

¹⁸⁷ Официальный сайт Министерства промышленности и энергетики Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minprom.cap.ru/about/koordinacionie-i-soveschateljni-organi> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

¹⁸⁸ Назначен временный руководитель Минпрома Чувашии // Правда ПФО. 2020. 14 февраля. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/news/95721-naznachen-vremennyy-rukovoditel/> (дата обращения: 07.09.2022 г.).

¹⁸⁹ Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cap.ru/doc/laws/2021/08/27/decree-127> (дата обращения: 05.04.2024 г.).

¹⁹⁰ Министр промышленности Чувашии ушел со своего поста // Коммерсант. 2023. 24 июля; Александр Кондратьев возглавил Минпромэнерго Чувашии // БезФормата. 2021. 05 октября; Кондратьева утвердили в должности министра промышленности Чувашии // Правда ПФО. 2022. 25 марта.

заметный сдвиг на фоне всей страны, по её росту мы стали вторыми в России. И это впервые. Энергетика – тема еще более животрепещущая. Постарались обратить ее к людям и бизнесу, это результат большой программы модернизации всего электрохозяйства республики. Осязаемой стала «зеленая» энергетика, все больше электромобилей и заправок для них. Наши предприятия активно осваивают этот рынок. Планируются проекты в генерации из возобновляемой энергии»¹⁹¹.

Данные кадровые перестановки наводят на мысль, что управление промышленностью – крайне сложный процесс, тем более что большая часть предприятий находятся в частной собственности и в меньшей степени взаимодействуют с органами власти республики. С другой стороны, частые кадровые перестановки в начале 2020-х гг. в Чувашии стали обычным явлением, что наводит на некоторые размышления относительно формирования управленческой элиты¹⁹². Поэтому неслучайно о создании сплоченной команды убедительно размышлял первый руководитель региона, действительно, создать команду единомышленников видится крайне сложным процессом.

Таким образом, представленная информация позволяет на основе широкого круга источников выявить и оценить состав и деятельность органов власти Чувашской Республики в сфере промышленного производства в 2000-е – начале 2020-х годов. Основным органом управления индустрией на данном историческом отрезке времени являлось Министерство промышленности и энергетики Чувашской Республики. В начале 2000-х гг. его полномочия распространялись на значительное количество предприятий республики, в 2010-е гг. оно прекратило свое существование, перенаправив свои функции другими министерствам, в 2020 г. данный орган власти был воссоздан, однако его полномочия в большей степени сосредотачиваются на контрольных функциях,

¹⁹¹ Уходящий с поста министр промышленности и энергетики Чувашии Александр Кондратьев написал прощальный пост в ТГ-канале ведомства // Грани. 2023. 24 июля.

¹⁹² Правительство Чувашии лихорадит от кадрового кризиса и депутата Краснова // Правда ПФО. 2024. 20 апреля. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/polnotekst/478856-pravitelstvo-chuvashii-lihoradit-ot-kadrovogo-krizisa-i-deputata-krasnova/> (дата обращения: 10.06.2024 г.).

нежели реальном управлении и развитии отдельных отраслей промышленности региона.

Глава 2. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЧУВАШИИ В 1990-Е – НАЧАЛЕ 2020-Х ГГ.

§ 2.1. Промышленность Чувашии в условиях социально-экономических потрясений 1990-х годов

Период «перестройки» 1985–1991 гг. является переломным в истории России. Это время кардинальных реформ, охвативших экономическую и политическую сферы жизни общества всех регионов страны. Как известно, главным идеологом модернизации Советского государства выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС СССР М. С. Горбачев. Спустя более 30 лет с момента начавшейся реформации страны, можно говорить о том, что это время стало предвестником распада Советского Союза, а политический курс, взятый на либерализацию общества и переход к рыночным отношениям, принес множество негативных последствий для государства и общества, главным из которых стал распад большого единого государства. Крах коммунистического режима, создание отдельных суверенных стран на основе бывших союзных республик, нестабильность в экономике привели к полномасштабному кризису во всех областях Российской Федерации, ставшей носительницей легитимности бывшего СССР¹⁹³. Начавшаяся приватизация государственного имущества во многом позволила узаконить переход целого ряда объектов промышленности в частные руки¹⁹⁴, что в результате привело к закрытию предприятий, отсутствию востребованности инженерно-технических кадров, вымиранию отдельных отраслей экономики.

В результате в 1990-е гг. в России произошли события, которые повлекли за собой серьезные перемены, началась приватизация государственного и муниципального имущества. Последствия состоявшихся реформ 90-х гг. XX в. в

¹⁹³ Корнев Д. В. Историография проблемы индустриализации России в период «перестройки» 1985–1991 годов // Наука и инновации – современные концепции: сб. науч. статей по итогам Международ. науч. форума (г. Москва, 22 апреля 2022 г.) / отв. ред. Д. Р. Хисматуллин. М., 2022. С. 82.

¹⁹⁴ ГАРФ. Ф. 10062. Оп. 1. Д. 161. Л. 2–18.

социально-экономическом плане весьма неоднозначны. «В октябре 1991 г. были изложены главные экономические цели нового правительства. Выбор этой модели был реакцией на провал перестройки, которая в общественном сознании связывалась с медлительностью политических действий М. С. Горбачева. Для вывода страны из кризиса был выбран путь «шоковой терапии», то есть быстрого вхождения в рынок. Этому способствовало собрание специальных комитетов, занимавшихся подготовкой необходимых документов, оценкой собственности, организацией аукционов и др.»¹⁹⁵. Положение в экономике было столь плачевным, что апостолы рыночных реформ в СССР, громогласно объявлявшие, что они точно знают путь в светлое рыночное будущее, в не свойственной прежней скромности отошли в сторону. 28 октября 1991 г. президент Б. Н. Ельцин выступил в Верховном Совете России и объявил, что в стране начнется программа глубоких экономических преобразований, предполагавшая отпуск цен на большинство видов продукции, приватизацию, ослабление государственного контроля над экономикой¹⁹⁶. Как отмечает известный российский специалист в области политической истории России Р. Г. Пихоя: «Это была программа «шоковой терапии», та программа, которая, как известно, не приносит лавров ее проводникам. Ельцин принял решение лично возглавить правительство. Его отговаривали, объясняли, что он потеряет тот высочайший уровень поддержки, который заработал после августа. Но решение Ельцина было продуманным и выношенным. «Популист» Ельцин опять сделал то, чего от него не ожидали. Он принимал на себя всю полноту ответственности за будущие непопулярные решения»¹⁹⁷. В итоге, сделанный в 1990-е гг. акцент на преобладание частной собственности оказался не состоятельным и привел к целой череде негативных последствий. Это распространилось на промышленность России в целом и ее отдельных регионов. Естественно, что развитие Чувашии, являвшейся неотъемлемой частью РФ, шло в лоне общероссийских тенденций.

¹⁹⁵ Максимова Е. В. Приватизация в России в 90-е годы XX века // Вестник экономической теории. 2019. № 11. С. 67.

¹⁹⁶ Пихоя Р. Г. Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин. М., 2015. С. 54.

¹⁹⁷ Там же. С. 55.

С первых месяцев политика «шоковой терапии» оправдала свое название: в Чувашии остановились многие промышленные предприятия, резко сократилось производство сельскохозяйственной продукции, появились безработные. «Серьезным итогом реформ стало катастрофическое понижение уровня жизни населения в начале 1990-х гг. и ухудшение социального самочувствия в целом. В результате Чувашская Республика оказалась откинута далеко назад по социально-экономическим показателям»¹⁹⁸. Если в годы «перестройки» темпы роста промышленности Чувашии не сильно отличались друг от друга (таблица 1), то начиная с 1992 г. наблюдался резкий спад.

Таблица 1 – Темы роста основных фондов (в сопоставимых ценах 1973 г., на конец года, в процентах к предыдущему году)¹⁹⁹

	<i>1985</i>	<i>1986</i>	<i>1987</i>	<i>1988</i>	<i>1989</i>
Всего основных фондов	107,3	107,5	106,0	106,0	106,4
Производственные основные фонды	107,3	106,5	105,3	105,3	106,8
Промышленность	106,6	105,1	104,7	102,8	103,8
Строительство	101,6	107,3	107,9	115,7	109,6
Сельское хозяйство	105,6	106,5	104,7	105,1	101,8
Транспорт и дорожное хозяйство	113,6	111,5	107,3	110,9	112,6
Материально-техническое снабжение и быт	104,3	116,3	115,8	118,2	123,1
Торговля и общественное питание	106,3	103,4	106,5	105,0	107,6
Непроизводственные основные	107,2	110,2	107,7	107,6	105,4

¹⁹⁸ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 342.

¹⁹⁹ Основные фонды народного хозяйства Чувашской ССР. Чебоксары, 1991. С. 15

фонды					
Жилищное строительство	110,7	112,8	109,2	109,4	104,1
Коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения	106,8	106,3	108,7	102,2	107,6

Развитие промышленности постсоветской Чувашии в 1990-е гг. происходило в несколько этапов. Первый пришелся на начало – середину 1990-х гг., когда были зафиксированы резкий спад в экономике, в ряде случаев остановка производства, что приводило к массовой безработице. Второй этап относится к второй половине 1990-х гг. – время постепенной стабилизации в индустрии, в результате чего в ряде отраслей начинается подъем производства²⁰⁰.

Основными отраслями промышленности Чувашии как в советские, так и в последующие, 1990-е, гг. являлись машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая индустрия (таблица 2). «Все вышеуказанные направления относятся к группе отраслей обрабатывающей промышленности. По большей части промышленные предприятия осуществляли свою работу на привозном сырье, топливе и полуфабрикатах, которые поступали в республику из соседних регионов – Уральского, Северного и Западно-Сибирского районов, из стран ближнего и дальнего зарубежья»²⁰¹. Такая форма хозяйствования, оправдывающая свою результативность, была заложена еще в середине XX столетия, но и в настоящее время она активно применяется в республике.

²⁰⁰ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 351.

²⁰¹ Арчиков Е. И., Трифонова З. А. География Чувашской Республики. Чебоксары, 2002. [Электронный ресурс]. URL: https://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=49&id=1540492 (дата обращения: 11.11.2023 г.).

Таблица 2 – Отраслевая структура промышленности Чувашской Республики по объему производства (крупные и средние предприятия, в %)

Отрасль	1983 г.	1999 г.	2000 г.
Всего	100	100	100
Электроэнергетика	—	17,3	23,8
Топливная	—	—	—
Химическая	15	12,4	10,5
Машиностроение и металлообработка	39,3	33,5	37,6
Лесная, деревообрабатывающая	3,1	3,3	2,6
Строительных материалов	4,1	6,2	4,0
Легкая	21,7	6,7	5,0
Пищевая	10,6	15,1	12,7
Мукомольно-крупяная	—	3,6	3,0
Прочие	6,7	1,9	0,8

Закономерно, что в начале 1990-х гг. промышленность Чувашии вошла в процесс затяжного кризиса, который был присущ для всей экономики страны того времени (приложение 3, 4). По большей части это было связано с переломом в экономических взаимоотношениях с республиками СССР и регионами РСФСР, непродуманным и резким отходом от плановой экономики, нарушением контактов по поставке сырья, промышленных изделий и комплектующих, закрытием рынков сбыта для большей части предприятий²⁰².

Принципиально новым процессом по реформированию экономики страны и ее регионов стала приватизация государственной и муниципальной собственности. Основными программными документами по приватизации стали

²⁰² История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 344.

Закон РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» от 1991 г., «Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ» от 1992 г. и др.²⁰³ Изменение форм собственности в Чувашии происходило в два этапа: на первом из них (1990–1992 гг.) руководство республики стремилось получить в республиканскую собственность те предприятия и организации, которые принадлежали федеральному Центру; второй этап (с 1992 г.) был связан непосредственно с частной приватизацией²⁰⁴.

Согласно «Чувашской Республиканской программе разгосударствления и приватизации государственной, республиканской и муниципальной собственности на 1992 год», утвержденной Верховным Советом Чувашской Республики от 1992 г.²⁰⁵, приватизации подлежали 378 предприятий всех форм собственности, в том числе 56 % легкой, 52 % – пищевой промышленности, а также 55 % – автотранспортных предприятий²⁰⁶. Значительная часть приватизируемых организаций переходила к их трудовым коллективам через акционирование. Так, по состоянию на конец 1993 г. в Чувашии было создано 73 акционерных обществ открытого типа, среди которых были крупные промышленные заводы – «Химпром», «Чебоксарский агрегатный завод»²⁰⁷, «Чебоксарский завод промышленных тракторов», «Текстильмаш» и др.²⁰⁸ Следует отметить и тот факт, что целый ряд организаций переходили в частные руки.

²⁰³ Закон РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 03.07.1991 № 1531-1 // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97/ (дата обращения: 27.10.2023 г.).

²⁰⁴ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонова, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 342.

²⁰⁵ Постановление Верховного Совета Чувашской Республики от 30 апреля 1992 г. «О Чувашской Республиканской программе разгосударствления и приватизации предприятий (объектов и иного имущества) государственной (Российской Федерации), Республиканской (Чувашской Республики) и муниципальной (местных Советов народных депутатов) собственности на 1992 год» // СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17530390/> (дата обращения: 29.10.2023 г.).

²⁰⁶ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Дмитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 228.

²⁰⁷ ГИА ЧР. Ф. Р-1919. Оп. 1а. Д. 5654. Л. 3.

²⁰⁸ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Дмитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 230.

Приватизация в 1990–1993 гг. имела массовый характер, что пагубно сказывалось на экономике Чувашии. С приходом к власти нового руководства республики в 1993 г. отношение к массовой приватизации стало меняться. Становилось понятным, что приватизация 1992–1993 гг. не вела к деловой активности субъектов хозяйствования. В результате, в 1994 г. было принято решение перейти от масштабной продажи предприятий к снижению темпов приватизации, для чего была пересмотрена Программа разгосударствления и приватизации, в которой был увеличен список тех организаций, на которые не распространялась приватизация²⁰⁹.

Относительно вопроса приватизации, отметим, что к 1996 г. удельный вес приватизированных предприятий составил 65 % от числа бывших в государственной собственности. Из них: «в строительной отрасли – 92 %, общественном питании – 80 %, торговле – 79 %, промышленности – 78 %, бытовом обслуживании – 77 %, сельском хозяйстве – 67 %, автотранспорте – 52 %»²¹⁰. Наряду с процессом разгосударствления предприятий и организаций серьезное значение получила приватизация жилья. Только за 1989–1996 гг. в Чувашии в частную собственность было передано 56 тыс. квартир, что составило 30 % от общего количества, подлежащего приватизации²¹¹.

Экономическая ситуация в 1990-е гг. была крайне нестабильной. Объявленная в 1992 г. либерализация цен резко ухудшила финансовый климат по всей стране – за несколько месяцев цены на товары выросли в арифметической прогрессии. Также происходило увеличение денежной массы на руках у граждан страны²¹². Ответной мерой этому стали действия Центробанка РФ, пытавшегося сдержать денежную эмиссию. В итоге это отразилось и на промышленном комплексе: предприятия и заводы остались без наличных денежных средств, что в

²⁰⁹ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 343.

²¹⁰ Там же.

²¹¹ Там же.

²¹² Галузо В. Н., Орлов В. В. О суверенитете Чувашской Республики – Чувашии как субъекта российской федерации (правовой и исторический аспекты) // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12 (180). С. 97.

результате привело к платежному кризису. Это стало важной основой для закрытия многих организаций, либо погружения их в «долговую яму». В итоге уже в первом полугодии 1992 г. объем взаимных неплатежей в Чувашии приравнялся к 20 млрд. руб., а к 1 января 1993 г. общая задолженность промышленных и строительных предприятий составила 25,4 млрд. рублей²¹³.

Многие предприятия Чувашии оказались в «ловушке», поскольку катастрофически не хватало финансирования для самоокупаемости, а также были закрыты многие рынки сбыта продукции. Как верно указывают историки И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров: «Испытывая финансовые затруднения, предприятия брали банковские кредиты, причем около трети шло на восполнение недостатка в оборотных средствах. Задолженность по банковским кредитам быстро росла, и к концу 1992 г. промышленные и строительные предприятия должны были возвратить 11,7 млрд. рублей. Другим следствием кризиса платежеспособности стало увеличение задолженности предприятий по заработной плате перед своими работниками»²¹⁴.

Обрушившаяся на население страны лавина социально-экономических потрясений в начале 1990-х гг. набирала все более серьезные обороты. Для большинства бывших советских граждан, привыкших к стабильной и плановой работе, наступил период нищеты и выживания. С другой стороны, безусловно, можно говорить и о том, что для целого ряда предприимчивых людей открывались новые возможности, тем не менее, основная часть общества испытывала не только финансовые затруднения, но и моральную неудовлетворенность.

Все это достаточно явно создавало и руководство новообразованной России. Принятие превентивных мер носило исключительно фрагментарный, не стабильный характер. Государственные органы власти, несмотря на, казалось бы, значительные усилия, были не в состоянии справиться с масштабным кризисом, проявившемся во всех сферах жизни общества. Промышленность являлась главным механизмом, от которого зависела экономика России и ее регионов. В

²¹³ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 345.

²¹⁴ Там же.

1992 г. в Чувашии состоялось Всероссийское совещание руководителей регионов РФ во главе с Б. Н. Ельциным. Важным итогом этого собрания стало подписание Указа Президента России «О мерах по государственной поддержке социально-экономического развития Чувашской Республики»²¹⁵, в котором прописывалась поддержка со стороны федерального Центра индустрии республики. Несмотря на эти меры, промышленность республики имела негативную тенденцию, что говорит о недостаточной государственной помощи. «К концу 1992 г. спад промышленного производства по сравнению с предыдущим годом увеличился в сопоставимых ценах до 23,8 %, допустили снижение производства 7 из каждых 10 предприятий. В 1993 г. положение в промышленности еще более ухудшилось: объем производства по сравнению с предыдущим годом уменьшился почти на 15 %»²¹⁶. Необходимы были конкретные меры.

Следующим нормативно-правовым актом по урегулированию развития промышленности в Чувашии стал Указ «О дополнительных мерах по регулированию экономических отношений в Чувашской Республике» от 1994 года. Также была разработана «Программа Совета Министров Чувашской Республики по реализации экономической реформы в 1994 году»²¹⁷. В соответствии с данными документами все предприятия промышленности и сельского хозяйства ЧР освобождались от уплаты налога на прибыль в течение 3-х лет. Этот Указ положительно сказался на росте количества предприятий: уже в 1995 г. было зарегистрировано более 400 новых предприятий и предпринимательских структур.

Однако наиболее важным направлением сохранения и развития промышленности республики являлась поддержка крупных индустриальных предприятий ЧР, среди которых, безусловно, выделялся тракторный завод. На заводе «Промтрактор» в начале 90-х гг. сложилась крайне неблагоприятная

²¹⁵ Указа Президента РФ от 11 сентября 1992 г. № 1071 «О мерах по государственной поддержке социально-экономического развития Чувашской Республики» // СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/6322911/> (дата обращения: 02.11.2023 г.).

²¹⁶ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 346.

²¹⁷ ГИА ЧР. Ф. Р-203. Оп. 27. Д. 1369. Л. 2-5.

ситуация. Индустриальный гигант оказался в тяжелом состоянии. В 1992 г. он перестал получать необходимые комплектующие, которые прежде поставляли Балаковский, Елецкий и Камышинский заводы; цены на выпускаемые трактора стали недопустимыми для большинства организаций и предприятий, и, как следствие машины перестали пользоваться спросом, задолженность государству достигла 1 млрд рублей²¹⁸. В вынужденный бессрочный отпуск были отправлены более 10 тыс. работников завода. Руководство республики должно было реагировать на столь пагубную ситуацию, происходившую в Чувашии. Вот как это было – Н. В. Федоров отмечает: «Заводу было предложено выживать так, как он сам сможет. Вот тут все болячки и вылезли наружу. Конкуренцию с зарубежными аналогами наш промышленный трактор явно проигрывал. Заказы сократились в десятки раз, тысячи работников оказались не у дел. С документами по заводу еду в Москву. Обращаюсь в Правительство страны, на пальцах показываю следующий расклад: с 1992 по 1994 г. Россия закупила тысячи американских тракторов «Caterpillar», за это же время объемы производства на чебоксарском «Промтракторе» упали до 250 единиц техники. Извините, уважаемые коллеги, но по всему выходит, что в первую очередь вы заботитесь о заокеанских товаропроизводителях. Там создаете рабочие места, а у нас их сокращаете. Вроде бы прислушались, Виктор Черномырдин подписал распоряжение о выделении заводу крупной субсидии. Однако деньги в Чебоксары так и не дошли. Февраль 1996 г. мог стать роковым. На «Промтракторе» люди, не получавшие зарплату шесть, порой восемь месяцев, дошли до крайней точки кипения. И на заводе была объявлена бессрочная забастовка, поддержанная профсоюзами. А 19-го числа по центральным улицам прошел марш протеста»²¹⁹. Такая ситуация накаливала политическую обстановку в регионе. Тем не менее, переворота государственной власти не произошло, хотя к данному митингу присоединились работники других промышленных предприятий Чувашии, предприятий социальной сферы. Ситуация могла иметь пагубные последствия. В своем выступлении Президент

²¹⁸ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 345.

²¹⁹ Федоров Н. В. В ответе навсегда ... С. 65.

Чувашии перед работниками промышленности убедил митингующих в решении проблемы, имеющей общероссийский охват. Он отмечал в воспоминаниях: «Пошел я к митингующим, хотя понимал, что меня аплодисментами не встретят. Спасибо хотя бы за то, что дали высказаться. Заявил о том, что подпишу распоряжение, запрещающее выплату зарплаты госслужащим, пока тракторостроители не получают детские пособия. Согласился с тем, что политику Центра в отношении отечественных товаропроизводителей можно расценить как антинародную, антироссийскую. Поддерживая вас, – говорю, – готов вместе с вами пикетировать здание Правительства России»²²⁰. На федеральном уровне также предпринимались различные меры по регулированию кризиса. Например, Комитетом РФ по машиностроению была разработана Государственная программа «Импортзамещение» на 1993 – 1998 гг., однако это не могло повлиять на общее крайне сложное положение отдельных предприятий²²¹.

Начиная с 1994 г., со стороны Правительства Чувашии проводится активная финансовая помощь крупным промышленным организациям республики, в частности, таким, как например, «Чувашкабель», «Электроприбор», «Контур», что позволило в сложный период сохранить производство и обеспечить их рост. Однако, при всех мерах поддержки критическая обстановка наблюдалась на двух крупных заводах Чувашии: «Промтрактор» и «Химпром», которые имели многомиллиардную задолженность. Выход из сложной ситуации стал возможен благодаря выделению «Промтрактору» денежных средств в объеме 2 млрд. руб. на погашение долгов и введению внешнего управления предприятием «Химпром»²²². Относительно «Промтрактора» были предложены отдельные меры. Правительство Чувашии рекомендовало заводу передать на содержание республики недавно построенный Дворец культуры, базу отдыха, а в муниципальную собственность предлагалось отдать больничный комплекс, детские дошкольные учреждения, общежития. Тем самым, «Промтрактор»

²²⁰ Федоров Н. В. В ответе навсегда ... С. 66.

²²¹ ГАРФ. Ф. 10065. Оп. 1. Д. 91. Л. 2-27.

²²² История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 348.

погашал долги перед бюджетом и освобождался от «социалки», требовавшей огромных расходов. Первый Президент республики указывал: «Пошли мы и на другой, очень тяжелый в финансовом отношении для нас шаг, выделив заводу беспроцентную ссуду для расчетов по зарплате. Этими пожарными мерами удалось убедить людей в том, что продолжать забастовку губительно. Завод возобновил производство»²²³.

Помимо взглядов политических деятелей приведем воспоминания кризисных событий руководства самого завода. Так, генеральный директор АО «Промтрактор», проработавший в этой должности в сложные для предприятия 1996–1998 гг., И. Миронов указывал: «Кризис предприятия начинается с кризиса стратегии, непонимания своей роли и места в системе хозяйствования. Мы начали работу по выводу «Промтрактора» из кризиса, исходя из двух основных предпосылок. Первая – это структурная неприспособленность завода к новым реалиям и дефицит времени, отпущенного на реформы. В более или менее благоприятном положении в тяжелой промышленности находились, пожалуй, лишь экспортеры и те достаточно редкие предприятия, которые сделали какие-то шаги по реформированию на самых ранних этапах изменения хозяйственных отношений, когда инфляция гасила все промахи и ошибки. Вторая предпосылка состояла в том, что завод относится к сектору производства средств производства. Всем известна главная диспропорция плановой экономики, когда объем этого сектора был неоправданно завышен. Поэтому в его сокращении была объективная закономерность. Значительное число предприятий не могло сохраниться в прежних размерах или даже выжить. Экономика стремилась облегчаться за счет их «сброса». Вначале у нас не было уверенности, что останемся именно мы»²²⁴.

В результате, предпринятые со стороны Правительства республики и руководства предприятий меры не дали закрыть вышеназванные заводы. Однако, связанные с данным предприятием сложности продолжались и в последующие годы. Нельзя сказать, что «Промтрактор» успешно трудился в рыночных

²²³ Федоров Н. В. В ответе навсегда ... С. 67.

²²⁴ Миронов И. Заметки на полях // В ответе навсегда ... С. 71.

условиях. Например, за девять месяцев 1998 г. предприятию удалось продать лишь около ста тракторов. Подавляющая часть продукции уходила по бартеру. Полученными взамен товарами зачастую выплачивалась зарплата рабочим, бартерные отношения для данного периода были обычным явлением. В СМИ отмечалось: «Трудовой коллектив завода сначала с таким положением дел мирился, но в сентябре то ли по недосмотру, то ли от отчаяния руководство "Промтрактора" выдало получку продуктами с истекшим сроком годности. Так, работница завода Нина Андреева сообщила корреспонденту, что получила в счет зарплаты протухшие консервы, муку и конфеты неизвестного производителя, "начиненные вместо шоколада живыми червяками". На заводе прошла серия стихийных митингов и забастовок, а в середине сентября собрание коллектива "Промтрактора" приняло решение начать сбор подписей среди акционеров предприятия, чтобы созвать внеочередное собрание акционеров. На нем планировалось рассмотреть только один вопрос – об отставке гендиректора завода Игоря Миронова»²²⁵. На основании всех сложностей, волны недовольства и напряженности руководитель предприятия подал в отставку по собственному желанию.

Трудные социальные и экономические условия 1990-х гг. не позволяли многим крупным предприятиям, имевшим в советские годы былую славу, восстановиться и подстроиться под активно менявшиеся рыночные отношения. Индустриальным гигантам сложно было становиться гибкими в условиях нового экономического уклада, поэтому возлагать вину лишь на руководителей предприятий будет несправедливо. В этом процессе было задействовано множество факторов. В своих воспоминаниях Н. В. Федоров дает собственную характеристику руководителю обозначенного завода: «Арбитражным управляющим акционерного общества «Промтрактор» был назначен 31-летний Игорь Миронов, работавший вице-премьером, министром экономики республики. Этот молодой человек попал в Правительство Чувашии благодаря блестящим московским рекомендациям. Ранее он работал научным сотрудником Института

²²⁵ Чебоксарский «Броненосец «Потемкин»» // Коммерсант. 1998. 28 октября.

экономики АН СССР, начальником отделов федеральных министерств образования и экономики, был экспертом и ученым секретарем Центра информационных и социальных технологий при Правительстве РФ. Его ученость быстро вошла у нас в поговорку, умел человек очень красиво произносить умные слова, значение которых порой понимал только он сам. Но справедливости ради надо заметить, что ряд его практических советов очень помог нескольким предприятиям Чебоксар»²²⁶.

Существенной мерой по поддержанию промышленности со стороны Правительства Чувашии стали преобразования в системе управления предприятиями. Например, внедрялась практика по командированию чиновников на убыточные заводы с целью подъема их производительности и налаживания работы. Так, в 1996 г. на должность директора ОАО «Химпром» был назначен В. И. Кисин, который занимал должность заместителя председателя Правительства ЧР²²⁷. Под его началом завод сумел в короткие сроки увеличить объем производства продукции, расширить торговый оборот, решить вопрос с безработицей и повысить заработную плату сотрудников. Первый Президент Чувашии в воспоминаниях отмечал: «В 1990 г. Ельцин своим указом из более чем сорока отраслевых министерств и комитетов создал Министерство промышленности РСФСР. Возглавил эту машину В. Кисин, которого все считали отменным стратегом. Но в результате очередной перетасовки кадров он оказался торгпредом России в Португалии. Сразу после победы на своих первых президентских выборах я разыскал его по телефону в Лиссабоне. Говорю: «Хватит ностальгией маяться, пора за работу браться!» Он без долгих уговоров согласился на должность заместителя председателя Правительства республики. А когда на гигантском «Химпроме», задыхавшемся без испарившихся госзаказов на производство химического оружия, возникла почти катастрофическая ситуация, перешел туда конкурсным управляющим. И ведь вытянул предприятие, вдохнул в него новую жизнь. Конечно, я понимал, что Виктор Иванович не прикован к

²²⁶ Федоров Н. В. В ответе навсегда ... С. 68.

²²⁷ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 348.

«Химпрому» пожизненно, но время с ним расставаться еще не пришло»²²⁸. Н. В. Федоров отмечает и тот факт, что такие личности проникались делом несмотря на то, что Чувашия не являлась их родным регионом: «Коренной москвич, Виктор Иванович проявил настоящий чувашский патриотизм и от лестного предложения возглавить оборонное ведомство отказался. Но это не помешало мне пролоббировать в Правительстве несколько вопросов об оплате уже выполненных военных заказов заводами республики, государственной поддержке «Промтрактора» и тарифах на перевозку по железной дороге грузов для того же «Химпрома». По сравнению с совсем недавним прошлым в Белом доме произошли зримые перемены, здесь стали интересоваться насущными проблемами регионов»²²⁹.

Также в 1997 г. руководством республики был поднят вопрос о реприватизации некоторых предприятий, испытывавших наиболее серьезные экономические сложности, и передаче их на конкурсной основе в руки эффективных собственников. «Так, были пересмотрены решения 1992–1993 гг. по Чебоксарскому хлопчатобумажному комбинату, Алатырскому заводу «Электроприбор», Кугесьской птицефабрике, Шумерлинской кожгалантерейной фабрике», Новочебоксарскому хлебозаводу и др.»²³⁰.

Отмечая негативные стороны промышленного спада начала 1990-х гг., в то же время следует назвать и успешный опыт по сохранению предприятий и увеличению выпускаемой ими продукции. Во многом это становилось возможным благодаря эффективному управлению их руководителей: Г. А. Ильенко – Чебоксарский приборостроительный завод «Элара», Н. П. Сиверской – Чебоксарский трикотаж, Ч. М. Шлепнева – Чебоксарский опытно-экспериментальный завод «Энергозапчасть», В. Н. Иванова – фабрика

²²⁸ Федоров Н. В. В ответе навсегда ... С. 126.

²²⁹ Там же. С. 127.

²³⁰ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 343.

«АККОНД»²³¹ и др. Также следует отметить и позитивный опыт по созданию новых предприятий, получивших огромные возможности для развития в 1990-е гг., особенно в области электроэнергетики и релестроения, в которой Чувашия имела серьезные успехи. Среди ярких примеров следует указать открытие в 1991 г. научно-производственного предприятия «Экра»²³². В результате десятилетий данное предприятие, специализирующееся на разработке и производстве устройств релейной защиты и автоматики, занимает лидирующие позиции в целом по России. Его продукция востребована в РФ и зарубежных странах.

Наметившиеся рыночные отношения способствовали активному развитию малого предпринимательства в Чувашии. Начиная с середины 90-х гг. XX в., оно получает активную поддержку от Правительства республики. Свидетельством этому служит создание в 1996 г. Министерства по развитию предпринимательства, торговли и ремесел Чувашской Республики, аналогов которому в других субъектах РФ на тот момент еще не было²³³. Через полтора месяца Правительство республики утвердило Положение о новом министерстве и обозначило перечень его обязанностей и функций²³⁴. Помимо этого, активно формировалась законодательная база, в частности, был принят Закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Чувашской Республике»²³⁵. В «Основных положениях социально-экономической политики Кабинета Министров Чувашской Республики на 1995–1997 гг.» был выделен специальный раздел «Политика в области поддержки предпринимательства и развития

²³¹ ГИА ЧР. Ф. 2114. Оп. 2. Д. 5884. Л. 7-8; Ф. 1939. Оп. 1. Д. 5681. Л. 87; Ф. 1881. Оп. 1. Д. 5609. Л. 131–137.

²³² Официальный сайт НПП «Экра». [Электронный ресурс]. URL: https://ekra.ru/company/company_group_ekra/ (дата обращения: 19.06.2023 г.).

²³³ Указ Президента Чувашской Республики от 27 мая 1996 г. № 54 «О Министерстве по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17503341/>. (дата обращения: 12.08.2022 г.)

²³⁴ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 29 июня 1996 г. № 180 «Вопросы Министерства по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики» // Чăваш ен. 1996. 13 июля. № 28 (279).

²³⁵ Закон Чувашской Республики от 15 апреля 1996 г. № 6 «О государственной поддержке малого предпринимательства в Чувашской Республике» // Ведомости Государственного Совета Чувашской Республики. 1996. № 10.

конкуренции»²³⁶. Государственная политика ориентировалась не только на нормативные основы федерального уровня, но и аналитический подход видных ученых-экономистов республики. Так, Л. П. Кураковым и Л. Н. Толстовым на 1996–2000 гг. «были разработаны основные направления политики государственной поддержки предпринимательства в Чувашской Республике, исходящей из того, что именно малый бизнес – основа формирования рациональной структуры местного хозяйствования, учитывающей особенности развития каждого района или города»²³⁷.

В 1996 г. отраслевая структура малого предпринимательства Чувашии обозначилась более рельефно. Как справедливо отмечает кандидат исторических наук И. А. Сошко: «По числу малых предприятий преобладала сфера торговли и посреднической деятельности – более 40 % ... 20,6 % малых предприятий приходилось на промышленность, 16 % – на строительство, около 3 % ... действовали в науке и научном обслуживании, 1,6 % – в сфере транспорта и связи, 1,5 % ... приходились на сельское хозяйство. Сохранялась значительная районная дифференциация в развитии малых предприятий. Наибольшее количество ... функционировало в г. Чебоксары – 2 291 предприятие (две трети от общего числа), а каждое десятое – в г. Новочебоксарске»²³⁸.

Меры по стимулированию малого предпринимательства в 1996 г. вызвали повышение доли прироста капитальных вложений «в малых предприятиях строительства (47,6 % в объеме капитальных вложений) и промышленности (21,2 %). В сфере малого предпринимательства позитивные тенденции по активизации инвестиционного процесса начались раньше и протекали интенсивнее, чем по национальному хозяйству в целом»²³⁹. Развитие малого бизнеса позволяло в целом

²³⁶ Постановление Государственного Совета Чувашской Республики от 25 мая 1995 г. № 244 «Об основных положениях социально-экономической политики Чувашской Республики на 1995–1997 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17501069/>. (дата обращения: 18.01.2022 г.).

²³⁷ Экономика Чувашской Республики. Чебоксары, 2007. С. 484.

²³⁸ Сошко И. А. Государственная политика и её реализация в сфере малого предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. (на материалах Чувашской Республики): дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2022. С. 111.

²³⁹ Там же.

увеличивать трудовую активность населения республики, создавать благоприятные условия для роста экономики Чувашии.

Последовательная реализация решений Правительства республики по созданию необходимых экономических и организационных условий для нормализации деятельности промышленных предприятий сделало возможным в 1997 г. преодолеть спад производства в индустрии. Так, за этот год крупные и средние промышленные предприятия ЧР произвели выпуск продукции на сумму 6616,4 млн рублей²⁴⁰. Заводами и промышленными предприятиями была получена прибыль в размере 540,2 млн руб., в т.ч. 61,3 % – в электроэнергетике, 18 % – машиностроении и металлообработке, 2,2 % – в лесной и деревообрабатывающей промышленности²⁴¹. Более половины предприятий промышленности работало в условиях наращивания объемов производства, в т.ч. в легкой промышленности – на 23,2 %, в химической – на 15,5 %, в электроэнергетике – на 0,7 %. Удалось сократить спад производства в машиностроении и металлообработке, лесной и деревообрабатывающей, топливной промышленности²⁴². Промышленными предприятиями республики за 1997 г. была получена прибыль в размере 540,2 млн руб., из которых 61,3 % – в электроэнергетике, 18 % – в машиностроении и металлообработке, 2,2 % – в лесной и деревообрабатывающей промышленности²⁴³.

В отраслевой структуре промышленного комплекса, как и в предыдущие годы, сохранялось доминирующее положение машиностроения и электротехники. Вместе с тем, в 1990-е гг. произошли структурные изменения по отдельным

²⁴⁰ Морозова Н. В., Васильева И. А., Евсеев А. С. Трансформационные изменения промышленности Чувашской Республики на современном этапе // Исторический опыт нациестроительства и развития национальной государственности чувашского народа: матер. всерос. науч.-пр. конф. Чебоксары, 2020. С. 621.

²⁴¹ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 г. № 227 «Об Основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы» // Электронный фонд нормативных и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/473604812> (дата обращения: 27.10.2023 г.).

²⁴² Морозова Н. В., Васильева И. А., Евсеев А. С. Трансформационные изменения промышленности Чувашской Республики на современном этапе // Исторический опыт нациестроительства и развития национальной государственности чувашского народа: матер. всерос. науч.-пр. конф. Чебоксары, 2020. С. 620.

²⁴³ Там же.

отраслям индустриальной сферы. Удельный вес продукции отрасли электроэнергетики в общем объеме по промышленности республики в 1997 г. составил 24,6 % против 10 % в 1993 г., соответственно в химической – 10,1 и 11,8 %; легкой промышленности – 18,2 и 5,0 %²⁴⁴. Динамика производства промышленной продукции по Чувашской Республике представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика производства промышленной продукции по Чувашской Республике (в сопоставимых ценах)²⁴⁵

Отрасли	Единица измерения	1993	1994	1995	1996	1997
Промышленность - всего						
в действующих ценах	млрд руб.	655,6	1689,5	4756,6	6094,5	6707,6
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	86,2	61,6	92,0	81,7	102,6
Электроэнергетика						
в действующих ценах	млрд руб.	66,2	258,8	918,5	1410,3	1628,2
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	101,6	90,5	90,4	87,0	100,2
Топливная промышленность						
в действующих ценах	млрд руб.	0,198	1,206	2,5	3,1	3,7
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	61,8	57,8	126,1	80,6	89,3
Химическая промышленность						
в действующих ценах	млрд руб.	78,1	227,5	641,0	626,8	669,4
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	79,5	91,0	118,7	74,6	122,6
Машиностроение и металлообработка						
в действующих ценах	млрд руб.	241,0	607,4	1651,3	2278,1	2498,2
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	82,5	45,8	102,0	88,3	97,9
Лесная и деревообрабатывающая промышленность						

²⁴⁴ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 года № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=150012462&backlink=1&&nd=150009288> (дата обращения: 17.09.2022 г.).

²⁴⁵ Там же. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=150012462&backlink=1&&nd=150009288> (дата обращения: 17.09.2022 г.).

в действующих ценах	млрд руб.	17,4	61,87	136,2	160,3	195,4
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	83,1	58,7	75,9	72,8	99,9
Легкая промышленность						
в действующих ценах	млрд руб.	120,0	175,7	342,9	316,0	340,0
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	84,2	53,0	53,1	74,8	117,4

Можно выделить и наиболее развивающиеся в этот период организации. Значительную долю прибыли на 1 июня 1998 г. получили открытые акционерные общества «Чувашэнерго», «Чебоксарский электроаппаратный завод», «Чебоксарский агрегатный завод», «Завод электроники и механики», «Канашский автоагрегатный завод», ПО им. В. И. Чапаева, Канашский вагоноремонтный завод. В то же время выявленная документация позволяет назвать и убыточные предприятия: «Промтрактор-ЧЛЗ» (-18,5 млн руб.), ОАО «Дизельпром» (-6,2 млн руб.), «Новочебоксарская хлопкопрядильная фабрика «Пике» (-4,7 млн руб.), «Промтрактор» (-3,5 млн рублей). На данных предприятиях сохранялась тенденция неполного использования производственных мощностей. В целом по республике на ряде заводов и организаций уровень загрузки оборудования составил не более 30 %²⁴⁶.

Сокращение объемов выпуска и реализации продукции было обусловлено рядом факторов:

1) конкурентный уровень промышленной продукции в целом уступал международному уровню из-за неудовлетворительной работы маркетинговых служб предприятий, отставания в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, морально и физически устаревших основных фондов и технологий, высокой энерго- и ресурсоемкости продукции, низкой производительности труда, слабого управления качеством продукции на предприятиях;

²⁴⁶ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 года № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=150012462&backlink=1&&nd=150009288> (дата обращения: 17.09.2022 г.).

2) структура производств не обеспечивала конкурентный уровень промышленности в целом, так как отмечались: невысокая доля «конечной» продукции прямого потребления, высокая доля (23,8 %) энергетики, низкая «привязанность» к отраслям ускоренного роста, таким, как автомобилестроение, высокая зависимость от нестабильно работающих смежников (металл, ферросплавы, электронные комплектующие и др.), перегруженность избыточными мощностями, ориентированными на отраслевые потребности бывшего СССР, ориентированность продукции на неплатежеспособные сегменты рынка, несбалансированность энергетических генерирующих мощностей и потребления энергии;

3) низкий уровень инвестиций в обновление мощностей и освоение новых видов продукции, технологий;

4) сложное финансово-экономическое положение предприятий, большие долги в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды, энергоснабжающим предприятиям, кредиторам, в том числе собственным рабочим;

5) отягощение бартерными сделками;

6) проблемы с промышленным персоналом: увеличение среднего возраста ИТР, нехватка управленцев, владевших современным инструментарием, отток специалистов в непроизводственную сферу²⁴⁷.

Кроме того, наметившиеся в 1997 г. позитивные сдвиги в промышленности республики были омрачены новым потрясением – финансовым кризисом в августе 1998 года. Вынуждены констатировать, что наметившийся ранее в 1997 г. рост промышленного производства в ЧР был приостановлен: если в 1997 г. индекс физического объема производства в республике составлял 100,03 %, то в 1998 г. – 92,1 % к уровню 1997 г., более 45 % индустриальных предприятий были

²⁴⁷ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 года № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=150012462&backlink=1&&nd=150009288> (дата обращения: 17.09.2022 г.).

убыточными, некоторые организации в итоге попали под процесс банкротства²⁴⁸. В то же время, данный экономический кризис не стал затяжным и позволил большинству предприятий продолжить свою работу. В подтверждение данному факту приведем высказывание Н. В. Федорова: «Дефолт же стал хорошей проверкой для управленцев разного уровня. Оказалось, что наша финансовая система почти не пострадала, поскольку банки республики не связывались с государственными казначейскими обязательствами. И новые руководители ряда предприятий быстро сориентировались: нет худа без добра, доллар подорожал, следовательно, возрос спрос на отечественные товары. Довольно быстро пошел экономический рост. Чуть-чуть можно было вздохнуть свободнее, жизнь, как говорится, налаживалась»²⁴⁹.

С 1999 г. в республике начинается подъем промышленности и торговли, что способствовало восстановлению экономики ЧР. Это детально демонстрируют цифровые показатели. «В 1999 г. в промышленном комплексе ЧР произошли качественные положительные изменения, в результате которых объем производства продукции (работ, услуг) в действующих ценах составил 14 252,6 млн руб., что к уровню 1998 г. в сопоставимых ценах представлял 108,6 %. Рост физического производства по основным отраслям, создававших предпосылки для дальнейшего развития реального сектора экономики и социальной сферы, к уровню 1998 г. также достиг значительных показателей: на предприятиях машиностроения 127,8 %; химической промышленности – 114,3 %; легкой промышленности – 143,9 %»²⁵⁰. Оживление хозяйственной деятельности и связанный с этим рост платежеспособного спроса сопровождался улучшением

²⁴⁸ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 349.

²⁴⁹ Федоров Н. В. В ответе навсегда ... С. 109–110.

²⁵⁰ Морозова Н. В., Васильева И. А., Евсеев А. С. Трансформационные изменения промышленности Чувашской Республики на современном этапе // Исторический опыт нациестроительства и развития национальной государственности чувашского народа: матер. всерос. науч.-пр. конф. Чебоксары, 2020. С. 621.

показателей финансового состояния предприятий, более 66 % которых завершили финансовый год с прибылью²⁵¹.

Подводя итог, необходимо резюмировать, что важнейшей составной частью хозяйства Чувашии в 1990-е гг. являлась многоотраслевая промышленность. «На ее долю к 2000 г. приходилось более 30 % занятого населения, около половины основных производственных фондов. К 2000 г. в Чувашской Республике насчитывалось около 3 тыс. промышленных предприятий, из которых 217 относились к крупным и средним, производящим около 82 % товаров и услуг»²⁵². Наблюдался активный рост многих отраслей промышленности (приложение 15). И, если в советские годы весь объем промышленной продукции производился на государственных индустриальных предприятиях и заводах, то в 90-е гг. XX в. данная тенденция была полностью модифицирована. До 77 % выпускавшихся товаров производилось на предприятиях смешанной собственности, в большей степени по своей форме это были акционерные общества открытого и закрытого типа, и лишь 11 % – на государственных предприятиях²⁵³. Несмотря на острый кризис в социально-экономической жизни государства и населения страны, промышленность Чувашии в конце 1990-х гг. сумела преодолеть пик упадка и продолжить свое поступательное развитие.

§ 2.2. Структурные изменения как отражение основных тенденций развития производства в индустриальном развитии Чувашии в 2000-е – начале 2020-х годов

Начало XXI столетия характеризуется активной фазой роста социально-экономической сферы России. Это имело объективное и субъективное обоснование. Во-первых, экономика России набирала стремительное развитие и

²⁵¹ Морозова Н. В., Васильева И. А., Евсеев А. С. Трансформационные изменения ... С. 621.

²⁵² Арчиков Е. И., Трифонова З. А. География Чувашской Республики. Чебоксары, 2002. [Электронный ресурс]. URL: https://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=49&id=1540492 (дата обращения: 11.11.2023 г.).

²⁵³ Там же. https://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=49&id=1540492 (дата обращения: 11.11.2023 г.).

постепенно выходила из кризисного состояния 1990-х гг.; во-вторых, во всей стране наблюдался промышленный рост, который был связан с потребностями государства и активным экспортом; в третьих, смена политической власти в 2000 г., новое руководство государства ставило амбициозные задачи по развитию индустрии страны и выводу РФ на уровень мировых держав.

Успешная реализация разработанных антикризисных программ конца 1990-х гг. позволила оживить реальный сектор экономики, создать предпосылки для накопления внутреннего капитала и его использования в инвестициях к началу 2000-х годов. Для продолжения экономического роста были поставлены следующие приоритетные задачи:

- повысить роль государства в качестве стратегического соинвестора;
- создать условия для привлечения внебюджетных инвестиций (в первую очередь – отечественного корпоративного капитала);
- обеспечить максимально возможную загрузку производственных мощностей бюджетобразующих предприятий²⁵⁴.

Итоги развития экономики Чувашской Республики за 1999–2000 гг. в целом убедительно свидетельствовали о позитивном состоянии макроэкономической ситуации (приложение 11, 12, 13). На внутреннем рынке девальвация рубля привела к укреплению позиций отечественных импортозамещающих производств, что отражалось на повышении спроса, в т.ч. на продукцию промышленных предприятий Чувашской Республики²⁵⁵. Начиная с 1999 г., в Чувашии наблюдается тенденция к росту промышленного производства. В 1999 г. он составил 110,6 %, 2000 г. – 110,5 %, 2001 г. – 105,8 %, 2002 г. – 103,7 %, 2003 г. – 108,1 %, 2004 г. – 109,7 %²⁵⁶. В 2005 г. индекс промышленного производства составил 106,3 % по отношению к 2004 г. (в России – 104 %), в т.ч. по добыче полезных ископаемых он увеличился в 1,5 раза. При этом, если в 1999–2000 гг.

²⁵⁴ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 251.

²⁵⁵ Там же.

²⁵⁶ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 350.

рост происходил на фоне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, то, начиная с 2001 г., развитие стало опираться, прежде всего, на внутренний рынок²⁵⁷.

Данная закономерность являлась характерной практически для всех направлений экономического развития страны и республики. «Реальные располагаемые денежные доходы выросли на 2,5 %; реальная среднемесячная зарплата увеличилась на 12,2 %; средняя заработная плата в ноябре 2000 г. на 15,4 % превышала прожиточный минимум трудоспособного населения; реальный размер назначаемых пенсий в декабре 2000 г. по сравнению с аналогичным периодом 1999 г. вырос на 26,2 %; просроченная задолженность по оплате труда на 1 января 2001 г. по отношению к 1 декабря 2000 г. уменьшились на 11,3 %»²⁵⁸. Увеличивался и внешнеторговый оборот Чувашии. Так, например, в 2000 г. он составил в текущих ценах 106,3 млн долларов США и по сравнению с соответствующим периодом 1999 г. увеличился на 26,2 %, в т.ч. экспорт – 54,8 млн долларов США (увеличение на 0,3 %), импорт – 51,5 % долларов США (увеличение в 1,7 раза); внешнеторговое сальдо сложилось положительно в размере 3,3 млн долларов²⁵⁹.

Следует обратить внимание и на ту положительную динамику, которая была характерна для международных и внешнеэкономических связей Чувашии в начале XXI века. Для данного региона это было новое направление, отдельное достижение в экономике республики после кризисных явлений 1990-х годов. Как верно указывают историки И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров: «По сравнению с 2000 г. в 2005 г. рост внешнеторгового оборота Чувашии увеличился на 102,3 млн долларов США; экспорт организаций и предприятий возрос с 60,4 до 133,2 млн долларов. В целом экспорт стал составлять 61,2 % от внешнеторгового оборота (в 2000 г. – 52,4 %), основу которого составила продукция

²⁵⁷ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 350.

²⁵⁸ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 252.

²⁵⁹ Там же. С. 253.

машиностроительного комплекса, химической промышленности. В течение 1990-х гг. и в начале XXI в. Чувашская Республика установила торгово-экономические отношения более чем с 60 странами мира»²⁶⁰. Основными экономическими партнерами республики стали такие страны, как Венгрия, Германия, Италия, Ирак, Казахстан, Китай, Люксембург, Молдавия, США, Украина, Узбекистан, Франция. Активное взаимодействие с зарубежными организациями привело к увеличению объемов инвестиций иностранных компаний в изучаемый субъект Российской Федерации. В 2005 г. они составили 15,5 млн долларов США. Важной формой по проведению зарубежного инвестирования стало появление организаций с участием зарубежного капитала. В начале XXI в. на территории Чувашии было создано более 70 совместных предприятий, представленных более 30 государствами мира²⁶¹. Данную инвестиционную привлекательность региона можно объяснить целым рядом факторов: удобным территориальным расположением и доступной транспортной инфраструктурой; относительно недорогой рабочей силой, столица Чувашии не является городом-миллионником, средняя заработная плата населения в данном регионе по сравнению в целом по субъектами РФ не имеет высоких показателей; уровень образования населения соответствует потребностям формирования индустриального кластера в республике: ведется подготовка специалистов технических специальностей в высших и средних профессиональных учебных заведениях.

Главным является то, что помимо зарубежных стран Чувашия становится интересна с экономической точки зрения и для российских компаний. Привлечение инвестиций стало одним из важных направлений в экономическом развитии республики, и тому есть немалое количество подтверждений. Так, например, к концу 2004 г. Президент ЧР Н. В. Федоров и глава ОАО «Российские железные дороги» Г. М. Фадеев подписали пакет документов: «Программа научно-технического сотрудничества ОАО «Российские железные дороги» и промышленных предприятий Чувашской Республики», а также «Соглашение о

²⁶⁰ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 344.

²⁶¹ Там же.

сотрудничестве между ОАО «Российские железные дороги», Кабинетом Министров Чувашской Республики и ОАО «Промтрактор»». Эти документы затрагивали интересы 21 предприятия ЧР и предусматривали крупные капиталовложения в экономику республики со стороны крупнейшей в стране бизнес-структуры²⁶². При подписании документов, в частности, отмечалось, что стороны договорились о консолидации усилий, направленных на развитие современного отечественного вагоностроения, об обеспечении эффективного использования возможностей предприятий Чувашской Республики по наращиванию объемов производства, созданию новых рабочих мест. Как отмечал Н. В. Федоров: «для Чувашии сотрудничество с ОАО «РЖД» – большой прорыв. Если три года назад объем сотрудничества республики с железными дорогами оценивался в 500–600 млн рублей, то в 2003 г. уже 2,2 млрд. рублей, в 2004 – 3,2 млрд. рублей. Благодаря подписанным сегодня документам, уже в ближайшие годы эта сумма увеличится до 10 млрд. рублей»²⁶³. Подобные перспективы становились возможными за счет расширения производственных мощностей и их распространения в районах республики. Неслучайно, в рамках договоренностей, например, ОАО «Промтрактор» обязывался организовать производство новых перспективных моделей грузовых вагонов для потребностей ОАО «РЖД» и операторских компаний на вагоноремонтном заводе «Канаш» (филиале ОАО «РЖД»). К 2007 г. было предусмотрено строительство 7,5 тысяч вагонов в год²⁶⁴.

В начале 2000-х гг. промышленный потенциал республики был сосредоточен главным образом в 2-х городах: столице Чувашии – г. Чебоксары, где была сконцентрирована индустрия региона, а также городе-спутнике – Новочебоксарск. Предприятия данных городов выдавали три четверти промышленной продукции всей Чувашии. «Новочебоксарск – центр

²⁶² Данилов В. Д. Очерки новейшей политической истории Чувашии. Чебоксары, 2006. С. 112; Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 273.

²⁶³ Официальный сайт ОАО «РЖД». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rzd.ru/ru/9284/page/3102?id=14977&accessible=true> (дата обращения: 27.09.2023 г.).

²⁶⁴ Там же. <https://www.rzd.ru/ru/9284/page/3102?id=14977&accessible=true> (дата обращения: 27.09.2023 г.).

электроэнергетики (Чебоксарская ГЭС) и химической промышленности. Завод «Химпром» – один из крупнейших в России в своей отрасли – относится к предприятиям повышенной экологической опасности и производит, в том числе, гербициды (совместное предприятие «ДюПон-Химпром») и продукцию военно-промышленного комплекса (отравляющие и взрывчатые вещества). В 2007 г. ОАО «Химпром» вошел в холдинг «Ренова Оргсинтез», один из последних проектов, финансируемых при государственном участии – создание технико-внедренческой зоны для производства модулей солнечных батарей»²⁶⁵. Рост промышленности положительно сказывался и на увеличении рабочих мест (например, приложение 14).

В товарной структуре внешнеэкономической деятельности Чувашской Республики в 2006 г. традиционно преобладали результаты машиностроительной деятельности и продукция химического производства (приложение 5, 10). В цифровом выражении это выглядит следующим образом: большую часть экспорта составили продукция машиностроения (58,2 %) и химического производства (29,1 %), импорта – продукция химического производства (50,8 %) и машиностроения (35,2 %). Общее количество участников внешнеэкономической деятельности Чувашской Республики в 2000–2005 гг. в среднем увеличивалось на 5 % и к 2005 г. составило 399²⁶⁶.

Как отмечалось выше, набирало оборот региональное сотрудничество внутри России. К 2006 г. Чувашская Республика имела договорные отношения с 38 субъектами Российской Федерации в рамках 42 межправительственных соглашений (договоров). В межрегиональном сотрудничестве с ЧР преобладали субъекты Приволжского федерального округа (около 50 % взаимной торговли), Центрального федерального округа (более 20 %) и Уральского федерального

²⁶⁵ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 278.

²⁶⁶ Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 года // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7flg7vLu4fDg5uDI8vH/IO3IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&nd=150016819&page=1&fulltext=1&rdk=0#I0 (дата обращения: 06.08.2022 г.).

округа (более 10 %)²⁶⁷. Чувашия специализировалась на поставках в регионы России продукции химической, машиностроительной, легкой, пищевой и перерабатывающей отраслей индустрии. Устойчивым спросом пользовались сода каустическая, спирт этиловый из пищевого сырья и технический, радиаторы и конвекторы отопительные, бульдозеры, трикотажные и чулочно-носочные изделия, кондитерская продукция. Наибольший объем продукции, производимой в республике, поставлялся в Московскую, Кемеровскую и Нижегородскую области, Республику Татарстан и г. Москву. Основными поставщиками продукции в Чувашскую Республику становились такие промышленные регионы, как Нижегородская, Челябинская, Свердловская области, республики Башкортостан, Татарстан, Мордовия и Марий Эл²⁶⁸.

Тем не менее, приведенные выше позитивные в плане экономического развития Чувашии конкретные примеры не способны дать общей положительной оценки региона в сравнении с другими субъектами РФ. То есть несправедливо говорить о том, что экономика Чувашской Республики в этот период времени представляла собой весьма значимый интерес для зарубежных и отечественных инвесторов. Так, например, по оценкам российских ученых, Чувашия была отнесена к так называемым «бедным невестам» – периферийным регионам, где влияние финансовых групп федерального уровня либо не было выражено вовсе, либо носило «разовый» и «точечный» характер, а ведущую роль здесь играл местный бизнес²⁶⁹. Также следует особо отметить следующую свойственную тому времени тенденцию – в начале 2000-х гг. многие предприятия Чувашии были выкуплены внешними организациями, в большей части московскими бизнес-структурами.

²⁶⁷

Там

же.

http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7flg7vLu4fDg5uDl8vH/IO3IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&nd=150016819&page=1&fulltext=1&rdk=0#I0 (дата обращения: 06.08.2022 г.).

²⁶⁸ Там же.

http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7flg7vLu4fDg5uDl8vH/IO3IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDI5ODq9ujo&nd=150016819&page=1&fulltext=1&rdk=0#I0 (дата обращения: 06.08.2022 г.).

²⁶⁹ Политика в регионах: губернаторы и группы влияния. М., 2002. С. 106.

Помимо цифровых показателей для объективного анализа событий важно учитывать и мнение экспертов, которые реализовывали государственную политику в ЧР в 1990-е – начале 2000-х годов. Для этого обратимся к высказываниям к.и.н., министра образования, науки и высшей школы Чувашской Республики В. Д. Данилова, который как политик и ученый-исследователь анализировал социально-экономическое развитие республики. По его справедливому убеждению, в начале 2000-х гг. вектор развития экономики и промышленности Чувашии складывался под влиянием внутренних и внешних факторов. Во-первых, необходимостью определения региональной модели экономической интеграции в российское и мировое экономическое пространство. Чувашия при решении экономических задач должна была учитывать растущее давление экономических интеграционных процессов, и не просто приспосабливаться к ним, но и использовать их в свою пользу, осуществлять действия, направленные на обеспечение устойчивого развития²⁷⁰. Во-вторых, состоянием российского экономического развития в целом и экономической политикой российского правительства. Чувашская Республика относится к субъектам-реципиентам РФ, чей бюджет в значительной степени зависит от трансфертов и субвенций федерального правительства. Кроме того, в условиях нарастания с 2000 г. тенденций централизации в политике правительства подобная зависимость выросла, поскольку значительная часть производства социальных услуг населения была передана на уровень субъектов федерации²⁷¹. В-третьих, социальной и экономической политикой республиканских органов власти в пределах их полномочий. Чувашская Республика не имеет столичной ренты, выгодного приграничного положения и запасов стратегического сырья, поэтому вынуждена искать и использовать собственные социально-экономические «точки» роста и развития²⁷². Представленные факторы стали, на

²⁷⁰ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 256.

²⁷¹ Данилов В. Д. Очерки новейшей политической истории Чувашии. Чебоксары, 2006. С. 72.

²⁷² Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 256.

наш взгляд, объективной оценкой экономического состояния республики в начале XXI в., которые наглядно демонстрируют потенциал региона и уровень взаимодействия Центра и периферии.

В начале 2000-х гг. в экономике Чувашии промышленный комплекс начинает занимать ведущее место. Он обеспечивал от 30 % создаваемого валового регионального продукта, давал более 50 % налоговых поступлений в бюджетную систему. «В индустриальной отрасли республики была занята одна третья часть работающего населения, сосредоточено более половины основных производственных фондов Чувашии. На долю товаропроизводителей региона приходилось 27 % общероссийского выпуска бульдозеров, 20 % постельного белья, 15 % трикотажных изделий, 13 % пластификаторов, 11 % резиновой обуви, 8 % радиаторов, по 7 % каустической соли и чулочно-носочных изделий»²⁷³. Большая часть крупных промышленных предприятий размещались в разных городах республики, среди которых: Чебоксары, Новочебоксарск, Алатырь, Канаш и Шумерля.

Промышленная политика Чувашской Республики в начале 2000-х гг. была нацелена на обеспечение активного роста промышленного производства за счет свертывания и ликвидации неэффективных, не удовлетворявших требования рыночной экономики производств, поддержку и развитие современных эффективных и конкурентоспособных производств и видов деятельности. В результате активного проявления новых тенденций, в ЧР начинает формироваться новая отраслевая структура производства, приспособленная к спросу на внешнем и внутреннем рынках, реальным потребностям общества и условиям конкурентоспособности, обеспечивающей занятость в промышленном производстве 130–140 тыс. человек²⁷⁴. Несмотря на это, по-прежнему наиболее

²⁷³ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 350.

²⁷⁴ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 года № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998-2001 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=150012462&backlink=1&&nd=150009288> (дата обращения: 17.09.2022 г.).

приоритетными отраслями промышленности республики являлись: электротехническая и приборостроительная; машиностроение; легкая и химическая промышленность.

В начале 2000-х гг. происходит и активный рост оплаты труда работников промышленных предприятий, что говорит о привлекательности данной сферы деятельности (таблица 4).

Таблица 4 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плат работников организаций по видам экономической деятельности (руб.)²⁷⁵

	2005	2008	2010
Добыча полезных ископаемых	5091,3	10891,8	12376,6
в том числе добыча полезных ископаемых кроме топливно-энергетических	5179,0	10977,7	12483,1
Обрабатывающие производства	5706,2	11674,3	13534,7
Из них:			
Производство пищевых продуктов, включая напитки	6036,9	11027,9	13155,2
Текстильное и швейное производство	3818,5	7423,8	8496,9
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3197,0	7919,7	8916,4
Химическое производство	6937,5	12222,5	15679,1
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	5495,9	11512,2	12163,4
Производство машин и оборудования	5969,6	11820,9	13092,4
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	7154,9	15522,1	10019,1
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	7838,4	13451,1	16212,3

Анализ нормативной базы по изучаемой проблеме позволяет выделить основные направления промышленной политики Чувашии, которые становились

²⁷⁵ Промышленное производство в Чувашии. 2011. Стат. сб. Чебоксары, 2011. С. 68.

приоритетными для руководства республики в процессе ее реализации в начале XXI века. Среди них выделим наиболее значимые:

- Формирование эффективной системы государственного регулирования работы промышленного, энергетического и транспортного комплекса.
- Реформирование и реструктуризация отраслей и предприятий, снижение производственных и управленческих издержек, диверсификация производства, структурное изменение выпускаемой продукции.
- Развитие и внедрение принципиально новых энерго-и ресурсосберегающих технологий.
- Сохранение научно-технического потенциала ЧР и государственная поддержка высоких технологий.
- Создание экологически чистых производств.
- Повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции.
- Восстановление и развитие отраслей, обеспечивающих социально значимые потребности населения, выпускающих товары народного потребления, удовлетворяющих платежеспособный спрос.
- Защита республиканских товаропроизводителей и оказание содействия в создании и развитии инфраструктуры продвижения их продукции в другие регионы России, страны ближнего и дальнего зарубежья на базе новых информационных технологий²⁷⁶.

Необходимо отметить, что большая часть поставленных задач была успешно решена в начале 2000-х годов. Этому способствовала выработка целого ряда необходимых мер и механизмов по реализации промышленной политики, среди которых: повышение управляемости государственным имуществом, достижение прозрачности финансово-экономического состояния предприятий, внедрение компьютерных технологий при анализе работы предприятий; усиление

²⁷⁶ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 года № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=150012462&backlink=1&&nd=150009288> (дата обращения: 17.09.2022 г.).

деятельности с государственной долей собственности; осуществление организационных преобразований в промышленном комплексе (формирование финансово-промышленных групп на базе технически и кооперационно связанных промышленных предприятий); создание холдингов и трастовых компаний; поддержка малого и среднего бизнеса, обеспечивающего гибкость производственной сферы и ее быструю адаптацию к изменению платежеспособного спроса, создание новых рабочих мест и развитие конкуренции; разработка и организация при поддержке государства комплексных проектов с участием нескольких предприятий республики и соседних регионов; создание республиканского консультационного центра по проведению учебных программ и семинаров для реформируемых предприятий; стимулирование выпуска импортозамещающей и экспортоориентированной продукции²⁷⁷ и др.

Решение задач, связанных с набирающим обороты промышленным ростом республики, нацеливали ее руководство к формированию самостоятельного нормативного документа, имеющего дальновидный характер. Таким документом стала Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики на 2003–2010 гг., которая была представлена Государственному Совету ЧР в ежегодном послании Президента Чувашской Республики Н. В. Федорова в 2003 году. В своем выступлении глава республики отмечал: «сегодня мы имеем возможность прогнозировать и планировать основные параметры развития республики уже до 2010 года. Я остановлюсь в основном на двух ключевых по актуальности проблемах развития экономики Чувашии – на проблемах реструктуризации и глобализации. На сегодняшнем этапе реализации стратегических направлений социально-экономического развития Чувашии реструктуризация становится главным экономическим инструментом. Реструктуризация – это неприятный процесс освобождения прибыльной части

²⁷⁷ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 года № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=150012462&backlink=1&&nd=150009288> (дата обращения: 17.09.2022 г.).

бизнеса предприятия от исторического балласта, от той его части, которая не удалась и делает предприятие в целом убыточным, лишает его завтрашнего дня. Но реструктуризация – это необходимое условие создания экономической опоры для нового начала, без которой серьезного развития экономики в будущем нельзя ожидать. Сегодня большинство предприятий Чувашии нуждается в этой процедуре.... Следующий ключевой для нашей экономики и для жизни каждой чувашской семьи процесс – глобализация, без учета которой невозможно строить современную экономику. Надо отметить, что Россия не была готова и упустила возможность принять участие в первой волне глобализации, когда крупные западные корпорации искали партнеров для дешевого производства, в первую очередь, товаров широкого потребления»²⁷⁸.

Отметим, что данная Стратегия была составлена, исходя из опыта и проблем, выявленных при анализе социально-экономической ситуации в республике за предшествующий период. В целях ее претворения в жизнь была разработана Комплексная программа на долгосрочную перспективу²⁷⁹. При составлении Программы учитывался позитивный и отрицательный опыт реализации мероприятий Федеральной целевой программы развития экономики и бюджетного потенциала Чувашской Республики на 1997–2000 годы²⁸⁰. Также в основу программы легла проработка Федеральной целевой программы «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 гг.) и до 2015 года»²⁸¹. Следовательно, можно утверждать, что принятие Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики на 2003–2010 гг. и Программы социально-экономического

²⁷⁸ Ежегодное Послание Президента Чувашии Н. В. Федорова Государственному Совету республики «Сильная семья – крепкая Чувашия» // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: https://gov.cap.ru/info.aspx?gov_id=49&id=29837 (дата обращения: 11.08.2023 г.).

²⁷⁹ Людина Л. Свидетельство признания // Советская Чувашия. 2008. 01 ноября.

²⁸⁰ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 257.

²⁸¹ Субсидии на программу «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов РФ» // Российская газета. 2006. 28 июня; Федеральные целевые программы России. [Электронный ресурс]. URL: <https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2006/142/> (дата обращения: 11.08.2023 г.).

развития ЧР на тот же период свидетельствует о переходе республики от тактики «выживания» в условиях нестабильности 1990-х гг. к последовательно и поступательно развивающейся экономике.

Программное, комплексное управление промышленностью в республике способствовало ее адресной поддержке и поэтапному развитию в начале 2000-х гг., о чем убедительно свидетельствуют данные статистических источников. Так, в 2005 г. промышленный комплекс включал в себя обрабатывающее производство (77,2 % от оборота организаций промышленности), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (22,4 %) и добычу полезных ископаемых (0,4 %). В структуре обрабатывающих производств приходилось: на долю предприятий производства пищевых продуктов 17,6 %, производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 15,7 %, машин и оборудования – 14,8 %, транспортных средств – 12,4 %, химической продукции – 12,1 %, металлургического производства и производства готовых металлургических изделий – 9,8 %, текстильного и швейного производства – 5,6 %²⁸² и др.

Оценивая экономическое развитие Чувашии, собственно, как и России в целом, необходимо отметить его цикличность, зачастую связанную с кризисами и как их следствие – определенным упадком по итоговым показателям. И, если первые годы XXI в. можно считать периодом активного экономического и промышленного роста, то последующие за ним годы были ознаменованы новыми кризисными явлениями. В целом, финансово-экономические кризисы в современной России имели скачкообразный характер и свои причины. Среди них следует выделить четыре:

1. Экономический кризис в России (1998 г.);
2. Финансово-экономический кризис в России (2008–2009 гг.);
3. Валютный кризис в России (2014–2015 гг.);
4. Экономический кризис в России (2022 г.).

²⁸² История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 351.

Каждый из них оказывал негативное влияние на экономику страны. Например, 1-й кризис напрямую был связан с дефолтом. По справедливому выводу Л.С. Малютиной: «кризис 2008–2009 гг. принято считать «импортированным», связывать лишь с внешними причинами: глобальным финансовым кризисом, падением спроса на нефть в связи с рецессией мировой экономики, а также с бегством капитала с развивающихся рынков. Однако, по мнению экспертов, существенную роль сыграли и внутренние факторы»²⁸³. За «годы процветания» не была преодолена структурная диспропорциональность экономики, не была создана современная производственная инфраструктура. По мнению С. Глазьева, отечественная экономика утратила целостность и способность к самостоятельному воспроизводству²⁸⁴. Доля инвестиционных расходов в ВВП явно была недостаточной для развивающейся экономики. «Максимальное значение она имела в 2008 г. – 25 %. В другие годы – около 20 %. Для сравнения: в Китае – более 40 %. Прибыльные предприятия (в основном в сырьевых отраслях) импортируют большую часть оборудования и используют иностранные технологии, т.е. инвестируют в зарубежные экономики. Это сыграло свою негативную роль и в современной кризисной ситуации, когда в результате санкций западных государств российские компании были, в том числе отрезаны, и от оборудования, и технологий»²⁸⁵.

Негативным фактором является неразвитость российской кредитной системы. Накопленный в нулевые годы профицит бюджета оседал в специальных фондах, не использовался для кредитования реального сектора. При огромных государственных резервах частный сектор осуществлял заимствования за рубежом. Внешний долг корпораций и банков увеличился на 310 млрд. долл. После внезапной остановки притока иностранного капитала эту проблему

²⁸³ Малютина Л. С. Экономические кризисы в «новой» российской экономике и эволюция антикризисного регулирования // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 1(23). С. 74.

²⁸⁴ Глазьев С. Эволюция новой экономической системы // Российский экономический журнал. 2013. № 3. С. 3–37.

²⁸⁵ Малютина Л. С. Экономические кризисы в «новой» российской экономике и эволюция антикризисного регулирования // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 1(23). С. 74.

пришлось решать Центральному банку. «То, что кризис во многом был обусловлен внутренними проблемами, подтверждает тот факт, что в России спад был более значительным, чем в развитых странах, и составил 11 %. В США, виновнике глобального кризиса, спад составил всего 4 %, в Германии – 6 %. Благодаря тому, что восстановление нефтяных цен на мировом рынке произошло довольно быстро, в России уже в 2010 г. возобновился экономический рост, который продлился всего три года. Если в предыдущий период подъема (1999–2008 гг.) среднегодовые темпы прироста реального ВВП составляли 6–7 % (в 2000 г. – 10 %), то в 2010 и 2011 гг. они составили всего 4 %, в 2012 г. – 3,4 %, в 2013 г. – 1,3 %, а в 2014 г. начался новый кризис»²⁸⁶. Специалисты отмечали, что в 2015 г. сокращение ВВП составило 3,7 %, среднегодовой темп инфляции – 13 % (рисунок 4). Особенно быстро снижались реальные доходы, росло количество банкротств. По данным ЦМАКП, в середине 2015 г. интенсивность банкротств составила 1,5 тыс. компаний и предприятий в месяц²⁸⁷. Таким образом, страна в 2000-е гг. неизбежно погружалась в постоянные экономические кризисы, которые были вызваны как внутренними, так и внешними причинами.

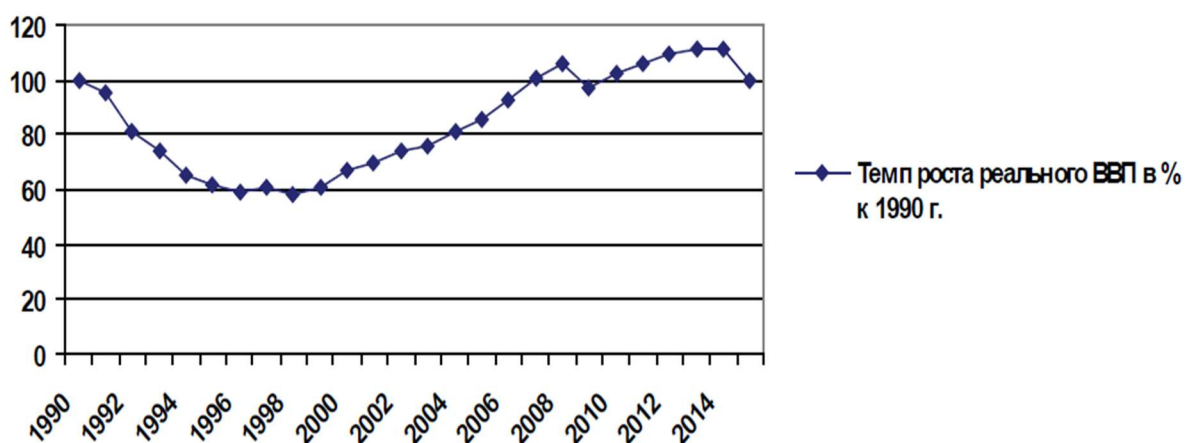


Рисунок 4 – Темп роста ВВП России в 1991-2015 гг.²⁸⁸

²⁸⁶ Малютина Л. С. Экономические кризисы в «новой» российской экономике и эволюция антикризисного регулирования // Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 1(23). С. 74.

²⁸⁷ Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forecfst.ru> (дата обращения: 09.11.2023 г.).

²⁸⁸ Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 09.11.2023 г.).

Общероссийские тенденции экономического упадка закономерно распространялись на регионы. В начале 2000-х гг., как отмечалось ранее, промышленность Чувашии росла ускоренными темпами благодаря притоку инвестиций. Однако экономический кризис 2008–2009 гг. особенно ощутимо сказался на жителях республики. Причины падения промышленного производства заключались в общероссийских процессах падения внутреннего спроса, на удовлетворение которого была ориентирована индустрия в ЧР. В результате, «в Чувашии в 2009 г. на 30 % упал объем промышленного производства. Из индустриально развитых муниципалитетов в наибольшей степени пострадал г. Канаш, где вдвое сократилось производство продукции машиностроительных обрабатывающих производств, а также республиканский центр, где сокращение производства ведущих промышленных предприятий достигло 37 %. Была приостановлена и часть производства на химическом заводе в Новочебоксарске. На динамике пищевой промышленности – второй по объему выпускаемой промышленной продукции – кризис сказался в меньшей степени»²⁸⁹.

Анализ статей, размещенных в республиканских периодических изданиях, показывает, что наиболее сильный удар кризис нанес по крупным корпорациям. В то же время, у них было и пространство для маневра. Как сообщалось в Минпромторге РФ, концерн «Тракторные заводы» с штаб-квартирой в Чебоксарах частично приостановил работу на некоторых «не ключевых заводах» в рамках принятой антикризисной программы, которая должна была позволить преодолеть экономические затруднения²⁹⁰. Данные решения приводили к переводу работников в неоплачиваемые или частично оплачиваемые отпуска, а также к появлению безработицы. Свои проблемы возникли и у группы компаний «Савва», которая заморозила несколько региональных проектов из-за роста ставок по кредитам. В 1999 г. развитая сбытовая сеть позволила группе контролировать более 10 % российского рынка текстиля, 8 % – сигарет, 4 % – ковров и ковровых изделий. Данную группу компаний можно отнести к крупным «игрокам на

²⁸⁹ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 275.

²⁹⁰ Белов А. Коротко о кризисе // Советская Чувашия. 2008. 25 октября.

рынке». Однако, если еще в докризисный период ей можно было рассчитывать на заем под 12 % годовых, то в 2008 г. – не меньше, чем под 20 %, что негативно влияло на дальнейшее развитие. Соответственно, менялись планы организаций по расширению. «Савва» из-за кризиса вынужденно отказалась не только строить фабрику тканей для спецодежды в Чебоксарах, но и от покупки текстильных мощностей в Узбекистане и ДСК в Екатеринбурге. Были отложены инвестиции в Кузнецкую обувную фабрику и ДСК в Энгельсе²⁹¹. Данных примеров в архивных документах и периодической печати встречается достаточно много, все они свидетельствуют о кризисных явлениях и объективных трудностях в развитии экономики Чувашии.

Обращение к экономическим показателям демонстрирует то, что объем валового регионального продукта (ВРП) в 2009 г. оказался ниже, чем за предыдущий год, почти на 18 %, а промышленного производства – на 26 %. «В следующем году произошло частичное восстановление экономики республики (темпы прироста ВРП составил чуть более 3 %, а промышленного производства – около 15 %), однако последствия кризисного падения все еще были значительными. По этой причине индекс первичной модернизации, предусматривающей переход от аграрного сектора экономики к индустриальному, в 2009–2010 гг. понизился до 94 %, что несколько замедлило позитивный процесс завершения ее первичной модернизации»²⁹². Следует особо отметить и то, что вышеуказанным тенденциям предшествовал период заметной деиндустриализации экономики республики. За последнее десятилетие прошлого века (1990-е гг.) произошёл колоссальный обвал промышленного производства: годовые объёмы снизились в 2,8 раза. Даже с учётом последующего роста продукции отрасли в 1,7 раза уровень годового производства в 2011 г. составил около 61 % по сравнению с 1990 годом²⁹³.

²⁹¹ Белов А. Коротко о кризисе // Советская Чувашия. 2008. 25 октября.

²⁹² Тарасов В. Т., Тарасова Н. А. Модернизация экономики Чувашии: тенденции и проблемы // Вестник Чувашского университета. 2013. № 2. С. 300.

²⁹³ Там же.

Постепенно к 2010 г. промышленность республики начинала восстанавливать свой рост, однако далеко не все предприятия выдержали сложности финансового рынка, целый ряд из них вынужден был закрыться. Наибольший урон был нанесен муниципалитетам Чувашии, в отличие от крупных городов республики. Так, машиностроение небольших городов Канаш (автоагрегатный и вагоноремонтный заводы), Алатырь (приборостроение) и Шумерля (производство автофургонов и спецавтомобилей), не вышедших из кризиса, в купе смогли дать лишь 16 % промышленной продукции²⁹⁴. Из районов можно выделить лишь Вурнарский, где расположен бывший военный химический завод (завод смесевых препаратов). На остальные 20 муниципалитетов приходилось только 6 % промышленного производства²⁹⁵.

В то же время, по мнению ряда исследователей, кризисы, пришедшиеся на 2000–2010-е гг., имевшие ступенчатый характер, становились просто этапами затяжных экономических преобразований в стране. Так или иначе, это негативно влияло на ее промышленный рост. И, если в 2000 г. производство промышленной продукции в Чувашии по сравнению с 1999 г. в сопоставимых ценах возросло на 10,3 %, то в 2015 г. по итогам валютного кризиса в России, в республике наблюдалось снижение промышленного производства на 8,4 %. Причиной данного явления специалисты называют многопрофильность самой республики: «промышленный комплекс Чувашии на 41 % зависел от заказов ОАО «РЖД» и его дочерних структур, а размер новых производств в республике был очень мал по сравнению с предыдущими периодами. За 2014–2015 гг. инвестиции в экономику ЧР снизились почти на 30 %, по данному показателю она находилась на последнем месте в Приволжском федеральном округе»²⁹⁶.

Для более детально понимания состояния промышленности Чувашии в кризисные 2014–2015 гг. обратимся к данным официальной статистики —

²⁹⁴ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 279.

²⁹⁵ Там же.

²⁹⁶ Промышленники Чувашии перестали привлекать инвестиции и идут к банкротству // Правда ПФО. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/articles/promyshlenniki-chuvashii-perestali/> (дата обращения: 17.11.2023 г.).

Росстата. В частности, в мониторинге социально-экономической ситуации в субъектах РФ по итогам 2014 г., в качестве базы для сравнения 2014-го с 2013-м гг. в отношении Чувашии выбран индекс – 2013, равный 98,6 %. Данные 2013-го г. в отношении к соседними регионами имеют тенденцию в пользу увеличения – в республике Мордовия они составляют 99,4 %, в Марий Эл – 100,3 %²⁹⁷.

На итоговый индекс – 2014 Чувашии в наибольшей мере повлияли такие отрасли, как машиностроение и электротехника. Эти отрасли по-прежнему остаются преобладающими, продукция предприятий ЧР пользуется спросом в России и за рубежом. Если предприятия концерна «Тракторные заводы» имели негативную динамику к концу года, то электротехнический кластер демонстрировал устойчивый рост почти весь год, в первую очередь – за счет предприятий группы компаний «АБС Электро». «ВНИИР» в 2014 г. показал беспрецедентный рост в 45 %, выдающиеся результаты продемонстрировало также дочернее предприятие института «ВНИИР-Прогресс» – его выручка увеличилась на 55 %. Показатели «ВНИИР Гидроэлектроавтоматика» и «АБС ЗЭМ Автоматизация» также свидетельствуют об успешном завершении года: предприятия отмечают рост в 20 % и 5 % соответственно»²⁹⁸.

После этого в 2015 г. в промышленности Чувашии наблюдался значительный спад. В периодической печати отмечались причины такого состояния дел: «Тенденция снижения промышленного производства началась в Чувашии еще с сентября 2014-го г., но заметить ее республиканским властям до поры до времени мешали в целом «плюсовые» темпы роста нарастающим итогом по году. Кроме того, ударно для республики завершился декабрь: машиностроение в этот месяц выросло разом в 2,2 раза. Но уже первый месяц 2015-го стал холодным душем. Виной происходящему вновь в первую очередь стало транспортное машиностроение, в основном представленное канашским

²⁹⁷ Промышленники Чувашии перестали привлекать инвестиции и идут к банкротству // Правда ПФО. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/articles/promyshlenniki-chuvashii-perestali/> (дата обращения: 17.11.2023 г.).

²⁹⁸ Там же. <https://pravdapfo.ru/articles/promyshlenniki-chuvashii-perestali/> (дата обращения: 17.11.2023 г.).

«Промтрактор-Вагоном»: снижение производства в 2 раза по сравнению с январем 2014 года и в 4 раза по сравнению с декабрем 2014-го»²⁹⁹. Наглядно видно, что финансовый кризис имел пагубное влияние на промышленность региона. Индустрия Чувашии даже по преуспевающим и пользующимся широким спросом отраслям получила серьезный ущерб. Хуже того – начала сдавать позиции электротехника. Министр экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики В. А. Аврелькин в этой связи отмечал: «В январе снижение объемов производства отметили практически все организации электротехники – ОАО «ВНИИР», ОАО «ЭЛАРА», ООО «ИЦ «Бреслер». Сложности вызывает нестабильность цен, увеличивающееся время согласования договоров со стратегическими партнерами по заключаемым контрактам. Сокращение производственных программ крупнейших производителей автопрома (ВАЗ, КАМАЗ и др.) повлияло на сокращение производства продукции для автопрома, а именно электрооборудования для двигателей и транспортных средств в ОАО «ЭЛАРА», ООО «Электром», ООО «ЧЗСА» и на других предприятиях»³⁰⁰ (рисунок 5).

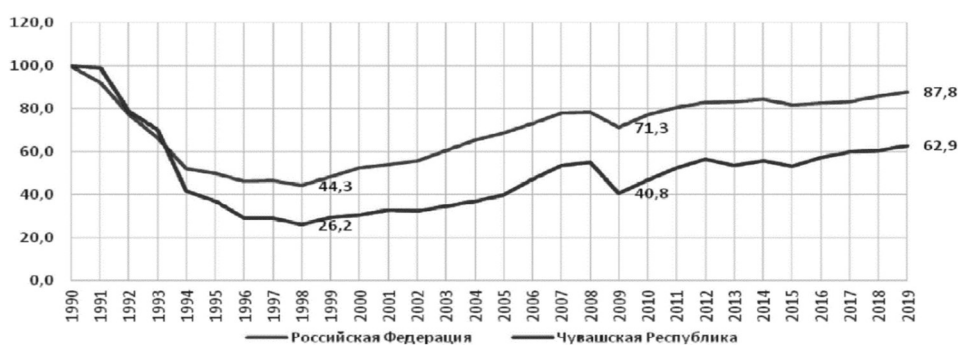


Рисунок 5 – Состояние промышленного развития РФ и Чувашской Республики в процентном соотношении к уровню 1990 г.³⁰¹

²⁹⁹ Промышленники Чувашии перестали привлекать инвестиции и идут к банкротству // Правда ПФО. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/articles/promyshlenniki-chuvashii-perestali/> (дата обращения: 17.11.2023 г.).

³⁰⁰ Там же. <https://pravdapfo.ru/articles/promyshlenniki-chuvashii-perestali/> (дата обращения: 17.11.2023 г.).

³⁰¹ Морозова Н. В., Васильева И. А., Евсеев А. С. Трансформационные изменения промышленности Чувашской Республики на современном этапе // Исторический опыт

Структура ВРП Чувашской Республики, как свидетельствуют количественные показатели, за 10 лет с 2008 по 2018 гг., не претерпела существенных изменений. Лишь заметно сократился вклад строительной отрасли и транспорта³⁰². Влияние всех трех кризисов пагубно сказалось на индустриальном производстве региона (рисунок 5), при этом за 2008–2019 гг. промышленность Чувашии после спада 2009 г. на 26 %, восстановилась к уровню 2008 г. даже в большем объеме, чем в целом по стране³⁰³ (рисунок 6).

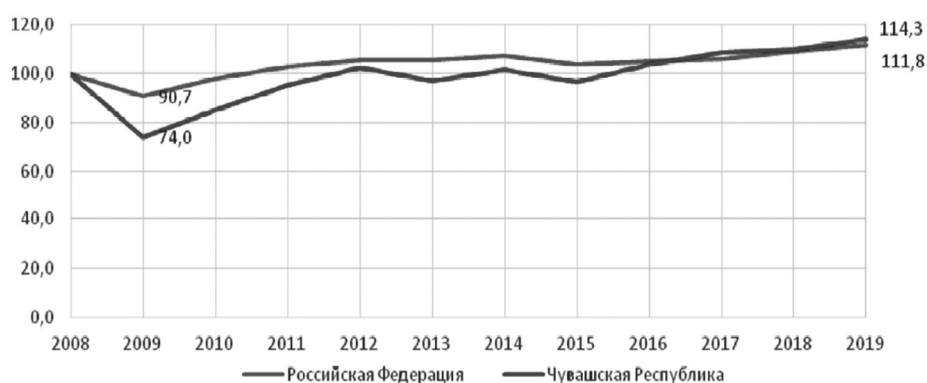


Рисунок 6 – Состояние промышленного развития РФ и Чувашской Республики в процентном соотношении к уровню 2008 г.

Исходя из полученной информации, можно судить, что среди основных направлений промышленности ключевую позицию в 2010-е гг. занимает обрабатывающее производство (более 18 %, подробнее рисунок 7). Так, по статистическим данным, «за 2018 г. основу экономики Чувашии составила промышленность (32,7 %: 27,9 % – обрабатывающее производство; 4,0 % – обеспечение электрической энергией, газом, паром; 0,7 % – водоснабжение,

нацестроительства и развития национальной государственности чувашского народа: матер. всерос. науч.-пр. конф. Чебоксары, 2020. С. 621.

³⁰² Морозова Н. В., Васильева И. А., Евсеев А. С. Трансформационные изменения промышленности Чувашской Республики на современном этапе // Исторический опыт нацестроительства и развития национальной государственности чувашского народа: матер. всерос. науч.-пр. конф. Чебоксары, 2020. С. 621.

³⁰³ Там же.

водоотведение, организация сборов и утилизация отходов; 0,1 % – добыча полезных ископаемых)»³⁰⁴. Наибольшее развитие получили производства пищевых продуктов, химических веществ и химических продуктов, резиновых и пластмассовых изделий, электрического оборудования, автотранспортных средств. Следовательно, исходя из реальных источников, можно сделать вывод о том, что в 2010-х гг. индустрия Чувашии продолжила свое развитие, однако оно имело несущественный уровень по сравнению с началом 2000-х годов. Отрицательную динамику в конце 2010-х гг. продемонстрировали такие отрасли, как электрическое оборудование, текстильная промышленность. Также снизилось производство станков, машин и оборудования для обработки металлов.



Рисунок 7 – Структура промышленности комплекса Чувашии в 2019 г.³⁰⁵

В условиях кризисов и начавшихся санкций со стороны Запада (с 2014 г. по итогам присоединения Крыма к России), российские регионы начинают активный поиск возможностей по импортозамещению целого ряда продукции. Более детально рассмотрим потенциальные возможности, которые были характерны для промышленности Чувашии в данном направлении. Основу производственного

³⁰⁴ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 29.01.2022 г.).

³⁰⁵ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 29.01.2022 г.).

потенциала импортозамещения региона составляют два предприятия, получивших статус «системообразующих» (ОАО «АККОНД» и ККУ «Концерн «Тракторные заводы»), а также 13 организаций, признанных оказывающими существенное влияние на отрасли промышленности³⁰⁶. Именно эти организации активно подключились к участию в отраслевых планах мероприятий по импортозамещению. Обратимся к исследованиям экономистов: «Традиционной отраслью рыночной специализации, обладающей наибольшим потенциалом импортозамещения, в республике остается энергетическое машиностроение, кабельная и электротехническая промышленность. Такие предприятия, как ООО «НПП «Экра», ОАО «ВНИИР», ООО «РЕЛЕМАТИКА» (бывший «ИЦ «Бреслер»), ОАО «ЧЭАЗ», ООО «АББ Силовые и Автоматизированные Системы», ООО «НПП «Динамика», АО «НПО «Каскад» представлены в федеральных отраслевых планах по импортозамещению»³⁰⁷. Электроэнергетика, а также производство строительного-дорожного техники обладают значительным потенциалом взаимодействия со стратегическими партнерами по замещению импортной продукции. ОАО «РЖД» и НПО «ОПЖТ» привлекают предприятия республики к участию в строительстве важных для страны транспортных объектов, в производстве электропоездов и локомотивов нового поколения, а также в производстве систем управления и диагностики³⁰⁸.

Развитие импортозамещения в Чувашии требует детальной проработки, создания логистических и экономических условий, которые должны решаться с привлечением федеральных органов власти. По мнению таких экспертов, как И. П. Данилов, С. Ю. Михайлова, Н. В. Морозова: «Выбор дальнейшей стратегии развития промышленности Чувашской Республики требует серьезного научного обоснования по следующим направлениям: прогнозно-аналитическое

³⁰⁶ Данилов И. П., Михайлова С. Ю., Морозова Н. В. Промышленный и инновационный потенциал Чувашской Республики в области политики импортозамещения // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 3. С. 25.

³⁰⁷ Там же. С. 26.

³⁰⁸ Аврелькин В. А. О выполнении в 2015 году мероприятий подпрограммы «Развитие импортозамещения в отдельных отраслях экономики Чувашской Республики на 2015–2020 годы». [Электронный ресурс]. URL: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=24&id=2168089 (дата обращения: 22.11.2023 г.).

исследование существующего в регионе потенциала импортозамещения на федеральном (возможность участия в федеральных программах и проектах), субфедеральном (межрегиональная интеграция) и региональном (внутренняя кооперация) уровнях; разработка научно обоснованных целей развития промышленного комплекса региона с учетом потребностей и ресурсных возможностей социально-экономической системы; формирование и оценка альтернативных направлений развития промышленного комплекса региона в области импортозамещения и импортонезависимости; подготовка региональных планов импортозамещения»³⁰⁹. Лишь создание комплексных механизмов на уровне федерации и региона позволит успешно реализовывать программы импортозамещения.

Отметим, что важным в развитии промышленности и экономики региона является долгосрочное и продуманное планирование, которое нашло отражение в принятии Программы развития Чувашии³¹⁰. Таким программным документом, определяющим долгосрочное развитие республики до 2035 г., разработанным в рамках методологии стратегического планирования в соответствии с федеральным Законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации», является «Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года»³¹¹.

В документе определены основные задачи, достижение которых позволит придать импульс ускорения развитию Чувашии и сократить ее отставание от средних показателей по стране:

³⁰⁹ Данилов И. П., Михайлова С. Ю., Морозова Н. В. Промышленный и инновационный потенциал Чувашской Республики в области политики импортозамещения // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 3. С. 26.

³¹⁰ Тарасов В. Т. Социально-экономическое развитие Чувашии: долговременные тенденции и пространственные соотношения (1990–2019 гг.) // Государство и общество России в контексте современных геополитических вызовов: новации, экономика, перспективы. Матер. XII Всерос. науч.-практ. конференции. Чебоксары, 2021. С. 94-102.

³¹¹ Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minec.cap.ru/action/activity/soc-econom-razvitie/strategiya-socialjno-ekonomicheskogo-razvitiya-chu?ysclid=lqj1xglysm991315240> (дата обращения: 18.04.2022 г.).

- рост конкурентоспособности экономики, развитие отраслей наукоемкой экономики и создание высокотехнологичных производств;
- совершенствование институциональной среды, обеспечивающей благоприятные условия для привлечения инвестиций, развития бизнеса и предпринимательских инициатив, повышение эффективности государственного управления на всех уровнях;
- рациональное природопользование и обеспечение экологической безопасности в ЧР;
- развитие человеческого капитала и социальной сферы в Чувашской Республике. Повышение уровня и качества жизни населения;
- формирование конкурентоспособного региона на основе сбалансированного пространственного развития территорий³¹².

По мнению исследователей, заботясь о стабильном развитии экономики и промышленности в Чувашии, особо следует обратить внимание на занятость населения республики и пересмотр индустриальных проектов. Например, исследователь В. Т. Тарасов отмечает: «Считаем, что первоочередной задачей, требующей безусловного решения в условиях посткоронавирусных последствий, является обеспечение максимально возможной занятости в регионе. Для этого необходима первоочередная реализация всех инфраструктурных проектов Программы, поскольку они хорошо обеспечены финансами, в том числе с привлечением малых организационных форм, возрождение которых в республике необходимо простимулировать дополнительными преференциями. Также необходимо провести инвентаризацию производственных проектов с точки зрения их технико-экономического обоснования, приоритетов и финансового обеспечения»³¹³.

³¹² Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minec.cap.ru/action/activity/soc-econom-razvitie/strategiya-socialjno-ekonomicheskogo-razvitiya-chu?ysclid=lqj1xglysm991315240> (дата обращения: 18.04.2022 г.).

³¹³ Тарасов В. Т. Социально-экономическое развитие Чувашии: долговременные тенденции и пространственные соотношения (1990–2019 гг.) // Государство и общество России в контексте

Ровного и поэтапного развития экономика страны не смогла получить на долгосрочный период. Причиной тому стал следующий экономический кризис, касающийся современных обстоятельств. Это кризис 2022 г., связанный с началом проведения Специальной военной операции в РФ, ответом на которую явились многочисленные санкции, резко отразившиеся на экономике и промышленности государства. Более половины санкций в отношении России были введены после 24 февраля 2022 года. «В значительной степени от них пострадал российский финансовый сектор: большая часть государственных денежных средств и ресурсов частных российских организаций (включая банки), например, ВТБ, Газпром, Аэрофлот, находившихся в зарубежных банках и финансовых институтах, была заморожена. Более того, были заморожены золотовалютные резервы, а именно около 300 млрд долларов»³¹⁴. Около двух третей российской банковской системы (с точки зрения активов) потеряли доступ к финансовым системам США и Европы и, соответственно, к возможности привлечения активов в двух наиболее важных мировых валютах. Однако по различным каналам российские банки продолжают взаимодействовать с отдельными частями мировой валютно-финансовой системы³¹⁵.

С другой стороны, по мнению экспертов, «уход с российского рынка иностранных компаний дал шанс российским компаниям увеличить свою долю, возникли благоприятные возможности для освоения российского рынка компаниями других стран (например, Турции и Китая). Кроме этого, для относительно небольших российских компаний, уход крупных иностранных игроков, которые доминировали на рынке, является положительным последствием кризиса. Именно поэтому в долгосрочной перспективе восстановится не только рынок некоторых потребительских товаров, но и рынок труда. Более того, многие ушедшие компании продают свои бизнесы в России и фактически продолжают

современных геополитических вызовов: новации, экономика, перспективы. Матер. XII Всерос. науч.-практ. конференции. Чебоксары, 2021. С. 101.

³¹⁴ Матвеевский С. С., Надтока А. Э., Коленко А. М. Экономические кризисы в России 2014 и 2022 годов: причины и перспективы восстановления // Финансовые рынки и банки. 2023. № 4. С. 11.

³¹⁵ Там же.

действовать, так, например, хорошо нам известные McDonalds и Starbucks превратились во «Вкусно и точка» и Stars Coffee. Это уже позитивно повлияло на российскую экономику»³¹⁶. Поэтому можно утверждать, что уход из России зарубежных организаций предоставил шанс стремительному развитию бизнеса России. Нет худа без добра – так гласит русская поговорка, применительно к экономике России следует отметить, что в результате противостояния Запада России ее экономика развивается, в РФ постепенно восстанавливаются или создаются новые производственные базы и процессы.

Иначе говоря, при нарастающих сложностях экономический кризис 2022 г. дал возможность для активного развития промышленности страны и Чувашии как ее региона. В условиях вынужденной обороноспособности государства индустриальные предприятия республики, осуществляющие государственный заказ для военно-промышленного комплекса, начиная с 2022 г., получили активный импульс для прогрессивного движения. Как известно, в Чувашии еще в период ВОв были сосредоточены крупные промышленные гиганты, способные в период военных действий в короткие сроки осуществлять техническое перевооружение и выпускать продукцию для военных целей. Именно так произошло и в современных условиях. К данным предприятиям следует отнести такие градообразующие предприятия, как Чебоксарское производственное объединение им. В. И. Чапаева, АО «Чебоксарский электроаппаратный завод», АО «ЭЛАРА» и др. В период СВО начался подъем дополнительных мощностей этих предприятий, а также создание новых организаций, деятельность которых была направлена на развитие ВПК.

В 2022 г. Минпром Чувашии отмечалось, что республика в 5 раз увеличивает количество предприятий оборонно-промышленного комплекса. На начало мобилизации их насчитывалось 7, в дальнейшем планировалось создать 36 организации. В указанный период 23 предприятия вошли в перечень ОПК республики, они были обеспечены заказом на ближайшие два года. В список семи

³¹⁶ Матвеевский С. С., Надтока А. Э., Коленко А. М. Экономические кризисы в России 2014 и 2022 годов: причины и перспективы восстановления // Финансовые рынки и банки. 2023. № 4. С.12.

действующих вошли: АО «ЧЭАЗ»; АО «ЭЛАРА»; АО «ЧПО им. В.И. Чапаева»; АО «КАФ»; АО «Завод Электроприбор»; АО «5 Арсенал»; АО «Электроавтомат»³¹⁷. В условиях расширения производства увеличивается количество рабочих мест, следовательно, в республике идет активная работа по обеспечению потребности в кадрах предприятий ОПК. При этом не обходится и без трудностей. Приведем некоторые примеры. Чебоксарское производственное объединение им. В. И. Чапаева работает над выполнением заказов для Вооруженных сил РФ. По словам руководителя предприятия, чтобы обеспечить своевременное выполнение контрактов, производство на ряде участков организовано в две и три смены. Одной из трудностей, озвученных директором предприятия М. С. Резниковым, стали подходы к формированию заказов на продукцию ВПК. «Нередки ситуации, когда определенный товар в один год необходимо произвести тысячами единиц, а на следующий год его вообще не заказывают. При таком подходе возникают проблемы не только у отдельного цеха, но и у всего предприятия. Если у нас нет заказов, мы вынуждены отправлять людей в отпуска или сокращать. При поступлении новой заявки вновь объявляем набор сотрудников, кого-то приходится учить. Такая непредсказуемость создает определенную напряженность»³¹⁸. Действительно, отсутствие долгосрочной перспективы по выпуску той или иной продукции создает трудности на многих предприятиях, тем временем как набор и обучение контингента являются трудоемким процессом, требующим длительного времени.

Подводить итог и анализ по продолжающемуся в настоящее время экономическому кризису – дело будущих исследований. Однако на данном этапе можно утверждать, что страна и республика справились со сложностями экономических преобразований 2022 г. и продолжили наращивать промышленный потенциал. Сложившиеся индустриально-экономические условия позволили российским предприятиям занять новую нишу, ставшую свободной благодаря

³¹⁷ В Чувашии станет в пять раз больше военных заводов // ПРО Город. 2022. 03 октября.

³¹⁸ Предприятия ВПК в Чувашии смогли перестроиться под нужды СВО // Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/events/news/141928/> (дата обращения: 19.04.2024 г.).

уходу многих зарубежных компаний. Активное развитие не только промышленных мощностей многих заводов, в большей степени ВПК, но и научного-технического потенциала РФ и ЧР позволит сформировать принципиально новые условия для активного наращивания конкурентноспособного производства и финансового благосостояния населения.

Таким образом, промышленность Чувашии в 2000-е – начале 2020-х гг. прошла несколько стадий активного роста и стагнации, связанных с общероссийскими тенденциями экономического развития. В целом, в индустриальном развитии республики можно выделить несколько этапов, каждый из которых имел свои индивидуальные особенности: 1) 2000–2007 гг.: нарастающий подъем экономики республики; создание новых промышленных предприятий и наращивание объемов производства расположенных на территории ЧР крупных заводов; вливание зарубежных и российских инвестиций в индустрию региона; 2) 2008–2015 гг.: поэтапный спад промышленного роста республики, связанный с финансово-экономическим кризисом в России 2008–2009 гг. и валютным кризиса 2014–2015 гг.; 3) 2016–2021 гг.: период снижения активности промышленных предприятий Чувашии; с другой стороны, налаживание новых партнерских отношений с зарубежными странами; поиск путей по развитию импортозамещения в регионе; 4) с 2022 г. – экономический кризис, связанный с многочисленными санкциями против РФ; увеличение промышленных мощностей предприятий ВПК; создание возможностей роста для отечественных производителей с учетом ухода с рынка сбыта многих иностранных корпораций.

§ 2.3. Динамика развития основных наиболее востребованных отраслей промышленного производства и предприятий на территории Чувашии

Чувашия с середины XX в. становится индустриально-аграрным регионом страны. Этому активно способствовало развитие научно-технического прогресса. Важной составляющей промышленного потенциала республики стала дислокация

крупных заводов на ее территории в период Великой Отечественной войны, которые заложили прочные основы для дальнейшего развития индустрии. В июле-декабре 1941 г. на Урал, Среднюю Волгу, в Поволжье, Сибирь и другие районы было эвакуировано 2593 промышленных предприятия, в том числе 1523 крупных, более 12 млн человек³¹⁹. В июле-ноябре 1941 г. в районах Поволжья разместилось 226 учреждений индустрии. Только на этом этапе эвакуации в Чувашскую АССР поступило оборудование 28 заводов и фабрик³²⁰. «Самым крупным среди эвакуированных в республику предприятий был Харьковский электромеханический завод (ХЭМЗ), впоследствии – Чебоксарский электроаппаратный завод. Первый эшелон с оборудованием завода прибыл в Чебоксары 14 октября 1941 года. Вместе с предприятием из Харькова были перевезены 264 инженера и техника, 143 рабочих с семьями»³²¹.

В августе 1941 г. в Чувашскую АССР стало поступать оборудование предприятий легкой промышленности: Киевской басонной фабрики, из Гомельской области Белоруссии – Речицкого экстрактового завода им. Ворошилова. «Киевская басонная фабрика разместилась в помещении черепичной мастерской Чебоксарского городского промкомбината, Полтавская чулочная фабрика – в здании столярной мастерской Чебоксарского горпромкомбината, Завидовская плетельная фабрика – в помещении бывшей Альгешевской церкви»³²². На базе эвакуированного оборудования пяти хлопчатобумажных фабрик из Московской, Калининской областей и Украины были созданы текстильные фабрики в Чебоксарах, Цивильске и Сундыре³²³. Таким образом в Чувашии появилась не существовавшая здесь ранее текстильная отрасль промышленности³²⁴ (подробнее приложение 7, 8).

³¹⁹ Новая российская энциклопедия. Т.3. М., 2010. С. 382.

³²⁰ Бирюкова С. Б. Проблема эвакуации в годы Великой Отечественной войны на материалах республик Мордовии, Чувашии, Марий Эл: дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 1996. С. 62.

³²¹ Тимофеев В. В., Богатырев О. С. Функционирование эвакуированных в годы Великой Отечественной войны предприятий на территории Чувашии // Вестник Чувашского университета. 2010. № 4. С. 94.

³²² Там же.

³²³ ГИА ЧР. Ф. 1517. Оп. 13. Д. 12. Л. 3-4.

³²⁴ Там же Ф. 1881. Оп. 3. Д. 5611. Л. 132.

В г. Алатыре на паровозоремонтном заводе из эвакуированного оборудования был создан цех по обработке заготовок артиллерийских снарядов, а на территории фабрики «Спортивный инвентарь» размещена Полтавская обувная фабрика. «10 августа 1941 г. с Украины прибыло имущество предприятий Жмеринского и Дарницкого вагоноремонтных заводов (ВРЗ), оно размещалось на родственном Канашском ВРЗ, сюда же прибыло оборудование Борисоглебского вагоноремонтного, Великолукского, Полтавского, Гайворонского паровозоремонтных заводов (ПРЗ). 727 единиц оборудования было размещено осенью 1941 г. на Канашском ВРЗ»³²⁵. В результате было смонтировано три однотипных предприятия на Алатырском паровозостроительном заводе³²⁶. В послевоенный период завод осуществлял ремонт паровозов, изготавливал чугунное и бронзовое литье, реализовывал изготовление и ремонт паровозных и вагонных рессор³²⁷.

В результате в крупных городах Чувашии сосредоточились отдельные промышленные предприятия, которые в советский период продолжили активную работу. Этому способствовало открытие в республике Волжского филиала МЭИ и впоследствии Чувашского государственного университета им. И.Н. Ульянова, которые активно вели подготовку кадров для различных отраслей промышленности: инженеров, технологов, конструкторов, мастеров и т.д. Однако поначалу данный процесс проходил достаточно сложно.

Историки Т. Н. Иванова и И. А. Липатова отмечают: «Эвакуированные в республику во время Великой Отечественной войны предприятия дали толчок к индустриальному развитию региона, становлению электротехнической промышленности, однако ощущался острый дефицит инженерно-технических кадров. На вводимые в эксплуатацию индустриальные предприятия приезжали выпускники вузов из других городов, что снизило представительство чувашей

³²⁵ Тимофеев В. В., Богатырев О. С. Функционирование эвакуированных в годы Великой Отечественной войны предприятий на территории Чувашии // Вестник Чувашского университета. 2010. № 4. С. 95.

³²⁶ ГАРФ. Ф. Р-6822. Оп. 1. Д. 493. Л. 42.

³²⁷ Данилов В. Д., Данилова А. П. Индустриальный первенец Чувашии. История Алатырского механического завода. Алатырь, 1993. С. 86.

среди специалистов с 60 до 55 %. Ежегодно потребность в специалистах с высшим образованием составляла 2 тыс. человек, но реально в республику их прибывало в два раза меньше»³²⁸.

Лишь в 1950-е гг. начинают открываться высшие учебные заведения в Чувашии, занимающиеся подготовкой технических кадров. Так, «в 1955 г. в Чебоксарах был создан учебно-консультационный пункт Всесоюзного заочного политехнического института, а в 1958 г. – филиал вечернего факультета Горьковского политехнического института, на базе которого в 1961 г. открыт Волжский филиал Московского энергетического института. В 1962 г. был организован консультационный пункт Московского кооперативного института»³²⁹. Одновременно Чебоксары становятся научно-исследовательским центром: в январе 1961 г. начал работу Чувашский электротехнический научно-исследовательский институт (ныне ВНИИР; были разработаны структура института и определено взаимодействие с Чебоксарским электроаппаратным заводом)³³⁰. Также при Чувашском совнархозе было создано специальное конструкторское бюро (СКБ) по разработке электрических приборов и исполнительных механизмов³³¹. 17 августа 1967 г. вышло постановление Совета Министров СССР об открытии в Чебоксарах Чувашского государственного университета, в состав которого вошли химический и электротехнический факультеты, ставшими важным базовым звеном по выпуску специалистов для промышленных предприятий Чувашии.

Указанная выше историческая летопись позволяет представить имеющиеся условия, которые способствовали развитию отдельных отраслей промышленности в республике. В 1990-е гг. индустрия Чувашии претерпевала серьезные изменения, однако в постперестроечный период, как и ранее, главными среди отраслей

³²⁸ Иванова Т. Н., Липатова И. А. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова в свидетельствах современников // Вестник Чувашского университета. 2015. № 4. С. 84.

³²⁹ История Чувашии новейшего времени... С. 129.

³³⁰ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3203. Оп. 1. Предисловие. Л. 2-3; Д. 5. Л. 1-16; Д. 7. Л. 12, 32-36.

³³¹ Страницы истории высшей школы Чувашии. Чебоксары, 1992. С. 113.

оставались машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая индустрия³³².

Подробнее остановимся на наиболее крупных – машиностроении и химической промышленности, а также определим деятельность востребованных предприятий, многие из которых следует возвести в ранг градообразующих. Подробнее раскроем функционирование по одному из центральных предприятий указанных отраслей.

Машиностроение – основа промышленного комплекса Чувашской Республики. К 2010-м гг. оно обеспечивало более 30 % налоговых поступлений от промышленного комплекса и 13,3 % налоговых поступлений в целом в бюджетную систему Чувашской Республики. Машиностроение Чувашии – это около 800 предприятий отрасли, в которых сосредоточено около 30 % основных фондов промышленного комплекса, задействовано около 41 % промышленно-производственного персонала республики³³³.

В целом можно говорить о том, что Чувашия – это крупные машиностроительные центры в городах Чебоксары (производство тракторной техники, электрооборудования, машин и оборудования, транспортных средств, металлургическое производство), Алатырь (производство электрооборудования), Канаш (производство транспортных средств, металлургическое производство), Шумерля (производство транспортных средств)³³⁴. Отдельные производства машиностроительной продукции сосредоточены также в Козловском, Мариинско-Посадском и Ядринском районах. В столице ЧР – г. Чебоксары расположена штаб-квартира крупнейшего машиностроительного холдинга – Концерна «Тракторные заводы», управляющая компания которого осуществляет оперативное руководство 20 производственными площадками и несколькими конструкторскими бюро,

³³² ГАСИ ЧР. Ф. Р-3203. Оп. 1. Д. 863. Л. 1–8; Д. 864. Л. 1–4.

³³³ Общая характеристика машиностроительного комплекса Чувашии // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=894944> (дата обращения: 20.12.2023 г.).

³³⁴ Там же. <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=894944> (дата обращения: 20.12.2023 г.).

расположенными в 9 субъектах Российской Федерации, Дании, Германии, Австрии, Нидерландах, Сербии и Украине³³⁵.

Среди наиболее крупных предприятий машиностроительного комплекса республики следует выделить акционерные общества «Промтрактор», «Чебоксарский агрегатный завод», «Научно-производственный комплекс «Элара» им. Г.А. Ильенко», «Чебоксарский электроаппаратный завод», ФГУП «Чебоксарское производственное объединение им. В.И. Чапаева»³³⁶.

В совокупности названные предприятия обеспечивают 77,5 % отгруженной продукции и занятость 65,6 % работников отрасли. Это позволяет считать данные хозяйствующие субъекты стратегическими экономическими субъектами, развитие которых напрямую оказывает влияние на уровень конкурентоспособности отрасли. К подобным субъектам можно отнести ООО «Компания Корпоративного Управления «Концерн «Тракторные заводы», созданное в 2006 г. на территории Чувашской Республики. Компания объединяет деятельность предприятий, входящих в ООО «Концерн «Тракторные заводы» и ОАО «Агромашхолдинг», и представляет собой управляющий центр машиностроительных предприятий, расположенных на территории Российской Федерации. Деятельность компании направлена на управление основными логистическими процессами, специализацию торгово-сервисных компаний, специализацию предприятий по типу проектируемых узлов и машин. Формирование подобных крупных корпораций в отрасли, концентрация в них финансовых ресурсов способствует реструктуризации и модернизации производства³³⁷.

Большинство предприятий рассматриваемой отрасли находятся в частной собственности. В структуре уставного капитала ряда предприятий (ОАО «Элара», ОАО «Текстильмаш», ОАО «Контур», ОАО «Электроавтомат») сохранена доля

³³⁵ Общая характеристика машиностроительного комплекса Чувашии // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=894944> (дата обращения: 20.12.2023 г.).

³³⁶ ГИА ЧР. Ф. 1517. Оп. 43. Д. 1. Л. 3–4.

³³⁷ Республиканская целевая программа «Развития машиностроительного комплекса Чувашской Республики на 2006-2010 годы». [Электронный ресурс]. URL: Официальный портал органов власти Чувашской Республики https://km.cap.ru/doc/laws/2006/09/21/ruling_37281 (дата обращения: 20.12.2023 г.).

федеральной собственности. В отношении акционерных обществ «Завод «Электроприбор», «Канашский автоагрегатный завод», «Канашский завод электропогрузчиков», «Шумерлинский завод специализированных автомобилей» Кабинетом Министров Чувашской Республики принято решение об использовании специального права на участие Чувашской Республики в управлении обществами (так называемой «золотой акции»)³³⁸.

Подробнее рассмотрим историю становления и развития видного индустриального гиганта – акционерного общества «Промтрактор». Это крупнейшее промышленное предприятие, входящее в состав Концерна «Тракторные заводы». Чебоксарский завод промышленных тракторов поэтапно создавался в 1970–1980-е гг., как единственный завод-гигант тяжелого промышленного тракторостроения в СССР. «На его создание были направлены усилия всей отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, партийных и правительственных органов страны и республики. Завод строился с целью обеспечения горнодобывающей, нефтегазовой промышленности и строительной индустрии отечественной техникой»³³⁹.

Развитие огромных территорий СССР требовало создания необходимой техники. Крупномасштабное развитие топливно-энергетических и горнодобывающих отраслей; «большой объем мелиоративных работ, освоение природных ресурсов и сырьевых баз в Сибири и Казахстане, на Крайнем Севере и Дальнем Востоке, строительство газо-нефтепроводов потребовало создания и промышленного производства мощной передовой техники: бульдозерно-рыхлительных агрегатов и трубоукладчиков»³⁴⁰.

Удобное географическое положение, высокая плотность населения Чувашии, наличие энергетической базы обусловили выбор места под

³³⁸ Республиканская целевая программа «Развития машиностроительного комплекса Чувашской Республики на 2006-2010 годы». [Электронный ресурс]. URL: Официальный портал органов власти Чувашской Республики https://km.cap.ru/doc/laws/2006/09/21/ruling_37281 (дата обращения: 20.12.2023 г.).

³³⁹ Официальный сайт Концерна «Промтрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁴⁰ Там же. <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

строительство завода мощных промышленных тракторов в городе Чебоксары. Строительство Чебоксарского завода промышленных тракторов было начато 12 января 1972 г., постановлением ЦК ВЛКСМ стройка была объявлена Всесоюзной Ударной Комсомольской. «Одновременно со строительством завода начиналось и формирование коллектива будущих тракторостроителей. Приказом по Министерству тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР от 21 октября 1971 г. № 276 была организована Дирекция строящегося ЧЗПТ. Директором был назначен В. Т. Десятов, имевший опыт в управлении строительством Асуанской плотины в Египте»³⁴¹. Виктор Тимофеевич родился в 1927 г. в городе Уральске Западно-Казахстанской области. В 1950 г. окончил Сталинградский механический институт и был направлен в Управление строительства Волго-донского соединительного канала, где в 1950–1953 гг. работал инженером-конструктором, начальником инструментального цеха, начальником технического отдела, начальником центрально-механического завода. В 1953–1956 гг. он руководил Калачевским судостроительно-судоремонтным заводом. С 1956 по 1959 гг. трудится на «Сталинградгидрострое»: главный инженер отдела участка бетоновозов эстакады, начальник ремонтно-технического отделения отдела главного механика Управления строительства, начальник участка электромеханических работ службы управления шлюза³⁴². В 1959–1963 гг. – директор Волжского государственного подшипникового завода № 15; 1963–1966 гг. – на строительстве объектов Асуанской плотины в Египте; 1966–1972 гг. – директор Волгоградского завода тракторных нормалей и деталей. С января 1972 до августа 1980 – директор Чебоксарского завода промышленных

³⁴¹ Десятов Виктор Тимофеевич // Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tppchr.ru/chuvashia/istoriya-predprinimatelstva/1945-1990-gg/desyatov-v-t/> (дата обращения: 17.08.2022 г.).

³⁴² Десятов Виктор Тимофеевич // Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tppchr.ru/chuvashia/istoriya-predprinimatelstva/1945-1990-gg/desyatov-v-t/> (дата обращения: 17.08.2022 г.).

тракторов, после чего работал на Волгоградском тракторном заводе³⁴³. Именно с его именем ассоциируется создание Тракторного завода.

«На роли ведущих технических специалистов были приглашены опытные специалисты машиностроители из Челябинска (ЧТЗ), Павлодара (ПТЗ), Волгограда (ВГТЗ), Петрозаводска (ПТЗ), Рубцовска (АТЗ), предприятий города Чебоксары. С января 1972 г. начался прием рабочих, инженерно-технических работников, служащих, специалистов и руководителей»³⁴⁴. Молодые специалисты из ведущих вузов и техникумов страны направлялись на новое предприятие.

Официальная историческая справка предприятия позволяет судить о том, что 30 декабря 1974 г. строители сдали в эксплуатацию первый производственный комплекс, включая сдаточный корпус, на производственных площадях которого были созданы основные цеха по изготовлению деталей и узлов, а также сборке опытных тракторов Т-330. «Здесь 30 апреля 1974 г. заработали первые станки, а с января 1975 г. началось изготовление деталей, в основном, корпусных, для первых тракторов. 25 октября 1975 г. завершилась сборка первого Т-330. Эта дата стала днем рождения Чебоксарского завода промышленных тракторов»³⁴⁵.

В 1976–1980-е гг. перед тракторостроителями были поставлены задачи организации серийного производства тракторов Т-330, создания мощностей на основных производствах: литейном, механо-сборочном, прессово-сварочном, инструментальном, механо-обрабатывающем. «В новом производственном корпусе площадью почти 20 гектар в 1980 г. состоялся запуск главного конвейера. Производственные цеха оснащались прогрессивным технологическим оборудованием как отечественного, так и зарубежного производства. Около 40 предприятий страны и десятки зарубежных фирм поставляли строящемуся заводу новейшее технологическое оборудование»³⁴⁶.

³⁴³ Бойко И. И. Десятов Виктор Тимофеевич // Чувашская энциклопедия. Т. 1. Чебоксары, 2006. С. 501.

³⁴⁴ Официальный сайт Концерна «Промтрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁴⁵ Там же. <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁴⁶ Там же. <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

На начальных этапах создания завода не было все гладко, естественно, не обходилось без трудностей. В 1970-е гг. тяжело складывалось положение с оборудованием на строящемся Чебоксарском заводе протракторов. Строители, не справлявшиеся с графиком проведения работ, ставили в затруднительное положение заводчан, поскольку оборудование и техника, предназначенные для предприятия, зачастую привезенные из-за рубежа, поступала в обозначенные сроки. При том зарубежные компании изначально закладывали в контракты пункты, оговаривающие санкционные действия, если их оборудование не пойдет под монтаж с «колес», советской стороне приходилось платить неустойку³⁴⁷. В результате, на 1 июля 1976 г. было получено и не смонтировано оборудования на 36,9 млн руб. (импортного – на 24,9 млн руб.), и имелись серьезные недостатки в организации его хранения³⁴⁸.

Статус действующего предприятия ЧЗПТ получил на основании приказа Министерства тракторного и сельхозмашиностроения № 505-к от 7 июля 1980 г. «О вводе ЧЗПТ в постоянную эксплуатацию». В 1985 г. Постановлением и Приказом МТСХМ № 490 от 30 декабря «О генеральной схеме управления тракторным и сельско-хозяйственным машиностроением» завод был преобразован в Производственное объединение ПО «ЧЗПТ»³⁴⁹. С 1980 по 1987 г. заводом руководил Г. М. Пилярский³⁵⁰. Под его руководством завод наращивал свои обороты. Сам Георгий Марьянович был уроженцем г. Горький, в 1956 г. окончил Горьковский политехнический институт, после чего начался его трудовой путь. В 1956–1963 гг. работал на Горьковском заводе «Красное Сормово»: мастер, старший мастер, заместитель начальника, начальник цеха. После этого он переезжает в Чувашию, с которой начиная с 1963 г. была связана его дальнейшая судьба. С 1963 г. он трудится на Чебоксарском заводе тракторных запасных частей (Чебоксарский агрегатный завод): заместитель директора, главный инженер,

³⁴⁷ Степанов В.Р. НТР: государственная политика и регион ... С. 307.

³⁴⁸ ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 40. Д. 68. Л. 2-4.

³⁴⁹ Официальный сайт Концерна «Протрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁵⁰ Бойко И. И. Пилярский Георгий Марьянович // Чувашская энциклопедия. Т. 4. Чебоксары, 2009. С. 425; ГАСИ ЧР. Ф. П-1. Оп. 71. Д. 4. Л. 9.

директор. Под его руководством завод работал устойчиво и прибыльно, осваивались новые мощности и технологии, большое внимание уделялось развитию социальной сферы предприятия³⁵¹. В 1980 г. переходит на должность директора Чебоксарского завода промышленных тракторов, где проработал до 1987 года³⁵². В одной из статей газеты «Советская Чувашия» делается акцент на колоссальные заслуги этого руководителя. «Георгий Пилярский внес неоценимый вклад в дело становления мощнейшего тракторного завода страны. Под его руководством ЧЗПТ не только крепко встал на ноги, но и начал задавать новые отраслевые тренды. Заслужил генеральный директор объединения уважения потомков и за неустанный труд в деле развития столицы Чувашии: благодаря тракторному заводу в годы работы Пилярского в Чебоксарах возводились тысячи квадратных метров жилья, строились значимые объекты соцкультбыта. Хотя малой родиной Георгия Марьяновича являлся город Горький, он всегда искренне любил Чувашию. Именно на «чувашской земле» он состоялся как талантливый промышленник и машиностроитель, здесь завершился его земной путь»³⁵³.

Одновременно с развитием завода велось интенсивное строительство жилого микрорайона в юго-восточной части города Чебоксары. Новоюжный район города Чебоксары, который создавался в 1970–1980-е гг. по праву можно назвать тракторозаводским. Завод с полным основанием можно называть гигантом, его масштабы впечатляют. «Молодые специалисты и рабочие обеспечивались общежитиями, в том числе малосемейными домами. С 1974 г. по 1990 г. было построено 757 тыс. кв.м. жилой площади, 13 общежитий на 8543 места и малосемейных домов на 76,7 тыс. кв. м. В 1979 г. открылось троллейбусное движение до завода. Объекты социально-бытового назначения и здравоохранения возводились быстрыми темпами: в 1978 г. была построена медсанчасть, в 1982 г. – профилакторий, в 1983 г. – поликлиника и дом быта, в

³⁵¹ Пилярский Георгий Марьянович // Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tppchr.ru/chuvashia/istoriya-predprinimatelstva/1945-1990-gg/pilyarskiy-g-m/index.php> (дата обращения: 22.08.2022 г.).

³⁵² Бойко И. И. Пилярский Георгий Марьянович // Чувашская энциклопедия. Т. 3. Чебоксары, 2009. С. 425.

³⁵³ Легенда Промтрактора. Георгий Пилярский // Советская Чувашия. 2021. 7 апреля.

1984 г. – больничный комплекс, в 1986 г. – универмаг «Шупашкар», в 1990 г. – оздоровительный лагерь «Белые камни», в 1993 г. – Дворец культуры тракторостроителей»³⁵⁴. Это стало возможным благодаря активному и самоотверженному труду руководителя. Генеральный директор ПК «Промтрактор» А. И. Титов в 2021 г. так вспоминал предшественника: «Перед Георгием Пилярским, на момент перехода на ЧЗПТ, стоял ряд чрезвычайно важных задач. Завод в целом был построен, «родился», но, как говорят у нас, «ходить» еще не научился. Минтракторсельхозмаш требовал от Пилярского оперативно наладить ритмичный производственный процесс и приступить к бесперебойному выпуску тракторов и трубоукладчиков. Оставались на повестке дня и вопросы по подготовке высококвалифицированных местных кадров, а также строительству жилья и объектов соцкультбыта. В 1980 г. я начинал свою трудовую карьеру, хорошо помню, как Георгий Марьянович сумел в сжатые сроки грамотно объединить в единый организм все корпуса предприятия, начав массовый выпуск техники. Если к моменту его прихода выпускалось порядка 150 единиц тракторов в год, то к 1981 г. собрали вдвое больше. А с 1984 г. и до конца СССР ежегодно потребителям Советского Союза и стран СЭВ отгружалось уже не менее тысячи единиц разных машин. Конечно, на конвейере тогда находилась одна модель трактора — Т-330, не как сейчас, когда одновременно в сборке бульдозеры самых разных тяговых классов. Но в тех условиях это являлось настоящим прорывом»³⁵⁵. А. И. Титов, понимая ответственность и сложность того уровня работы по управлению крупным предприятием с большим чувством уважения делился воспоминаниями о Пилярском. Далеко не часто встретишь добрые слова от последователей, с которыми неизбежно сравнивают современники, однако наш герой заслужил такой высокой оценки. «Личностью Георгий Пилярский, конечно, являлся чрезвычайно самоотверженной. Он вкладывал всего себя без остатка в дело развития предприятия. При этом ни на секунду не упускал из виду вопросы обеспечения тракторостроителей квартирами, детсадами, медучреждениями,

³⁵⁴ Официальный сайт Концерна «Промтрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁵⁵ Легенда Промтрактора. Георгий Пилярский // Советская Чувашия. 2021. 7 апреля.

параллельно инициируя развитие столь значимых проектов, как строительство ДК тракторостроителей и оздоровительного лагеря для детей тракторостроителей «Белые камни». Со всеми задачами справился по-настоящему эффективно. Такие люди рождаются, наверное, один на миллион»»³⁵⁶.

Отдельно обратим внимание на востребованность в подготовке специалистов для такого крупного предприятия. Не случайно в целях снабжения ЧЗПТ специалистами в республике были открыты Чебоксарский машиностроительный техникум, Профтехучилища № 19 и 23, машиностроительный факультет в Чувашском госуниверситете.

Период перестройки и распад СССР очень сильно пошатнули положение дел в индустрии, завод оказался в крайне сложных условиях. В 1986–1995 гг. генеральным директором ПО «ЧЗПТ» являлся Х. Х. Мингазов, на его долю выпало непростое бремя по сохранению завода. Ханиф Хайдарович родился в 1942 в Башкирской АССР, в 1965 г. окончил Челябинский политехнический институт. До поступления в вуз в течение года работал учителем математики 7-лет. школы в пос. Сорва. В 1966–1986 гг. проработал на Челябинском тракторном заводе: сменный мастер, заместитель начальника, начальник механического цеха, зам. начальника, начальник корпуса мощных тракторов, начальник производства мощных тракторов, зам. генерального директора по заказам Госплана СССР; в 1982–1986 гг. – директор моторного завода ЧТЗ³⁵⁷. В 1987–1993 гг. работает генеральным директором производственного объединения, а в 1993–1994 гг. президентом, генеральным директором акционерного общества «Чебоксарский завод промышленных тракторов»³⁵⁸. С 1994 г. становится первым заместителем генерального директора ООО «ЧТЗ–Уралтранс», одновременно – председателем совета директоров предприятия. Под непосредственным руководством Х.Х. Мингазова производственные мощности Чебоксарского тракторного завода были доведены до 2 тыс. тракторов в год; создано новое семейство промышленных

³⁵⁶ Легенда Промтрактора. Георгий Пилярский // Советская Чувашия. 2021. 7 апреля.

³⁵⁷ Бойко И. И. Мингазов Ханиф Хайдарович // Чувашская энциклопедия. Т. 3. Чебоксары, 2009. С. 686.

³⁵⁸ Там же.

тракторов тяговых классов 25, 35, 50 т.; с 1987 г. начались поставки продукции зарубежным покупателям, всего в 17 государств мира; также при нем в начале 1990-х гг. завод начал выпуск навесного оборудования на бульдозеры и трубоукладчики³⁵⁹.

В 1990-е гг. предприятие перешло на хозрасчет, в производстве началось освоение узлов гидросистемы, навесного оборудования для тракторов, других комплектующих изделий, ранее поставляемых предприятиями отрасли. Повышались качество и надежность техники. В 1987 г. ПО «ЧЗПТ» вышло на мировой рынок. Первые экспортные поставки осуществлены в Чехословакию, Венгрию, Болгарию, на Кубу. В 1988 г. с главного конвейера сошел 10-ти тысячный трактор, что подтверждает высокую востребованность предприятия³⁶⁰.

Начало 1990-х гг. вносило свои коррективы. Распоряжением Госкомимущества РФ № 312-р от 30.07.1992 г. было принято предложение о приватизации ПО «ЧЗПТ» путем преобразования его в Акционерное общество открытого типа – АООТ «Промтрактор», «которое было зарегистрировано Постановлением главы администрации Калининского района г. Чебоксары 28.12.93 г. за № 338. 2 февраля 1995 г. состоялось первое собрание акционеров, на котором был утвержден Устав Общества, избраны Совет директоров и Президент»³⁶¹. Им стал В. А. Ершов; в последующий период – с 1998 г. до марта 2001 г. генеральным директором ОАО «Промтрактор» работал В. В. Филиппов.

В конце 1990-х гг. с целью расширения возможностей ОАО «Промтрактор» по изготовлению и сбыту основной продукции было принято решение по созданию тракторов меньших тяговых классов 20 и 15 т.с., мощностью 290 и 240 л.с. В 1999 г. завершена разработка конструкторской документации трактора Т-20.01Я и трактора Т-15.01Я и трубоукладчиков номинальной грузоподъемностью

³⁵⁹ Бойко И. И. Мингазов Ханиф Хайдарович // Чувашская энциклопедия. Т. 3. Чебоксары, 2009. С. 686.

³⁶⁰ Официальный сайт Концерна «Промтрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁶¹ ГАСИ ЧР. Ф. Л-703. Оп. 1. Д. 10. Л. 1–13.

31 и 22 тонны³⁶². В марте 2002 г. была начата разработка КД трактора Т-11.01Я, итогом которой стала презентация первых опытных образцов тракторов Т-11.01 под брендом «Четра». Именно этот трактор в 2003 г. был удостоен 1 места в программе «100 лучших товаров России».

Начало 2000-х гг. стало периодом оптимизации и профилизации завода, в результате которого с 2005 г. АО «Промтрактор» вошло в состав компании корпоративного управления – ООО «Концерн «Тракторные заводы». Руководство Концерна приняло программу техперевооружения «Промтрактора», предусматривающую закупку обрабатывающих центров и многофункциональных станков фирмы «Yamazaki Mazak Corporation». «Это оборудование позволяло производить комплексную обработку металлических деталей на высокоскоростных режимах, повысить качество обработки, сократить время переустановки и переналадки оборудования на другую продукцию. Для наращивания производственных мощностей и повышения качества тракторной техники действующее производство основательно модернизировалось и совершенствовалось. Производилась перепланировка расположения оборудования с целью создания поточного изготовления деталей, компактного расположения цехов. Создавались участки изготовления конструктивно подобных деталей по замкнутому циклу»³⁶³.

В 2006 г. ОАО «Промтрактор» получил сертификаты, выданные международной организацией «ТЮФ Рейнланд Интерсерт» (TUV Rheinland InterCert), подтверждающие соответствие тракторной техники европейским нормам и стандартам. В 2008 г. были получены сертификаты соответствия CE в компании TUV на бульдозеры Chetra 11C, Chetra 20C³⁶⁴.

Отметим, что продукция данного предприятия стала востребованной для Российских железных дорог, которые являются крупнейшими перевозчиками по стране. Первый Президент ЧР Н. В. Федоров указывал: «Мы продемонстрировали

³⁶² Официальный сайт Концерна «Промтрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁶³ Там же. <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁶⁴ Там же. <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

руководству Министерства путей сообщения России потенциал нашего ОАО «Промтрактор». Высокие железнодорожные чины не только заинтересовались нашими тракторами, но и повели разговор о необходимости обновления грузовых вагонов. На «Промтракторе» быстро подсустились, закупили новое оборудование, вложили в производство собственные средства. Так и стали одним из самых крупных поставщиков качественного литья для «Российских железных дорог». Дальше в лес – больше инвестиционный проектов, аппетит приходит во время еды. В Канаше построили уникальное предприятие «Промтрактор-Вагон». Его продукция востребована на многие годы вперед. Еще бы, канашские вагоны в лучшую сторону отличаются от конкурентов и грузоподъемностью, и экономичностью при эксплуатации. Произошел резкий, качественный скачок в росте конкурентоспособности чувашских машиностроительных предприятий, которые сегодня, подняв уровень технологии, поставляют свою продукцию крупнейшим мировым компаниям. Среди них – «Fiat», «Chrysler», «Caterpillar» и другие. В нашей продукции очень нуждаются потребители из регионов России и стран СНГ»³⁶⁵.

В начале 2000-х гг. руководство заводом часто менялось, такая оптимизация кадров была связана с постановкой конкретных задач, ротация управленцев давала возможность приглашать в республику успешных менеджеров. С августа 2009 г. исполнительный директор ОАО «Промтрактор» стал С. П. Щетников. В 2010-е гг. на заводе были изготовлены опытные образцы модернизированных бульдозерно-рыхлительных агрегатов: Т-11.02В, Т-15.02В, Т-20.02К. В техническом развитии подготовлено производство на новые модели тракторов 6СТ315, Т-40.01, ТГ-511 и экскаватор ЭГП-230. «В инновационные проекты 2012 г. вошли запуск роботизированного комплекса «Fanuc» по сварке крупногабаритных деталей и узлов на весь модельный ряд техники, выпускаемой на ОАО «Промтрактор», организация высокотехнологичного участка по изготовлению электрожгутов для техники, выпускаемой Концерном. Также с 2012 г. было введено в эксплуатацию 8 высокопроизводительных обрабатывающих

³⁶⁵ Федоров Н. В. В ответе навсегда ... С. 255.

центров «Doosan» под освоение новых видов продукции сельхозтехники; запущен центр по сборке трансмиссий на тракторы сельскохозяйственного направления. С 2015 г. на промышленной площадке «Промтрактора» разместилось производство гусеничных машин «Агромаш 90ТГ», перемещенное с Волгоградского тракторного завода»³⁶⁶.

С 2018 г. управление «Промтрактором» осуществлялось новой командой во главе с генеральным директором «Машиностроительной индустриальной группы «Концерн «Тракторные заводы» А. В. Водопьяновым. За достаточно короткий период времени объемы производства выросли на 173 %, продажи увеличились в три раза. «На предприятии реализуется научно-исследовательский и опытно-конструкторский проект по серийному выпуску автоматической гидромеханической трансмиссии, осуществляется подготовка производства к третьему серийному выпуску модельного ряда бульдозерных агрегатов и изготовлению тракторов тягового класса – 50 тонн. С 2020 г. в Концерне «Тракторные заводы» было создано ООО Производственная компания «Промтрактор». Возглавил ее опытный производственник, прошедший трудовой путь на ЧЗПТ от мастера до генерального директора А. И. Титов»³⁶⁷.

Увеличение линейки тракторной техники, ее модельного ряда, многообразия и назначения для эксплуатационников позволили расширить географию продаж. Среди стран, куда техника раньше не поставлялась – Зимбабве, Ангола, Афганистан. Австралия, Гана, Уганда, Алжир, Ливия, Эфиопия, Южно-Африканская Республика и Южная Корея. Основное увеличение поставок происходит в страны Юго-Восточной Азии и Северной Африки. Эксклюзивным дистрибьютором всей продукции АО «Промтрактор» является

³⁶⁶ Официальный сайт Концерна «Промтрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁶⁷ Там же. <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

специализированная торгово-сервисная компания Концерна «Четра»³⁶⁸, а гарантом обеспечения запчастями выступает ООО «Промтрактор – Сервис»³⁶⁹.

В результате более 40-летней истории Чебоксарского завода промышленных тракторов – крупнейшего предприятия машиностроительной отрасли России, на нем было выпущено 28 тысяч машин, которые используются в РФ и многих зарубежных странах.

Перейдем подробнее к рассмотрению следующей отрасли, которая активно развивается в регионе. Химическая промышленность Чувашской Республики – одно из ведущих обрабатывающих производств республики. Создание химической продукции сосредоточено на ОАО «Химпром», ОАО «Перкарбонат», ЗАО «Дюпон Химпром», филиал ЗАО «Фирма «Август»», ОАО «Вурнарский завод смесевых препаратов», ОАО «Чебоксарское производственное объединение им. В.И. Чапаева», ООО «Элкон», ЗАО НПП «Спектр»³⁷⁰.

Кроме того, на 8 машиностроительных предприятиях имеются цеха и участки по производству пластмасс. Для химической промышленности Чувашской Республики характерна высокая концентрация производств. Так, на долю трех предприятий отрасли – ОАО «Химпром», ОАО «Вурнарский завод смесевых препаратов», филиала ЗАО «Фирма «Август»» – к 2010-м гг. приходилось более 85 % химического производства республики. «В территориальном разрезе около 70 % отгруженной химической продукции приходилась на г. Новочебоксарск, 23 % – на Вурнарский район (Вурнарский химический завод, созданный еще в конце 1920-х гг. являлся одним из первенцев индустрии Чувашии, самым первым предприятием республики, специализировавшемся на горно-химической и химической технологии

³⁶⁸ ГАСИ ЧР. Ф. Л-703. Оп. 1. Д. 10. Л. 1-13.

³⁶⁹ Официальный сайт Концерна «Промтрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

³⁷⁰ Химическая промышленность Чувашии // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/SiteMap.aspx?id=357912> (дата обращения: 11.04.2022 г.).

изготовления продукции)³⁷¹. Все предприятия данной отрасли, за исключением «ЧПО им. В. И. Чапаева», находятся в частной собственности. Два предприятия – СП ЗАО «Катион» и ЗАО «Дюпон-Химпром» – были созданы с участием иностранного капитала»³⁷².

Предприятия химической промышленности республики выпускают: неорганические продукты; органические продукты для промышленности; органические красители; химические средства защиты растений; лакокрасочные материалы; товары бытовой химии; кремнийорганические продукты; полиольные смеси типа «полиур» и их компоненты; химические реагенты для нефтедобычи; полупродукты для фармацевтической и медицинской промышленности; теплоизоляционные материалы; резинотехнические и пиротехнические изделия и др.³⁷³

В целом, изучаемый период финансовое состояние предприятий химической промышленности являлось нестабильным. Например, уровень рентабельности снизился с 14,2 % в 2000 г. до 3,2 % в 2005 г., убыточно работают 28,6 %. Для нормализации ситуации необходимы были изменения в технической оснащенности предприятий, которые способствовали бы выпуску новой востребованной продукции. Процесс технического перевооружения предприятий отрасли ведется с привлечением заемных средств – на их долю в начале 2000-х гг. приходилось около 50 % общего объема инвестиций в основной капитал. В результате ухудшались показатели платежеспособности и финансовой устойчивости организаций, снижалась инвестиционная привлекательность отрасли. Так, в 2005 г. коэффициент обеспеченности собственными средствами составил – 0,156 (при нормативе не менее 0,1), коэффициент текущей

³⁷¹ Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Вурнарский химический. У истоков химической промышленности Чувашии. История предприятия, 1929–1990. Чебоксары, 1991. С. 5.

³⁷² Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 30.06.2006 № 157 «О Республиканской целевой программе развития химической промышленности Чувашской Республики на 2006-2010 годы». [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=150015375&page=1&rdk=2#I0 (дата обращения: 26.04.2022 г.).

³⁷³ Химическая промышленность Чувашии // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/SiteMap.aspx?id=357912> (дата обращения: 11.04.2022 г.).

ликвидности – 0,97 (при необходимом значении 1), коэффициент автономии – 0,584 (при нормативе более 1)³⁷⁴.

Отдельно следует обратить внимание, что предприятия данной отрасли – наиболее сильные «загрязнители» окружающей среды. Ежегодно на предприятиях отрасли образуется до 39 тыс. тонн отходов производства и потребления (около 60 % из них обезвреживается), в атмосферу выбрасывается свыше 2 тыс. тонн загрязняющих веществ (из них 70% – в газообразном виде, в основном – летучие органические соединения). Внедрение новых технологий производства позволило за 2000–2020 гг. снизить объем выбросов в атмосферу в 2,4 раза (до 2,1 тыс. тонн)³⁷⁵. Тем не менее, правонарушения, связанные с загрязнением экологии – это серьезная проблема, требующая отдельного внимания республиканских органов власти. Несмотря на все предпринимаемые меры, выбросы в атмосферу со стороны заводов данной отрасли – частое явление³⁷⁶. Например, эти факты активно публикуются в республиканской прессе: «Прокуратура и специалисты контролирующих ведомств в ходе проверки выявили факты превышения концентрации вредных веществ на территории одного из цехов «Химпрома». Там в декабре 2021 г. на момент проверки превышение концентрации хлора составило от 1,2 до 1,3 раза. Аналогичное нарушение на предприятии было зарегистрировано и в июле. Как сообщает прокуратура республики, на ряде объектов «Химпрома» также выявлены нарушения требований промышленной безопасности. В связи с этим в отношении юридического лица, а также

³⁷⁴ Республиканская целевая программа «Развития химической промышленности Чувашской Республики на 2006–2010 годы» // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=150015375&page=1&rdk=2#I0 (дата обращения: 11.04.2022 г.).

³⁷⁵ Там же. http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=150015375&page=1&rdk=2#I0 (дата обращения: 11.04.2022 г.).

³⁷⁶ Следственный комитет расследовал уголовное дело в отношении сотрудника «Химпрома» // Советская Чувашия. 2022. 15 февраля; На «Химпроме» снова авария // Советская Чувашия. 2011. 29 апреля; На «Химпроме» // Грани. 2011. 30 апреля и др.

руководящих должностных лиц возбуждено 13 дел об административных правонарушениях»³⁷⁷.

Предприятия изучаемой отрасли промышленности имеют устойчивые партнерские отношения и связи с организациями других регионов России, стран СНГ и дальнего зарубежья. Одно из главных направлений развития химического сектора республики в 2010-е – начале 2020-х гг. – развитие производства конкурентоспособной химической продукции на основе освоения энерго- и ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий, привлечения инвестиций в высокоэффективные химические процессы, в том числе для производства ацетонанила улучшенного качества, полиизоцианатов, окиси пропилена, технического анестезина и новокаина, новых форм химической защиты растений путем развития межрегиональной интеграции и кооперации по производству химической и нефтехимической продукции среди предприятий Поволжского региона³⁷⁸.

При всем многообразии предприятий и выпускаемой ими продукции главным объектом промышленного комплекса Чувашии является Чебоксарский химический комбинат (ныне – ПАО «Химпром»), история которого начинается с 1960 года. Это ведущее предприятие химической промышленности, расположенное на территории республики. Его строительство состоялось благодаря решению высших органов управления – на основании постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС № 765 от 23 июля 1958 года³⁷⁹. «Корпуса химического комбината возводились ускоренными темпами параллельно с застройкой города. Одновременно с закладкой фундамента в первый жилой дом в ноябре 1960 г. началось строительство основных сооружений промышленной площадки химкомбината. Стройка основных объектов велась в течение 1961 – 1963 годов. В 1963 г. вступил в строй действующих первый цех комбината –

³⁷⁷ По результатам проверки в отношении «Химпрома» возбуждено 13 административных дел // Советская Чувашия. 2021. 20 января.

³⁷⁸ Химическая промышленность Чувашии // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/SiteMap.aspx?id=357912> (дата обращения: 11.04.2022 г.).

³⁷⁹ ГИА ЧР. Ф. Р-2114. Оп. 2. Д. 5884. Л. 1–2.

ремонтно-механический. Работали в нем 38 человек. Первую продукцию комбинат выпустил уже в 1964 году»³⁸⁰. Постановлением Чувашского совнархоза от 28 июня 1960 г. № 111 первым директором, тогда еще строящегося предприятия был назначен К. И. Кузнецов³⁸¹.

Создание такого специализированного завода требовало немало усилий, связанных, в первую очередь, с привлечением профессиональных кадров в области химической промышленности. Такие профессионалы съезжались в Чувашию из разных уголков советской страны. В последующие десятилетия после своего создания завод начнет работу в полную силу, став одним из «гигантов» в своей отрасли. Разрастание площадей завода, промышленных мощностей сделали возможным организовать здесь целый город (город-спутник, г. Новочебоксарск), в котором трудились сотрудники предприятия. Данный город, начавший свою историю в 1960 г., существует, активно развивается и в настоящее время³⁸². Большую роль в развитии предприятия и города сыграл Л. С. Шевницын, в 1969–1994 гг. работавший генеральным директором производственного объединения «Химпром». Леонид Сергеевич родился в 1931 г., г. Кичменгский (Северный край), в 1954 г. окончил Ленинградский технологический институт, после чего начал работать в НИИ инженерных войск Советской Армии им. Д. М. Карбышева до 1956 года. В 1959–1969 гг. – начальник производственно-технического отдела, начальник цеха, заместитель главного инженера, главный инженер Куйбышевского химического завода (Новосибирская область); в 1969–1994 гг. – директор Чебоксарского производственного объединения «Химпром»³⁸³. Уже через год под его руководством объёмы производства продукции «Химпрома» возросли в 10 раз, а производительность труда – в 4 раза. В I квартале 1971 г. комбинат занял третье классное место в соревновании среди предприятий

³⁸⁰ Захаров Д. А., Касимов Е. В., Погодин Е. П. Город Новочебоксарск: исторический очерк. 1960–2005 гг. Чебоксары, 2006. С. 37.

³⁸¹ ГИА ЧР. Ф. Р-2114. Оп. 2. Д. 5884. Л. 3.

³⁸² Захаров Д. А., Касимов Е. В., Погодин Е. П. Город Новочебоксарск: исторический очерк. 1960–2005 гг. Чебоксары, 2006. С. 4.

³⁸³ Шевницын Леонид Сергеевич // Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tppchr.ru/chuvashia/istoriya-predprinimatelstva/1945-1990-gg/shevnitsyn-l-s/> (дата обращения: 18.06.2023 г.).

Минхимпрома СССР; 1970-е гг. на «Химпроме» внедрили 41 вид новой продукции, выработано более 4 тыс. рационализаторских предложений. Завод стал лидером среди предприятий отрасли: 25 кварталов подряд занимал первые классные места в социалистическом соревновании. В 1995 – 1999 гг. трудился генеральным директором АО «Перкарбонат» в составе ОАО «Химпром», с 1999 г. – консультантом по кремнийорганическим соединениям, малотоннажным производствам, перкарбонату ОАО «Химпром»³⁸⁴. Под его руководством «Химпром» расширился до крупного научно-производственного объединения, где изготавливали самую современную продукцию. Здесь постоянно росли производительность труда, объемы производства, рентабельность. Предприятие приобрело заслуженный авторитет среди предприятий химической промышленности СССР и за рубежом. За выдающиеся успехи по выполнению специального задания Правительства СССР Л. С. Шевницыну в 1981 г. было присвоено звание Героя Социалистического Труда³⁸⁵.

Весьма многогранны и многочисленны воспоминания о таком авторитетном руководителе и талантливом управленце. Приведем некоторые из них, в частности, лауреата Государственной премии СССР Г. П. Кучеренко: «В 1969-м, когда Шевницын возглавил химический комбинат в Новочебоксарске, он пригласил в свою команду и меня. Всего вместе с Шевницыным я проработал 32 года. В 1969 г., когда новым директором назначили Леонида Шевницына, химкомбинат был убыточным. Перед руководителем поставили задачу поднять предприятие “с колен”, сделать его рентабельным. Насколько это получилось у него, судите сами. В 1971 г. по результатам производственной деятельности в первом квартале химкомбинат впервые занял третье место среди химических предприятий страны. И это было только начало. За пятилетку 1971–1975 гг. производство продукции возросло в 6,3 раза, производительность труда повысилась в 3,5 раза, было получено 4 млн рублей сверхплановой прибыли (в

³⁸⁴ Захаров Д. А., Касимов Е. В., Погодин Е. П. Город Новочебоксарск: исторический очерк. 1960–2005 гг. Чебоксары, 2006. С. 38.

³⁸⁵ Историю делают личности: тематический список литературы о первостроителях г. Новочебоксарска / сост. Р. В. Белова. Новочебоксарск, 2010. С. 8.

ценах 1975 года). В 1974 г. Чебоксарский химкомбинат переименован в Чебоксарское производственное объединение “Химпром” им. Ленинского Комсомола. В 1977 г. предприятие награждено орденом Октябрьской революции. Но это общие сведения, известные всем. Каким же был Леонид Шевницын как человек? По моему мнению, его отличали порядочность, добросовестность и целеустремленность. Это было видно по тому, как он работал»³⁸⁶. Воспоминания, как важная разновидность исторических источников позволяет выявить детали событий и эмоциональный окрас прошлых лет. Г.П. Кучеренко также отмечал: «Несколько слов хочу сказать об авторитете Леонида Шевницына. Его уважали не только руководители, но и простые рабочие. Шевницын имел необыкновенно высокий авторитет. Порой было достаточно сослаться на него, и решались сложные вопросы. Одним из ярких примеров стал разговор, который услышал в конце 1969 г. в автобусе, едущем из Чебоксар в Новочебоксарск. Тогда я в первый раз по приглашению Шевницына поехал на “Химпром” знакомиться с предприятием и услышал разговор пассажиров. “У нас новый директор, - рассказывала женщина. - Он отказался от жилья в Чебоксарах и сказал, что будет жить там, где живут его работники. В Новочебоксарске”. Эта информация быстро распространилась в городе и, конечно, произвела впечатление, ведь руководители предприятий в то время предпочитали жить в обустроенных Чебоксарах»³⁸⁷.

История «Химпрома» достаточно обширна, поскольку предприятие существует уже более 60 лет. Поэтому остановимся лишь на основных вехах развития завода. В 1976–1980 гг. были введены в эксплуатацию 12 производственных мощностей, освоены 45 новых видов продукции, получивших применение по всей стране. В 1980-е гг. заработали цеха по производству перекиси водорода, перкарбоната натрия, кремнийорганических жидкостей и эмалей³⁸⁸. К концу 1980-х гг. объединение производило около 200 наименований химической продукции для машиностроения, строительной индустрии, нефтяной,

³⁸⁶ Легендарный директор // Грани. 2021. 09 октября.

³⁸⁷ Там же.

³⁸⁸ Захаров Д. А., Касимов Е. В., Погодин Е. П. Город Новочебоксарск: исторический очерк. 1960–2005 гг. Чебоксары, 2006. С. 38.

целлюлозно-бумажной и легкой промышленности. С конца 1972 г. до 1987 гг. на «Химпроме» производилось химическое оружие. Большой трудовой подвиг работников предприятия в развитие химической промышленности страны не остался незамеченным. Предприятие было награждено орденом Октябрьской революции³⁸⁹.

В начале 1990-х гг. предприятие оказалось в крайне тяжелой ситуации. Экспортировать продукцию для целого ряда предприятий становилось не выгодно, а государственные заказы прекратили свое существования в условиях рыночной экономики. Генеральный директор ОАО «Химпром» А. Г. Шкуров 1995 г. отмечал: «Сегодня завод представляет для города и республики, близлежащих областей колоссальную опасность, потому что у него нет средств поддерживать свое жизнеобеспечение. Остается единственное – полностью остановить «Химпром», и мы постепенно подходим к этой грани»³⁹⁰.

Преобразования в управленческой структуре предприятия привели к тому, что в 1994 г. объединение «Химпром» получило статус открытого акционерного общества. В 1990-е гг. предприятие нуждалось в привлечении инвестиций для своего сохранения и налаженному выпуску химической продукции, поэтому в 1996–1997 гг. в ОАО «Химпром» был создан целый ряд совместных предприятий: «ОАО «Перкарбонат», осуществлявший производство перкарбоната натрия (с участием Правительства Москвы); ЗАО «Пронова», на котором велось создание дифенилгуанидина (с участием венгерской компании «Абона»); ЗАО СП «Дюпон-Химпром», производство гербицидов для сельского хозяйства; ЗАО СП «Катион», через который шел выпуск красителей для синтетических волокон (совместное с английской компанией «Pumice Trading Corp. LTD»))»³⁹¹.

В начале 2000-х гг. на предприятии были реализованы инвестиционные проекты – «по реконструкции установки сжигания отходов, по производству

³⁸⁹ Захаров Д. А., Касимов Е. В., Погодин Е. П. Город Новочебоксарск: исторический очерк. 1960–2005 гг. Чебоксары, 2006. С. 39.

³⁹⁰ Интервью с генеральным директором ОАО «Химпром» А.Г. Шкуровым // Грани. 1995. 28 ноября.

³⁹¹ Музей истории «Химпрома». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.himprom.com/company/history.php> (дата обращения: 03.03.2024 г.).

ацетонанила, а также разработка проекта по созданию производства трихлорсилана полупроводникового качества»³⁹². Необходимо отметить, что, начиная с «нулевых» годов, предприятие постепенно выходило из сложных перипетий экономического кризиса постсоветской промышленности. Об этом свидетельствуют и достижения «Химпрома». Так, в 2004 г. ОАО стало лауреатом конкурса «Лучшие российские предприятия», а также премии Президента Чувашской Республики в области качества³⁹³; в 2007 г. продукция «Химпрома» получила Золотые и Платиновые знаки выставки-конкурса «Всероссийская марка (III тысячелетие). Знак качества XXI века»³⁹⁴. Подобный наградной список можно продолжить и иными достижениями прославленного предприятия.

В 2010-е гг. производство на «Химпроме» расширяется, появляется выпуск новой продукции, среди которой – присадки к минеральным маслам ЦД-7 НЧ; реализован проект по созданию схемы очистки природного газа при производстве хлорметанов; проведена реконструкция производства перекиси водорода и др.³⁹⁵. На заводе также стартовала реализация ряда инвестиционных проектов, среди которых «увеличение выпуска ацетонанила, производство товарного абсолютированного изопропилового спирта, расширение мощности производства хлорпарафинов, увеличение производства хлорметанов»³⁹⁶. На современном этапе к основным производственным комплексам «Химпрома» следует отнести: неорганический, органический, хлорорганический, фосфорорганический, кремнийорганический, резинохимикаты, поверхностно активные вещества, а также реагенты для теплоэнергетики, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. «Завод развивает крупнейшее в России производство пероксида водорода, которое соответствует международным

³⁹² Музей истории «Химпрома». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.himprom.com/company/history.php> (дата обращения: 03.03.2024 г.).

³⁹³ «Химпром» стал лауреатом конкурса «Лучшее российское предприятие» // Regnum. 2004. 21 декабря.

³⁹⁴ У «Химпрома» три «золота» на выставке «Всероссийская марка. Знак качества XXI века» // Regnum. 2007. 29 апреля.

³⁹⁵ Официальный сайт ПАО «Химпром». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.himprom.com/company/> (дата обращения: 25.02.2024 г.).

³⁹⁶ Музей истории «Химпрома». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.himprom.com/company/history.php> (дата обращения: 03.03.2024 г.).

стандартам и обеспечивает потребность текстильной и целлюлозно-бумажной промышленности в экологически чистых отбеливателях»³⁹⁷.

Несмотря на высокие достижения и показатели, сложно говорить о запуске завода на полную мощность, ряд цехов вынужден был перестраиваться под новые требования, некоторые из них не были загружены полностью. Поэтому сравнивая с советским периодом своего развития, постперестроечный этап сложно назвать наиболее успешным. Тем не менее, руководство республики, административно-управленческий аппарат завода сумели в сложный для России период социально-экономических реформ сохранить предприятие, которое продолжает активную работу в области производства крупнотоннажной химии.

Таким образом, представленная информация позволяет судить об отраслевой ранжированности промышленности Чувашии, которая складывалась на ее территории десятилетиями. Важной составляющей промышленного потенциала республики стала дислокация крупных заводов на ее территории в период Великой Отечественной войны, которые заложили прочные основы для дальнейшего развития индустрии. В 1990-е гг. индустрия Чувашии претерпевала серьезные изменения, однако в постсоветский период, как и ранее, главными среди отраслей оставались машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая индустрия. Наиболее крупными, и одновременно крайне сложными в постсоветском развитии оказались машиностроение и химическая промышленность. При всех перипетиях социально-экономических реформ 1990-х и начала 2000-х гг. крупные индустриальные гиганты этих отраслей «Производственная компания «Промтрактор» и ПАО «Химпром» продолжают свою работу по снабжению РФ своей продукцией.

³⁹⁷ Официальный сайт ПАО «Химпром». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.himprom.com/company/> (дата обращения: 25.02.2024 г.).

Заключение

На современном этапе международной напряженности Россия сталкивается с серьезными вызовами, охватывающими все сферы жизни общества. Внешнеполитические угрозы для Российской Федерации стали непосредственной реальностью, на которые вынуждено реагировать руководство страны и ее гражданское общество. Начавшаяся в 2022 г. Специальная военная операция в РФ, целая череда экономических и политических санкций в отношении государства стали вынужденной ответной мерой по наращиванию военного-промышленного комплекса РФ.

Российская военная промышленность является одной из лучших в мировом пространстве, по многим параметрам не имеющей аналогов. Россия занимает первые места в мире по производству и экспорту основных боевых танков; по созданию военной авиатехники; по выпуску боевых самолетов; стала лидером в области боевых наземных роботов и др. Названных серьезных достижений ученые, конструкторы, инженеры, военные достигли не за один день, этому предшествовала серьезная научно-техническая работа, во многом корнями уходящая в советскую историю. Для понимания событий современности важным является изучение этапов становления и развития научно-технического прогресса, формирования принципиально новых прорывных технологий, позволивших сделать серьезные открытия в промышленности СССР.

Серьезных достижений отечественные ученые смогли достичь благодаря активной реализации в 1950-е гг. научно-технической революции. НТР стала коренным переломным процессом, позволившим науке и технике выйти на кардинально новый уровень развития. НТР началась с важной трансформации науки, техники, технологии производства, а также в целом уклада жизни людей, связанных с превращением науки как непосредственной производительной силы в решающие рычаги социального развития. Период развития НТР для Советского

государства пришелся на середину XX столетия – послевоенный период функционирования страны и начавшейся гонки вооружений³⁹⁸.

В послевоенные годы активными темпами происходило восстановление государства, что естественным образом распространялось на развитие отдельных отраслей индустрии, создание жилищного строительства. В период с середины 1950-х до середины 1960-х гг. происходили позитивные изменения в индустриализации страны. Именно в эти годы развивались такие важные научно-технические направления, как: «освоение космоса, применение химических технологий в народном хозяйстве, создание электроники и др. Выдающимися достижениями стали спуск на воду первого атомного ледокола «Ленин», запуск многоступенчатой межконтинентальной баллистической ракеты и искусственного спутника Земли, полет в космос первого космонавта Ю. А. Гагарина»³⁹⁹. Наиболее крупные результаты СССР в условиях реализации НТР были сосредоточены в сфере ВПК, явно опережавшей производственные отрасли легкой промышленности, которые отвечали за повышение благосостояния советских граждан.

Однако затянувшаяся «холодная война» и длительная «гонка вооружений» во многом создали перевес в сторону военно-промышленной индустрии, что приводило к ослабленному развитию других сфер жизни общества. Все основные технологические достижения применялись, в первую очередь, в военном деле, что в конечном итоге привело к застою в экономике и падению социалистической системы.

Начавшийся с середины 1980-х гг. перестроечный период в СССР во многом начал тормозить процессы НТР, более того, в начале 1990-х гг. после распада Советского Союза большая часть научно-промышленных комплексов пришла в упадок, шел процесс приватизации, а предпринятый в предыдущие годы

³⁹⁸ Научно-техническая революция // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. М., 2004–2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2252226> (дата обращения: 17.02.2022 г.).

³⁹⁹ Соколова В. И. СССР в условиях развития НТР в 1950–1980-е годы: упущенные возможности обновления // Вестник Чувашиского университета. 2017. № 1. С. 142–146.

технологический прорыв был утерян. На НТР неизбежно влияли не только экономические условия, протекавшие в стране, но и политическая обстановка. В качестве одной из основных причин инновационного спада в СССР в середине 1980-х гг. исследователи справедливо называют недооценку властными структурами стратегической роли массовых информационных технологий как «инновационного катализатора» и промышленности, и науки, и образования⁴⁰⁰.

«Перестройка» в истории страны Советов и общества в целом приходится на 1985–1991 годы. Именно в этот период происходили масштабные изменения, связанные с начавшейся демократизацией и так называемой «гласностью» как в Центре, так и в регионах. Социально-политические изменения, безусловно, отразились на экономике и промышленном развитии нового, Российского государства. В результате, курс, взятый на либерализацию общества, привел к серьезным переменам, которые в результате оказались неблагоприятными для населения страны.

Чувашская АССР, как и другие автономные национально-территориальные республики, в советские годы перешла в статус индустриально-аграрного региона РСФСР. Одной из главных предпосылок к этому стало размещение на ее территории ряда военно-промышленных предприятий в годы Великой Отечественной войны. В 1950–1970-е гг. в Чувашской АССР происходило активное формирование научно-индустриальной базы по электроэнергетике, химической промышленности, стройматериалам, машиностроению и др.⁴⁰¹ Это нашло отражение не только в открытии крупных заводов и предприятий, но и в формировании образовательной среды для подготовки технических кадров, создании научно-технической и опытно-конструкторской базы⁴⁰². Основными

⁴⁰⁰ Бодрова Е. В. О развитии научно-технического комплекса СССР в условиях научно-технической революции // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4 (2). С. 43.

⁴⁰¹ Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Роль отечественной науки в реализации достижений научно-технического прогресса в 1950-е годы // Вестник Чебоксарского кооперативного института. 2009. № 1 (3). С. 199–202; Смирнов Ю. П., Степанов В. Р. Модернизация и технический прогресс // Вестник Чебоксарского кооперативного института. 2009. № 2 (4). С. 109–111.

⁴⁰² Скворцова А. А. Промышленность и индустриальные кадры Чувашской АССР во второй половине 1940-х – первой половине 1960-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 2012.

отраслями промышленности Чувашии как в советские, так и в последующие, 1990-е гг., являлись машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая индустрия. В республике были созданы все необходимые условия для подготовки высококвалифицированных инженеров и технологов (ЧГУ имени И.Н. Ульянова), на территории Чувашии работали крупные научно-исследовательские институты, проектно-конструкторские организации (ВНИИР, ПКБ и др.).

Развитие промышленности в постсоветской Чувашии происходило в несколько этапов. Первый пришелся на начало – середину 1990-х гг., когда были зафиксированы резкий спад в экономике, а в ряде случаев остановка производства, что приводило к массовой безработице. Следующий этап относится ко второй половине 1990-х гг. – времени постепенной стабилизации в региональной индустрии, проявлением которой в ряде отраслей стал подъем производства⁴⁰³.

В 1990-е гг. государственная политика РФ сделала ставку на преобладание частной собственности, однако такой подход во многом оказался проигрышным, что в результате привело к некоторым негативным последствиям. Это распространилось на промышленность России в целом и ее отдельных регионов. С первых месяцев политика «шоковой терапии» оправдала свое название: в Чувашии остановились многие промышленные предприятия, резко сократилось производство сельскохозяйственной продукции, появились безработные.

В условиях нараставших социально-политических изменений в стране экономические реформы оказались не продуманными. В начале 1990-х гг. промышленность Чувашии вошла в процесс продолжительного кризиса, который был присущ для всей экономики России того времени. По большей части это было связано с переломом в экономических взаимоотношениях с республиками СССР и

С. 3; *Смирнов Ю. П.* Индустрия автономных республик Поволжья в середине 50-х – конце 80-х годов: достижения и нереализованные возможности: автореф. дис. ... док. ист. наук. М., 1998. С. 3–4.

⁴⁰³ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 351.

регионами РСФСР, не проработанным механизмом отхода от плановой экономики, нарушением контактов по поставкам сырья, промышленных изделий и комплектующих, закрытием рынков сбыта для большей части предприятий⁴⁰⁴.

Кардинально новым процессом в области экономического реформирования страны и ее субъектов стала приватизация государственной и муниципальной собственности. Основными программными документами по приватизации стали Закон РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР» от 1991 г., «Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ» от 1992 г. и др.⁴⁰⁵ Изменение форм собственности заводов и предприятий в Чувашии происходило в два этапа: на первом из них (1990–1992 гг.) управленческий аппарат республики стремился получить в республиканскую собственность те предприятия и организации, которые ранее подчинялись федеральному Центру; второй этап (с 1992 г.) был связан непосредственно с частной приватизацией⁴⁰⁶. Несмотря на имевшееся законодательство, процесс приватизации проходил достаточно сумбурно, многие решения принимались в срочном порядке.

Согласно «Чувашской Республиканской программе разгосударствления и приватизации государственной, республиканской и муниципальной собственности на 1992 год»⁴⁰⁷, приватизации подлежали 378 предприятий всех форм собственности, в том числе 56 % легкой, 52 % – пищевой промышленности, а

⁴⁰⁴ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 344.

⁴⁰⁵ Закон РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 03.07.1991 № 1531-1 // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97/ (дата обращения: 27.10.2023 г.).

⁴⁰⁶ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 342.

⁴⁰⁷ Постановление Верховного Совета Чувашской Республики от 30 апреля 1992 г. «О Чувашской Республиканской программе разгосударствления и приватизации предприятий (объектов и иного имущества) государственной (Российской Федерации), Республиканской (Чувашской Республики) и муниципальной (местных Советов народных депутатов) собственности на 1992 год» // СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17530390/> (дата обращения: 29.10.2023 г.).

также 55 % – автотранспортных предприятий⁴⁰⁸. Значительная часть приватизируемых организаций переходила к их трудовым коллективам через акционирование. Так, по состоянию на конец 1993 г. в Чувашии было создано 73 акционерных общества открытого типа, среди которых были крупные промышленные заводы – «Химпром», «Чебоксарский агрегатный завод», «Чебоксарский завод промышленных тракторов», «Текстильмаш» и др.⁴⁰⁹ Следует отметить и тот факт, что целый ряд организаций переходили в частные руки.

Приватизация в 1990–1993 гг. набирала серьезные обороты, что пагубно сказывалось на экономике Чувашии. Встречалось немалое количество нарушений в процессе передачи государственной и муниципальной собственности в частную. Однако в данный переходный период органы государственной власти были не способны проконтролировать весь процесс приватизации. С приходом к власти нового руководства республики в 1993 г. отношение к массовой приватизации стало меняться. Становилось понятным, что приватизация не вела к деловой активности субъектов хозяйствования. В результате, в 1994 г. было принято решение перейти от масштабной продажи предприятий к снижению темпов приватизации, для чего была пересмотрена Программа разгосударствления и приватизации, в которой был увеличен список тех организаций, на которые не распространялась приватизация⁴¹⁰. Тем не менее, целый ряд востребованных предприятий уже успел перейти в частную собственность.

В начале 1990-х гг. многие предприятия Чувашии оказались в «ловушке», поскольку катастрофически не хватало финансирования для самокупаемости, а также были закрыты многие рынки сбыта продукции. Необходимо было содействие государства. Поэтому важным направлением сохранения и развития промышленности республики стала поддержка крупных индустриальных предприятий ЧР, среди которых, безусловно, выделялся Тракторный завод. На

⁴⁰⁸ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Дмитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 228.

⁴⁰⁹ Там же. С. 230.

⁴¹⁰ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 343.

заводе «Промтрактор» в начале 1990-х гг. сложилась крайне неблагоприятная ситуация. Индустриальный гигант оказался в тяжелом состоянии.

Начиная с 1994 г., со стороны Правительства Чувашии проводится активная финансовая помощь крупным промышленным организациям республики, в частности, таким, как например, «Чувашкабель», «Электроприбор», «Контур», что позволило в сложный период сохранить производство и обеспечить их рост. Однако, при всех мерах поддержки критическая обстановка наблюдалась на двух крупных заводах Чувашии: «Промтрактор» и «Химпром», которые имели многомиллиардную задолженность. Выход из сложной ситуации стал возможен благодаря выделению «Промтрактору» денежных средств в объеме 2 млрд. руб. на погашение долгов и введению внешнего управления предприятием «Химпром»⁴¹¹.

Сознавая сложность сложившейся нерегулируемой ситуации в начале 1990-х гг., государство пошло на решительный шаг в виде реприватизации. Это процесс, обратный приватизации, который заключался в повторной приватизации после возвращения в государственную собственность ранее приватизированных промышленных объектов. Реприватизации предшествовало возвращение в государственную собственность имущества, которое было приватизировано до этого. В 1997 г. руководством республики был поднят вопрос о реприватизации некоторых предприятий, испытывавших наиболее серьезные экономические сложности, и передаче их на конкурсной основе в руки эффективных собственников. Так, были пересмотрены решения 1992–1993 гг. по Чебоксарскому хлопчатобумажному комбинату, Алатырскому заводу «Электроприбор», Кугесьской птицефабрике, Шумерлинской кожгалантерейной фабрике, Новочебоксарскому хлебозаводу и др.⁴¹²

Отмечая негативные стороны промышленного спада начала 1990-х гг., в то же время следует назвать и успешный опыт по сохранению предприятий и увеличению выпускаемой ими продукции. Во многом это становилось возможным благодаря эффективному управлению их руководителей: Г. А. Ильенко –

⁴¹¹ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 348.

⁴¹² Там же. 343.

Чебоксарский приборостроительный завод «Элара», Н. П. Сиверской – Чебоксарский трикотаж, Ч. М. Шлепнева – Чебоксарский опытно-экспериментальный завод «Энергозапчасть», В. Н. Иванова – фабрика «АККОНД»⁴¹³ и др. Также следует отметить и позитивный опыт по созданию новых предприятий, получивших перспективные возможности для развития в 1990-е гг., особенно в области электроэнергетики и релестроения, в которой Чувашия имела серьезные успехи. Среди ярких примеров следует указать на открытие в 1991 г. научно-производственного предприятия «Экра»⁴¹⁴.

Таким образом, несмотря на серьезный кризис в социально-экономической жизни государства и населения страны, промышленность Чувашии в конце 1990-х гг. сумела преодолеть пик упадка и продолжить свое поступательное развитие.

Особенности индустриального развития республики неделимо связаны с системой государственного управления, реализацией которого занимались отраслевые органы власти. Обращение к первоисточникам позволило выявить процесс формирования и преемственности органов управления и объединений, в ведении которых находились промышленные предприятия Чувашии в изучаемый период. Среди них Чувашское территориальное производственное объединение местной промышленности («Чувашместпром») и Чувашский государственный союз предприятий, объединений и организаций местной промышленности «Чувашсоюзместпром». Данные учреждения стали правопреемниками Министерства местной промышленности Чувашской АССР.

В непростые для всей страны 1990-е гг. управление промышленностью Чувашии являлось основной обязанностью Министерства промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики (в разные годы – Министерство промышленности ЧР). В ведение Министерства входил внушительный перечень крупных и средних предприятий Чувашии, среди которых следует отдельно назвать: в области машиностроения и металлообработки – Чебоксарский

⁴¹³ ГИА ЧР. Ф. 2114. Оп. 2. Д. 5884. Л. 7–8; Ф. 1939. Оп. 1. Д. 5681. Л. 87; Ф. 1881. Оп. 1. Д. 5609. Л. 131–137.

⁴¹⁴ Официальный сайт НПП «Экра». [Электронный ресурс]. URL: https://ekra.ru/company/company_group_ekra/ (дата обращения: 19.06.2023 г.).

агрегатный завод, Электроприбор, Чувашкабель, Энергозапчасть; в сфере легкой промышленности – Чебоксарский трикотаж, Фирма «Рассвет», Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат; в химической индустрии – Производственное объединение им. В.И. Чапаева, Химпром и др. В общей сложности в управлении министерства находились 83 предприятия, относившихся к машиностроению и металлообработке, легкой, химической, лесной и деревообрабатывающей промышленности, а также проектные и прочие организации⁴¹⁵.

Центральными задачами новообразованного органа управления стали: участие в формировании и реализации стратегии развития промышленного комплекса, бытового обслуживания населения в условиях перехода к рыночной экономике, а также контроль за их реализацией; участие в осуществлении мер по разгосударствлению, приватизации и демонополизации экономики, развитию предпринимательства, новых форм хозяйствования и др. Важным направлением его работы также стали процессы приватизации и так называемой демонополизации. Контролировать эти направления, которые шли по всей стране повсеместно и в хаотичном порядке, было крайне сложно. Трудностью становилось и то, что целый ряд предприятий, расположенных на территории Чувашии, находились в федеральном подчинении. Соответственно, происходил их перевод в иные формы собственности, зачастую создавались акционерные общества. Управление, а тем более контроль их деятельности был чересчур сложным процессом.

Исходя из трудностей экономических реформ 1990-х гг. и разнообразия форм собственности объектов промышленности, видно, что полномочия и задачи, стоявшие перед Министерством, неминуемо увеличивались. В этой связи особо отметим, что его структура претерпевала постоянные изменения, проявлявшиеся, в первую очередь, в создании новых отделов и управлений, а также в наращивании штатной численности сотрудников Министерства – с 17 до 32 человек.

⁴¹⁵ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 1–2 (Предисловие).

Начало XXI столетия характеризуется активной фазой роста социально-экономической сферы России. Это имело объективное и субъективное обоснование. Во-первых, экономика России набирала стремительное развитие и постепенно выходила из кризисного состояния 1990-х гг.; во-вторых, во всей стране наблюдался промышленный рост, который был связан с потребностями государства и активным экспортом; в третьих, смена политической власти в 2000 г., новое руководство государства ставило амбициозные задачи по развитию индустрии страны и выводу РФ на уровень мировых держав. С приходом к власти нового политического лидера были поставлены конкретные задачи и сроки по наращиванию промышленного потенциала РФ, что позволило создать реальную целевую программу развития как отраслей производства, так и научно-технологического подъема.

Действенная реализация разработанных антикризисных решений конца 1990-х гг. позволила обновить реальный сектор экономики, сформировать предпосылки для накопления внутреннего капитала и его использования в инвестициях к началу 2000-х годов. Итоги развития экономики Чувашской Республики за 1999–2000-е гг. в целом убедительно свидетельствовали о позитивном состоянии макроэкономического климата. На внутреннем рынке девальвация рубля привела к укреплению позиций отечественных импортозамещающих производств, что отражалось на повышении спроса, в т.ч. на продукцию промышленных предприятий Чувашской Республики⁴¹⁶. Начиная с 1999 г., в Чувашии наблюдается тенденция к росту промышленного производства. В 1999 г. он составил 110,6 %, 2000 г. – 110,5 %, 2001 г. – 105,8 %, 2002 г. – 103,7 %, 2003 г. – 108,1 %, 2004 г. – 109,7 %⁴¹⁷.

Отдельно следует назвать активный рост установления международных и внешнеэкономических связей Чувашии в начале XXI века. Для данного региона это было новое направление, серьезное достижение в экономике республики

⁴¹⁶ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 251.

⁴¹⁷ История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. Чебоксары, 2009. С. 350.

после кризисных явлений 1990-х годов. Важными экономическими партнерами республики стали такие страны, как Венгрия, Германия, Италия, Ирак, Казахстан, Китай, Люксембург, Молдавия, США, Украина, Узбекистан, Франция. Активное взаимодействие с зарубежными организациями привело к увеличению объемов инвестиций иностранных компаний в изучаемый субъект Российской Федерации.

Набирала обороты инвестиционная привлекательность республики. Помимо зарубежных стран Чувашия становится интересна с экономической точки зрения и для российских компаний. Приток новых вложений стал одним из важных направлений в экономическом развитии региона, и тому есть немалое количество подтверждений. Так, например, к концу 2004 г. Президент ЧР Н. В. Федоров и глава ОАО «Российские железные дороги» Г. М. Фадеев подписали пакет документов: «Программа научно-технического сотрудничества ОАО «Российские железные дороги» и промышленных предприятий Чувашской Республики», а также «Соглашение о сотрудничестве между ОАО «Российские железные дороги», Кабинетом Министров Чувашской Республики и ОАО «Промтрактор»». Эти документы затрагивали интересы 21 предприятия ЧР и предусматривали крупные капиталовложения в экономику республики со стороны крупнейшей в стране бизнес-структуры⁴¹⁸.

Остановимся и на территориальной группировке промышленных предприятий. В начале 2000-х гг. промышленный потенциал республики был сосредоточен главным образом в 2-х городах: столице Чувашии – г. Чебоксары, где была сконцентрирована индустрия региона, а также городе-спутнике – Новочебоксарск. Предприятия данных городов выдавали 3/4 промышленной продукции всей Чувашии. Именно в первые годы 2000-х гг. в экономике Чувашской Республики промышленный комплекс начинает занимать ведущее место. Он обеспечивал от 30 % создаваемого валового регионального продукта, давал более 50 % налоговых поступлений в бюджетную систему.

⁴¹⁸ Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. Чебоксары, 2011. С. 273.

Оценивая экономическое развитие Чувашии, собственно, как и России в целом, необходимо отметить его цикличность, зачастую связанную с кризисами и как их последствие – определенным упадком по итоговым показателям. И, если первые годы XXI в. можно считать периодом активного экономического и промышленного роста, то последующие за ним годы были ознаменованы новыми кризисными явлениями. В целом, финансово-экономические кризисы в современной России имели скачкообразный характер и свои причины. Среди них следует выделить четыре: Экономический кризис в России (1998 г.); Финансово-экономический кризис в России (2008–2009 гг.); Валютный кризис в России (2014–2015 гг.); Экономический кризис в России (2022 г.). Каждый из них оказывал негативное влияние на экономику страны.

Анализ периодических изданий показывает, что наиболее сильный удар кризис нанес по крупным корпорациям. В то же время, у них было и пространство для маневра. Как сообщалось в Минпромторге РФ, концерн «Тракторные заводы» с штаб-квартирой в Чебоксарах частично приостановил работу на некоторых «не ключевых заводах» в рамках принятой антикризисной программы, которая должна была позволить преодолеть экономические затруднения⁴¹⁹. Данные решения приводили к переводу работников в неоплачиваемые или частично оплачиваемые отпуска, а также к появлению безработицы. Свои проблемы возникли и у группы компаний «Савва», которая заморозила несколько региональных проектов из-за роста ставок по кредитам. Таких примеров достаточно много.

После кризиса 2008 г. постепенно к 2010 г. промышленность республики начинала восстанавливать свой рост, однако далеко не все предприятия выдержали сложности финансового рынка, целый ряд из них вынужден был закрыться. Наибольший урон был нанесен муниципалитетам Чувашии, в отличие от крупных городов республики. Финансовый кризис имел пагубное влияние на промышленность региона, индустрия Чувашии даже по преуспевающим и пользующимся широким спросом отраслям понесла серьезный ущерб. Хуже того

⁴¹⁹ Белов А. Коротко о кризисе // Советская Чувашия. 2008. 25 октября.

– начала сдавать позиции электротехника, которая в Чувашской Республике всегда держала передовые позиции среди отраслей промышленности.

Сужение производственных программ крупнейших производителей автопрома (ВАЗ, КАМАЗ и др.) повлияло на сокращение производства продукции для автопрома, а именно электрооборудования для двигателей и транспортных средств в ОАО «ЭЛАРА», ООО «Электром», ООО «ЧЗСА» и на других предприятиях»⁴²⁰.

При нарастающих сложностях экономический кризис 2022 г. в то же время дал возможность для активного развития промышленности страны и Чувашии как ее региона. В условиях вынужденной обороноспособности государства индустриальные предприятия республики, осуществляющие государственный заказ для военно-промышленного комплекса, начиная с 2022 г., получили активный импульс для прогрессивного движения. В 2022 г. Минпром Чувашии отмечалось, что республика в 5 раз увеличивает количество предприятий оборонно-промышленного комплекса.

В 2000–2024 гг. происходит и модернизация полномочий органов управления промышленностью. Так, в целях совершенствования управленческих функций в экономической сфере и усиления социально-экономической эффективности работы единой системы органов исполнительной власти Чувашской Республики совместно с федеральными институтами, руководствуясь Указом Президента ЧР от 2 января 2002 г. «Об организационных мерах по совершенствованию управления экономикой», Министерство промышленности, энергетики и транспорта ЧР было преобразовано в Министерство промышленности, транспорта и связи⁴²¹.

В начале 2000-х гг. происходит подъем экономики в стране, идет активная модернизация индустриальной базы. Во многом это было связано с приходом к власти нового лидера РФ в 2000 г., который стремился создать самостоятельный,

⁴²⁰ Промышленники Чувашии перестали привлекать инвестиции и идут к банкротству // Правда ПФО. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/articles/promyshlenniki-chuvashii-perestali/> (дата обращения: 17.11.2023 г.).

⁴²¹ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 273. Л. 1.

независимый от зарубежных партнеров отечественный промышленный кластер. Данный процесс шел параллельно с развитием электронной техники, интернет-технологий и программных систем, которые также неминуемо оказывали влияние на отрасли индустрии. Этим объясняется сравнительно частая оптимизация системы управления на федеральном и республиканском уровнях. Так, в целях обеспечения Чувашской Республики современными услугами связи и предоставления доступа к информационным ресурсам и сервисам, совершенствования деятельности органов власти за счет использования новых технологий, развития инвестиционного потенциала Чувашии, и, считая приоритетным направлением государственной политики ускоренное развитие информационной связи, в ЧР Министерство промышленности, транспорта и связи Чувашии в 2003 г. было преобразовано в Министерство промышленности и транспорта Чувашской Республики⁴²². То есть Министерство сосредоточило свою работу на промышленном и транспортном направлении. По всей видимости, это было оправданной мерой, поскольку охватить столь серьезные и масштабные направления работы в рамках одного ведомства было крайне сложно. Тем более, что информационные технологии переросли в самостоятельную отрасль и не только распространялись на индустрию, но становились доступными для всей социальной сферы.

Далее уже через год вновь происходят изменения в названии органа управления, в 2004 г. оно стало именоваться Министерством промышленности и энергетики Чувашской Республики. Новообразованному ведомству были переданы функции Министерства промышленности и транспорта ЧР в сфере промышленности и Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства ЧР – в сфере энергетики⁴²³. Подобные структурные изменения происходили, в первую очередь, на уровне самой федерации.

Основными задачами республиканского Министерства в начале 2000-х гг. стали: разработка и проведение государственной политики в области

⁴²² ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 273. Л. 13.

⁴²³ Там же. Л. 35–37.

промышленного производства, транспорта, связи и научно-технического прогресса, совершенствование механизмов и форм ее реализации, определение приоритетных направлений развития отраслей в целях обеспечения устойчивого развития и повышения конкурентоспособности организаций промышленности; государственное регулирование, координация, прогнозирование и анализ деятельности предприятий машиностроения и металлообработки, химической, легкой, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, транспорта и связи и др.

Достаточно обширным являлся и функционал, возлагавшийся на изучаемый орган власти. Это подготовка и проведение государственной промышленной, научно-технической и инновационной политики; анализ состояния и разработка комплексных программ развития отраслей установленной сферы; участие в разработке и реализации международных, федеральных и региональных программ. Постепенно функционал увеличивался. Так, Постановлением Кабинета Министров ЧР от 2010 г. № 147 в Положение о Министерстве были внесены изменения, согласно которым были дополнены его функции в области контроля за проведением мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности бюджетных учреждений Чувашии⁴²⁴. В этом же году были дополнены функции Министерства в области промышленной политики.

В 2010 г. в целях оптимизации структуры органов власти Чувашии, Министерство промышленности и энергетики ЧР было упразднено. Его функции в сфере промышленности были переданы реорганизованному Министерству экономического развития, промышленности и торговли ЧР, а в сфере энергетики – Министерству градостроительства и развития общественной инфраструктуры Чувашской Республики⁴²⁵. Непрерывно, начиная с 2002 г., и по 2010 г., ведомство возглавлял опытный управленец Ю. П. Волошин. С его именем связаны многие модернизационные процессы в промышленности республики.

⁴²⁴ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 1. Д. 328. Л. 20.

⁴²⁵ Там же. Д. 273. Л. 60.

В 2020 г. Министерство промышленности и энергетики Чувашской Республики было воссоздано⁴²⁶. Исходя из Положения о Министерстве, оно включает в себя 75 наименований функциональных обязанностей органа власти. Пожалуй, это один из самых больших перечней среди других министерств и ведомств республики. Среди проблемных вопросов, касающихся непосредственной деятельности Министерства, следует назвать кадровый вопрос. В начале 2020-х гг. происходила так называемая «кадровая чехарда». Относительно молодым Министерством успели поруководить 5 человек. Дольше всего на данной должности находился А. А. Кондратьев.

Следовательно, основным органом управления индустрией в 2000-е – начале 2020-х гг. являлось Министерство промышленности и энергетики Чувашской Республики. В начале 2000-х гг. его полномочия распространялись на значительное количество предприятий республики, в 2010-е гг. оно прекратило свое существование, перенаправив свои функции другими министерствам, в 2020 г. данный орган власти был воссоздан, однако его полномочия в большей степени сосредоточены на контрольных функциях, нежели реальном управлении и конкретном развитии отдельных отраслей промышленности региона.

Таким образом, представленная информация позволяет судить об отраслевой ранжированности промышленности Чувашии, которая складывалась на ее территории десятилетиями. Важной составляющей промышленного потенциала республики стала дислокация крупных заводов на ее территории в период Великой Отечественной войны, которые заложили прочные основы для дальнейшего развития индустрии. В 1990-е гг. индустрия Чувашии претерпевала серьезные изменения, однако в постсоветский период, как и ранее, главными среди отраслей оставались машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, химическая, легкая и пищевая промышленность. Наиболее крупными, и одновременно крайне сложными в постсоветском развитии оказались машиностроение и химическая промышленность. При всех перипетиях

⁴²⁶ Положение о Министерстве промышленности и энергетики Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minprom.cap.ru/about/obschaya-informaciya/polozhenie-o-ministerstve> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

социально-экономических реформ 1990-х и начала 2000-х гг. индустриальные гиганты этих отраслей «Производственная компания «Промтрактор» и ПАО «Химпром» продолжают свою работу по снабжению РФ своей продукцией.

Начавшаяся в 2022 г. СВО отразилась на экономике государства. При нарастающих сложностях экономический кризис 2022 г. предоставил возможность для активного развития промышленности страны и Чувашии как ее региона. В условиях вынужденной обороноспособности РФ индустриальные предприятия республики, осуществляющие государственный заказ для военно-промышленного комплекса, начиная с 2022 г., получили активный импульс для движения вперед. В Чувашии еще в период Великой Отечественной войны были сосредоточены крупные промышленные гиганты, способные в период военных действий в короткие сроки осуществлять техническое перевооружение и выпускать продукцию для военных целей. Это было применено и в современных условиях. К данным предприятиям следует отнести такие градообразующие предприятия, как Чебоксарское производственное объединение им. В. И. Чапаева, АО «Чебоксарский электроаппаратный завод», АО «ЭЛАРА» и др. В период СВО начался подъем дополнительных мощностей этих предприятий, а также создание новых организаций, деятельность которых была направлена на развитие ВПК.

Список использованных источников и литературы

1. Источники

1.1. Неопубликованные источники

Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ)

1. Ф. Р-10062 – Министерство промышленности Российской Федерации (1990–1992). – Оп. 1. – Д. 25; 161.
2. Ф. Р-10065 – Комитет Российской Федерации по машиностроению (1992–1996). – Оп. 1. – Д. 91.
3. Ф. Р-10067 – Министерство промышленности Российской Федерации (Минпром России; 1996–1997). – Оп. 1. – Д. 155, 157.
4. Ф. Р-10213 – Министерство промышленности и торговли Российской Федерации; Министерство торговли Российской Федерации (1998–2000). – Оп. 1. – Д. 301.
5. Ф. Р-6822 – Совет по эвакуации при совете народных комиссаров СССР. – Оп. 1. – Д. 493.

Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ)

6. Ф. 89 – Коллекция копий документов, рассекреченных при выполнении тематических запросов в процессе научно-исследовательской работы (1920–1991 гг.). – Оп. 5. – Д. 17; – Оп. 21. – Д. 8; – Оп. 8. – Д. 17.

Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР)

7. Ф. Р-203 – Совет Министров Чувашской Республики. – Оп. 27. – Д. 1369.
8. Ф. Р-2535 – Чувашское территориальное производственное объединение местной промышленности («Чувашместпром»). – Оп. 1. – Д. 1, 4.
9. Ф. Р-2536 – Чувашский государственный союз предприятий, объединений и организаций местной промышленности («Чувашсоюзместпром»). – Оп. 1. – Д. 1.

10. Ф. Р-1517 – производственное объединение «Чебоксарский электроаппаратный завод». – Оп. 13. – Д. 12; – Оп. 43. – Д. 1.

11. Ф. Р-2114 – производственное объединение «Химпром». – Оп. 2. – Д. 5884.

12. Ф. Р-1881 – Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат. – Оп. 1. – Д. 5609; – Оп. 3. – Д. 5611.

13. Ф. Р-1939 – Чебоксарская чулочно-трикотажная фабрика. – Оп. 1. – Д. 5681.

14. Ф. Р-1919 – Чебоксарский агрегатный завод. – Оп. 1а. – Д. 5654.

***Государственный архив современной истории Чувашской Республики
(ГАСИ ЧР)***

15. Ф. П-1 – Чувашского республиканского комитета КП РСФСР г. Чебоксары. – Оп. 40. – Д. 68; – Оп. 71. – Д. 4.

16. Ф. П-590 – п/о КПСС Министерства местной промышленности ЧАССР. – Оп. 1. – Д. 53, 54.

17. Ф. Р-3066 – Министерство промышленности и энергетики Чувашской Республики (Минпромэнерго Чувашии). – Оп. 1. – Д. 1, 273, 274, 276, 302, 368, 328; – Оп. 2. – Д. 1, 2, 18.

18. Ф. Л-703 – Инженерно-производственный кооператив «Четра-ко» при производственном объединении «Чебоксарский завод промышленных тракторов». – Оп. 1. – Д. 10.

19. Ф.Р-3203 – Всесоюзный научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт релестроения с опытным производством Министерства промышленности СССР. – Оп. 1. – Предисловие; – Д. 5, 7, 863, 864.

20. Ф.Р-3228 – Открытое акционерное общество энергетики и электрофикации Чувашской Республики «Чувашэнерго» – дочернее акционерное общество Российского акционерного общества энергетики и электрофикации «ЕЭС России». – Оп. 1. – Д. 383.

1.2. Нормативно-правовые документы

21. Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г. (утв. Постановлением Верховного Совета РФ от 11 июня 1992 г. № 2980–1) // Российская газета. – 1992. – № 156. – 09 июля.

22. Ежегодное Послание Президента Чувашии Н. В. Федорова Государственному Совету республики «Сильная семья – крепкая Чувашия». [Электронный ресурс]. URL: https://gov.cap.ru/info.aspx?gov_id=49&id=29837 (дата обращения: 11.08.2023 г.).

23. Закон РФ «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» от 03.07.1991 № 1531-1 // СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97/ (дата обращения: 27.10.2023 г.).

24. Закон Чувашской Республики от 15 апреля 1996 г. № 6 «О государственной поддержке малого предпринимательства в Чувашской Республике» // Ведомости Государственного Совета Чувашской Республики. – 1996. – № 10.

25. Законодательство СССР по изобретательству. 2-е изд. М.: Юридическая литература. – Т. 1. – 1981 (356 с.); – Т. 2. – 1982 (442 с.); – Т. 3. – 1982 (363 с.).

26. Постановление Верховного Совета Чувашской Республики от 30 апреля 1992 г. «О Чувашской Республиканской программе разгосударствления и приватизации предприятий (объектов и иного имущества) государственной (Российской Федерации), Республиканской (Чувашской Республики) и муниципальной (местных Советов народных депутатов) собственности на 1992 год» // СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17530390/> (дата обращения: 29.10.2023 г.).

27. Постановление Государственного Совета Чувашской Республики от 25 мая 1995 г. № 244 «Об основных положениях социально-экономической политики

Чувашской Республики на 1995–1997 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17501069/>. (дата обращения: 18.01.2022 г.).

28. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 29 июня 1996 г. № 180 «Вопросы Министерства по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики» // Чăваш ен. – 1996. – № 28 (279). – 13 июля.

29. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 30 июня 2006 г. № 157 «О Республиканской целевой программе развития химической промышленности Чувашской Республики на 2006-2010 годы». [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=150015375&page=1&rdk=2#I0 (дата обращения: 26.04.2022 г.).

30. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 г. № 227 «Об Основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы» // Электронный фонд нормативных и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/473604812> (дата обращения: 27.10.2023 г.).

31. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 г. № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы» // Собрание законодательства ЧР. – 1999. – № 9–10. – Ст. 389.

32. Постановление Правительства РФ от 5 мая 2003 г. № 252 «О внесении изменений и дополнений в правила разработки прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 19. – Ст. 1836.

33. Республиканская целевая программа «Развития машиностроительного комплекса Чувашской Республики на 2006-2010 годы» // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: https://km.cap.ru/doc/laws/2006/09/21/ruling_37281 (дата обращения: 20.12.2023 г.).

34. Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 года // Официальный портал органов власти Чувашской Республики.

[Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7flg7vLu4fDg5uDl8vH/IO3lIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDl5ODq9ujo&nd=150016819&page=1&fulltext=1&rdk=0#I0 (дата обращения: 06.08.2022 г.).

35. Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minec.cap.ru/action/activity/soc-econom-razvitie/strategiya-socialjno-ekonomicheskogo-razvitiya-chu?ysclid=lqj1xglysm991315240> (дата обращения: 18.04.2022 г.).

36. Указ Президента Чувашской Республики от 27 мая 1996 г. № 54 «О Министерстве по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17503341/>. (дата обращения: 12.08.2022 г.).

37. Указа Президента РФ от 11 сентября 1992 г. № 1071 «О мерах по государственной поддержке социально-экономического развития Чувашской Республики» // СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/6322911/> (дата обращения: 02.11.2023 г.).

38. Указ Президента РФ от 30 сентября 1992 г. № 1148 «О структуре центральных органов федеральной исполнительной власти» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 1992. – № 14. – Ст. 1091.

39. Указом Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1994. – № 1. – Ст. 2.

40. Федеральные целевые программы России. [Электронный ресурс]. URL: <https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2006/142/> (дата обращения: 11.08.2023 г.).

1.3. Статистические материалы, сборники документов и материалов

41. Индивидуальное жилищное строительство в Чувашской Республике в 1990 – 1993 годы: стат. сб. – Чебоксары: ЧРУС, 1994. – 26 с.

42. Материалы XXII съезда КПСС. – М.: Госполитиздат, 1962. – 608 с.
43. Народное хозяйство СССР. 1922–1972 гг.: Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Статистика, 1972. – 848 с.
44. Народное хозяйство Чувашской ССР в 1986 – 1990 гг. Стат. сб. / Госкомстат РСФСР. – Чебоксары: Б.и., 1991. – 293 с.
45. Научно-технический прогресс в СССР. Стат. сб. – М.: Финансы и статистика, 1990. – 398 с.
46. Основные фонды народного хозяйства Чувашской ССР / Госкомстат РФ, Чуваш респ. упр. стат. – Чебоксары: Б.и., 1991. – 91 с.
47. Приватизация в научно-технической сфере: Сб. нормативных и методических материалов. – М.: РФТР, 1994. – 321 с.
48. Приватизация в России: итоги первого этапа перспективы дальнейшего развития: Сб. документов и материалов. – М.: Международный фонд «Реформа», 1994. – 308 с.
49. Промышленность и рабочий класс Чувашской АССР. Часть II (1951—1980 годы). Сб. документов. – Чебоксары: Чуваш, кн. изд-во, 1987. – 351 с.
50. Промышленное производство в Чувашии. 2011: стат. сборник. – Чебоксары: Чувашстат, 2011. – 180 с.
51. Промышленность. 2000 год: стат. бюллетень / Чувашгоскомстат. – Чебоксары: КГС ЧР, 2000. – 48 с.
52. Строительство в Чувашской Республике: стат. сборник. – Чебоксары: КГС ЧР, 2003. – 96 с.
53. Чувашия, 1920–2010: цифры и факты: статист. сб. – Чебоксары: Чувашстат, 2010. – 109 с.

1.4.Словари, справочники, энциклопедии

54. Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. М.: Большая Рос. энцикл., 2004. – 1005 с.
55. Выдающиеся люди Чувашии. Т. 1. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2002. – 239 с.

56. Научно-технический прогресс. Словарь. – М.: Политиздат, 1987. – 366 с.
57. Новая российская энциклопедия. Т. 3. – М.: Энциклопедия, 2010. – 480 с.
58. Чувашская энциклопедия. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006–2011. – Т. 1. – 590 с.; Т. 2. – 494 с.; Т. 3. – 686 с.; Т. 4. – 795 с.

1.5. Воспоминания, материалы интервью

59. Данилов, В. Д. Отвечая на вызовы времени / В. Д. Данилов, А. П. Данилова. – Чебоксары: Новое время, 2016. – 240 с.
60. Историю делают личности: тематический список литературы о первостроителях г. Новочебоксарска / сост. Р. В. Белова. – Новочебоксарск: Б.и., 2010. – 16 с.
61. Легенда Промтрактора. Георгий Пилярский // Советская Чувашия. – 2021. – 07 апреля.
62. Легендарный директор // Грани. – 2021. – 09 октября.
63. Миронов, И. Заметки на полях / И. Миронов // В ответе навсегда ... – М.: Олма Медиа Групп, 2012. – С. 71.
64. Михайлов, Л. А. Моя жизнь, мои достижения: воспоминания ветерана труда / Л. А. Михайлов. – Чебоксары: Новое Время, 2016. – 60 с.
65. Туктаров, Н. Н. Записки главного конструктора / Н. Н. Туктаров. – Чебоксары: Пегас, 2015. – 654 с.
66. Федоров, Н. В. В ответе навсегда... / Н. В. Федоров. – М.: Олма Медиа Групп, 2012. – 320 с.

1.6. Периодическая печать

67. РИА Новости. – 2015–2023.
68. Московский комсомолец. – 1997–2023.
69. Российская газета. – 1995–2024.
70. Коммерсант. – 2002–2021.
71. Грани. – 1992–2023.
72. Знамя/Ялав. – 2000–2022.

- 73. БезФормата. – 2013–2024.
- 74. Правда ПФО. – 2013–2024.
- 75. Чăваш ен. – 2020–2024.
- 76. Советская Чувашия. – 1992–2023.
- 77. ПРО Город. – 2010–2024.
- 78. Regnum. – 2010–2024.

1.7. Интернет-ресурсы

79. Аврелькин, В. А. О выполнении в 2015 году мероприятий подпрограммы «Развитие импортозамещения в отдельных отраслях экономики Чувашской Республики на 2015–2020 годы» / В. А. Аврелькин. [Электронный ресурс]. URL: http://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=24&id=2168089 (дата обращения: 22.11.2023 г.).

80. Арчиков, Е. И. География Чувашской Республики / Е. И. Арчиков, З. А. Трифонова. [Электронный ресурс]. URL: https://gov.cap.ru/SiteMap.aspx?gov_id=49&id=1540492 (дата обращения: 24.01.2024 г.).

81. В Приволжье незаконно вырубili лес на 850 млн рублей // Правда ПФО. 2014. 13 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/news/v-privolzhe-nezakonno-vyrubili-les-na-850-mln-rublej/> (дата обращения: 18.05.2023 г.).

82. Волошин Юрий Петрович // Портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=666580> (дата обращения: 11.05.2023 г.).

83. Десятов Виктор Тимофеевич // Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tppchr.ru/chuvashia/istoriya-predprinimatelstva/1945-1990-gg/desyatov-v-t/> (дата обращения: 17.08.2022 г.).

84. Директор лесхоза обвинен в организации незаконной вырубki леса (Чувашия) // ИА Регнум. 2007. 24 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/771789> (дата обращения: 18.05.2023 г.).

85. Ежегодное Послание Президента Чувашии Н. В. Федорова Государственному Совету республики «Сильная семья – крепкая Чувашия». [Электронный ресурс]. URL: https://gov.cap.ru/info.aspx?gov_id=49&id=29837 (дата обращения: 11.08.2023 г.).

86. Конфликты в Чувашии лишают Михаила Игнатьева доверия Владимира Путина // Правда ПФО. 2014. 6 ноября. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/articles/konflikty-v-chuvashii-lishayut-mihaila-ignateva-doveriya-vladimira-putina/> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

87. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации // Официальный сайт Правительства РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/department/54/events/> (дата обращения: 18.07.2003 г.).

88. Музей истории «Химпрома». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.himprom.com/company/history.php> (дата обращения: 03.03.2024 г.).

89. Назначен временный руководитель Минпрома Чувашии // Правда ПФО. 2020. 14 февраля. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/news/95721-naznachen-vremennuyu-rukovoditel/> (дата обращения: 07.09.2022 г.).

90. Николай Федоров поздравил Юрия Волошина с 75-летием // Правда ПФО. 2016. 7 октября. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/news/82104-nikolay-fedorov-pozdravil-yuriya/> (дата обращения: 18.09.2023 г.).

91. О проблеме Чебоксарской ГЭС. [Электронный ресурс]. URL: // <https://dront.ru/project/chebges-about/> (дата обращения: 15.02.2024 г.).

92. Общая характеристика машиностроительного комплекса Чувашии // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/sitemap.aspx?id=894944> (дата обращения: 20.12.2023 г.).

93. Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cap.ru/doc/laws/2021/08/27/decree-127> (дата обращения: 05.04.2024 г.).

94. Официальный сайт Государственного архива современной истории Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gasi.archives21.ru/> (дата обращения: 10.09.2023 г.).

95. Официальный сайт Концерна «Промтрактор». [Электронный ресурс]. URL: <https://promtractor.uk-tm.ru/ru/company/historical-help/> (дата обращения: 09.05.2022 г.).

96. Официальный сайт Министерства промышленности и энергетики Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minprom.cap.ru/about/struktura/> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

97. Официальный сайт НПП «Экра». [Электронный ресурс]. URL: https://ekra.ru/company/company_group_ekra/ (дата обращения: 19.06.2023 г.).

98. Официальный сайт ОАО «РЖД». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rzd.ru/ru/9284/page/3102?id=14977&accessible=true> (дата обращения: 27.09.2023 г.).

99. Официальный сайт ПАО «Химпром». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.himprom.com/company/> (дата обращения: 25.02.2024 г.).

100. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 29.01.2022 г.).

101. Пилярский Георгий Марьянович // Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tppchr.ru/chuvashia/istoriya-predprinimatelstva/1945-1990-gg/pilyarskiy-g-m/index.php> (дата обращения: 22.08.2022 г.).

102. Положение о Министерстве промышленности и энергетики Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://minprom.cap.ru/about/obschaya-informaciya/polozhenie-o-ministerstve> (дата обращения: 13.02.2024 г.).

103. Постановление Верховного Совета Чувашской Республики от 30 апреля 1992 г. «О Чувашской Республиканской программе разгосударствления и приватизации предприятий (объектов и иного имущества) государственной (Российской Федерации), Республиканской (Чувашской Республики) и муниципальной (местных Советов народных депутатов) собственности на 1992

год» // СПС «Гарант». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17530390/> (дата обращения: 29.10.2023 г.).

104. Правительство Чувашии лихорадит от кадрового кризиса и депутата Краснова // Правда ПФО. 2024. 20 апреля. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/polnotekst/478856-pravitelstvo-chuvashii-lihoradit-ot-kadrovogo-krizisa-i-deputata-krasnova/> (10.06.2024 г.).

105. Предприятия ВПК в Чувашии смогли перестроиться под нужды СВО // Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/events/news/141928/> (дата обращения: 19.04.2024 г.).

106. Промышленники Чувашии перестали привлекать инвестиции и идут к банкротству // Правда ПФО. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/articles/promyshlenniki-chuvashii-perestali/> (дата обращения: 17.11.2023 г.).

107. Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 года // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=xO7q8+zl7fIg7vLu4fDg5uDl8vH/I03IIOIg7+7x6+Xk7eXpIPDl5ODq9ujo&nd=150016819&page=1&fulltext=1&rdk=0#I0 (дата обращения: 06.08.2022 г.).

108. Указ Президента Чувашской Республики от 27 мая 1996 г. № 54 «О Министерстве по развитию предпринимательства и ремесел Чувашской Республики». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/17503341/>. (дата обращения: 12.08.2022 г.)

109. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 09.11.2023 г.).

110. Химическая промышленность Чувашии // Официальный портал органов власти Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://indust.cap.ru/SiteMap.aspx?id=357912> (дата обращения: 11.04.2022 г.).

111. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forecfst.ru> (дата обращения: 09.11.2023 г.).

112. Шевницын Леонид Сергеевич // Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tppchr.ru/chuvashia/istoriya-predprinimatelstva/1945-1990-gg/shevnitsyn-1-s/> (дата обращения: 18.06.2023 г.).

2. Литература

2.1. Монографии, статьи, сборники статей

113. Абрамова, Ю. А. Экономические преобразования периода Перестройки: 1985 – 1991 гг. / Ю. А. Абрамова, А. Е. Дмитриев // Известия МГТУ «МАМИ». – 2013. – № 1(15). – С. 43–47.

114. Арчиков, Е. И. География Чувашской Республики / Е. И. Арчиков, З. А. Трифонова. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2002. – 159 с.

115. Байнев, В. Ф. Четвертая индустриальная революция как современный этап научно-технического и технологического прогресса / В. Ф. Байнев // Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности (Орехово-Зуево, 25–26 мая 2017 г.). – Орехово-Зуево: ГГТУ, 2017. – С. 25–28.

116. Бакунин, А. В. Уральский промышленный комплекс / А. В. Бакунин, А. Э. Бедель. – Екатеринбург: УРО РАН, 1994. – 160 с.

117. Биряева, А. В. Развитие лёгкой промышленности в период деятельности Мордовского совнархоза: историография вопроса / А. В. Биряева, Е. Н. Степашкина // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2015. – № 3. – С. 109–115.

118. Бодрова, Е. В. О развитии научно-технического комплекса СССР в условиях научно-технической революции / Е. В. Бодрова // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – № 4–2. С. – 41–44.

119. Бодрова, Е. В. О приоритетах промышленной политики: феномен перестройки / Е. В. Бодрова, М. Н. Гусарова // Власть. – 2013. – № 6. – С. 154–158.
120. Бойко, И. И. Мингазов Ханиф Хайдарович / И. И. Бойко // Чувашская энциклопедия. Т. 3. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. – С. 93.
121. Бойко, И. И. Пилярский Георгий Марьянович / И. И. Бойко // Чувашская энциклопедия. Т. 3. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. – С. 425.
122. Бокарев, Ю. П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе, 1970–1980-е гг. / Ю. П. Бокарев. – М.: Наука, 2007. – 381 с.
123. Бондаренко, С. Б. Закономерности научно-технической революции XX–XXI вв. / С. Б. Бондаренко // Философия науки. – 2019. – № 3. – С. 154–166.
124. Бондаренко, С. Б. Глобальная научно-техническая революция / С. Б. Бондаренко. – М.: Знание-М, 2023. – 193 с.
10. Борисов, С. Д. Периодическая печать как источник по истории промышленности (на примере предприятий Всесоюзного значения Севастопольского завода радиоаппаратуры и приборостроительного завода имени В.И. Ленина в г. Севастополе) / С. Д. Борисов // Ломоносов–2020. – Севастополь: МГУ, 2020. – С. 124–125.
125. Борисюк, Н. К. Совнархозы: история создания и результативность функционирования / Н. К. Борисюк // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 14 (175). – С. 9–13.
126. Быстрова, И. В. Отечественный военно-промышленный комплекс в XX веке. Опыт развития / И. В. Быстрова // Экономическая история. Обзор. Вып. 8. Под ред. Л. И. Бородкина. – М.: МГУ, 2002. – С. 129–131.
127. Буянова, Е. А. Инвестиционный потенциал промышленных предприятий региона: на примере электроэнергетического комплекса Чувашской Республики / Е. А. Буянова // Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 1. – С. 384–388.
128. Воронина, В. Ф. Совершенствование организации внутрипроизводственного хозрасчета на предприятиях деревообрабатывающей

промышленности / В. Ф. Воронина. – Матер. конф. «Научно-технический прогресс в лесной и деревообрабатывающей промышленности». – Киев: УкрНИИМОД, 1989. С. 138.

129. Гаврин, Д. А. Тенденции развития промышленности России в 1991–2000 гг. / Д. А. Гаврин // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2009. – Вып. 4. – С. 120–124.

130. Галузо, В. Н. О суверенитете Чувашской Республики – Чувашии как субъекта российской федерации (правовой и исторический аспекты) / В. Н. Галузо, В. В. Орлов // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 12 (180). – С. 96–99.

131. Глазьев, С. Эволюция новой экономической системы / С. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2013. – № 3. – С. 3–37.

132. Головина, Н. С. Чебоксарский электромеханический завод / Н. С. Головина // Чувашская энциклопедия. в 4 томах. Т. 4. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. – С. 470.

133. Головина, Н. С. Чебоксарский завод автокомпонентов / Н. С. Головина // Чувашская энциклопедия. в 4 томах. Т. 4. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. – С. 457.

134. Гончарова, С. В. Чебоксарский завод «Железобетонные конструкции № 1» / С. В. Гончарова // Чувашская энциклопедия. в 4 томах. Т. 4. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. – С. 457.

135. Государство и общество в России: тернистый путь взаимоотношений и взаимодействия (к 20-летию Конституции Российской Федерации): II Смирновские чтения (к 75-летию доктора исторических наук, профессора Юрия Петровича Смирнова). Сб. статей междунаро. науч.-практ. конф., 15–16 ноября 2013 г., г. Чебоксары. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс» 2014. – 443 с.

136. Гофштейн, О. Г. Местная и кооперативная промышленность в Магнитогорске 1953 – 1964 гг. / О. Г. Гофштейн // Петровские образовательные чтения. – Магнитогорск: МГТУ, 2018. – С. 118–120.

137. Григорьев, А. Д. И. Д. Кузнецов - организатор и автор создания книги «История чебоксарского электроаппаратного завода» / А. Д. Григорьев // И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30-х – 40-х годов XX века. Сб. статей Всерос. науч. конф. историков. – Чебоксары: ИНИОН РАН, 2006. – С. 206– 209.

138. Григорьев, И. В. Факторы и мотивации в управлении качеством продукции на примере ПАО «Чебоксарский агрегатный завод» / И. В. Григорьев // Проблемы и перспективы развития социально-экономического потенциала российских регионов. Матер. VIII Всерос. науч.-практ. конференции. – Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2019. – С. 320– 325.

139. Губанов, С. С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграции / С. С. Губанов. – М.: Книжный мир, 2012. – 224 с.

140. Гусаров, А. С. Беседы о научно-технической революции. Изд. 2-е. / А. С. Гусаров, В. В. Радаев. – М.: Политиздат, 1977. – 192 с.

141. Гусева, Д. С. Состояние химической промышленности в России / Д. С. Гусева // Научный аспект. – 2021. – № 4. – С. 311–314.

142. Данилов, В. Д. Индустриальный первенец Чувашии. История Алатырского механического завода / В. Д. Данилов, А. П. Данилова. – Алатырь: Типография № 1, 1993. – 112 с.

143. Данилов, В. Д. Время перемен: социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии, 1990–2010 гг. / В. Д. Данилов, А. П. Малышкин, И. А. Димитриев. – Чебоксары: Новое время, 2011. – 412 с.

144. Данилов, В. Д. Очерки новейшей политической истории Чувашии. / В. Д. Данилов. – Чебоксары: Новое время, 2006. – 208 с.

145. Данилов, И. П. Промышленный и инновационный потенциал Чувашской Республики в области политики импортозамещения / И. П. Данилов, С. Ю. Михайлова, Н. В. Морозова // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 3. – С. 23–26.

146. Данилов, И. П. Реиндустриализация промышленного потенциала территории России в системе национальной экономической безопасности /

И. П. Данилов, С. Ю. Михайлова, Н. В. Морозова, А. Г. Краснов, Т. И. Ладыкова. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2017. – 276 с.

147. Деманов, А. А. Оборонно-промышленный комплекс России на современном этапе: оценка состояния и векторы дальнейшего развития (на примере предприятий Чувашской Республики) / А. А. Деманов // Внешнеполитические интересы России: история и современность. Сб. матер. Всерос. науч. конф., приуроченной к 100-летию начала Первой мировой войны. – Самара: СГА, 2014. – С. 55–62.

148. Деманов, А. А. Военно-промышленный комплекс СССР в 1946–1955 годах: вопросы историографии / А. А. Деманов // Вестник Чувашского университета. – 2008. – № 3. – С. 13–23.

149. Дубинина, С. А. Кадровая политика советского государства в условиях НТР в 50-е годы XX в. / С. А. Дубинина, В. А. Македонская // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2 – С. 576–585.

150. Дубинина, С. А. Советское государство и НТР: проблемы и достижения (50–60-е годы XX в.) / С. А. Дубинина, Н. П. Мякина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 1–14.

151. Елизаров, С. В. Административно-командные методы государственного управления в СССР: создание и структура министерства местной промышленности Мордовской АССР (1966–1988 гг.) / С. В. Елизаров // Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 1. – С. 46–51.

152. Заболотская, К. А. Угольная промышленность Сибири (конец 1890 – начало 1990-х гг.) / К. А. Заболотская. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 1995. – 47 с.

153. Завод по производству солнечных модулей в Новочебоксарске выпустил пробную партию продукции // Энергосберегающие технологии. Альтернативные источники энергии. – 2014. – № 8 (56). – С. 34.

154. Золотов, В. Т. ОАО «Завод Чувашкабель»: Люди. Дела. События. К 45-летию завода / В. Т. Золотов. – Чебоксары: Чувашия, 2006. – 286 с.

155. Захаров, Д. А. Город Новочебоксарск: исторический очерк. 1960–2005 гг. / Д. А. Захаров, Е. В. Касимов, Е. П. Погодин. – Чебоксары: ЧГИГН, 2006. – 253 с.

156. Иванов, В. П. Бойко Иван Иванович (к 70-летию со дня рождения) / В. П. Иванов // Чувашский гуманитарный вестник. – 2017. – № 12. – С. 242–248.
157. Иванов, В. Ф. Возможности увеличения качественных продовольственных ресурсов Чувашской Республики / В. Ф. Иванов, Н. Д. Сорокина // Вестник Российского университета кооперации. – 2021. – № 2 (44). – С. 28–34.
158. Иванова, Т. Н. «Как это начиналось»: создание Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова в свидетельствах современников / Т. Н. Иванова, И. А. Липатова // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 4. – С. 83–94.
159. Идрисов, Г. И. Промышленная политика России в современных условиях / Г. И. Идрисов. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2016. – 160 с.
160. Историю делают личности: тематический список литературы о первостроителях г. Новочебоксарска / сост. Р. В. Белова. – Новочебоксарск: Б.и., 2010. – 10 с.
161. История России (Россия в мировой цивилизации) / Сост. и отв. ред. А. А. Радугин. – М.: Центр, 1998. – 352 с.
162. История России. 1917 – 2004 / Сост.: А. С. Барсенков, А. И. Вдовин. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 816 с.
163. История Чувашии новейшего времени. Кн. 2: 1945–2005 / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов, Д. А. Захаров. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. – 397 с.
164. Кадышев, Е. Н. Трудовая повседневность молодых рабочих промышленных предприятий Чувашии (1955–1985 годы) / Е. Н. Кадышев, С. Ю. Михайлова, А. Л. Музякова, М. Ю. Харитонов. – Чебоксары: ЧГУ, 2021. – 248 с.
165. Казанцева, Л. В. Развитие текстильной отрасли Чувашии в 1929–1934 годах / Л. В. Казанцева, О. Н. Широков // Вестник Чувашского университета. – 2020. – № 4. – С. 45–52.

166. Калимуллин, Р. Р. Научно-техническая революция: СССР на пути к постиндустриальному обществу в 1950–1980 годы / Р. Р. Калимуллин // Современная наука. – 2010. – №3 (3). – С. 160–162.

167. Карпов, А. В. Становление научной истории Чебоксарского электроаппаратного завода в первой половине 1970-х годов / А. В. Карпов, С. Ю. Михайлова // Исторический поиск. – 2024. – Т. 5. – № 2. – С. 114–122.

168. Кирсанова, Е. Г. Шестой технологический уклад через призму научно-технической революции: что нужно российской нации сейчас? / Е. Г. Кирсанова // Вестник Российской нации. – 2020. – № 2 (72). – С. 33–43.

169. Кисин, В. Из «химического тупика» выход найден: беседа с генеральным директором ПАО «Химпром» / В. Кисин // Человек и труд. – 1999. – № 5. – С. 20–21.

170. Козлов, А. А. Научно-технические связи промышленных предприятий и научно-исследовательских организаций Чувашской АССР и социалистических стран в период кризиса СЭВ (1985–1991 гг.) / А. А. Козлов // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 4. – С. 118–124.

171. Комиссаров, В. В. Интеллигенция и научно-техническая революция в советской историографии 1960–1980-х годов / В. В. Комиссаров // Государство. Общество. Церковь в истории России XX века. Материалы XIII Международной научной конференции (Иваново, 12–13 марта 2014 г.). Ч. 2. – Иваново: Изд-во ИвГУ, 2014. – С. 135–149.

172. Корнев, Д. В. Историография проблемы индустриализации России в период «перестройки» 1985–1991 годов / Д. В. Корнев // Наука и инновации – современные концепции: сб. науч. статей по итогам Международ. науч. форума (г. Москва, 22 апреля 2022 г.) / отв. ред. Д. Р. Хисматуллин. – М.: Изд-во Инфинити, 2022. – С. 82–86.

173. Корнев, Д. В. Индустриальное развитие Чувашии в конце XX – начале XXI в.: обзор архивных источников / Д. В. Корнев // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2023. – Т. 9. – № 4. – С. 297–303.

174. Кузнецов, И. Д. История Чебоксарского электроаппаратного завода / И. Д. Кузнецов, Г. П. Петров. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1975. – 280 с.
175. Кучерявенко, Д. М. Развитие промышленности в регионах России / Д. М. Кучерявенко // Российский экономический интернет-журнал. – 2021. – № 4. – С. 1–9.
176. Лохова, Т. В. Источники продовольственного снабжения городского населения Чувашской АССР в годы Великой Отечественной войны / Т. В. Лохова, Т. В. Юстус // Вопросы истории. – 2021. – № 4–2. – С. 209–215.
177. Лямец, Ю. Я. Становление релеграда в Чебоксарах / Ю. Я. Лямец, Г. С. Нудельман // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 3. – С. 16–20.
178. Максименко, Е. И. Влияние научно-технической революции на развитие высокотехнологичной промышленности / Е. И. Максименко // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 6–1. – С. 75–80.
179. Максимова, Е. В. Приватизация в России в 90-е годы XX века / Е. В. Максимова // Вестник экономической теории. – 2019. – № 11. – С. 66–76.
180. Малютина, Л. С. Экономические кризисы в «новой» российской экономике и эволюция антикризисного регулирования / Л. С. Малютина // Вестник Российского университета кооперации. – 2016. – № 1(23). – С. 72–77.
181. Матвеев, А. П. Источники по истории развития промышленности строительных материалов в среднем Поволжье (1946–1990 гг.) / А. П. Матвеев // Омский научный вестник. – 2015. – № 2. – С. 17–20.
182. Матвеев, А. П. Строительная индустрия в послевоенные годы в регионах Среднего Поволжья / А. П. Матвеев, Н. С. Бойко, А. А. Семенов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2020. – Т. 10. – № 4 (61). – С. 716–724.
183. Матвеев, А. П. Роль, место и основные итоги развития индустрии строительных материалов Мордовской, Марийской и Чувашской АССР в условиях советской социально-экономической модернизации 1946–1990 гг. / А. П. Матвеев // Вестник ТГУ. – 2015. – Вып. 5 (145). – С. 1–7.

184. Матвеевский, С. С. Экономические кризисы в России 2014 и 2022 годов: причины и перспективы восстановления / С. С. Матвеевский, А. Э. Надтока, А. М. Коленко // Финансовые рынки и банки. – 2023. – № 4. – С. 9–15.

185. Матер. междунаrod. науч. конф. ТИССИН: «Сохранение индустриального наследия: мировой опыт и российские проблемы» (Нижний Тагил–Екатеринбург, 08–12 сентября 1993 г.). – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1994. – 268 с.

186. Минеев, А. И. Индустриальное развитие и государственное управление на территории Чувашии XX века в деятельности научной школы профессора И.И. Бойко (к юбилею ученого) / А. И. Минеев // Исторический поиск. – 2022. – Т. 3. – № 3. – С. 63–71.

187. Минеев, А. И. Особенности изучения реформы управления промышленностью и строительством в новейшей российской историографии // Новейшая история России. – 2024. – Т. 14. – № 1. – С. 127–143.

188. Минеева, Е. К. Техническое перевооружение промышленности стройматериалов Чувашии в 1957–1989 гг. / Е. К. Минеева, А. И. Минеев // Ученые записки. – Чебоксары: МГТИП, 2006. – С. 52–58.

189. Михайлова, С. Ю. Изучение социального облика рабочей молодежи республик волго-вятского региона в историко-социологических трудах профессора Ю.П. Смирнова / С. Ю. Михайлова // Вестник Чувашского университета. – 2006. – № 7. – С. 33–39.

190. Михайлова, С. Ю. Историография рабочей молодежи республик волго-вятского региона во второй половине XX – начале XXI века / С. Ю. Михайлова. – М.: ИНИОН РАН, 2006. – 123 с.

191. Михайлова, С. Ю. Вклад промышленных предприятий в формирование университетского студенчества Чувашии (конец 1960-х – 1980-е годы) / С. Ю. Михайлова, А. Л. Музякова, О. В. Шумилова // Youth World Politic. – 2016. – № 2. – С. 89–95.

192. Михайлова, С. Ю. Современный этап эволюции университетского компонента индустриального развития Чувашии (2000 – 2010-е годы) /

С. Ю. Михайлова, А. Л. Музякова // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 4. – С. 147–163.

193. Михайлова, С. Ю. Университетско-промышленное партнерство в Чувашской Республике: достижения и проблемы 1990-х годов / С. Ю. Михайлова, А. Л. Музякова // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. – 2017. – № 2. – С. 57–66.

194. Морозов, В. А. Трудовая активность молодежи Марийской и Чувашской автономных республик во второй половине 60-х - середине 80-х гг. XX века / В. А. Морозов, В. И. Соколова // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 2. – С. 77–83.

195. Морозова, Н. В. Трансформационные изменения промышленности Чувашской Республики на современном этапе / Н. В. Морозова, И. А. Васильева, А. С. Евсеев // Исторический опыт нациестроительства и развития национальной государственности чувашского народа: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 16 октября 2020 года). – Чебоксары: ЧГИГН, 2020. – С. 617–627.

196. Музякова, А. Л. Университетская традиция изучения индустриального развития Чувашии в условиях смены исторических парадигм (1991–2017 гг.) / А. Л. Музякова // Вестник Чувашского университета. – 2018. – № 2. – С. 118–12.

197. Научные кадры СССР: динамика и структура / под ред. В. Ж. Келле, С. А. Кугеля. – М.: Московская типография № 8, 1991. – 285 с.

198. Османов, А. И. Экономика Дагестана в период перестройки: основные направления взаимодействия с субъектами РСФСР / А. И. Османов, А. С. Халилова, М. Ю. Данилюк // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – Т. 6. – № 12А. – С. 37–55.

199. Пихоя, Р. Г. Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин / Р. Г. Пихоя. – М.: ИД «Комсомольская правда», 2015. – 96 с.

200. Поздеев, А. А. Об организации работы промышленных предприятий, эвакуированных в Чувашию в годы Великой Отечественной войны / А. А. Поздеев // Чувашский Национальный музей: люди, события, факты. – 2020. – № 15. – С. 103–110.

201. Политика в регионах: губернаторы и группы влияния. – М.: Центр политических технологий, 2002, – 152 с.
202. Польшов, М. Ф. Промышленность России в XX–XXI вв. / М. Ф. Польшов. – СПб.: Издательство «Инфо-да», 2015. – 108 с.
203. Порожня, В. С. Цветная металлургия СССР в послевоенные доперестроечные годы / В. С. Порожня. – М.: МАИ–Смядынь, 2005. – 240 с.
204. Порфирьев, Ю. В. Потенциал Чебоксарского электромеханического завода / Ю. В. Порфирьев // Моя Империя. – 2007. – № 3. – С. 52–54.
205. Промышленность и предпринимательство Чувашской Республики с XVIII века до 1997 г.: науч.-вспом. указ. лит. / Сос. Е. П. Погодин, С. М. Старикова, Л. А. Федорова, М. И. Шихматова. – Чебоксары: ЧНБ, 2002. – 252 с.
206. Промышленность Чувашии: (каталоги продукции, инвестиционные проекты, инновационные предложения ведущих промышленных предприятий) / отв. за вып. Н. Н. Александрова. – Чебоксары: Чувашия, 2001. – с 71.
207. Промтрактор. 25 лет: Чебоксары, 2000. – 31 с.
208. Радиченко, А. Н. Формирование и развитие технической интеллигенции Чувашской АССР в 1920–1991 гг. / А. Н. Радиченко, Т. С. Сергеев. – Чебоксары: ЧГПУ, 2002. – 221 с.
209. Резюкова, О. Б. ЭЛАРА. 50 лет: книга-альбом / О. Б. Резюкова. – Чебоксары: Типография Брындиных, 2020. – 365 с.
210. Решетников, О. М. Развитие СССР в годы перестройки / О. М. Решетников // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 12. – С. 243–244.
211. Романов, В. Ф. Промышленность РФ и подготовка инженерных кадров: монография / В. Ф. Романов. – Чебоксары: ЧГПУ, 2004. – 175 с.
212. Рощин, И. В. Проблемы развития строительного комплекса в рыночных условиях / И. В. Рощин // Науч. ред. Л.П. Кураков. – Чебоксары: ВВРЦ «Ассоциация содействия вузам», 1996. – с 186.

213. Рыбаков, Ф. Ф. Особенности реформирования экономики Санкт-Петербурга / Ф. Ф. Рыбаков // Проблемы современной экономики. – 2005. – № 1/2. – С. 1–5.

214. Смирнов, Ю. П. Индустриальное развитие автономных республик Поволжья в 50–80-е годы: опыт и проблемы / Ю. П. Смирнов. – Чебоксары: ЧГУ, 1996. – 264 с.

215. Смирнов, Ю. П. Вурнарский химический. У истоков химической промышленности Чувашии. История предприятия, 1929–1990 / Ю. П. Смирнов, В. Р. Степанов. – Чебоксары: Изд-во «Чувашия», 1991. – 308 с.

216. Смирнов, Ю. П. Модернизация и технический прогресс / Ю. П. Смирнов, В. Р. Степанов // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2009. – № 2 (4). – С. 109–111.

217. Смирнов, Ю. П. Роль отечественной науки в реализации достижений научно-технического прогресса в 1950-е годы / Ю. П. Смирнов, В. Р. Степанов // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2009. – № 1 (3). – С. 199–202.

218. Смирнова, А. Л. Молодой рабочий России: созидатель и потребитель культурных ценностей (1970–1980-е годы) / А. Л. Смирнова // Вестник Чувашского университета. – 2015. – № 4. – С. 160 – 166.

219. Смирнова, А. Л. Социальное развитие рабочей молодежи России 1970–1980-х гг.: проблемы изучения / А. Л. Смирнова // Вестник Самарского государственного университета. – 2010. – № 3 (77). – С. 79–83.

220. Соколова, В. И. К вопросу об участии молодежи Чувашской АССР в строительстве Новочебоксарского химического комбината / В. И. Соколова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2008. – № 4 (23). – С. 183–186.

221. Соколова, В. И. СССР в условиях развития НТР в 1950–1980-е годы: упущенные возможности обновления / В. И. Соколова // Вестник Чувашского университета. – 2017. – № 1. – С. 142–146.

222. Соколова, В. И. Реформы управления экономикой в Советском государстве в 1957-1965 годах (на материалах Пензенской области) /

В. И. Соколова, Л. А. Королева // Исторический поиск. – 2024. – Т. 5. – № 1. – С. 85–94.

223. Соколова, В. И. Молодежь Чувашии в 1917–1941 годы: исторический опыт социально-политической организации / В. И. Соколова. – Чебоксары: ЧГУ, 2005. – 294 с.

224. Степанов, В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50-е–80-е годы) / В. Р. Степанов. – Казань: КФУ, 2004. – 368 с.

225. Степанов, В. Р. Научно-техническая революция: терминология, периодизация, методология / В. Р. Степанов. – Чебоксары: Перфектум, 2010. – 73 с.

226. Страницы истории высшей школы Чувашии. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 1992. – 192 с.

227. Тарасов, В. Т. Социально-экономическое развитие Чувашии: долговременные тенденции и пространственные соотношения (1990–2019 гг.) / В. Т. Тарасов // Государство и общество России в контексте современных геополитических вызовов: новации, экономика, перспективы. Матер. XII Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Новое время, 2021. – С. 94–102.

228. Тарасов, В. Т. Модернизация экономики Чувашии: тенденции и проблемы / В. Т. Тарасов, Н. А. Тарасова // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 2. – С. 298–302.

229. Тимофеев, В. В. Функционирование эвакуированных в годы Великой Отечественной войны предприятий на территории Чувашии / В. В. Тимофеев, О. С. Богатырев // Вестник Чувашского университета. – 2010. – № 4. – С. 92–98.

230. Толстиков, В. С. Социально-экологические последствия развития атомной промышленности на Урале (1945–1998 гг.) / В. С. Толстиков. – Челябинск: Челябинский государственный институт культуры, 1998. – 301 с.

231. Торгово-промышленная палата Чувашской Республики. – Чебоксары: Б.и., 1995. – 17 с.

232. Трещева, И. В. К вопросу экономического развития Крыма в годы «перестройки» / И. В. Трещева // Ученые записки Таврического национального

университета им. В. И. Вернадского. Серия «Исторические науки». – 2014. – Т. 27 (66). – № 3. – С. 58–67.

233. Федоров, Ф. Ф. Дегтев Геннадий Валентинович / Ф. Ф. Федоров // Чувашская энциклопедия. Т. 1. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. – С. 491.

234. Федоров, Ф. Ф. Ефремов Юрий Григорьевич / Ф. Ф. Федоров // Чувашская энциклопедия. Т. 1. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. – С. 578.

235. Федоров, Ф. Ф. Волошин Юрий Петрович / Ф. Ф. Федоров // Чувашская энциклопедия. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. – С. 350.

236. Фоминых, В. П. Комплексное исследование экономического поведения руководителей промышленных предприятий Чувашии / В. П. Фоминых, А. Н. Захарова // Волжские земли в истории и культуре России: матер. регион. науч. конф. – М.: Вуз и школа, 2003. – С. 117–126.

237. Хабибуллин, К. С. Личность в истории. Бритвин Глеб Васильевич – руководитель электронной промышленности республики / К. С. Хабибуллин, Т. Ю. Лисова // Молодая инновационная Чувашия: творчество и активность. Сб. трудов XIX Международ. Открытой науч. конф. – Чебоксары: МПУ, 2022. – С. 341–343.

238. Ханин, Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Т. 2. / Г. И. Ханин. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. – 401 с.

239. Харитонова, С. Б. Опыт подготовки квалифицированных кадров для промышленности Чувашии в период индустриализации (гендерный аспект) / С. Б. Харитонова, М. Ю. Харитонов // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 4. – С. 81–84.

240. Храмкин, П. А. Завод «Экра» запустил новый производственный комплекс: об открытии многофункционального комплекса по созданию передовых разработок в сфере энергетики / П. А. Храмкин // Стратегия России. – 2016. – № 9 (153). – С. 50–52.

241. Худокормов, А. Г. Научно-техническая революция в XX веке (в помощь лектору) / А. Г. Худокормов // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2023. – Т. 15. – Вып. 1 (47). – С. 7–36.

242. Циренщиков, В. С. Положение российской промышленности и первоочередные задачи промышленной политики / В. С. Циренщиков // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 1997. – № 3. – С. 275–280.
243. Чебоксарская ТЭЦ–1. 50 лет (1954 – 2004). – Чебоксары: Б.и., 2004. – 48 с.
244. Чебоксарская чулочно-трикотажная фабрика. В документах, воспоминаниях, фотографиях / Отв. ред. Н. П. Сиверская. – Чебоксары: Изд-во «Чувашия», 1992. – 92 с.
245. Шегельман, И. Р. Исследование исторического опыта трансформаций в области управления лесной промышленностью СССР в период перестройки (1985 – 1990 гг.) / И. Р. Шигельман, О. И. Кулагин // Вестник Московского университета. – 2012. – № 4. – С. 91–105.
246. Широков, О. Н. Международная экономическая интеграция республик Волго-Вятского экономического региона в 1949-1991 гг.: исторический опыт / О. Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2013. – 175 с.
247. Широков, О. Н. Опыт научно-технического сотрудничества промышленных предприятий Чувашской АССР со странами СЭВ в 1957 – 1965 гг. / О. Н. Широков, А. А. Козлов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2016. – № 3 (39). – С. 38–45.
248. Широков, О. Н. Современные теоретические и методологические основы исследования Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) / О. Н. Широков // Вестник Чувашского университета. – 2006. – № 6. – С. 138–147.
249. Шухардин, С. В. Успешное развитие научно-технической революции в СССР / С. В. Шухардин // Природа. – 1976. – № 1. – С. 4–6.
250. Экономика Чувашской Республики / под ред. Л. П. Куракова. – Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2007. – 575 с.
251. Энергетическая система Чувашии: 50 лет / ред. С. В. Гордова. – Чебоксары: НН-Пресс, 2007. – 155 с.
252. Эпоха Ельцина: очерки политической истории / под ред. Ю. М. Батурина. М.: ВАГРИУС, 2001. – 815 с.

253. Яковлева, Н. С. Об использовании массовых источников для гендерного анализа производственного потенциала рабочих индустрии (на примере промышленных и строительных предприятий Чувашии в конце 1950-х – первой половине 1980-х гг.) / Н. С. Яковлева // Информационный бюллетень ассоциации История и компьютер. – 2006. – № 34. – С. 142–143.

254. Яковлева, Н. С. Уровень квалификации женщин-работниц в промышленности Чувашии в конце 1960-х – начале 1980-х гг. / Н. С. Яковлева // И.Д. Кузнецов – ученый, педагог, человек, переживший репрессии 30-х – 40-х годов XX века: Сб. стат. Всерос. науч. конф. историков. – М.: ИНИОН РАН, 2006. – С. 566–575.

255. Яковлева, Т. В. Воспоминания ветеранов Чебоксарского завода электрических исполнительных механизмов как источник по устной истории формирования Электротехнического кластера Чувашии / Т. В. Яковлева, Т. Н. Иванова, О. Н. Широков, Р. А. Идрисов // Вестник Чувашского университета. – 2020. – № 4. – С. 176–185.

256. Яковлева, Т. В. Развитие системы международного партнерства в научно-производственной сфере предприятий электротехнического кластера Чувашии в 1960–1980-х гг. / Т. В. Яковлева // Право, экономика и управление: от теории к практике. Сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. с международ. участием. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 198–201.

257. Яницкий, О. Н. Четвертая научно-техническая революция, глобализация и институты / О. Н. Яницкий // Научный результат. Социология и управление. – 2018. – Т. 4. – № 2. – С. 45–57.

258. Яскевич, И. А. Интервью генерального директора ОАО «Курганмашзавод», ОАО «Промтрактор» и ОАО «Чебоксарский агрегатный завод» Млодика С.Г. / И. А. Яскевич // Литейное производство. – 2006. – № 1. – С. 38–40.

259. 75 лет заводу–труженику: ОАО «Шумерлинский завод специализированных автомобилей» / сост. Г. Атрашкин. – Чебоксары: Чувашия, 2004. – 158 с.

2.2. Диссертации, авторефераты диссертаций

260. Абылгазиева, А. К. Социальное развитие промышленного рабочего класса Кыргызстана: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.05 / Абылгазиева Айканыш Кыдыралыевна. – М., 1991. – 26 с.

261. Антипова, Е. А. Промышленность автономных республик Среднего Поволжья в 1925 – 1940-е годы: исторический опыт создания отрасли: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Антипова Елена Алексеевна. – Чебоксары, 2000. – 23 с.

262. Берсенов, М. В. История развития открытой угледобычи в Кузбассе: 1948 – 1985: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Берсенов Максим Валерьевич. – Томск, 2006. – 23 с.

263. Бойко, И. И. Рабочие Волго-Вятского региона: опыт и уроки социально-экономического развития (конец 1950-х – первая половина 1980-х годов): дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Бойко Иван Иванович. – М., 1998. – 413 с.

264. Быстрова, И. В. Военно-промышленный комплекс СССР в годы холодной войны, 1945–1964 гг.: стратегические программы, институты, руководители: дис. ... док. ист. наук: 07.00.02 / Быстрова Ирина Владимировна. – М., 2001. – 556 с.

265. Деманов, А. А. Научно-технический потенциал промышленности автономных республик Волго-Вятского региона в 1945–1955 гг.: исторический опыт ВПК: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Деманов Александр Анатольевич. – Чебоксары, 2009. – 22 с.

266. Минеев, А. И. Чувашский совнархоз в 1957 – 1962-е годы: организация, кадровый состав, управление промышленностью: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Минеев Алексей Игоревич. – Чебоксары, 2012. – 23 с.

267. Михайлова, С. Ю. Труд рабочей молодежи в промышленности Марийской, Мордовской и Чувашской республик (исторические уроки, социальный опыт середины 1950-х – середины 1980-х гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Михайлова Светлана Юрьевна. – Чебоксары, 2007. – 43 с.

268. Прибыткова, К. П. Мотивация труда в промышленности Алтайского края в 1940-е – 1980-е гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Прибыткова Карина Павловна. – Барнаул, 2019. – 363 с.

269. Скворцова, А. А. Промышленность и индустриальные кадры Чувашской АССР во второй половине 1940-х – первой половине 1960-х гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Скворцова Анна Анатольевна. – Саранск, 2012. – 23 с.

270. Смирнов, Ю. П. Индустрия автономных республик Поволжья в середине 50-х – конце 80-х годов: достижения и нереализованные возможности: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Смирнов Юрий Петрович. – М., 1998. – 555 с.

271. Сошко, И. А. С. Государственная политика и её реализация в сфере малого предпринимательства на рубеже XX–XXI вв. (на материалах Чувашской Республики): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Сошко Ирина Александровна. – Чебоксары, 2022. – 241 с.

272. Степанов, В. Р. Индустриальное развитие республик Волго-Вятского экономического района в условиях НТР: 50 – 80-е годы XX века: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Степанов Владимир Ростиславович. – Чебоксары, 2004. – 469 с.

273. Тимофеев, В. В. Развитие изобретательства и рационализаторства в республиках Волго-Вятского экономического района в 1958 – 1985 гг.: на материалах предприятий промышленности: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Тимофеев Валерий Владимирович. – Чебоксары, 1999. – 28 с.

274. Широков, О. Н. Внешнеэкономические связи республик Волго-Вятского экономического района со странами Совета Экономической Взаимопомощи в 1949 – 1991 годах: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Широков Олег Николаевич. – Чебоксары, 2007. – 467 с.

Приложения

Приложение 1

Состав участников «Чувашсоюзместпрома»⁴²⁷

1. Алатырское производственное объединение «Культбыттовары»;
2. Вурнарский деревообрабатывающий комбинат;
3. Ишлейское производственное объединение «Надомница»;
4. Канашское производственное объединение «Лакокраска»;
5. Канашский леспромхоз;
6. Канашская швейная фабрика;
7. Сингачинский деревообрабатывающий комбинат;
8. Чебоксарский завод металлоизделий;
9. Чебоксарское производственное объединение «Работница»;
10. Чувашское производственное объединение художественных промыслов «Паха тере»;
11. Чувашское производственное объединение «Металлист»;
12. Шемуршинский райпромкомбинат;
13. Проектно-конструкторское бюро;
14. Новочебоксарская опытно-экспериментальная фабрика художественных изделий – с 1992 г. – фирма «Шевле»;
15. Ядринская швейная фабрика.

⁴²⁷ ГИА ЧР. Ф. 2536. Оп. 1. Д. 1. Л. 3–4

Список наиболее крупных предприятий, курируемых Министерством промышленности
Чувашской Республики⁴²⁸

Машиностроение и металлообработка:

- Чебоксарский агрегатный завод;
- АО ОТ «Электроприбор»;
- АО ОТ «Чувашкабель»;
- АО ОТ Завод электроники и механики» (ЗЭиМ);
- Чебоксарский авторемонтный завод;
- АП ОЭЗ «Энергозапчасть»;
- ЧПЗ «ЭЛАРА»;
- ПО «Чебоксарский завод промышленных тракторов»;
- АО «Чебоксарский электроаппаратный завод»;
- АО Алатырский завод «Электроприбор»;
- АО Алатырский завод низкотемпературных холодильников»;
- Канашский вагоноремонтный завод;
- Шумерлинский завод специализированных автомобилей;
- АО «Комбинат автофургонов»
- ОА ОТ «Козловский комбинат автофургонов».

Легкая промышленность:

- АО «Чебоксарский трикотаж»;
- Чебоксарская лентоткацкая фабрика;
- Фирма «Рассвет»;
- ТОО «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат».
- АП Канашская фирма «Рассвет»;
- АО ОТ «Новочебоксарская хлопкопрядильная фабрика «Рассвет»;
- Чувашское ПО художественных промыслов «Паха тере».

Лесная и деревообрабатывающая промышленность:

- ОБ «Чувашмебель»;
- АО «Чебоксарская мебельная фабрика»;
- АО «Канашская мебельная фабрика»;
- АО «Урмарская мебельная фабрика»

Химическая промышленность:

- ПО им. В.И. Чапаева;
- АО «Лакокраска»;
- ПО «Химпром»;
- Вурнарский химический завод и др.

⁴²⁸ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 1. Л. 5-6.

*Динамика производства промышленной продукции
по Чувашской Республике
(в сопоставимых ценах)⁴²⁹*

Отрасли	Единица измерения	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.
<i>Промышленность - всего</i>						
в действующих ценах	млрд. рублей	655,6	1689,5	4756,6	6094,5	6707,6
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	86,2	61,6	92,0	81,7	102,6
<i>Электроэнергетика</i>						
в действующих ценах	млрд. рублей	66,2	258,8	918,5	1410,3	1628,2
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	101,6	90,5	90,4	87,0	100,2
<i>Топливная промышленность</i>						
в действующих ценах	млрд. рублей	0,198	1,206	2,5	3,1	3,7
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	61,8	57,8	126,1	80,6	89,3
<i>Химическая промышленность</i>						
в действующих ценах	млрд. рублей	78,1	227,5	641,0	626,8	669,4
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	79,5	91,0	118,7	74,6	122,6
<i>Машиностроение и металлообработка</i>						
в действующих ценах	млрд. рублей	241,0	607,4	1651,3	2278,1	2498,2

⁴²⁹ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 г. № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998-2001 годы» // Собрание законодательства ЧР. 1999. № 9-10. Ст. 389.

в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	82,5	45,8	102,0	88,3	97,9
---	---	------	------	-------	------	------

Лесная и деревообрабатывающая промышленность

в действующих ценах	млрд. рублей	17,4	61,87	136,2	160,3	195,4
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	83,1	58,7	75,9	72,8	99,9

Легкая промышленность

в действующих ценах	млрд. рублей	120,0	175,7	342,9	316	340,0
в сопоставимых ценах к предыдущему году	%	84,2	53	53,1	74,8	117,4

*Структурные изменения по отраслям промышленности
Чувашской Республики
(по объему продукции в действующих ценах)⁴³⁰*

(в процентах)

Отрасли	1993 г.	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	2001 г.
Вся промышленность	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>в том числе:</i>						
электроэнергетика	10,1	15,3	19,3	23,1	24,3	24,6
топливная промышленность	0,03	0,07	0,1	0,1	0,1	0,06
химическая промышленность	11,9	13,5	13,5	10,3	10,0	13,9
машиностроение и металлообработка	36,8	36,0	34,7	37,4	37,2	49,6
лесная и деревообрабатывающая промышленность	2,7	2,1	2,9	2,6	2,9	4,6
легкая промышленность	18,3	10,4	7,2	5,2	5,1	7,24

⁴³⁰ Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 г. № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998-2001 годы» // Собрание законодательства ЧР. 1999. № 9-10. Ст. 389.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности по субъектом Приволжского федерального округа (млн руб.)⁴³¹

	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010
<i>Российская Федерация, млрд руб.</i>	5272	6115	16864	17553	2571	3417
Республика Башкортостан	121796	92854	536508	665119	51786	71174
Республика Марий Эл	291	174	50927	61234	5829	8563
Республика Мордовия	189	230	80828	84208	6655	9628
Республика Татарстан	268193	308189	598467	663019	66223	91672
Удмуртская Республика	83775	86035	123799	120389	19368	24217
<i>Чувашская Республика</i>	<i>401</i>	<i>302</i>	<i>123335</i>	<i>102544</i>	<i>14924</i>	<i>21341</i>
Пермский Край	90845	109213	567313	542831	66240	79202
Кировская область	463	607	97820	93303	20976	25338
Нижегородская область	1087	727	639124	701018	51711	77198
Оренбургская область	180118	215381	168113	147391	48419	78513
Пензенская область	1222	1352	74423	80286	10781	14283
Самарская область	91841	107163	560942	532980	63949	87023
Саратовская область	15171	13703	159588	162930	62869	81611
Ульяновская область	4671	5055	104196	107305	13710	23488

⁴³¹ Промышленное производство в Чувашии. 2011. Стат. сб. Чебоксары, 2011. С. 21.

ОТЧЕТ

*Министерства промышленности, энергетики и транспорта
Чувашской Республики о ходе экономической реформы в
промышленном комплексе Чувашской Республики в 1994 году*⁴³²

Работа Минпромэнерготранса Чувашской Республики в 1994 году проводилась в соответствии с Планом действий Кабинета Министров ЧР по реализации первоочередных мер, направленных на углубление экономических реформ в Чувашской Республике, утвержденным постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики 6 мая 1994 г. № 93, с учетом основных приоритетов экономической политики Правительства Чувашской Республики и задач, определенных постановлением Кабинета Министров ЧР от 05.08.94 г. №151, республиканской программой приватизации предприятий на 1994 год и программой демонополизации экономики и развития конкуренции на рынках Чувашской Республики на 1994-1995 гг., а также «Основных направлений реализации промышленной политики в Чувашской Республике на 1994-1995 гг.», утвержденных постановлением Совета Министров ЧР от 30.12.93 г. № 445.

1. Развитие приоритетных отраслей в рамках федеральных и республиканских целевых программ.

В рамках Федеральных программ 22 промышленных предприятия Чувашской Республики направили предложения по Финансированию проектов в 1994 году на 170 млрд. рублей. Фактически инвестиционные кредиты получили 10 предприятий на сумму 6,3 млрд. рублей.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 16 ноября 1994 г. №1789-р АО «Промтрактор» и АО «Дизельпром» предусматривается выделение Финансовых ресурсов в объемах, необходимых для ввода в установленные сроки мощностей по производству 500 штук новых типов тяжелых промышленных тракторов и их модификаций тягового класса 25, 35, 50, а также дизельных двигателей к ним (в рамках Федеральных программ «Топливо и энергия» и «Техника Российского Севера»), рассмотрение и решение в Правительстве РФ вопроса об оказании в 1995 году финансовой поддержки АО «Промтрактор» в сумме до 70 млрд. рублей и АО «Дизельпром» в сумме до 14 млрд. рублей.

На 1995 год предложения АО «ЧЭАЗ» и АО «КААЗ» в федеральных органах управления РФ приняты и включены в Федеральную программу «Коммуникации» (программы: «Развитие транспортных средств, включая локомотивостроение» и «Развитие транспортных средств для

⁴³² ГАСИ ЧР. Ф. Р-3066. Оп. 2. Д. 18. Л. 1–6.

пассажирских перевозок)), где предусматривается выделение инвестиционного кредита АО «ЧЭАЗ» 6 млрд. руб., АО «КААЗ» - 4,06 млрд. руб.

На пополнение оборотных средств с учетом сезонности закупки хлопка выделено средств АО «Новочебоксарская хлопкопрядильная фабрика «Пике» 800 млн. рублей, ТОО «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» - 1,5 млрд. рублей, ТОО «Чувашская фабрика художественных промыслов «Паха тере» - 200 млн. рублей. Прорабатывается вопрос о выделении средств АО «Лента» - 500 млн. руб., АО «Канашская фирма «Пилеш» - 100 млн. руб. (письмо в Минфин РФ от 08.09.94 № 02/05-6972).

2. Реализация программы конверсии предприятий оборонного комплекса Чувашской Республики.

Программами конверсии на 1992-1995 гг. охвачено 11 крупных промышленных предприятий и 1 специализированное проектно-конструкторское бюро. Основные направления конверсии – техническое перевооружение и реконструкция существующих производственных мощностей в связи с резким сокращением военных заказов на производство гражданских видов продукции и товаров народного потребления.

В 1993 году Минэкономики, Минфин, Госкомоборонпром России обеспечили выделение целевого льготного кредита в объеме 1691,2 млн. руб. только 8 предприятиям из 12, связанных с оборонным комплексом. Причем эти средства поступили только в сентябре и октябре 1993 года. За 1992-1993 гг. освоено 60 наименований гражданской продукции из 86, предусмотренных программами конверсии на 1992-1995 гг. Дополнительно, без оказания государственной поддержки и выделения льготных кредитов, освоено 50 наименований гражданской продукции в АО «Химпром», 5 – в АО «Контур», 4 – в АО «Алатырский завод «Электроавтомат» при тяжелом финансовом положении, ухудшении платежеспособности предприятий.

В 1994 году открыто финансирование на сумму 1248, 4 млн. рублей по шести предприятия. Обеспеченность в кредитных ресурсах составляет 4% от необходимых для реализации программ конверсии (30,9 млрд. рублей). Без государственной поддержки работают по реализации программы АО «Химпром», АО «Контур», АО «Алатырский завод «Электроавтомат», ПО им. В.И. Чапаева. С 1994 года прекращено финансирование программ конверсии АО «ЧЭАЗ» и Ядринского машзавода. За 11 месяцев 1994 г. удельный вес товаров народного потребления в общем объеме производства на конверсируемых предприятиях возрос против того же периода прошлого года на 3,6 пункта и составил 26,6%. Освоен выпуск 30 новых изделий для населения.

3. Приватизация.

По состоянию на 01.01.94 г. в машиностроении и металлообработке создано 28 акционерных обществ, удельный вес продукции которых составляет 84,7% от общего объема по отрасли, в легкой промышленности – соответственно 13 акционерных обществ, 5 товариществ, удельный вес продукции которых составляет 91%, в химической промышленности – 4 акционерных общества, удельный вес продукции – 78,3%. Учреждены акционерные общества открытого типа «Чувашавтотехобслуживание», «Связьинформ», «Межавтотранс», «Чувашстройтранс». В целях совершенствования управления государственным сектором промышленности 8 специалистов Министерства промышленности, энергетики и транспорта ЧР принимают участие в работе Совета директоров 17 крупнейших предприятий промышленности, транспорта и связи.

4. Формирование новых организационно-хозяйственных комплексов.

Согласно распоряжению Президента Чувашской Республики от 22.06.94 г. № 34-рп создано АОЗТ «Финансово-промышленная корпорация «Новотракт», учредителями которого являются Госкомимущество ЧР, акционерные общества «Промтрактор», «Дизельпром», «Чебоксарский агрегатный завод». Устав АОЗТ «ФПК «Новотракт» зарегистрирован 15 ноября 1994 г. постановлением главы администрации Московского района г. Чебоксары ЧР № 1502.

Прорабатываются предложения предприятий и организаций по созданию ФПГ в области производства медицинского оборудования, комплексов (АО «Электроприбор», АО «Контур», АО «Интем» г. Москва, и г. Чебоксары).

5. Привлечение инвестиций, в т.ч. иностранных, в промышленность.

В апреле 1994 года организовано совместное предприятие на базе АО «Чебоксарский электроаппаратный завод», АО «ВНИИР» и шведской фирмы АББ по производству приборов сетевого контроля и защиты для электросилового оборудования и систем.

Проводятся работы по заключению контракта в рамках межправительственного соглашения между Россией и Францией (АО «Электроприбор» с французской фирмой «EXPLO CONTROL») по организации производства зубоорудительного комплекса на сумму 118 млн. французских франков.

Прорабатывается вопрос в АО «Промтрактор», АО «Чебоксарский агрегатный завод», АО «Канашский автоагрегатный завод» и других предприятиях об участии в изготовлении комплектующих изделий и узлов для автобусов большой вместимости на базе модели «Мерседес-Бенц» совместно с АО ХК ГолАЗ, Канашский КААЗ уже приступил к исполнению заказа.

В 1994 году учреждено российско-испанское совместное предприятие «Перкарбонат», ориентированное на расширение производства перкарбоната. Создание данного СП позволит

АО «Химпром» задействовать часть свободных производственных площадей и увеличить выпуск пользующейся спросом продукции.

6. Поддержка предпринимательства.

Министерством рассмотрено 142 бизнес-проекта, 66 из которых поддержаны. В соответствии с распоряжением КМ ЧР от 6.06.94 №251-р, от 13.09.94 №496-р, от 23.09.94 №514-р, от 28.12.94 №688-р, выделены льготные кредиты из фонда поддержки важнейших отраслей народного хозяйства в объеме 6259 млн. руб., в том числе АООТ «Чебоксарский электротехнический завод» - 600 млн. руб. (электродвигатели для бытовой техники), ТОО «Элара-ТНП» - 132 млн. руб. (малогабаритные радиоприемники), АО «Канашский завод электропогрузчиков» (освоение универсальных погрузчиков ЭП-20-20-14М) – 1200 млн. рублей, АО «Канашский автоагрегатный завод» (расширение производства передних и задних мостов городских автобусов и троллейбусов) – 2300 млн. руб., АОЗТ «Игла» - 420 млн. руб. (медицинские иглы), АО «Козловский комбинат автофургонов» - 300 млн. руб. (рефрижераторы).

Оказана финансовая помощь 16 предприятиям за счет средств фонда занятости ЧР на сохранение и создание 242 рабочих мест на сумму 1054 млн. руб.

7. Развитие импортозамещаемой и конкурентоспособной продукции.

В рамках программы структурной перестройки на 1993-1995 гг. разработаны проекты и освоены импортозамещаемые изделия, в т.ч. АО «Промтрактор» - тракторы Т-25.011, Т-35.01, гусеничные и колесные бульдозеры, трубоукладчики и погрузчики, АООТ «Контур» - медицинский инструмент, АО «Чебоксарский электроаппаратный завод» - коммутационная аппаратура, АОЗТ «Дизельпром» - дизельные электростанции и двигатели, АО «Канашский автоагрегатный завод» - передние оси и задние мосты для автобусов и троллейбусов, АО «Канашский завод электропогрузчиков» - электропогрузчики, машины безрельсового электротранспорта, электротягачи, АО «ЧПЗ «Элара» - цифровые телекоммуникационные средства связи общего назначения, аппарат для ультразвуковой терапии УЗТ-3.07, персональные компьютеры, АО «Текстильмаш» - ткацкие бесчелночные станки-автоматы, АО «Химпром» - производство высокоэффективных гербицидов четвертого поколения.

8. Взаимоотношения Чувашской Республики с регионами России, ближним и дальним зарубежьем.

Продолжалась работа по сохранению и развитию межрегиональных связей хозяйствующих субъектов Чувашии, Российской Федерации и стран СНГ.

В целях оказания содействия промышленным предприятиям республики в получении материально-технических ресурсов и сбыте выпускаемой продукции в других регионах России и странах – членах СНГ оформлены соглашения о взаимном торгово-экономическом

сотрудничестве между ФКК «Росконтракт» и Кабинетом Министров Чувашской Республики. В декабре 1994 года рассмотрены проекты по интеграции возможностей ФКК «Росконтракт» в новые производственные образования Чувашской Республики.

Направлены предложения промышленных предприятий республики в Минэкономики Российской Федерации и ФКК «Росконтракт» о взаимосвязанных поставках продукции производственного назначения и товаров народного потребления с Республиками СНГ и дальним зарубежьем.

9. Разблокирование валютных средств во Внешэкономбанке.

В соответствии с постановлением СМ РФ от 15.03.93 №222 начато погашение долгов по облигациям и процентам по купонам ряда предприятий, имеющих валютные счета во Внешэкономбанке (АО «Текстильмаш», АО «ЗЭИМ», ПО им. В.И. Чапаева, АО «Химпром», АО «ЧЭАЗ»). Полностью разблокированы валютные счета ПО им. Чапаева и продолжается работа по разблокированию за 1994 год.

10. Развитие производства товаров народного потребления. В 1994 г. выпущено непродовольственных товаров на 311,7 млрд. руб.

Экономическая реформа дала толчок многим предприятиям республики для переориентации производства на выпуск товаров для населения. В поисках выхода из сложившейся ситуации они начали более активно осваивать новые изделия. В истекшем году предприятиями промышленности освоен выпуск более 100 наименований потребительских товаров, среди которых целый ряд сложнотехнических электробытовых изделий.

АО «Чебоксарский приборостроительный завод «Элара» освоил выпуск цветного телевизора, миниатюрного радиоприемника «Элби», стереоавтоматолы, новых модификаций бытовых компьютеров, электротепловентиляторов и увеличило производство товаров по сравнению с 1993 годом в 6,3 раза. Совершенно новое для коллектива производство - швейное - создало АО «Чебоксарский агрегатный завод», что позволило увеличить выпуск товаров в общем объеме производства в 2 раза. АО «Химпром» освоило выпуск 9 наименований товаров бытовой химии.

Результатом активизации работы по выпуску товаров стал структурный сдвиг производства на конверсируемых предприятиях, на которых удельный вес выпуска ТНП в общем объеме составил в 1994 году 26,6% против 23% в 1994 году.

С начала экономической реформы произошла трансформация предприятий. Многие из них на основе своих структурных подразделений образовали малые предприятия. В результате стали более маневренными, способными оперативно решать стоящие перед ними проблемы. Творческий подход, истинная заинтересованность каждого члена коллектива помогла найти им свою нишу в рынке. К примеру, успешно функционируют малые предприятия «Машбыт» и

«Элара-ТНП». В истекшем году они нарастили объемы производства товаров, освоили выпуск 3-операционной швейной машины «Прима», монофонического переносного приемника и новых модификаций бытового компьютера «Дельта С-128» и стереофонической магнитолы.

11. Компенсация затрат на содержание мобилизационных мощностей.

На 1.12.95 г. на содержание мобилизационных мощностей поступило средств в АО «Комбинат автофургонов» - 281,5 млн. руб., ПО им. В.И. Чапаева - 35 млн. руб., АО «Химпром» - 800 млн. руб., АО «Шумерлинский завод спецавтомобилей» - 11,5 млн. руб., АО «ЧПЗ «Элара» - 21 млн. руб., АО «ККАФ» - 300 млн. руб., ТОО «ЧХБК» - 0,5 млн. руб., АО «Чебоксарский завод «Металлист» - 1,8 млн. руб., АО «Контур» - 100 млн. руб.

Министр

Ю. Ефремов

Историческая справка. «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат»⁴³³

На основании постановления апелляционной инстанции Арбитражного суда Чувашской Республики от 22 декабря 1998 г. по делу № 2262/98 о признании недействительным договора аренды комбината с правом последующего выкупа, решения исполнительного комитета Калининского районного Совета народных депутатов г. Чебоксары от 15 июля 1991г. № 166/2 и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1992 г. № 680 «О передаче государственных предприятий, организаций и учреждений, а также иного государственного имущества в государственную собственность Чувашской Республики» постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 3 февраля 1999 г. № 21 «О республиканском государственном унитарном предприятии «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» Чебоксарский ордена Трудового красного Знамени хлопчатобумажный комбинат имени 60-летия Союза ССР был переименован в Республиканское государственное унитарное предприятие «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» (РГУП «ЧХБК») и включен в перечень организаций, находящихся в ведении Министерства промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики. Минпрому Чувашской Республики было поручено назначить руководителя РГУП «ЧХБК» и утвердить устав ЧХБК; Министерству государственного имущества Чувашской Республики совместно с Минпромом Чувашской Республики - создать комиссию по передаче государственного имущества от ООО «ЧХБК» по балансу на 1 января 1999 г. Во исполнение постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 3 февраля 1999 г. № 21 приказом Министерства промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики от 15 февраля 1999 г. № 02-03/8 был утвержден устав Республиканского государственного унитарного предприятия «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат», директором предприятия был назначен Ягофаров Марат Ильдарович.

Постановлением главы администрации Калининского района г. Чебоксары от 18 февраля 1999 г. № 203 в соответствии со ст. 34 Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» и Гражданским кодексом Российской Федерации (ч. 1) было зарегистрировано Республиканское государственное унитарное предприятие «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» Министерства промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики по адресу: г. Чебоксары, ул. Текстильщиков, д.8 (Свидетельство о регистрации № 75). Приказом

⁴³³ ГИА ЧР. Ф. Р-1881. Оп. 3. Д. Предисловие. Л. 2–5.

Министерства промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики от 26.01.2000 № 02-02/9 во исполнения постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 03.02.99 № 21 временно исполняющим обязанности директора РГУП «ЧХБК» была назначена Корунова Татьяна Николаевна.

Во исполнение постановления Кабинета Министров Чувашской Республики от 03.02.99 № 21 Министерствами государственного имущества и промышленности, энергетики и транспорта Чувашской Республики была создана комиссия по подготовке и передаче имущества от ООО «ЧХБК» в РГУП «ЧХБК». Комиссия работала с февраля 1999 г. по февраль 2000 г. и был составлен акт приема-передачи имущества.

Распоряжением Министерства государственного имущества Чувашской Республики от 4 мая 2000 г. № 660-р был утвержден передаточный акт от 9 февраля 2000 г., согласно которому имущество от ООО «ЧХБК» было передано РГУП «ЧХБК».

В соответствии с уставом, Республиканское государственное унитарное предприятие «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» (далее - предприятие) являлось правопреемником Чебоксарского ордена Трудового Красного Знамени хлопчатобумажного комбината имени 60-летия Союза ССР и коммерческой организацией, не наделенной правом собственности за закрепленное за ней собственником имущества. Имущество предприятия было отнесено к государственной собственности Чувашской Республики. Предприятие являлось юридическим лицом, координацию и регулирование деятельности которого осуществлял Мипром Чувашской Республики. РГУП «ЧХБК» действовало на принципах хозяйственного расчета, также имело в своем составе обособленное подразделение - Представительство без права юридического лица, представлявшее интересы предприятия и находившееся по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, ул. Декабристов, 154.

Основной целью предприятия было производство продукции, выполнение работ для удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли.

Основными видами деятельности были:

- производство тканей, ниток, швейных нетканых изделий;
- разработка образцов моделей и пошив швейных изделий;
- изготовление и ремонт технологического оборудования, технологической оснастки приспособлений;
- выполнение строительно-монтажных, отделочных, ремонтных и проектных работ;
- оказание услуг склада временного хранения; дизайнерских и оформительских услуг, создание дизайн-проектов;
- рекламная деятельность;
- юридические услуги;

оптовая и розничная торговля и другие.

Предприятие было не вправе продавать принадлежавшие ему на праве хозяйственного ведения недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставной капитал хозяйствующих субъектов без согласия собственника - Кабинета Министров Чувашской Республики. Собственник имел право на получение части прибыли от использования имущества.

Предприятие строило свои отношения другими организациями на основе договоров.

Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятия осуществлял Минпром Чувашской Республики.

Управление предприятием осуществлял директор, который являлся единоличным руководителем. Директора на контрактной основе назначал Минпром Чувашской Республики.

Структура аппарата управления РГУП «ЧХБК» в 2000 году была следующей:

- Руководство
- Производственное управление: производственно-диспетчерский отдел
- Управление по общим вопросам:
 - отдел делопроизводства
 - отдел учета имущества
 - прядильно-ниточный корпус
 - административно-хозяйственный отдел
 - комбинат питания
 - фабрика - кухня
 - столовая прядильно-ткацкого производства
 - столовая прядильно-ткачко-отделочного производства
 - столовая отделочного производства
 - столовая ОГМ
- Управление по правовой работе и режиму:
 - служба безопасности
 - II отдел
 - юридический отдел
- Редакция многотиражной газеты «Текстильщик»

Постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 25.05.2000 №101 «О преобразовании Республиканского государственного предприятия «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» РГУП «ЧХБК» было преобразовано в Открытое акционерное общество «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат».

Распоряжением Министерства имущественных отношений Чувашской Республики от 1 декабря 2000 г. № 1497-р был утвержден план приватизации РГУП «ЧХБК» и учреждено Открытое акционерное общество «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат», генеральным директором ОАО «ЧХБК» до проведения общего собрания акционеров была назначена Корунова Татьяна Николаевна. ОАО «ЧХБК» было зарегистрировано постановлением главы администрации Калининского района г. Чебоксары от 08.12.2000 № 2074.

Предисловие. «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат»⁴³⁴

В своей деятельности Чебоксарский ордена Трудового Красного Знамени хлопчатобумажный комбинат имени 60-летия СССР до июля 1990 г. подчинялся Главному управлению хлопчатобумажной промышленности Министерства текстильной промышленности РСФСР.

Постановлением Совета Министров РСФСР от 17 июля 1990 г. № 250 на базе ликвидированного Министерства текстильной промышленности РСФСР был образован Российский государственный концерн по производству текстильной продукции «Ростекстиль» (далее - концерн). Концерн «Ростекстиль» являлся производственно-хозяйственным комплексом, который осуществлял свою деятельность на принципах хозяйственного расчета, самофинансирования и самоуправления.

Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат (далее - ЧХБК) с июля 1990г. вошел в состав Концерна «Ростекстиль».

Вышеназванным постановлением Совета Министров РСФСР Концерну «Ростекстиль» было разрешено:

создавать в установленном порядке государственные республиканские (РСФСР) предприятия, объединения и организации;

сдавать в аренду государственные республиканские (РСФСР) предприятия;

осуществлять найм руководителей предприятий в соответствии с действующим законодательством и другие.

15 июля 1991 г. в соответствии с решением конференции трудового коллектива (документ не сохранился) был подписан договор аренды предприятия с правом последующего выкупа между Российским государственным концерном по производству текстильной продукции «Ростекстиль» и организацией арендаторов - трудовым коллективом Чебоксарского хлопчатобумажного комбината.

Приказом Концерна «Ростекстиль» от 24 июля 1991 г. № 73а «О ликвидации государственных предприятий в связи с передачей их имущества в аренду» Чебоксарский ордена Трудового Красного Знамени хлопчатобумажный комбинат имени 60-летия СССР в связи с передачей имущества в аренду арендному предприятию «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» был ликвидирован. В соответствии с договором аренды от 15

⁴³⁴ ГИА ЧР. Ф. Р-1881. Оп. 1. Д. Предисловие. Л. 131–139.

июля 1991 г. №80 арендное предприятие «ЧХБК» являлось правопреемником ликвидированного государственного предприятия «ЧХБК».⁴³⁵

Комбинат был выкуплен трудовым коллективом по состоянию на 1 июля 1991 г. 2 июля 1992 г. Государственным комитетом Российской Федерации по управлению имуществом комбинату было выдано свидетельство о выкупе предприятия.⁴³⁶

Решением конференции трудового коллектива арендного предприятия ЧХБК от 29 июля 1992 г. в соответствии с Законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» на базе выкупленного имущества было создано Товарищество с ограниченной ответственностью «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат»⁴³⁷ и утвержден устав товарищества и избрано правление.

Вышеназванным решением в связи с изменением формы собственности и организационно-правовой формы, избранием правления совет трудового коллектива комбината (СТК) был упразднен.

Решение конференции трудового коллектива арендного предприятия «ЧХБК» от 29 июля 1992 г. имело силу учредительного договора.

Постановлением Калининской районной администрации г. Чебоксары Чувашской Республики от 23 сентября 1992 г. № 196/51 было зарегистрировано Товарищество с ограниченной ответственностью «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат», по адресу: 428008 г. Чебоксары, ул. Текстильщиков, д.8.

В соответствии с уставом Товарищество с ограниченной ответственностью «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» (далее - ТОО «ЧХБК») являлось юридическим лицом с момента государственной регистрации. Учредителем ТОО «ЧХБК» являлся трудовой коллектив арендного предприятия «ЧХБК». Форма собственности была частная, состоящая из коллективной долевой и совместной собственности участников.

ТОО «ЧХБК» в своей деятельности руководствовалось действовавшим законодательством, уставом и решением конференций участников.

ТОО «ЧХБК» являлось правопреемником арендного предприятия.

В состав ТОО входило 3 филиала: Батыревская, Сундырская и Цивильская ткацкие фабрики.

Уставом ТОО «ЧХБК» было определено, что участники товарищества в течение 3-х лет с начала деятельности ТОО не имели права на получение своей доли.

Основными целями создания ТОО «ЧХБК» были:

⁴³⁵ ГИА ЧР. Ф. Р-1881. Оп. 1. Д. 4126. Л. 2.

⁴³⁶ Там же. Л.2.

⁴³⁷ Там же. Л. 14.

- укрепление конкурентоспособности;
- расширение рыночных отношений;
- реализация социальных и экономических интересов участников;
- улучшение материального благосостояния участников;
- обеспечение трудовой занятости участников и работников предприятия.

Основной задачей деятельности ТОО «ЧХБК» являлось удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в выпускаемых товарах народного потребления, продукции производственно-технического назначения и оказываемых услугах.

Основными видами деятельности были:

производство пряжи, ткани, ниток, нетканых материалов, швейных изделий, мебели, строительных материалов, нестандартного оборудования, товаров народного потребления и продукции производственно-технического назначения и другие, не противоречащие законодательству виды.

В ТОО «ЧХБК» были созданы фонды: страховой, развития производства, материального поощрения, социального развития, дивидендов. Работники товарищества на работу были приняты на основе контрактов. Постоянный контроль за финансово-хозяйственной деятельностью товарищества осуществляла ревизионная комиссия.

Органами управления товарищества были: конференция, правление и дирекция. Высшим органом управления была конференция участников, которая созывалась не реже 1 раза в год. К компетенции конференции относились:

- принятие, утверждение, изменение устава;
- избрание ревизионной комиссии;
- определение основных направлений деятельности;
- утверждение годовых отчетов о деятельности;
- утверждение порядка распределения прибыли, покрытия убытков и другие.

Для решения основных вопросов деятельности товарищества на конференции участников 29 июля 1992 г. было избрано правление. К компетенции правления были отнесены:

- утверждение совместной долевой собственности товарищества;
- увеличение уставного фонда;
- утверждение структуры управления;
- заключение контракта с генеральным директором;
- рассмотрение спорных вопросов, возникших при установлении доли;
- заключение договоров с иностранными поставщиками и другие.

Правление было избрано на 5 лет. Заседания правления, в соответствии с уставом, должны были проводиться не реже 1 раза в месяц. Председатель правления одновременно

являлся генеральным директором товарищества. К компетенции генерального директора относились:

- управление текущей деятельностью;
- заключение контрактов с работниками товарищества;
- утверждение штатов;
- положений об оплате труда, премировании;
- право распоряжаться имуществом товарищества и другие.

Все участники товарищества составляли трудовой коллектив. Все вопросы трудовой деятельности оговаривались в коллективных договорах. Уставом товарищества было установлено понятие конфиденциальной (коммерческой) тайны. В понятие коммерческой тайны входило: сумма стоимости комбината, включая основные и оборотные средства; способы достижения конкретных соглашений, в результате которых была получена выгода, соглашения, договоры, источники сбыта и снабжения.

Структура аппарата управления товарищества согласно штатному расписанию на 1992 год была следующей.⁴³⁸

- Руководство (генеральный директор, главный инженер, 5 заместителей, 2 заместителя главного инженера)
- штаб ГО
- II отдел
- отдел социального развития
- диспетчерская
- планово-производственный отдел
- отдел организации труда и заработной платы
- технический отдел
- отдел технического контроля
- сырьевой отдел
- отдел охраны труда и техники безопасности
- отдел кадров
- юридический отдел
- научно-техническая библиотека
- бухгалтерия
- финансовый отдел
- учебно-курсовой комбинат

⁴³⁸ ГИА ЧР. Ф. Р-1881. Оп. 1. Д. 4126. Л. 99–116.

- отдел охраны окружающей среды
- проектно-конструкторский отдел
- отдел АСУП
- бюро постановки, алгоритмизации, программирования и внедрения задач
- бюро по расчету и начислению заработной платы
- отдел капитального строительства
- лаборатория социологии и психофизиологии труда
- отдел по работе с молодежью.

В 1993 году структура аппарата управления товарищества, в основном, осталась без изменения, за исключением отдела автоматизированных систем управления производством (АСУП). В структуре отдела были образованы новые бюро: ведения научно-справочной информации, эксплуатации комплекса технических средств, обработки информации.

Также в структуру управления были включены редакции газеты «Текстильщик» и местного радиовещания. В 1993 году Международной организацией «Дирекция деловых инициатив» комбинату был присужден приз «Международная звезда за качество».

В течение 1994 года в структуре аппарата управления товарищества никаких изменений не происходило. В начале 1995 года (точная дата не известна) была ликвидирована редакция местного радиовещания. В 1994-1995 годы была сохранена структура аппарата управления, утвержденная в 1993 году.

В структуре комбината действовали: 3 прядильные, прядильно-ниточная ткацкая; ткацко-отделочная, отделочная и швейная фабрики. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о приватизации предприятий на собрании участников ТОО «ЧХБК» 17-18 мая 1995 года товарищество было преобразовано в общество с ограниченной ответственностью «Чебоксарский хлопчатобумажный комбинат» (ООО «ЧХБК») и принят устав общества. Общество с ограниченной ответственностью «ЧХБК» (далее - общество) было зарегистрировано постановлением Калининской районной администрации г. Чебоксары от 16 августа 1995 г. № 434/4.

Общество являлось самостоятельным хозяйствующим субъектом и юридическим лицом, с действовавшим законодательством, учредительным договором и уставом, международными правилами и нормами. Общество являлось правопреемником товарищества с ограниченной ответственностью «ЧХБК» с сохранением всех его наград и обязательств.

Секретно
Приложение
к п. 3 г., пр. № 21

ЦК КПСС

*О социально-экономических последствиях законодательной
деятельности по вопросам собственности и приватизации
в РСФСР⁴³⁹*

В соответствии с поручением Секретариата ЦК КПСС докладываем о состоянии дел в РСФСР по передаче предприятий из союзного ведения в республиканское. Верховный Совет РСФСР принял и ввел в действие с 1 января 1991 года Закон «О собственности в РСФСР», который направлен на существенное изменение социально-экономической основы общественного строя в РСФСР, ущемляет и игнорирует интересы Союза ССР. Постановлениями Верховного Совета республики на территории РСФСР отменены Закон СССР «О собственности в СССР» и Закон СССР «О предприятиях в СССР». На рассмотрение текущей сессии Верховного Совета РСФСР выносится также законопроект «О приватизации государственных предприятий», определяющий правовой механизм перехода общенародного достояния, находящегося в государственной собственности, в другие формы собственности.

Законодательством РСФСР однозначно введена частная собственность. Сфера ее действия не ограничивается ни размерами, ни отраслями. Признается право частной собственности на землю, капитал и средства производства, могут создаваться частные предприятия любых размеров и с широким диапазоном деятельности. Предприниматель получает право привлекать любое количество наемных работников. Неизбежно глубокое классовое расслоение общества, появление наемного рабочего класса.

В Законе «О собственности в РСФСР» не фиксируется право коллективной собственности трудящихся, а в Законе «О предприятиях в РСФСР» нет статуса коллективного, народного предприятия. Учитывая, что соответствующие союзные законы Верховным Советом РСФСР на ее территории отменены, следует сделать вывод, что коллективная собственность трудящихся, коллективные народные предприятия законодательством РСФСР не признаются. Разгосударствление, приватизация и формирование новых предприятий законодательно втискиваются в русло капиталистической собственности и буржуазного бизнеса. Никакого равноправия форм собственности не соблюдается.

⁴³⁹ РГАНИ. Ф. 89. Оп. 5. Д. 17. Л. 2-7.

Таким образом, новое российское законодательство направлено на решение двух главных задач: во-первых, на овладение всем производственным потенциалом, находящимся на территории республики, изъятие его из ведения Союза ССР; во-вторых, осуществление необратимого переворота в общественных отношениях посредством неограниченного развития частнокапиталистической собственности.

Введение новых законов РСФСР, отмена общесоюзного законодательства о собственности и предприятиях, прямое посягательство на общенародное достояние затрагивают интересы десятков миллионов людей, тысяч трудовых коллективов, существенным образом влияют на дальнейший ход перестройки, судьбу страны.

Решение сложнейших социальных, экономических, правовых и политических проблем в сфере отношений собственности руководством РСФСР стало навязываться с позиций диктата, давления, необоснованного верховенства республиканских законов над общесоюзными. Верховный Совет РСФСР стал фактически проводить линию на то, чтобы вообще исключить наличие общесоюзной собственности на территории РСФСР.

На существующее реально неделимое общенародное достояние СССР, созданное трудом многих поколений, волевым порядком накладываются жесткие рамки государственных и административно-территориальных структур, что переносит противоречия и конфликты из сферы надстройки, в том числе и межнациональных отношений, в сферу базисных отношений, отношений собственности. Поэтому следует ожидать, что силовой подход РСФСР по отношению к Союзу ССР в скором времени обернется, в свою очередь, острыми конфликтами при распределении объектов собственности в самой РСФСР, особенно между российским центром и суверенными республиками. Не исключена борьба и при формировании коммунальной собственности.

Резкое, многократное расширение масштабов государственной собственности РСФСР за счет союзных предприятий не означает, однако, упрочения социалистических отношений. Государственная собственность может в значительной степени утратить свой общественный характер: во-первых, часть союзной собственности будет приватизирована, передана в частные руки, иностранному капиталу, войдет в структуру корпоративной собственности банковского, финансового капитала; во-вторых, сохранившаяся государственная собственность окажется в своем иной социально-правовой среде, чем в настоящее время.

После принятия российских законов руководством республики развернута кампания по перетягиванию промышленных предприятий из союзного ведения в республиканское. Особенно она активизировалась в последнее время, после произнесенных Б.Н. Ельциным призывов на сессии Верховного Совета РСФСР о том, что «предстоит найти механизм привлечения на свою сторону трудовых коллективов предприятий, расположенных на

территории России, нейтрализовать возможность санкций со стороны правительства Союза». Далее дается перечень рекомендуемых противоправных действий.

Вслед за этим Совет Министров РСФСР утвердил 22 января 1991 года положение о процедуре перехода предприятий из союзного подчинения в юрисдикцию органов государственного управления республики. «При отказе министерства, ведомства СССР, объединения, концерна и других организаций СССР передать предприятие в юрисдикцию органов государственного управления РСФСР, - говорится в российских документах, - окончательное решение принимает Государственный комитет РСФСР по управлению государственным имуществом и уведомляет об этом соответствующие органы»

В целях стимулирования перехода и прямого заманивания союзных предприятий снижаются ставки налога на прибыль предприятиям, перешедшим в республиканское подчинение, с 45 до 38 процентов, даются обещания о материальной и финансовой поддержке их.

Во многих трудовых коллективах развернута активная пропагандистская работа против подчинения центру. Намечена, по существу, целая кампания по отчуждению собственности у общественных организаций, прежде всего, конечно, КПСС (пункт 7 постановления Верховного Совета РСФСР «О введении в действие Закона РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 года).

В условиях углубляющегося экономического кризиса, разрушения хозяйственных связей между предприятиями разных республик, открытого диктата республиканских и местных властей, отсутствия эффективной помощи со стороны союзных ведомств, неоперативности союзного правительства, немалое число союзных предприятий склоняется к решению о переходе в юрисдикцию РСФСР, а также других республик.

По имеющейся информации, более или менее определенно заявили о своем желании перейти в ведение РСФСР Новгородское производственное объединение «Азот» Государственной ассоциации «Агрохим», Ленинградское производственное объединение подъемно-транспортного оборудования Минтяжмаша СССР, 15 предприятий и 3 научно-исследовательских института Минхимнефтепрома СССР, занимающиеся производством химических волокон на территории РСФСР и высказывающих намерение создать ассоциацию. Тульское ПО «Октава», НИИ материаловедения с заводом ЭЛМА (г. Зеленоград) с объемом производства 330 млн. рублей, Верхнесалдинское металлургическое производственное объединение им. В.И. Ленина (монополист по титановому прокату, 19,5 тысячи человек работающих, объем товарной продукции 858 млн. рублей), Калининградский судостроительный завод «Янтарь» (Минсудпрома СССР). Принято решение Совета Министров РСФСР о переводе из союзного подчинения в республиканскую юрисдикцию предприятий

лесной и целлюлозно-бумажной промышленности. В результате воздействия правительства РСФСР 26 января 1991 года руководители 40 предприятий цементной промышленности подписали протокол об организации Российского государственно-акционерного концерна «Цемент» и выходе из Государственной ассоциации «Союзстройматериалы». Целенаправленная работа ведется специальными группами Совмина РСФСР в коллективах объединений «АвтоЗИЛ», «АвтоЗАЗ», «АЗЛК», Норильского и Череповецкого металлургических комбинатов, Уралмаша, крупных объединений нефтяной и газовой промышленности.

Волонтаристские действия российских властей дезорганизуют процесс экономической реформы и перехода на рыночные отношения, вносят стихию в разгосударствление и приватизацию собственности, разрушают общесоюзные производственные структуры, в том числе оборонного комплекса.

В целях преодоления негативных социально-экономических и политических последствий законодательства о собственности в РСФСР, деструктивных действий российских властей полагали бы необходимым осуществить следующие меры.

1. Поручить ЦК Компартии РСФСР развернуть в трудовых коллективах работу по нейтрализации противоправных действий ведомств РСФСР в передаче союзной собственности в республиканскую, разъяснению социально-экономических последствий этих актов. В период активной подготовки Союзного договора и практического завершения отработки одного из его важнейших разделов о разграничении полномочий Союза и республик партийные комитеты должны особое внимание обратить на необходимость консолидации всех прогрессивных сил, выступающих против разрушения экономической основы Союза ССР, за быстрее преодоление кризисных явлений и стабилизации политической обстановки в обществе.

2. Учитывая, что отмена всесоюзного законодательства о собственности и предприятиях на территории Российской Федерации является прямым посягательством на общенародное достояние и затрагивает интересы значительного числа граждан, руководствуясь статьей 124 Конституции СССР, просить Президента СССР:

предложить Комитету конституционного надзора СССР дать заключение о соответствии Конституции СССР и законам СССР принятых Верховным Советом РСФСР «О собственности в РСФСР» и Закона РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности»;

издать Указ Президента СССР об отмене пункта 3 постановления Верховного Совета РСФСР от 24 декабря 1990 года «О введении в действие Закона РСФСР «О собственности в РСФСР» о том, что с 1 января 1991 года Закон СССР «О собственности в СССР» на территории РСФСР не применяется, и пункта 2 постановления Верховного Совета РСФСР от 25 декабря 1990 года «О порядке введения в действие Закона РСФСР «О предприятиях и

предпринимательской деятельности» в части, предусматривающей отмену на территории РСФСР действия Закона СССР «О предприятиях в СССР», в том числе в отношении предприятий союзного подчинения;

рассмотреть на Совете Федерации вопрос о союзной собственности в направлении приостановленного процесса передачи союзной собственности в республиканскую впредь до заключения Союзного договора и разграничения полномочий Союза ССР и республики.

3. Обратиться к Центральным Комитетам коммунистических партий Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и Туркменистана с предложением рассмотреть вопросы, связанные с действием союзных законов о собственности и предприятиях на территории этих республик, с тем чтобы не допустить изъятие всего производственного потенциала из ведения Союза ССР.

4. Считать необходимым в установленном порядке внести предложения о дополнении проекта «Основ законодательства Союза ССР и республик о разгосударствлении собственности и приватизации предприятий» более четкими положениями (статьи 6, 14, 20) о трудовом коллективе как едином собственнике предприятия, о предоставлении дополнительных льгот коллективам союзных предприятий при разгосударствлении и приватизации, а также о гарантиях, компенсациях и льготах трудовых коллективов тех предприятий, которые остаются в собственности и управлении Союза ССР и не попадают под процесс разгосударствления.

5. Учитывая социальную и политическую важность инициативных, опережающих действий, было бы правильным предложить Кабинету министров СССР усилить контроль за выполнением пункта 4 постановления Верховного Совета СССР от 6 марта 1990 года «О введении в действие Закона СССР «О собственности в СССР», совместно с республиками активизировать работу министерства и ведомств СССР по разграничению имущества между общесоюзной собственностью и собственностью республик, по созданию совместных управленческих межреспубликанских структур.

П. Лучинский

О. Бакланов

*Основные фонды по отраслям экономики⁴⁴⁰
(на конец года, по полной учетной стоимости;
миллионов рублей, до 1998 г. – млрд. рублей)*

	1995	1997	1998	1999	2000	2001
Все основные фонды	39251	104517	104369	110353	122892	162316
в том числе:						
отраслей, производящих товары	19349	52162	46809	44963	40110	46990
из них:						
промышленности	12195	29620	28242	27916	25685	30865
сельского хозяйства	5213	18661	15772	13787	12018	13209
строительства	1153	3446	2242	2632	1757	2042
отраслей, оказывающих рыночные и нерыночные услуги	19902	52355	57560	65390	82782	115326
из них:						
транспорта и связи	4590	12283	13423	11843	27346	50425
торговли и общественного питания, оптовой торговли продукцией производственно- технического назначения	1169	1990	1792	2197	1785	1918
жилищного хозяйства	7741	26974	25426	34562	37213	45308
коммунального хозяйства	1473	1039	4686	5518	4539	4548
здравоохранения, физкультуры и соцобеспечения	990	2491	2727	2229	2853	3036
образования	1795	2274	4059	4499	4624	5019
управления	1154	3461	3255	2101	1940	2261

⁴⁴⁰ Строительство в Чувашской Республике. Стат. сб. Чебоксары, 2003. С. 30.

*Ввод в действие основных фондов⁴⁴¹
(о фактически действующих ценах; миллионов рублей; до 1998 г. – млрд. рублей)*

Годы	Всего	в том числе в отраслях:		Коэффициент обновления (в действ. новых основных фондов (без) в процентах к наличию основных фондов на конец годов) ⁴⁴²
		производящих товары	оказывающих рыночные и нерыночные услуги	
1995	1160,7	479,4	681,3	2,9
1996	1611,7	440,8	1170,9	1,5
1997	1947,0	455,9	1491,1	1,4
1998	1872,0	783,0	1089,0	1,8
1999	2485,0	1022,0	1463,0	2,3
2000	5155,0	1612,0	3543,0	4,2
2001	8330,0	4381,0	3949,0	5,1

⁴⁴¹ Строительство в Чувашской Республике. Стат. сб. Чебоксары, 2003. С. 31.

⁴⁴² В фактических ценах по балансу основных фондов.

Показатели экономики Чувашской Республики⁴⁴³
(млн. рублей)

	2005	2006	2007	2008	2009
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах)	69391,6	93172,0	123453,3	155032,3	139481,8
в том числе валовая добавленная стоимость промышленного производства					
(в текущих основных ценах)	21153,7	29389,4	41567,7	54752,5	44069,5
удельный вес промышленного производства в валовом региональном продукте, %	30,5	31,6	33,7	35,3	31,6
Изменение валовой добавленной стоимости промышленного производства (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году	103,6	114,9	107,8	108,9	72,5
Основные фонды по полной учетной стоимости на конец года, всего	253775	285864	372611	422064	456144
из них по видам экономической деятельности:					
добыча полезных ископаемых	98	194	237	227	235
обрабатывающие производства	28542	32279	37365	42766	44088
производства и распределение электроэнергии, газа и воды	17323	17958	23684	28991	29744
Среднегодовая численность занятых в экономике – всего, тыс. чел.	597,5	598,3	599,9	601,0	577,1
из них по видам экономической деятельности:					
добыча полезных ископаемых	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4
обрабатывающие производства	130,6	128,1	127,5	126,1	109,9
производства и распределение электроэнергии, газа и воды	12,9	12,9	13,0	13,0	12,7
Удельный вес занятых в отдельных видах экономической деятельности в общей численности занятых в экономике, процентов					
добыча полезных ископаемых	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
обрабатывающие производства	21,9	21,4	21,3	21,0	19,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2

⁴⁴³ Промышленное производство в Чувашии. 2011. Стат. сб. Чебоксары, 2011. С. 10.

*Основные показатели деятельности добывающих, обрабатывающих и осуществляющих
производство и распределение электроэнергии, газа и воды производств в ЧР⁴⁴⁴*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Число действующих организаций (на конец года):						
добыча полезных ископаемых	22	23	28	19	13	12
обрабатывающие производства	2633	2636	2574	2642	2673	2806
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	446	468	484	457	399	396
Объем отгруженной продукции (работ, услуг), в фактически действовавших ценах, млн. руб.:						
добыча полезных ископаемых	59775,0	74293,3	94929,5	138659,4	108035,6	124186,5
обрабатывающие производства	179,9	195,9	259,7	401,0	244,4	301,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	48071,1	59885,0	83812,3	123334,9	89666,4	102543,6
Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году	11524,0	14212,4	10857,5	14923,5	18124,8	21341,4
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. человек	107,4	118,9	113,2	102,7	74,0	114,8
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. руб.	125,6	124,0	123,9	120,5	104,3	97,9
Уровень рентабельности проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, процентов	2965,7	5169,8	7086,0	7072,2	1103,9	3023,0
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	8,5	8,8	9,0	8,7	5,3	6,4
в процентах к предыдущему году	3354,6	3138,6	6472,4	8122,8	5095,2	8321,2
Индекс цен производителей промышленных товаров (декабрь к декабрю предыдущего года), процентов	...	82,8	175,2	99,8	65,3	162,5
	110,9	108,6	114,2	119,0	106,2	106,3

⁴⁴⁴ Промышленное производство в Чувашии. 2011. Стат. сб. Чебоксары, 2011. С. 11.

*Справка о численности работников
АО «Чувашиэнерго»⁴⁴⁵*

Кол-во входящих в АО структурных подразделений

На 01.01	Численность (чел.)				Квалиф. кадров	Уровень квалиф. кадров %	Уволен ные	Движение кадров по уволен. %	Уволенные по собств. жел.	В т.ч.: текучесть кадров %
	общ. число	руковод.	спец-ты	рабочие						
1994 (базовый год)	4712	499	752	3461	1950	41,4%	467	9,9%	279	5,9%
1998	5269	588	777	3904	2461	46,7%	467	8,86%	261	4,95%
1999	5588	620	832	4136	2661	47,6%	465	8,3%	255	4,56%
2000	5596	634	788	4174	2744	49,0%	447	7,99%	281	5,0%
2001	5731	655	782+62	4232	2789	48,7%	570	9,9%	338	5,9%

Из общего количества работающих:

На 01.01	В возрасте до 30 лет кол-во	В возрасте до 30 лет %	Старше 50 кол-во	Старше 50 %	В том числе пенсионного возраста кол-во	В том числе пенсионного возраста %
1994 (базовый год)	908	19,3%	896	19,02%	242	5,14%
1998	904	17,2%	872	16,55%	269	5,11%
1999	871	15,6%	974	17,43%	274	4,90%
2000	875	15,6%	1051	18,78%	278	4,97%
2001	855	14,9%	1238	21,60%	276	4,82%

⁴⁴⁵ ГАСИ ЧР. Ф. Р-3228. Оп. 1. Д. 383. Л. 14.

Приложение 15

*Выпущено промышленной продукции и оказано услуг
промышленного характера по всей промышленности
за январь – июнь 2000 г.⁴⁴⁶*

	Факт., т. руб. за		Темп роста в факт. цен., в % к			в фактических ценах (без НДС и акциза) Индекс физич. объема, в % к		
	отчетный месяц	период с начала отчетного года	предыдущему месяцу	соответствующему месяцу прошлого года	соответствующему периоду с начала прошлого года	предыдущему месяцу	соответствующему месяцу прошлого года	соответствующему периоду с начала прошлого года
ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	1511077	9004818	100.6	140.5	147.0	92.0	121.0	112.3
в том числе:								
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА	109847	1134532	78.0	154.9	140.2	63.8	100.8	97.1
ТОПЛИВНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	797	2653	в 3.2 р.	104.3	122.5	в 5.0р.	74.1	63.2
ЧЕРНАЯ МЕТАЛЛУРГИЯ	6609	25408	94.3	в 2.4 р.	в 2.2 р.	-	-	-
ХИМИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	174026	987655	78.1	164.5	164.3	80.6	118.8	119.4
МАШИНОСТРОЕНИЕ И МЕТАЛЛООБРАБОТКА	661955	3814106	104.6	146.4	144.3	99.5	140.9	118.6
ЛЕСНАЯ, ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮ ЩАЯ И ЦЕЛЛЮЗНО- БУМАЖНАЯ								
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	38899	256406	92.8	123.8	140.7	103.0	79.6	92.0
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ	62630	342876	134.0	128.1	139.1	113.7	99.4	104.2
ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	120638	699028	106.1	169.7	184.4	99.8	128.5	146.9

⁴⁴⁶ Промышленность. Январь – июнь 2000. Стат. бюллетень № 6. Чебоксары, 2000. С. 2.

ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	269023	1299427	121.3	120.7	138.0	109.2	99.9	105.9
в том числе:								
ХЛЕБОПЕКАРНАЯ	42980	232219	99.6	137.4	154.7	100.1	97.3	102.2
КОНДИТЕРСКАЯ	35338	186241	112.7	127.1	140.7	107.9	114.7	121.7
МАКАРОННАЯ	4655	28475	94.5	88.8	114.8	98.6	67.7	75.7
МАСЛОЖИРОВАЯ	52	6044	9.3	20.6	в 3.2 п.	37.9	73.0	в 2.3. п.
СПИРТОВАЯ	7195	56272	в 3.1 п.	117.0	в 2.2 п.	-	36.7	106.1
ЛИКЕРО-ВОДОЧНАЯ	12625	69129	109.5	126.8	117.2	111.6	88.5	82.6
ПИВОВАРЕННАЯ	28379	120010	116.4	119.7	132.7	115.5	101.9	102.0
ПРОИЗВОДСТВО БЕЗАЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ	4180	14382	160.9	114.8	146.3	193.3	110.7	96.1
КРАХМАЛЬНО- ПАТОЧНАЯ	2534	4558	в 8.8 п.	в 2.7 п.	115.4	в 3.9 п.	97.5	37.0
ПЛОДООВОЩНАЯ	981	5154	118.6	87.8	95.0	-	-	170.3
МЯСНАЯ	34883	202162	107.3	141.1	162.6	97.8	120.3	126.0
МАСЛОСЫРОДЕЛЬНАЯ И МОЛОЧНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	94298	369819	142.6	108.2	119.8	132.9	93.8	100.9
РЫБНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	923	4962	99.1	97.0	107.3	80.3	102.2	111.0
КОМОЛЬНО-КРУПЯНАЯ КОМБИКОРМОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	44805	300118	102.1	112.3	160.4	115.3	81.7	92.9

С учетом оценки объемов производства малых и совместных предприятий, а также промышленных подразделений в промышленных организациях