

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации
Крыловой Ольги Сергеевны
на тему «Концепт “дом” в русской словесности и его художественная
интерпретация в романе “На ножах” Н.С. Лескова», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук Крыловой Ольги Сергеевны на тему «Концепт “дом” в русской словесности и его художественная интерпретация в романе “На ножах” Н.С. Лескова» посвящена рассмотрению **актуальной** для современного литературоведения проблеме «формирования и функционирования концепта “дом” в русской словесной культуре» и его реализации в романе Н.С. Лескова «На ножах» (с.3).

Объектом исследования является концепт «дом» в произведениях русской словесности и, в первую очередь, в романе Н.С. Лескова «На ножах». Соответственно **предмет** – специфика «художественной репрезентации концепта в историческом, семантическом и структурно-функциональном аспектах его бытования» (с.9). Сама формулировка объекта и предмета изучения определяет **новизну исследования**, которая состоит в том, что в нем впервые предпринято комплексное рассмотрение концепта «дом» на материале романа Н.С. Лескова «На ножах», а также осуществлена попытка представить генезис и эволюцию данного концепта в русской словесности, начиная с фольклора и древнерусской литературы и заканчивая произведениями литературы Нового времени, предшествующей и современной творчеству Н.С. Лескова.

Работа Крыловой Ольги Сергеевны опирается на широкую **методологическую базу**, учитывающую достижения в области изучения филологии, фольклористики, концептосферы русской литературы, культурологии и философии. Соискателем проведен качественный обзор новейших источников, сформирована серьезная теоретико-методологическая

база, что позволяет говорить о научной культуре и высокой квалификации автора. Анализ научных литературоведческих работ убедительно показывает, что **степень изученности заявленной в диссертации проблемы является недостаточной.**

Выбранная область научного осмысления обуславливает использование соискателем в работе сравнительно-типологического, структурно-семантического и структурно-функционального **методов исследования.**

Материал исследования представляется обширным для кандидатской диссертации и достаточным для осуществления значимых аналитических наблюдений и получения убедительных выводов, что обосновывает **научную достоверность исследования.** Список публикаций и научная апробация результатов проведенного исследования также позволяют сделать вывод о **высокой степени научной достоверности работы.**

Положения, выносимые на защиту, в целом убедительны и подтверждаются проведенным анализом привлекаемых в работе материалов.

Теоретическая значимость исследования реализуется в уточнении понимания концепта «как структурно-семантической единицы художественного текста, которая отражает коллективную и индивидуально авторскую картину мира» (с.14), а также в выявлении «структурно-семантических особенностей художественного отражения концепта “дом” в русской словесности» (с.14).

Практическая ценность диссертации. Материалы исследования Крыловой О.С. и полученные результаты могут быть использованы в общих курсах по русскому фольклору, истории древнерусской литературы, истории русской литературы XVIII-XIX в., а также учтены в издательской практике.

Обозначенные во введении цель и задачи обусловили **структуру** диссертационного исследования Крыловой О.С. Оно состоит из введения, в котором сформулированы актуальность, научная новизна, предмет, объект, цель, задачи работы, степень изученности темы, положения, выносимые на защиту, теоретико-методологические основы и практическая значимость

диссертации, методы исследования, степень достоверности и апробация работы, 2 глав, каждая из которых завершается обстоятельными выводами, заключения, списка литературы, включающего 371 наименование. Общий объем диссертации – 242 страницы, основной текст исследования изложен на 210 страницах.

В первой главе диссертации «Концепт “дом” в русской ментальности и концептосфере русской словесности» проведено историко-литературное, историко-культурологическое и сравнительно-типологическое исследование функционирования концепта «дом» в русской словесной культуре. Дан обзор многовекового пласта русской культуры и литературы (произведения разных жанров и родов, включая религиозные и светские) до 1870-х годов, а также показано традиционное для русской культуры смысловое наполнение концепта «дом» на протяжении веков, его изменение и расширение в связи с преобразованиями в социуме.

В разделе 1.1. «Содержание и поэтика художественной репрезентации концепта “дом” в фольклоре и древнерусской литературе» рассматривается наполнение и функционирование концепта «дом» в славянской мифологии, фольклоре и древнерусской литературе, т.е. до формирования светской литературы, дом как явление материальной культуры в ранних формах словесного искусства (изба, княжеский терем), в иконописи (храм как дом Божий).

В разделе 1.2. «Художественная репрезентация концепта “дом” в русской литературе XVIII в. – первой половины XIX в.: динамика и конкретизация образно-семантического наполнения» выявляются основные тенденции развития концепта «дом» в русской светской литературе указанного периода. Усадебная жизнь дворянства второй половины XVIII в. более всего обусловила формирование новой традиции в русской культуре дома. Концепт «дом» становится основным структурным элементом «усадебного» текста русской литературы. Концептосфера дома в литературе XVIII – первой половины XIX в. (в творчестве М.В. Ломоносова, А.Д. Кантемира, Г.Р. Державина,

М.Н. Муравьева, Н.М. Карамзина, А.Н. Радищева, В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя и др.) расширилась благодаря множеству новых образов (дворец, городская и сельская усадьба, доходный дом, съемная квартира), символов (дом-гнездо, лары, пенаты, домашний очаг (предметно выраженный в образах печи, камина, ночника, свечи и т.д.) и мотивов (личная жизнь, материнство, детство).

В разделе 1.3. «Концепт “дом” в русской литературе середины и второй половины XIX века: отражение философско-религиозного контекста эпохи» рассматриваются особенности наполнения концепта «дом» и новации в его художественном воплощении в указанный период.

Структурно-семантическое наполнение концепта «дом» в середине – второй половине XIX в. в его художественных интерпретациях отражает социально-экономические преобразования в российском обществе и «расслаивается» на социальные пласты с характерными смыслами и образами: крестьянская изба (Н.А. Некрасов, С.Д. Дрожжин, Ф.М. Решетников, Н.В. Успенский), купеческий провинциальный дом (А.Н. Островский, Н.С. Лесков), апартаменты, городская квартира и дача дворянина или мещанина, мрачные трущобы и доходные дома Петербурга для самых разных прослоек общества (И.А. Гончаров, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.С. Лесков, И.С. Тургенев, Вс. Крестовский, А.Ф. Писемский).

Особый акцент делается на 1860–1870-е гг., время нигилизма, новых идей, расходящихся с традиционными представлениями, бытующими в обществе. Важный момент в развитии концепта «дом» связан с ситуацией философско-религиозной полемики между «постепеновцами» и «нетерпеливцами».

Во второй главе «Своеобразие авторской художественной интерпретации концепта “дом” в романе Н.С. Лескова “На ножах”» Крылова О.С. раскрывает особенности наполнения концепта «дом» в романе «На ножах» и функции его авторской интерпретации.

В разделе 2.1. «Концепт “дом” как способ локализации художественного пространства в романе Н.С. Лескова “На ножах”» автор диссертационного исследования рассматривает использование Н.С. Лесковым концепта «дом» для формирования «петербургского» и «провинциального», «дачного», «усадебного», «хуторского» локальных текстов.

В разделе 2.2. «Контекстуальная парадигма концепта “дом” в романе Н.С. Лескова “На ножах”» структурируется контекстуальное содержание концепта «дом» в романе, определяются средства и приемы контекстуальной поэтики, используемые Н.С. Лесковым для наполнения концепта «дом» актуальным содержанием.

Отмечается, что авторская интерпретация концепта «дом» служит установлению многочисленных и разнообразных контекстуальных связей между романским текстом и внетекстовыми и текстовыми явлениями мировой культуры. Авторская интерпретация концепта «дом» в романе «На ножах» свидетельствует о том, что Н.С. Лесков глубоко погружен в социокультурный контекст, что помогает ему создать многогранную художественную картину мира.

В разделе 2.3. «Интерпретация концепта “дом” как способ выражения авторской позиции в романе “На ножах” Н.С. Лескова» выявляется ценностное смысловое наполнение концепта «дом» в романе, его связи с основными категориями мировосприятия писателя, базовыми национальными ценностями. Показана роль концепта «дом» как способа воплощения традиционных и национально значимых идей и выражения индивидуально-авторской позиции в философско-религиозной и социально-политической полемике эпохи; раскрыто ценностно-образное наполнение концепта «дом» в романе «На ножах» как один из способов отражения авторской картины мира в «поэтической реальности» произведения.

В заключении подведены итоги работы и определены ее перспективы.

При общей положительной оценке диссертации Крыловой О.С. хотелось бы высказать несколько замечаний и вопросов.

1. Общеизвестно, что концепт – это одно из ключевых понятий когнитивной лингвистики, которое в последнее время весьма активно используется и в литературоведении. В чем специфика литературоведческого подхода? В тексте диссертации широко используются термины «тема дома», «образ дома», «концепт “дома”». Каково их соотношение?

2. Перечисляя разновидности произведений русской словесности, которые привлекаются к анализу, соискатель указывает «церковную литературу», причисляя ее к «русской». И если в диссертации не расшифровывается, какие произведения имеются в виду (с.9), то в автореферате есть сноска, где названа «Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета» (Автореф., с.10). Понятно, что указанные тексты оказали влияние на формирование православного самосознания русского человека, но формально их никак нельзя отнести именно к русской словесности.

3. В списке использованной литературы целесообразно было бы выделить разделы: «Тексты», «Исследования», «Словари, энциклопедии», что позволило бы более наглядно увидеть тот значительный текстовый материал, который был использован для проведения исследования.

Указанные замечания и вопросы имеют частный и рекомендательный характер и не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования Крыловой О.С.

Автореферат соответствует структуре диссертации, адекватно и полно передает ее основное содержание, оформлен в соответствии с требованиями ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Апробация диссертационного исследования проводилась в форме выступлений на конференциях и публикации 17 научных статей, 7 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 2 – в журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus.

Диссертация Крыловой Ольги Сергеевны является законченным, самостоятельным научно-квалификационным исследованием, посвященным актуальной научной проблематике. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для литературоведческой науки и современного лесковедения. Выводы и результаты исследования полностью обоснованы.

Диссертация Крыловой Ольги Сергеевны «Концепт “дом” в русской словесности и его художественная интерпретация в романе “На ножках” Н.С. Лескова» соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает требованиям к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, изложенным в пп.9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор Крылова Ольга Сергеевна заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература, профессор, заведующая кафедрой истории русской литературы XI–XIX вв. Института филологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»
Антонова Мария Владимировна

14 мая 2024 года

Контактные данные:

тел.: +7 (910) 306-23-00, e-mail: gavrila05@yandex.ru

Адрес места работы:

302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», Институт филологии, кафедра истории русской литературы XI–XIX вв.

Тел.: (4862) 751-318; e-mail: info@oreluniver.ru

