

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-
педагогический университет»,
кандидат педагогических наук

А.Н. Богачев

«17» мая 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» о диссертационной работе Крыловой Ольги Сергеевны на тему «Концепт "дом" в русской словесности и его художественная интерпретация в романе "На ножах" Н.С. Лескова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Диссертация Крыловой О.С. «Концепт "дом" в русской словесности и его художественная интерпретация в романе "На ножах" Н.С. Лескова» посвящена изучению формирования и функционирования концепта «дом» в русской словесности и его воплощения в романе Н.С. Лескова «На ножах». Автор диссертации выбрал оригинальный, новый ракурс исследования концептосферы художественного текста романа Н.С. Лескова – как формы представленности контекстуального содержания произведения, а концепта – как средства формирования и представления контекстуального содержания.

Актуальность работы связана с историческим и социокультурологическим значением концепта «дом» в мировой и отечественной культуре, сохраняющим интерес для современного общества в ситуации типологически близкой середине и второй половине XIX века,

актуализирующей философско-религиозный спор о человеке и полемику о традиционных ценностях современного мира.

Научная новизна работы заключена в изучении концепта «дом» в творчестве Н.С. Лескова в широком контекстуальном и интертекстуальном наследии традиций фольклора, мифологии, древнерусской литературы и русской классической литературы. Диссертант актуализирует новизну методологического подхода: концептосфера художественного текста романа Н.С. Лескова рассматривается как форма представленности контекстуального содержания произведения, а концепт – как средство формирования и представления контекстуального содержания, впервые концепт «дом» изучается как структурно-семантическая единица, участвующая в пространственной организации локальных текстов.

Теоретическая значимость исследования заявляет о себе включением в ряд современных исследований, изучающих формирование и функционирование концепта «дом» и развивающих принципы интерпретации художественного текста в аспекте актуальных методов исследования, в том числе, структурно-функционального подхода к изучению авторской интерпретации контекста «дом», проблем контекста художественного произведения, конструирования локальных текстов, способов выражения авторской позиции.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.

Исследование Крыловой О.С. опирается на фундаментальные теоретико-методологические достижения современной науки в области филологии, концептологии фольклористики, мифологии, культурологии, философии, истории архитектуры. Выбор методологии исследования соотносится с целями и задачами диссертации, учитывает базовые методологические принципы, в том числе, комплексную методику, сочетающую культурологический и историко-литературный подходы, сравнительно-типологический, структурно-семантический методы исследования, а также

структурно-функциональный подход к изучению авторской интерпретации обозначенного концепта. Широта методологических подходов является сильной стороной диссертанта, что и позволяет сделать выводы о значимых доминантах художественного мышления и концептуальном единстве творчества Н.С. Лескова в разрезе одной темы.

Структура работы соответствует целям и задачам, включает историко-культурный контекст, формулировки глав и параграфов содержат заявленные методологические подходы и определяют единство исследовательского процесса и научную логику работы.

Во *введении* подводится достаточно фундаментальная научная база исследования, уточняется и формулируется определение понятия концепта, концептосферы как литературоведческой категории. Дан обзор научной литературы, отражающий опыт российской и зарубежной науки в области художественной интерпретации концепта «дом» в творчестве русских классиков (Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Достоевского и др.). Выделены доминанты, определяющие семантику концепта «дом», интертекстуальность и др. аспекты, сделан вывод о значимости темы дома для творчества Н.С. Лескова. Единичное количество исследований романа Н.С. Лескова «На ножах» актуализирует новизну и репрезентативность предмета анализа работы.

В *первой главе «Концепт “дом” в русской ментальности и концептосфере русской словесности»* предложено историко-литературное, историко-культурологическое и сравнительно-типологическое исследование функционирования концепта «дом» в русской словесной культуре. Содержание параграфов отражает логику формирования и развития ценностно-смыслового наполнения концепта «дом» и репрезентативные художественные формы: темы, идеи, образы, символы, мотивные комплексы, сопутствующие концепты. Выделены доминирующие процессы, определяющие пути формирования концепта «дом»: мифологизация, фольклоризация, христианизация, влияние литературных направлений,

«усадебного текста», современное градостроительство и др. социокультурные, экономические явления времени, оказавшие влияние на формирование локальных текстов, центром которых и структурообразующим элементом становится концепт «дома», в первой половине 19 века используется как способ социальной типизации, выполняет характерологическую функцию, проясняя авторское видение. Третий этап развития концепта «дом» фиксирует оригинальную историко-культурную и литературную ситуацию и связывает ее с религиозно-философским контекстом эпохи и развернувшимся столкновении материалистических и христианских взглядов на мир и человека.

Считаем необходимым обратить внимание на важный вывод первой главы о характере эпохи, суть которой определена централизацией полемики в русском полемическом романе вокруг концепта «дом», доминирующем в общественном сознании как явление ментальное.

Вторая глава «Своеобразие авторской художественной интерпретации концепта “дом” в романе “На ножжах” Н.С. Лескова» посвящена специфике лесковского понимания концепта «дом» и непосредственного его художественного воплощения в романе «На ножжах».

Очевидно, что диссертант стремится раскрыть многослойный контекст эпохи, состояние общественного сознания с учетом биографизма Н.С. Лескова, его жизненного опыта, с его оригинальным, социальным, чувственно-эмоциональным и религиозно-духовным опытом, и тем самым актуализирует авторскую картину мира. Подчеркнем, что лескововедение давно обратило внимание на эту доминирующую особенность художественного сознания писателя, стремящегося свое субъективное видение сделать полноправным, и тем самым заявить в качестве объективного восприятия эпохи.

Анализируя концепт «дом» как способ локализации художественного пространства в романе, автор делает целый ряд интересных наблюдений и выводов о типологически близких самой полемической эпохе локальных

образов «дома». «Перевернутый мир» сформирован образами лже-дома, дома-иллюзией, лже-семьей и др. Традиционный дом наполняется базовыми ценностными смыслами концепта «дом», отмечено, что Н.С. Лесков создает оригинальный авторский локальный текст – «хуторский» как образ идиллического пространства.

Новизна и оригинальность рецензируемой работы видится нам и в заявленном контекстуальном подходе, в выявлении средств и приемов, основных принципов контекстуальной поэтики Н.С. Лескова. Несмотря на то, что способы и приемы достаточно традиционны для литературоведения (мотивы, образы, символы, номинация, прямое и скрытое цитирование, аллюзии), данный подход адекватен многогранности лесковского текста, соответствует особенностям художественного сознания писателя. Это позволило выделить контекстуальную парадигму концепта «дом», включить романский текст Н.С. Лескова во внетекстовые и текстовые явления мировой и отечественной культуры. На наш взгляд, рецензируемая работа делает еще один шаг в развитии лесковедения или еще раз подтверждает, что истинное место Н.С. Лескова в русской литературе как классика первого ряда отечественной словесности.

В разделе 2.3 «Интерпретация концепта “дом” как способ выражения авторской позиции в романе “На ножках” Н.С. Лескова» выявляется ценностное смысловое наполнение концепта «дом» в романе, его связи с основными категориями мировосприятия писателя, базовыми национальными ценностями. Исследователь приходит к выводу о том, что концепт «дом», обладающий масштабным комплексом образно-смысловых элементов и изобразительно-выразительных средств, выполнил в романном повествовании характерологическую функцию и способствовал адекватному выражению авторского отношения к героям «света» или «тьмы». Мифопоэтический подход позволяет выявить мотивы, символику, актуализирующие концепт «дом» в аспекте христианских ценностей, национальной культуры. Такой подход не противоречит традиционной

интерпретации творчества Н.С. Лескова, углубляет религиозно-философскую картину мира художественного сознания автора в доминирующих ценностных составляющих, таких как праведничество, христианство, жертва как подвиг, смирение, женщина-христианка, дитя – посланник Бога и др.

В *Заключении* обобщаются основные результаты проделанного исследования и намечаются перспективы дальнейшего изучения поставленной проблемы в изучении концепта «дом» и заявленной и апробированной методологии структурно-функционального подхода, контекстуального анализа.

Отмечая высокий уровень диссертации, считаем необходимым задать соискателю ученой степени вопросы, возникающие в процессе чтения рецензируемой работы.

1. Вы утверждаете, что интерес Н.С. Лескова к концептосфере «дом» был вызван как личными обстоятельствами жизни писателя, так и социально-культурными причинами, вынуждавшими принять активное участие в религиозно-философской полемике эпохи, в частности, с нигилистами. А какие собственно литературные причины могли способствовать актуализации в творчестве Н.С. Лескова концепта «дом»?
2. Концепт «дом» носит определяющий характер в творчестве Н.С. Лескова. Но объектом исследования в диссертации становится роман «На ножах». Возникает вопрос, почему приоритет в рассмотрении данной проблемы отдан одному роману, когда известно о ранее написанном романе «Некуда», в котором очевидна разработка концепта «дом»? Возможно ли учитывать предшествующий творческий опыт писателя (роман «Некуда», повести 1860-х годов)? Имеет ли место развитие или, возможно, эволюция концепта «дом» в творчестве самого Н.С. Лескова?
3. Вы достаточно убедительно доказываете актуализацию концептосферы «дом» в романе «На ножах». Но заглавие романа не актуализирует тему

дома, а отражает взаимоотношения нигилистов с обществом. Как можно объяснить данное несоответствие в художественном сознании Н.С. Лескова?

Сделанные замечания и заданные вопросы носят частный характер и не снижают общего положительного мнения о работе.

Подводя итог, можно сказать, что диссертация Крыловой Ольги Сергеевны «Концепт "дом" в русской словесности и его художественная интерпретация в романе "На ножах" Н.С. Лескова», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) является завершенной научно-квалификационной работой.

Ее основные положения и выводы являются результатом глубокого современного литературоведческого анализа и достаточно глубоко аргументированы. Положения, выносимые автором на защиту, получили свое подтверждение в ходе проведенного исследования, что отражено в выводах работы. Все цитаты имеют соответствующие ссылки.

Автореферат достаточно полно передает актуальность, новизну, структуру и содержание диссертационной работы. Основные результаты научного исследования отражены в 17 публикациях, 7 из которых напечатаны в журналах *ВАК РФ*, 2 напечатаны в журналах *Scopus* и апробированы на различных международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Автор рецензируемого исследования вводит в оборот обойденный широким вниманием лескововедения текст, позволяющий актуализировать концепт «дом» в творчестве Н.С. Лескова, прояснить авторскую позицию и сделать выводы об особенностях художественного мышления писателя. Примененный комплексный подход, структурно-семантический, контекстный анализ выводит Н.С. Лескова в первый ряд писателей русской

классической литературы и широкий контекст отечественной и мировой литературы.

Представленный к защите труд содержит исключительно полезную информацию для российских ученых и предлагает ключ для продолжения исследования проблемы, связанной с особенностями художественного сознания Н.С. Лескова и развития лескововедения.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

Тема, проблематика, цели и задачи, а также положения, выносимые на защиту, реализованные в полном объеме в диссертации, соответствуют паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки), по которой она была рекомендована к защите. В работе находят отражение п.1 (История древнерусской литературы); п.2. (История русской литературы VIII века); п.3 (История русской литературы XIX века (1800-1890-е годы); п.12 (Индивидуально-писательское и типологическое выражение жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии).

По актуальности, научной новизне, объему проделанной работы и практической значимости представленная к защите диссертация Крыловой О.С. «Концепт "дом" в русской словесности и его художественная интерпретация в романе "На ножах" Н.С. Лескова» соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Крылова О.С. заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв ведущей организации подготовлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), доцентом, доцентом кафедры литературы и методики обучения литературе Поздиной Ириной Васильевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры литературы и методики обучения литературе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол заседания № 9 от «16» мая 2024 года.

Заведующий кафедрой литературы
и методики обучения литературе,
доктор филологических наук, профессор



Маркова Татьяна Николаевна

Собственноручная подпись Т.Н. Марковой удостоверяется.

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

Привалова Г.В.

454080, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69
E-mail: postbox@cspu.ru
Телефон: +7 (351) 216-56-01