

На правах рукописи

КРЫЛОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА

**КОНЦЕПТ «ДОМ» В РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ
И ЕГО ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ
В РОМАНЕ «НА НОЖАХ» Н.С. ЛЕСКОВА**

Специальность 5.9.1. Русская литература и литературы
народов Российской Федерации

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Йошкар-Ола – 2024

Работа выполнена на кафедре русского языка, литературы и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Марийский государственный университет»

Научный руководитель:	Старыгина Наталья Николаевна, доктор филологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Антонова Мария Владимировна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой истории русской литературы XI–XIX веков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (г. Орел) Поздеев Вячеслав Алексеевич, доктор филологических наук, доцент, главный научный сотрудник Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Сыктывкар)
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск)

Защита состоится 14 июня 2024 г. в 13.00 на заседании диссертационного совета 24.2.325.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», по адресу: 424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Кремлевская, д. 44 (учебно-лабораторный корпус), каб. 216, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Р.Г. Пановой ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола, ул. Красноармейская, 71) и на сайте https://marsu.ru/science/research_infrastructure/dissertation/

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Е.Г. Тонкова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертационное исследование посвящено изучению формирования и функционирования концепта «дом» в русской словесности и его воплощения в романе Н.С. Лескова «На ножах».

Концепт «дом» является одним из доминирующих в концептосфере мировой и русской словесной культуры, отражая и характеризую национальное сознание и самосознание народов. Его базовое положение обусловлено историческими, социокультурными, гносеологическими, аксиологическими и иными факторами. Прежде всего дом является архетипическим образом, который с давних времен функционирует в человеческом осмыслении окружающего мира и самого себя как важнейший способ концептуализации общественного и личного жизненного опыта.

Концептосфера творчества Н.С. Лескова насыщена культурно значимыми образами, отражающими и индивидуальное сознание писателя, и коллективный опыт русского народа и всего человечества. Концепт «дом» в «информационной базе» Н.С. Лескова занимает одно из лидирующих положений.

Актуальность исследования определяется историческим и социокультурологическим значением концепта «дом» в мировой и отечественной культуре. Интерес к базовой для данного концепта тематике: дом, семья, детство, воспитание, род и родство, быт, любовь, добродетель, духовное единение и др. – проявляется во все эпохи жизни человечества. Характерен он и для современного общества, переживающего неоднозначный, а подчас негативный, процесс «обновления» и отказа от традиционных ценностных ориентиров.

В этом отношении сегодняшняя ситуация типологически близка одному из поворотных периодов в истории российского социума – середине и второй половине XIX в., когда общество раскололось на приверженцев традиционных (христианских) ценностей и на сторонников «новых», позитивистских, материалистических и революционно-демократических идей. Развернувшийся между ними философско-религиозный спор о мире, человеке, вере и безверии просецируется на современную полемику о традиционной семье, гендерном равенстве, гражданском браке и др., поэтому своевременным является обращение к художественному наследию, отразившему содержание полемики, в

частности, к роману «На ножах» Н.С. Лескова, знаковому произведению своей эпохи.

Писатель был сторонником традиционных ценностей, в том числе семьи, которая ассоциировалась у него с теплым и уютным домом. Образ дома присутствовал постоянно в художественных произведениях писателя как символ любви, добра, жизни души, уважения и взаимопонимания, согласия в семье. Вступив в философско-религиозную полемику с русскими нигилистами, Н.С. Лесков активно использовал концепт «дом», отстаивая собственные взгляды и внушая своим читателям мысли о ценности дома как семейного очага.

Степень разработанности проблемы. Концепт «дом» в творчестве российских и зарубежных писателей XIX–XX вв. активно исследуется Н.В. Илюточкиной¹, рассматривающей данную категорию как важнейшую пространственную константу в романах И.С. Тургенева. Т.С. Мясникова² изучает рассказ А.П. Чехова «Дом с мезонином (рассказ художника)» (1896) в связи с концептом «старый дом» и понятием «усадебный текст». О.К. Евдокимова, Л.В. Ляпаева, С.В. Федяй³ выделяют совпадающие смыслы концепта «дом» в произведениях М.Ю. Лермонтова, М. Цветаевой, Г. Айги. И.П. Кривец⁴ изучает концепт «дом» в творчестве А.С. Пушкина от лицейского периода до 1830-х гг. А.И. Куляпин⁵ рассматривает процесс разрушения традиционной модели дома в прозе В.М. Шукшина. Различия в осмыслении образа дома русскими эмигрантами «первой» и «четвертой» волны на материале рассказов И. Одоевцевой и Т. Толстой анализируются А.Н. Цепенниковой⁶. Йост ван Баак⁷, голландский исследователь, указывает на амбивалентный характер концепта «дом» в русской литературе.

Концепт «дом» в творчестве Н.С. Лескова не являлся предметом изучения филологов, хотя к теме дома исследователи обращались, но, как

¹ Илюточкина Н.В. Концепт дома в романах И.С. Тургенева 1850-х годов // Ученые записки Орловского государственного университета. 2014. № 1 (57). С. 238–242.

² Мясникова Т.С. Концепт «старый дом» в рассказе А.П. Чехова «Дом с мезонином (рассказ художника)» // Вестник ВГУ. Серия «Филология. Журналистика». 2016. № 1. С. 34–38.

³ Евдокимова О.К., Ляпаева Л.В., Федяй С.В. Концепт «дом»: творческая переключка в веках (М. Лермонтов, М. Цветаева, Г. Айги) // Вестник Чувашского гос. пед. ун-та им. И.Я. Яковлева. 2018. № 2 (98). С. 78–84.

⁴ Кривец И.П. Концепт дома в художественном мире А.С. Пушкина: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Дальневост. гос. ун-т. Владивосток, 2005. 27 с.

⁵ Куляпин А.И. Концепт «дом» в прозе В.М. Шукшина // От текста к контексту. 2013. № 1. С. 73–77.

⁶ Цепенникова А.Н. Трансгрессия концепта «дом» в литературе эмиграции четвертой волны // Уральский филол. вестник. Сер. Русская литература XX–XXI веков: направления и течения. 2014. № 4. С. 39–48.

⁷ Joost van Baak. The House in Russian Literature: A Mythopoetic Exploration. Amsterdam; N.Y.: Editions Rodopi, 2009, 526 p.

правило, в связи с изучением той или иной проблемы содержания и поэтики произведений писателя.

Так, О.В. Васильева⁸ на примере ранних произведений Н.С. Лескова соотносит мотив пути и мотив бездомья, противопоставляя их мотиву дома.

О странничестве как бездомье, уникальном элементе русской культуры и национального самосознания, и как стремлении к Божьему Дому, пишет С.М. Телегин⁹, анализируя роман «На ножках» и повесть «Очарованный странник».

Г.А. Шкута¹⁰ соотносит агиографический мотив ухода женщины из дома, связанный с поиском праведного пути и уединения, с отстранением от общения с мужем. Так, в романе «На ножках» странствие героини становится ее убежищем.

О.М. Гасникова¹¹, отмечая присутствие «пушкинского» текста в романе «На ножках», доказывает, что Н.С. Лесков вслед за А.С. Пушкиным, «певцом дома»¹², утверждает ценность традиционных семейных устоев.

Е.С. Шкапа¹³, изучая интертекстуальные связи произведений Н.С. Лескова, показывает, что писатель, как и Ч. Диккенс, использует характерные для готического романа приемы изображения мрачного дома («Зверь», 1883).

Работы О. М. Гасниковой и Е.С. Шкапы позволяют предположить, что интертекстуальность можно рассматривать как один из способов представленности концепта «дом» в художественных произведениях Н.С. Лескова.

Е.А. Терехова¹⁴ отмечает, что своеобразие лесковской концепции детства основывается на православной антропологии. В данной системе ценностных координат для Н.С. Лескова большое значение имел образ дома с его традиционной семантикой.

⁸ Васильева О.В. Мотивный комплекс раннего творчества Н.С. Лескова: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Киров, 2009. 26 с.

⁹ Телегин С.М. Жизнь мифа в художественном мире Ф.М. Достоевского и Н.С. Лескова: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.01. М., 1996. 46 с.

¹⁰ Шкута Г.А. Фольклорные и древнерусские сюжеты и мотивы в творчестве Н.С. Лескова: мифопоэтический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Барнаул, 2005. 24 с.

¹¹ Гасникова О.М. «Пушкинский текст» в романах Н.С. Лескова «Обойденные» и «Островитяне»: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Орел, 2007. 24 с.

¹² Joost van Baak. The House in Russian Literature: A Mythopoetic Exploration. Amsterdam; N.Y.: Editions Rodopi, 2009, 526 p.

¹³ Шкапа Е.С. Интертекстуальные связи в святочных рассказах Н.С. Лескова: дис. ...канд. филол. наук: 10.01.01. М., 2017. 271 с.

¹⁴ Терехова Е.А. Произведения Н.С. Лескова для детей и проблема детского чтения в публицистике и критике писателя: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Орел, 2008. 24 с.

Исследовательская работа И.К. Давыдовой¹⁵, посвященная изучению вещного мира в творчестве Н.С. Лескова, признанного бытописателя, позволяет, на наш взгляд, акцентировать проблему художественного воплощения концепта «дом» в текстах писателя, а именно: изображение дома как обжитого повседневного жизненного пространства героя с характеризующим его набором вещей. Так, образы лампы и круглого стола в произведениях Н.С. Лескова становятся символическими и обозначают мотивы беседы, семейного общения.

Таким образом, тема дома занимает важнейшее место в творчестве Н.С. Лескова.

Роман «На ножках» долгое время не входил в число активно изучаемых произведений писателя. С начала 1990-х гг. роман все чаще выступает объектом внимания исследователей, что связано со сменой идеологии, возросшим интересом ко всему литературному наследию писателя и последовавшей переоценкой творчества¹⁶.

В 1995 г. роман «На ножках» рассматривается Н.Н. Старыгиной¹⁷ в аспекте религиозно-философских исканий Н.С. Лескова. Ею представлена типология женских образов в романе. Ученый доказывает, что идеалом женщины для Н.С. Лескова является тип «обыкновенной» женщины, которая вне страстей, вне политики и вне интриг. Основная деятельность такой женщины – семья, а вся ее жизнь строится в соответствии с христианским миропониманием. Симпатии Н.С. Лескова к подобному женскому образу отмечает и французский ученый Ж.-К. Маркадэ в своей монографии¹⁸.

Обзор литературоведческих исследований убеждает в том, что изучение авторской интерпретации концепта «дом» в произведениях Н.С. Лескова, в том числе в романе «На ножках», является актуальной научной проблемой.

¹⁵ Давыдова И.К. Вещный мир в творчестве Н.С. Лескова: автореф. дис. ...канд. филол. наук: 10.01.01. Орел, 2021. 19 с.

¹⁶ См., напр.: Старыгина Н.Н. Роман Н.С. Лескова «На ножках»: Человек и его ценностный мир. М.: Прометей, 1995. 114 с.; Шкута Г.А. Фольклорные и древнерусские сюжеты и мотивы в творчестве Н.С. Лескова: мифо-поэтический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Барнаул, 2005. 24 с.; Телегин С.М. Жизнь мифа в художественном мире Ф.М. Достоевского и Н.С. Лескова: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.01. М., 1996. 46 с.; Чердниченко Л.В. Символическое значение социального конфликта в романе Н.С. Лескова «На ножках» (к вопросу о нигилизме) // Религиозные и мифологические тенденции в русской литературе XIX века: межвуз. сб. науч. тр. М., 1997. С. 137–140; Шелаева А.А. Забытый роман. О романе «На ножках». М.: Русская книга, 1994. С. 3–12; Маркадэ Ж.-К. Творчество Н.С. Лескова. Романы и хроники / пер. с фр. А.И. Поповой и др. СПб.: Академ. проект, 2006. 478 с.

¹⁷ Старыгина Н.Н. Роман Н.С. Лескова «На ножках»: Человек и его ценностный мир. М.: Прометей, 1995. 114 с.

¹⁸ Маркадэ Ж.-К. Творчество Н.С. Лескова. Романы и хроники / пер. с фр. А.И. Поповой и др. СПб.: Академ. проект, 2006. С. 123.

Цель диссертационного исследования – изучив исторический опыт художественной репрезентации концепта «дом» в русской словесности, выявить и охарактеризовать основные функции и образно-семантические особенности его интерпретации в романе «На ножах» Н.С. Лескова.

Цель конкретизируется в следующих **задачах**:

1) обосновать понимание концепта как структурно-семантической единицы художественного текста, которая отражает коллективную и индивидуально-авторскую картину мира;

2) обозначить и охарактеризовать основные этапы концептуализации дома (жилища) как социокультурного явления и раскрыть содержание концепта «дом» как базового для русской ментальности и культуры;

3) показать структурно-семантические особенности художественного отражения концепта «дом» в русской словесности (фольклор, церковная, светская литература), рассматривая ее в качестве важнейшего средства закрепления ценностных смыслов концепта в общественном сознании);

4) раскрыть значение концепта «дом» в философско-религиозной полемике между нигилистами и антинигилистами 1860–1870-х гг., охарактеризовать ценностно-образную репрезентацию концепта «дом» в нигилистической и антинигилистической прозе;

5) исследовать художественное функционирование концепта «дом» как одного из структурообразующих элементов романа «На ножах» Н.С. Лескова;

6) показать оригинальность и традиционность авторской интерпретации концепта «дом» в романе «На ножах»;

7) подтвердить эффективность структурно-функционального подхода к исследованию авторской интерпретации концептосферы художественного произведения.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые осуществлено системное изучение концепта «дом» в творчестве Н.С. Лескова, в частности в его романе «На ножах». Кроме того, концепт «дом» изучается не замкнуто, в пределах одного романа, а в широком контекстуальном и интертекстуальном поле, в которое вовлечено литературное наследие прошлого: традиции фольклора, мифологии, древнерусской литературы, русской классической литературы. Впервые концептосфера художественного текста романа Н.С. Лескова рассматривается как форма представленности контекстуального

содержания произведения, а концепт – как средство формирования и представления контекстуального содержания. Также впервые концепт «дом» изучается как структурно-семантическая единица, участвующая в пространственной организации локальных текстов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что оно входит в систему исследований, посвященных изучению формирования и функционирования концепта «дом» в русской литературе и культуре, и заключается в развитии принципов интерпретации художественного текста в культурно-историческом, аксиологическом, фольклорно-мифологическом, структурно-семантическом аспектах, в совершенствовании актуальных современных методов исследования: концептуального, контекстуального, интертекстуального, а также в применении структурно-функционального подхода к изучению авторской интерпретации концепта «дом». Дополнением в теорию и практику филологического анализа является изучение концепта «дом» в аспекте проблем контекста художественного произведения, конструирования локальных текстов, способов выражения авторской позиции.

Практическое значение. Материалы и результаты диссертации могут быть использованы в разработке содержания учебных дисциплин по истории русской литературы XIX в., по истории мировой и отечественной культуры, в элективных курсах, посвященных творчеству Н.С. Лескова. Материалы исследования могут быть учтены в издательской практике, в частности в комментариях к произведениям Н.С. Лескова.

Методология и методы исследования. Диссертационное исследование основано на базовых методологических принципах объективности, историзма, системности, комплексности. В работе применяется комплексная методика, сочетающая культурологический и историко-литературный подходы, сравнительно-типологический, структурно-семантический методы исследования, а также структурно-функциональный подход к изучению авторской интерпретации концепта (в частности, концепта «дом» в романе «На ножках» Н.С. Лескова). В этой связи оказались востребованными описание, контекстуальный, интертекстуальный, мотивный анализ художественного текста. Использование различных методов определено попыткой изучения творчества Н.С. Лескова как концептуального единства в разрезе одной темы, а также установления взаимосвязей проблематики и поэтики автора

с традициями фольклора, мифа, древнерусской и русской классической литературы.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1) концепт, отображая специфику индивидуально-авторского сознания, является системообразующим элементом художественной картины мира, включает в себя понятийный, образный, ценностный и символический компоненты; целесообразен комплексный подход к исследованию и моделированию образно-семантической структуры концепта и его функционирования в художественном тексте;

2) базовые смыслы, образы, мотивы, художественные детали, изобразительно-выразительные средства концепта «дом» накапливаются постепенно, в процессе исторического развития русской словесности и художественно воплощаются в славянской мифологии, русском фольклоре и древнерусской литературе (родина, отечество, родная земля, церковь, соборность, «свой»/«чужой», род, семья, детство, защита, кров, храм души и др.);

3) концептосфера дома соотносится с культурно-историческими реалиями (политика государства, социально-экономические процессы, эстетические закономерности литературного развития и др.), оригинально преломляя их и утверждая концепт «дом» как один из основных в русской культуре; виды строений (изба, терем, дворец, усадебный дом, дачный дом и пр.), элементы дома (угол, кров, окно, печь, матица и др.), бытовые образы и детали, модели поведения и другие «домашние» реалии участвуют в формировании культуры дома русского человека;

4) образно-смысловое содержание концепта «дом», оформившееся ко второй половине XIX в., было востребовано литераторами и публицистами в переходный для России период исторического развития в ситуации философско-религиозной полемики 1860–1870-х гг.; полемический роман «На ножах» Н.С. Лескова, знаковое произведение своей эпохи, соответствует отечественной традиции художественной репрезентации концепта «дом», но при этом является примером оригинальной индивидуально-авторской интерпретации его образно-семантических элементов;

5) основные художественные функции авторской интерпретации концепта «дом» в романе «На ножах»: организация художественного пространства, контекстообразующая, выражение авторской позиции, характерологическая;

6) концепт «дом» в романе «На ножках» является способом локализации и центрации художественного пространства: образ дома становится центром авторских локальных текстов («петербургского», «усадебного», «провинциального», «дачного», «хуторского»);

7) авторская интерпретация концепта «дом» в романе «На ножках» расширяет границы его контекстуального пространства; образно-смысловые элементы концепта участвуют в формировании интертекста, «библейского» текста, «биографического» текста, «историко-архитектурного» текста, «социокультурного» текста и других форм представления контекстуального содержания;

8) концепт «дом» в романе Н.С. Лескова вмещает множество образов, символов, мотивов, сюжетных ситуаций, бинарных оппозиций и других изобразительно-выразительных средств, участвующих в создании и систематизации образов-персонажей, способствующих выражению авторской позиции;

9) концепт «дом» актуализирует в творчестве Н.С. Лескова ключевые вопросы философско-религиозной и эстетической полемики 1860–1870-х годов; автор романа «На ножках» утверждает как безусловные базовые смыслы концепта в ситуации отрицания традиционных ценностей; дом в романе Н.С. Лескова подобен дому в традиционной национальной культуре.

В данной работе **предметом исследования** выступает концепт «дом» как художественная репрезентация в историческом, семантическом и структурно-функциональном аспектах его бытования в русской словесности.

Объектом исследования являются произведения русской словесности (русского фольклора¹⁹, церковной²⁰, древнерусской²¹, русской классической²² литературы) и роман Н.С. Лескова «На ножках». В качестве

¹⁹ А.Н. Афанасьев «Народные русские сказки», «Былины: Русский героический эпос» (вступ. ст., ред. и примеч. Н.П. Андреева), В.И. Даль «Пословицы русского народа», «Загадки русского народа: сборник загадок, вопросов, притч и задач» (сост. Д. Садовников), «Обрядовые песни русской свадьбы Сибири» (сост. Р.П. Потанина), «Песни, собранные П.В. Киреевским. Вып. 1: Песни обрядовые», «Русский героический эпос» (вступ. ст., ред. и примеч. Н.П. Андреева), «Собрание разных песен М.Д. Чулкова», Фольклорный архив Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН и др.

²⁰ «Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета».

²¹ «Слово о полку Игореве», «Слово о погибели Русской Земли», «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, «Повесть временных лет», «Житие Сергия Радонежского», Ермолай-Еразм «Повесть о Петре и Февронии Муромских», «Домострой», «Повесть и Горе-Злочастии» и др.

²² И.И. Лажечников «Ледяной дом», С.Т. Аксаков «Детские годы Багрова внука», «Семейная хроника», поэзия М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова, Г.Р. Державина, А.Д. Кантемира, М.Н. Муравьева, В.А. Жуковского, К.Н. Батюшкова, А.С. Хомякова, Ф.Н. Глинки, А.И. Одоевского, А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, С.Д. Дрожжина, Н.А. Некрасова; повести Н.М. Карамзина «Евгений и

материала исследования нами также привлекаются святочные рассказы Н.С. Лескова, его публицистические, художественные произведения, эпистолярное наследие и др.

Выбор романа «На ножах» в качестве объекта исследования обусловлен не только актуальностью его содержания и масштабом разработки семейно-домашней тематики, но и своеобразием художественного мышления автора: Н.С. Лесков – писатель, в творчестве которого очевидна преемственность традиций не только с классической русской литературой, но и с фольклором и древнерусской литературой. Для Н.С. Лескова характерно активное обращение к библейским и богословским текстам, к историческим и философским сочинениям. Писатель в процессе художественной интерпретации концепта «дом» обращается к историческому опыту его художественной репрезентации в русской словесности.

Теоретико-методологическую базу работы составляют фундаментальные труды ученых в области филологии²³ (М.М. Бахтин, Б.Я. Бухштаб, И.П. Видуэцкая, В.Г. Зусман, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, Н.Н. Старыгина, И.В. Столярова, В.Г. Щукин и др.), внесших значительный вклад в концептологию и осмысление феномена русской литературы; в

Юлия», «Наталья, боярская дочь», «Бедная Лиза», Ф.Э. Эмин «Письма Эрнеста и Доравры», Д.И. Фонвизин «Недоросль», А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву», А.С. Грибоедов «Горе от ума», А.С. Пушкин «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова», Н.В. Гоголь «Как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем», «Старосветские помещики», «Мертвые души», «Ревизор», «Записки сумасшедшего», И.С. Тургенев «Дворянское гнездо», «Рудин», «Накануне», Л.Н. Толстой «Детство», «Севастопольские рассказы», «Юность», «Анна Каренина», «Война и мир», И.А. Гончаров «Обыкновенная история», «Обломов», «Обрыв», Н.В. Успенский «Старуха», Ф. Решетников «Подлиповцы», А.Н. Островский «Свои люди – сочтемся!», «Бедная невеста», «Гроза», Н.А. Некрасов «Пропала совесть», «Песнь Марии», Н.Г. Чернышевский «Труден ли выкуп земли?», «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», «Письма без адреса», «Что делать? (Из рассказов о новых людях)», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», «Бедные люди», «Белые ночи», «Хозяйка», «Идиот», Вс. Крестовский «Петербургские труппы. Книга о сытых и голодных», А.Ф. Писемский «В водовороте» и др.

²³ Бахтин М.М. Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве // Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. М.: Худож. лит., 1975. С. 6–71; Бухштаб Б.Я. Рассказы Лескова // Лесков Н.С. Рассказы. Ленинград: Наука, 1973. С. 3–8; Видуэцкая И.П. Творчество Н.С. Лескова в контексте русской литературы XIX века: дисс. ... д-ра филол. наук: 10.01.01. М., 1994. 410 с.; Зусман В. Концепт в системе гуманитарного знания // Вопросы литературы. 2003. № 2. С. 3–29; Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка // Изв. АН СССР. Сер. литературы и языка. М., 1993. Т. 52. № 1. С. 3–9; Лотман Ю.М. Семиосфера. Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. СПб.: Искусство-СПб, 2000. 704 с.; Старыгина Н.Н. Гончаров: Книга для учителя. М.: Дрофа, 2008. 352 с.; Старыгина Н.Н. Русский роман в ситуации философско-религиозной полемики 1860–1870-х годов. М., 2003. 352 с.; Столярова И.В. Роман-хроника Лескова // История русского романа: в 2 т. М.; Л.: Наука, 1964. Т. 2. С. 761–796; Щукин В.Г. Дом и кров в славянофильской концепции. Культурологические заметки // Вопросы философии. 1996. С. 135–146.

области фольклористики и мифологии²⁴ (А.К. Байбурин, Д.К. Зеленин, В.Я. Пропп, В.Н. Топоров и др.), культурологии и философии²⁵ (Ж. Делез, Ф. Гваттари, С.С. Неретина, Ю.С. Степанов и др.), в области истории архитектуры²⁶ (И.В. Маковецкий, А.Л. Пунин и др.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Тема, проблематика, цели и задачи, а также положения, выносимые на защиту, реализованные в полном объеме в диссертации, соответствуют паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации по следующим направлениям: 1. История древнерусской литературы; 2. История русской литературы XVIII века; 3. История русской литературы XIX века (1800–1890-е годы); 12. Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии.

Апробация результатов исследования. Концепция, основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 17 публикациях (6,55 п.л.), из которых 7 – в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (1 из них в соавт.), 2 – в журналах, индексируемых в МНБД Scopus.

Основные положения диссертации были представлены в виде докладов на международных, всероссийских научных и научно-практических конференциях (Йошкар-Ола: Поволжский гос. технол. ун-т, 2013; Уфа: Инновационный центр развития образования и науки, 2014; Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2014; Чебоксары: Чувашский гос. пед. ун-т, 2016; Йошкар-Ола: Поволжский гос. технол. ун-т, 2022; Орел: Орловский гос. ун-т, 2023, СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2024).

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих в себя по три параграфа, заключения и списка использованной литературы из 371 наименования. Общий объем работы составляет 242 страницы.

²⁴ Байбурин А.К. Жилище в обрядах и представлениях восточных славян. Л.: Наука, 1983. 191 с.; Зеленин Д.К. Восточнославянская этнография. М.: Наука, 1991. 511 с.; Пропп В. Исторические корни волшебной сказки. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1986. 370 с.; Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического. М., 1995. С. 259–367.

²⁵ Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? СПб., 1998. 288 с.; Неретина С.С. Концепт // Энциклопедия эпистемологии и философия науки. М.: Канон, 2009. 1248 с.; Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры / изд. 2-е, испр. и доп. М.: Академический проект, 2001. 990 с.

²⁶ Маковецкий И.В. Архитектура русского народного жилища. М.: Изд-во АН СССР, 1962. 234 с.; Пунин А.Л. Архитектура Петербурга середины XIX века. Л.: Лениздат, 1990. 77 с.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обозначены актуальность темы диссертационного исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость, степень разработанности проблемы, методология и методы, теоретико-методологическая база. Определяются предмет, объект исследования, задаются цель и задачи, указывается апробация, соответствие паспорту научной специальности, конкретизируются выносимые на защиту положения, раскрывается структура и объем диссертации.

В первой главе диссертации **«Концепт “дом” в русской ментальности и концептосфере русской словесности»** проводится историко-литературное, историко-культурологическое и сравнительно-типологическое исследование функционирования концепта «дом» в русской словесной культуре.

В разделе **1.1. «Содержание и поэтика художественной репрезентации концепта “дом” в фольклоре и древнерусской литературе»** выявляются истоки формирования концепта «дом» в славянской культуре и обозначаются его базовые смыслы, выраженные в мифологии, русском фольклоре, древнерусской литературе. Концептуализация такого социокультурного явления, как дом, обусловлена типами мышления человека, господствующими социально-экономическим строем, социокультурными отношениями, эстетическими системами, художественными направлениями и методами, а также авторским художественным мышлением и идеологической позицией.

Мифологизация дома осуществлялась на основе жизненного опыта человека – обыденного и чувственного и религиозно-мистического. Ценностно-образную репрезентацию концепт «дом» получил в славянской мифологии в образах божеств, покровительствующих дому, и домовых демонологических существ (домовой, банник, обдериха, овинник, гуменник и др.), отражающих бытовую жизнь человека, охраняющих дом и т.д. Выявлено, что в этот период в концепт «дом» закладываются культурно значимые идеи: дом – кров, защита, убежище, место единения, семья, кровные родственники, род, культ женщины, материнство и др., благодаря которым собственно дом становится ценностью.

Оригинальность фольклорных интерпретаций концепта «дом» определяется становящимся все более очевидным расслоением общества и многожанровым составом устного народного творчества. В концепт были включены образы крестьянской избы (этот образ становится сквозным в

русской словесности и навсегда соотнесенным с народной тематикой и проблематикой), тема как символа княжеской власти. Так, в сказочном фольклоре формируется комплекс устойчивых мотивов, связанных с домом (домашнего очага, гостеприимства, расставания с домом, пути, ратного подвига, возвращения домой и пр.). В былинах ценностно-смысловое содержание концепта «дом» обогащается темами защиты Отечества, родной земли, князя; героизма во имя родины. Отечество и родина ассоциируются с домом, родной семьей, родным кровом.

Особенности художественной реализации концепта «дом» в произведениях древнерусской литературы обусловлены прежде всего формирующимся христианским контекстом. Христианство изменило ментальный мир средневекового человека, обогатив его новыми духовно-религиозными ценностями. В концептосферу русского человека вошли такие концепты, как «Царствие Небесное», «рай», «ад», «Воскресение Господнее», «дух», «душа», «святость», «грех», «добродетель» и т.д. Анализ текстов древнерусской литературы показывает, что концепт «дом» постепенно приобретал соответствующие ценностные смыслы, мотивы и образы. Например, образ родительского дома, который покидал герой жития в поисках божественной истины. Или образ монастыря как убежища для Божьего странника, образ храма как Божьего дома. В княжеских житиях и воинских повестях развивается былинная тема защиты Отечества, отчего дома, ратного подвига во имя родины как общего дома. Мифологические и фольклорные «домовые» образы используются в более поздних бытовых повестях (см. «Повесть о Горе-Злочастии»). Знаковым явлением литературы о доме стал «Домострой», в котором дом выступает символом спасения, надежности и постоянства, дает ощущение принадлежности к семье, роду.

В разделе 1.2. «Художественная репрезентация концепта “дом” в русской литературе XVIII в. – первой половины XIX в.: динамика и конкретизация образно-семантического наполнения» выявляются основные тенденции развития (расширение, переосмысление и преобразование, отказ и др.) концепта «дом» в русской светской литературе.

Светская литература XVIII – первой половины XIX вв. в художественных репрезентациях концепта «дом» продемонстрировала зависимость от господствующих эстетических идей и художественных направлений (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм).

Усадебная жизнь дворянства второй половины XVIII в. более всего обусловила формирование новой традиции в русской культуре дома (Г.Р. Державин, М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин и др.). Основные мотивы литературы этого периода традиционны для «усадебного» текста русской литературы: домашнее времяпрепровождение, интеллектуальная деятельность, искусство, дружба, важность родства, гостеприимство и пр.

Ценностно-образное содержание концепта «дом» определялось современным градостроительством, характеризующимся появлением новых типов зданий: дворец, городская и сельская усадьба, купеческий дом, городской особняк, квартира, доходный дом, временные жилища (гостиница, съемная квартира) и др., которые соседствовали с традиционными строениями: изба, церковь (дом Божий), монастырь и др. Образ дома, с одной стороны, оставался носителем и символом традиционных ценностей, утвердившихся в ментальном мире русского человека. С другой – в его содержании отразились современные тенденции в развитии экономики и социума, а именно: социальное расслоение, углубляющаяся пропасть между богатыми и бедными, формирование новых социальных слоев и прослоек, демократизация и политизация общества. Установлено, что характерной особенностью литературного процесса XVIII – первой XIX вв. и далее является формирование разного масштаба локальных текстов: «петербургского», «московского», «провинциального», «усадебного», «дачного» и пр. Концепт «дом» в локальных текстах становится структуроорганизующим элементом, так как образ дома центрирует художественное пространство текста.

Художественная реализация концепта «дом» в произведениях писателей первой половины XIX в. все чаще используется как способ социальной типизации героев и событий (А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь). Описание предметов интерьера выполняет характерологическую функцию и способствует пониманию авторского видения.

В разделе 1.3. «Концепт “дом” в русской литературе середины и второй половины XIX века: отражение философско-религиозного контекста эпохи» рассматриваются особенности наполнения концепта «дом» и новации в его художественном воплощении в указанный период.

Структурно-семантическое наполнение концепта «дом» в середине – второй половине XIX в. в его художественных интерпретациях отражает социально-экономические преобразования в российском обществе и «расслаивается» на социальные пласты с характерными смыслами и

образами: бедная крестьянская изба с тяжелым бытом (Н.А. Некрасов, С.Д. Дрожжин, Ф.М. Решетников, Н.В. Успенский), купеческий провинциальный дом, либо гостеприимный, с самоваром и застольем, либо закрытый от внешнего мира или даже место преступления (А.Н. Островский, Н.С. Лесков), апартаменты, городская квартира и дача дворянина или мещанина, мрачные трущобы и доходные дома Петербурга для самых разных прослоек общества (И.А. Гончаров, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.С. Лесков, И.С. Тургенев, Вс. Крестовский, А.Ф. Писемский).

К середине XIX в. концепт «дом» бытует в общественном сознании как богатейшее по содержанию и образно-поэтическому воплощению ментальное явление, как «сгусток культуры» (Ю. Степанов) в сознании современного человека. Прежде всего, концепт «дом» – носитель традиционных для русского общества ценностей: семья, род, родство, любовь, взаимоуважение, взаимоподдержка, духовное единение и др. Вероятно, поэтому вокруг концепта «дом» и его локальной концептосферы, отражающей его традиционное аксиологическое наполнение, в определенной степени сосредоточилась философско-религиозная полемика между носителями «новых идей» (материалистических, позитивистских, атеистических) и сторонниками традиционных – христианских – взглядов на мир и человека. Тенденциозный подход к изображению дома становится преобладающим в выражении авторской позиции в русском полемическом – нигилистическом и антинигилистическом – романе (Н.Г. Чернышевский, В.С. Слепцов, Н.Г. Помяловский, И.А. Кушневский, И.С. Тургенев, Н.С. Лесков, Ф.М. Достоевский, И.А. Гончаров, Б.М. Маркевич, В.П. Авенариус).

Вторая глава **«Своеобразие авторской художественной интерпретации концепта “дом” в романе “На ножах” Н.С. Лескова»** раскрывает особенности наполнения концепта «дом» в романе «На ножах» и функции его авторской интерпретации. Концептосфера романа «На ножах» сформирована на основе жизненного опыта писателя, автора произведения: социального, бытового, повседневного, чувственно-эмоционального, религиозно-духовного. Исследование авторской интерпретации концепта в художественном произведении способствует восстановлению авторской картины мира, состояния общественного

сознания эпохи и многослойного социокультурного контекста, определяющего глубину и масштаб содержания произведения.

В разделе **2.1. «Концепт “дом” как способ локализации художественного пространства в романе Н.С. Лескова “На ножах”»** авторская интерпретация концепта «дом» рассматривается как способ организации художественного пространства текста, формирования «петербургского», «провинциального», «усадебного», «дачного», «хуторского» локальных текстов и композиционного построения лесковского романа. Выявляется своеобразие авторской интерпретации концепта «дом», заключающееся в использовании писателем нетипичных поэтических принципов и средств изображения дома: несоответствие между формой и содержанием, внешним и внутренним; создание «образов-перевертышей» («перевернутый» мир), принцип «кривого зеркала». Результатом этого становится создание образов лже-домов или домов-иллюзий, лже-семей, когда внешнее благополучие дома оборачивается внутренней несостоятельностью семьи (усадебный дом Бодростиных, дачный дом Кишенского, съемные квартиры Кишенского и др.). Тот же художественный принцип («мир наоборот») используется писателем и при создании образов домов, ставших настоящим кровом и убежищем для положительных персонажей произведения: бедная съемная квартира Подозерова и Синтяниной (после создания семьи) – уютный и гостеприимный семейный дом, изба Форовых и небогатый дом священника Евангела – приют любящих и способных на взаимную жертву людей и т.д. Отметим, что Н.С. Лесков формирует собственный авторский локальный текст – «хуторский», в котором создает образ идиллического пространства, центром его является «каютка» генеральши Синтяниной. В данном образе представлены базовые ценностные смыслы концепта «дом»: убежище, приют, защита, мирный кров, семья, любовь, дружба, милосердие, гостеприимство, уважение, жертвенность, терпение, смирение и др.

В разделе **2.2 «Контекстуальная парадигма концепта “дом” в романе Н.С. Лескова “На ножах”»** структурируется контекстуальное содержание концепта «дом» в романе, определяются средства и приемы контекстуальной поэтики, используемые Н.С. Лесковым для наполнения концепта «дом» актуальным содержанием.

Авторская интерпретация концепта «дом» служит установлению многочисленных и разнообразных контекстуальных связей между

романным текстом и внетекстовыми и текстовыми явлениями мировой и отечественной культуры. Контекстуальная парадигма концепта «дом» включает такие формы репрезентации контекстуального содержания, как «социокультурный» текст, значительный пласт которого составляют исторические и архитектурные знания и сведения; локальные тексты; интертекст, включающий в себя «фольклорный» текст, «библейский» текст, а также интертекстуальные связи с предшествующими и современными писателю литературными текстами-прецедентами; биографические данные и связи между романом «На ножах» и другими произведениями Н.С. Лескова. Содержание лесковского романа, безусловно, обогащается христианским контекстом (он шире, чем «библейский» текст), важнейшим в плане содержания, так как авторская позиция основывается на христианской православной системе ценностей.

Способы и приемы актуализации романного контекста разнообразны: мотивы, образы, символы, номинация, прямое и скрытое цитирование, аллюзии. Подчеркнем, что одним из основных принципов контекстуальной поэтики в романе является принцип противопоставления образно-смысловых элементов (укромный уголок – конура, каморка; гнездышко – гнездо; каютка – мурья; прекрасное далеко – гнездо сорока разбойников и т.д.). Писатель устанавливает контекстуальные связи, следуя сложившейся литературной традиции (например, в именовании жилищ, наделенных как положительным смыслом (уголок, уют, приют, гнездышко и пр.), так и отрицательным (конурка, каморка, клетка и пр.). В ряде случаев он, напротив, отталкивается от традиции, но, используя собственные образно-семантические элементы, создает образы-перевертыши (например, образы лже-дома (закутка, вигвам) и лже-семьи (Кишенский – Алина – Висленев) в «дачном» тексте). Кроме того, писатель символизирует созданные им образы, так, к индивидуально-авторским образам-символам можно отнести образы каютки и лампы.

Аллюзивные включения (прекрасное далеко, потерянный рай, остров забвения, палестины, «хижина бедная, Богом хранимая», старое пепелище и пр.) – один из излюбленных художественных приемов писателя, используемых им для установления контекстуальных связей, выявляющих доминантные смыслы концепта «дом» в авторской интерпретации, представленной в романе.

В разделе 2.3 «Интерпретация концепта “дом” как способ выражения авторской позиции в романе “На ножах” Н.С. Лескова»

выявляется ценностное смысловое наполнение концепта «дом» в романе, его связи с основными категориями мировосприятия писателя, базовыми национальными ценностями. Нигилизм, захвативший умы соотечественников в 1860-е гг. и поставивший под сомнение существование общепринятых идеалов, был чужд Н.С. Лескову и подвергнут им жесткой критике в романе «На ножах». Авторская интерпретация концепта «дом», обладающего масштабным комплексом образно-смысловых элементов и изобразительно-выразительных средств, выполнила в романном повествовании характерологическую функцию и способствовала адекватному выражению авторского отношения к героям «света» или «тьмы». Базовые ценности выражаются писателем через идеализацию героев романа «На ножах» (Синтянина, Подозеров, Минервины, Форовы) в процессе авторской интерпретации концепта «дом». Писателем выведен идеальный, с его точки зрения, образ женщины (Александра Ивановна Синтянина), именно с ним связывает автор надежды на спасение человечества. Обращенность к Богу является одной из основных характеристик героев и обуславливает особенности авторского мировидения. Мотивы, связанные с традиционными смыслами, выводящими идеальные образы персонажей на недостижимую нравственную высоту: праведничество, жертва как подвиг, «дитя, обещанное Богу», семья, Бог, религиозность, добро, жизнь, любовь, детство, душа, материнство. При создании «светлых» образов активно применяется символика света (образ постоянно горящей в доме Форовых лампы, фамилия Форов, означающая «поток света», светлые образы героинь, сравниваемых с ангелами, мироносицами).

Создавая образы героев-«негилистов», Н.С. Лесков использует мотив бездомья, выявляющий отрицание ими семьи, родства, венчанного брака, возвышенно духовных отношений между супругами, материнства, наличия в человеке души. Отречение от дома, утрата родственных связей, пренебрежение моральными принципами и, конечно, безверие приводят к деградации личности, духовной и часто физической смерти.

Детская тема в романе «На ножах» способствует выявлению авторской позиции, то есть отношения к героям и к идеям нигилизма, развращающим женщин, отказывающихся от материнства, от детей. Дитя для Н.С. Лескова – посланник Бога, дети как нельзя лучше способствуют нравственному возрождению, перевоспитанию (надежда на исправление Глафиры).

Правильный, счастливый дом в понимании писателя – это дом Божий, дом намоленный, дом как духовное пространство (домишко Форова и дом семьи Гриневич в городе N, избушка Минервиных на Ребровом хуторе, приют генеральши на хуторе Починок), а также дом (покой) в душе человека. Покой в доме связан с хранительницей домашнего очага – женщиной-праведницей. Близость героя к своему дому выступает критерием нравственности персонажа, то есть пространством духовным.

Авторская позиция Н.С. Лескова выражается совокупностью ценностных составляющих концепта «дом»: праведничество, христианство, жертва как подвиг, смирение, русское направление как ориентир, женщина-христианка, дитя – посланник Бога. Концепт «дом» в романе Н.С. Лескова созвучен восприятию дома в традиционной, национальной культуре, где доминантными являются патриархальность и праведность.

В **Заключении** подведены итоги диссертационного исследования, формулируются перспективы исследования.

Таким образом, историю художественной репрезентации концепта «дом» в русской словесности можно охарактеризовать как «накопительную»: с доисторических времен и по сегодняшний день концептуальная образно-семантическая структура пополняется новыми смыслами, мотивами, образами, символами, деталями, изобразительно-выразительными средствами.

Изначально присутствующее в сознании русского человека, в русской ментальности и культуре и нашедшее отражение уже в ранних художественных формах творчества понимание дома как центра духовного и бытового жизненного пространства определяет национальную самобытность концепта «дом», а также его репрезентацию и интерпретацию в литературе последующего времени.

Концептосфера дома в XVIII – первой половины XIX в. расширяется благодаря множеству новых образов (дворец, городская и сельская усадьба, доходный дом, съемная квартира), символов (дом-гнездо, лары, пенаты, домашний очаг (предметно выраженный в образах печи, камина, ночника, свечи и т.д.) и мотивов (личная жизнь, материнство, детство).

Социально-экономические процессы второй половины XIX в. вносят существенные изменения в домостроение и домоведение, что влечет за собой появление новых смыслов в содержании концепта «дом» и новаций в его художественном воплощении. Также изменения обуславливаются влияниями сословных и социально-групповых традиций. Важный момент

в развитии концепта «дом» этого периода связан с ситуацией философско-религиозной полемики между революционерами и сторонниками эволюционного развития общества, нигилистами и антинигилистами.

Предпринятый структурно-функциональный подход к изучению особенностей авторской интерпретации концепта «дом» в романе «На ножах» Н.С. Лескова позволяет утверждать, что концепт «дом» является способом локализации художественного пространства «петербургского», «провинциального» «усадебного», «дачного», «хуторского» текстов, обуславливающей композицию лесковского романа. Пространствоорганизующая функция авторской интерпретации концепта «дом» является, на наш взгляд, универсальной в художественном тексте и требует обстоятельного литературоведческого исследования, как и контекстообразующая функция.

Основными формами представления контекстуального содержания в произведениях Н.С. Лескова являются локальные, именные и событийные тексты; интертекст; символика, авторский текст и др.

Обращение к концепту «дом», в котором аккумулировались базовые для человечества духовные и нравственные ценности, позволило Н.С. Лескову убедительно отстаивать свою позицию в острой полемике с нигилистами.

Вне сомнения, в концептосфере художественной картины мира, созданной и создаваемой русскими писателями, концепт «дом» занимает одну из ключевых позиций, так как неисчерпаем и неизменно актуален его семантический и эстетический потенциал. В связи с этим перспективными представляются исследования обобщающего историко-литературного характера, в том числе ставящие целью изучение художественных репрезентаций концепта «дом» в тот или иной период истории русской словесности, и литературоведческие труды, посвященные изучению авторских индивидуальных интерпретаций концепта, образно-семантической структуры концепта в художественных произведениях. В этом плане эффективным видится применение апробированного нами структурно-функционального подхода к анализу текста произведения, позволяющего решать такие актуальные научные проблемы, как концепт и контекст, концепт и интертекст, концепт и сверткостексты русской литературы (локальные, именные, событийные) и др. Принципиально важно то, что такой подход может быть использован при исследовании авторских художественно-литературных интерпретаций различных

базовых для русской культуры концептов (например, «семья», «земля», «родина» и др.). Необходимо также продолжить изучение значимых концептов, формирующих концептосферу творчества Н.С. Лескова, определяющую своеобразие его художественной картины мира, неразрывно связанной с национальными и общечеловеческими культурными традициями. В неразрывном единстве индивидуально-авторской и традиционной картин мира рождается уникальный художественный мир литературного произведения.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях:**

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах,
входящих в перечень ВАК:*

1. Березина, О.С. (Крылова О.С.) Дом в творчестве Н.С. Лескова (по роману «На ножжах») / О.С. Березина // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2014. – № 3. С. 197–199. (0,4 п.л.).

2. Березина, О.С. (Крылова О.С.) Спасительница, утешительница, хранительница дома (женский идеал в романе Н.С. Лескова «На ножжах») / О.С. Березина // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2015. – № 2. – С. 131–134. (0,5 п.л.).

3. Березина, О.С. (Крылова О.С.) «Касса ссуд под залог движимости» (концепт «дом» в творчестве Н. Лескова) / О.С. Березина // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – 2016. – № 1. – С. 112–116. (0,5 п.л.).

4. Березина, О.С. (Крылова О.С.) Фольклорные традиции в изображении дома (на материале романа Н.С. Лескова «На ножжах») / О.С. Березина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2016. – № 3. – С. 5–7. (0,4 п.л.).

5. Старыгина, Н.Н. Контекстуальная поэтика как предмет изучения (на материале произведений Н.С. Лескова) / Н.Н. Старыгина, И.Н. Михеева, М.А. Першина, О.С. Березина (О.С. Крылова) // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2016. – № 4 (73). – С. 200–206. (1,1 п.л. / 0,33 п.л.).

6. Крылова, О.С. Концепт «дом» в «петербургском тексте» (по роману Н.С. Лескова «На ножжах») / О.С. Крылова // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 4 (28). – С. 147–152. (0,8 п.л.).

7. Крылова О.С. Тема бездомья в романе Н. С. Лескова «На ножжах» (образ Павла Горданова) / О.С. Крылова // Вестник Марийского государственного университета. – 2020. – Т. 14. № 4. С. 481–486. (0,5 п.л.).

*Статьи в изданиях, индексируемых
в международной базе данных Scopus:*

8. Starygina N.N., Pershina M.A., Mikheeva I.N. Berezina O.S. (Крылова О.С.), Klyukha I.K. Dickens' Christmas Story as an Intertexteme in Leskov's Yule Short Story. Review of European Studies. – 2015. – Т. 7. № 8. – С. 193–201. (1,0 п.л. / 0,5 п.л.).

9. Starygina N.N., Pershina M.A., Mikheeva I.N., Berezina O.S. (Крылова О.С.), Klyukha I.K. Universal Situation as a Literary-Semantic Phenomenon: On the Example of Works by N.S. Leskov. Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Т. 6. № 3. – С. 91–96. (1,0 п.л. / 0,2 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

10. Березина, О.С. (Крылова О.С.). Литературный художественный концепт: к постановке проблемы / О.С. Березина // Актуальные решения современной науки: сб. науч. работ аспирантов / Марийский гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2012. – Вып. 3. – С. 10–14. (0,4 п.л.).

11. Березина, О.С. (Крылова О.С.). Антинигилистические выступления Н.С. Лескова (взгляд на дом и семью на материале публицистики и эпистоляристики 1860–1870-х гг.) / О.С. Березина // Гуманитарные науки в современном мире: сб. науч. тр. по итогам науч.-практ. конф. / Инновационный центр развития образования и науки. Уфа, 2014. – С. 5–7. (0,2 п.л.).

12. Березина, О.С. (Крылова О.С.). Дом в русской литературной традиции / О.С. Березина // Мировая классика и молодежная культура: сб. ст. Йошкар-Ола, 2014. – № 2. – С. 136–140. (0,3 п.л.).

13. Березина О.С. (Крылова О.С.). Типология женских образов в романе Н.С. Лескова «На ножках» / О.С. Березина // Вестник Марийского государственного университета. 2016. № 4 (24). – С. 81–84. (0,3 п.л.).

14. Березина О.С. (Крылова О.С.). Концепция дома в рождественских повестях Ч. Диккенса и святочных рассказах Н.С. Лескова / О.С. Березина // История русского литературного процесса XI–XXI вв. и закономерности его развития: электр. сб. статей по материалам III Всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф. / под ред. М. И. Журиной. – Чебоксары: Чувашский гос. пед. ун-т, 2016. – С. 28–32. (0,4 п.л.).

15. Крылова, О.С. Концепт «дом» в ментальном мире человека (к вопросу о трансформации социокультурных ценностей) / О.С. Крылова, Н.Н. Старыгина // Безопасность человека и устойчивое развитие общества перед вызовами глобальных трансформаций. Двадцать пятые Вавиловские чтения: материалы межд. междисциплинарной науч. конф.: в 2 ч. / Поволжский гос. технолог. ун-т; под общ. ред. проф. В.П. Шалаева. – Йошкар-Ола, 2022. – Ч. 1. – С. 23–26. (0,3 п.л. / 0,18 п.л.).

16. Крылова О. С. Романы Н. С. Лескова «Некуда», «На ножах» в ряду антинигилистической прозы 1860-х годов / О.С. Крылова, Н.Н. Старыгина // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – № 4 (109). – С. 37–43. (0,4 п.л. / 0,24 п.л.).

17. Крылова, О.С. Концепт «дом» в антинигилистической прозе 1860–1870-х гг. (Н.С. Лесков «На ножах») / О.С. Крылова // «Вокруг Лескова (к 190-летию со дня рождения писателя)»: Международ. науч. конф. 21–23 октября 2021 года / Орловский гос. ун-т им. И.С. Тургенева, Орловский объединенный гос. лит. музей И.С. Тургенева, Орловское отд. ООО «Ассоциация преподавателей русского языка и литературы высшей школы». – Орел, 2023. – С. 9–13. (0,4 п.л.).

Крылова Ольга Сергеевна

КОНЦЕПТ «ДОМ» В РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ И ЕГО ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В РОМАНЕ «НА НОЖАХ» Н.С. ЛЕСКОВА

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Подписано в печать 05.04.2024 г. Формат 64х84/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ 22311/5

ОТПЕЧАТАНО С ГОТОВОГО ОРИГИНАЛ-МАКЕТА
в ООО «ПРИНТЕКС»
424000, Россия, РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ, г. ЙОШКАР-ОЛА,
ул. СУВОРОВА, д. 15А
www.printecs.ecs.com