ОТЗЫВ

официального оппонента Калининой Елены Александровны на кандидатскую диссертацию Урмаева Александра Николаевича «Реализация государственной политики в сфере единоборств в отечественной системе физической культуры и спорта: на примере становления и развития спортивного самбо в Чувашии (1965-2022 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Своевременность предпринятого исследования обусловлена как внутренними социально-экономическими, так и внешнеполитическими факторами. И определяется, в первом случае, необходимостью создания всемерных условий к привлечению все большего числа граждан Российской Федерации к регулярным занятиям физической культурой и спортом в рамках реализации ряда национальных проектов стратегического развития страны, в том числе и посредством успешного исполнения федеральной программы развития самбо как национального достояния России. Во втором, потребностью в повышении качества подготовки допризывной молодежи к службе в армии и защите Родины в современных исторических условиях. Безусловно, в настоящее время приобретают особую актуальность анализ и обобщение предшествующего опыта государственной политики в сфере развития спортивных единоборств. При этом, как справедливо отмечает диссертант, несмотря на проведенный ряд исторических исследований, освещающих аспекты становления и развития физической культуры и спорта в регионах России, фактически остаются не исследованы вопросы государственного регулирования сферы единоборств в отечественной системе физической культуры и спорта.

В структурном плане диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка сокращений и условных обозначений, Списка использованных источников и Приложений.

Во Введении диссертантом аргументировано обосновывается актуальность выбранной темы диссертации. Грамотно формулируется его проблема, что позволило сосикателю корректно определить объект, предмет исследования, его цель, задачи. С учетом выделенных этапов становления и развития самбо в изучаемом регионе, автором должным образом определены хронологические и территориальные рамки. Детально описана методология, дана характеристика его источниковой базы, представленной шестью группами. На основе ее анализа и систематизации диссертант характеризует степень разработанности проблемы. Изложенные во Введении положения, выносимые на защиту, отражают полученные результаты исследования и дают представление о его логике.

Первая глава «Спортивное самбо в системе государственной политики в области физической культуры и спорта» представлена тремя параграфами. В ней последовательно излагаются аспекты регулирования национальной системы физической культуры и спорта на различных исторических этапах. Особо отмечается, что во все исторические периоды вопросы регулирования сферы физической культуры и спорта являлись одними из приоритетных направлений во внутренней политике отечественных органов государственной власти, что во многом было обусловлено внешними политическими факторами. Ссылаясь на результаты проведенных ранее исследований, диссертант отмечает, что, несмотря на то, что государственная политика в сфере физической культуры и спорта в целом была достаточно успешной и отвечала сложившимся социально-экономическим и внешнеполитическим условиям, в некоторые исторические периоды страны, под влиянием популистских измышлений были приняты некоторые организационные решения и нормативно-правовые акты, оказавшие негативное воздействие на развитие отечественной системы физической культуры и спорта. Наряду с этим также отмечается, что в большинстве своем принятые нормативно-правовые документы, регламентирующие сферу физической культуры и спорта, как в стране, так и в регионах, послужили основой активного развития самбо за счет упрочнения региональных федераций, повышения уровня

государственной поддержки, роста финансирования, улучшения уровня подготовки спортсменов.

Опираясь на энциклопедические трактовки понятий «агитация» и «пропаганда», диссертант убедительно выделяет основные методы агитационно- пропагандисткой работы по развитию самбо, и рассматривает ее как одно из направлений государственной политики в исследуемой сфере социальной действительности. При этом подчеркивает, что ее эффективность в значительной мере обеспечивается соответствующим материально-техническим обеспечением, объем которого определялся как экономическими возможностями того или иного исторического периода развития страны, так и приоритетами, отраженными в соответствующей нормативно-правовой базе. Ввиду этого диссертант подчеркивает, что только при комплексной реализации необходимой нормативно-правовой базы, агитационно-пропагандистской работы и материально-технического обеспечения, основных направлений в государственной политике, возможно достижение заявленных целей в деле развития физической культуры и спорта.

В выводах по первой главе Александр Николаевич на основании изучения архивных документов констатирует, что в исследуемом регионе на современном этапе своего развития уже сложилась налаженная государственная система управления физической культурой и спортом. По своей сути она представляет собой структурный элемент российской системы физической культуры и спорта, представляющей собой иерархически выстроенную систему взаимодействующих субъектов.

Во второй главе «Становление и развитие спортивного самбо в России и Чувашской АССР» автором кратко представлены истоки зарождения самбо в стране. При этом автором на основе критического анализа источниковой базы по теме исследования выявлен ряд разночтений в датах некоторых событий. На основе тщательного изучения архивного материала на региональном уровне диссертантом уточняется период возникновения самбо в исследуемом регионе. При этом отмечается, что на республиканском уровне в период 1960-1980-х гг. государственной политике в сфере развития физической культуры и спорта в целом и самбо, в частности, были присущи все характерные

особенности этапа послевоенного восстановления народного хозяйства и последующего периода решения проблем социально-культурного характера.

Опираясь на тезис о стержневой и интегрирующей функции соревнований в социальной практике, соискателем в хронологической последовательности приводятся статистические данные о соревновательных результатах самбистов Республики на всесоюзном, всероссийском и международном уровнях, о динамике численности занимающихся самбо в Чувашской Республике в различные годы.

Надо отдать должное Александру Николаевичу, подошедшему объективно к освещению различных исторических эпизодов в развитии самбо в республике, в частности, случаев неправомерного перехода спортсменов из одного спортивного общества в другое для участия в соревнованиях того или иного ведомственного подчинения (С. 129).

В выводах по второй главе автор подчеркивает, что к 1980-м гг. в Чувашской АССР уже сложилась система взаимодействия государственных органов власти, районных спорткомитетов, тренерского состава и добровольных спортивных обществ, что и обусловило динамичность развития самбо в исследуемом регионе.

Третья глава диссертации «Спортивное самбо в Чувашской Республике», включающая два параграфа, посвящена выявлению и теоретическому обоснованию современных тенденций развития самбо в Чувашской Республике. Автор, на основе анализа архивных данных отмечает, что их проявление детерминировано социально-экономическими и внутриполитическими условиями развития страны. При этом диссертант констатирует, что они, проявляясь на всероссийском и региональном уровнях, имели свои территориальные особенности.

Далее диссертантом анализируются истоки зарождения женского самбо и особенности его развития в Чувашской Республике. На основе хронологического анализа статистических данных автором выявлен вклад самбисток в развитие республиканского самбо.

В Заключении сформулированы выводы проведенного исследования, изложенные в логике поставленных задач, и отражающие суть положений,

выносимых на защиту. На основе анализа статистических данных и динамики последовательно расширяющейся географии культивирования самбо в республике, обосновываются шесть этапов в развитии самбо в исследуемом регионе.

Ознакомление с текстом представленной диссертации подтверждает научную зрелость ее автора, убедительно обосновывающего полученные результаты исследования. Фактический материал дает представление о логике проведенного исследования. В работе достаточно подробно проанализирована хронология соревновательных результатов самбистов Чувашии и удачно проведен их статистический анализ, что, несомненно, является достоинством данной работы. В то же время, оценивая ее в целом положительно, считаю возможным высказать некоторые замечания.

1) Диссертант убедительно проводит анализ развития самбо в Чувашии не только с позиции спортивных успехов самбистов на высокоранговых соревнованиях. В исследовании описываются трудности, связанные с организацией тренировочного процесса и проведением различных турниров. Однако в Главе III «Становление и развитие самбо в России и Чувашской АССР» в главах, освещающих период 1960–1980 гг. автором кратко обозначены отдельные проблемы «о переходе спортсменов из одного добровольного спортивного общества в другое» (с. 128), «отсутствие тренировочного зала во Дворце культуры Чебоксарского завода» (с. 138), а также кризисные явления конца 1980-х годов, присущие общесоюзному масштабу. Трудности развития самбо конкретно в исследуемом регионе не раскрыты. Как решались проблемы, связанные с финансированием, строительством спортивных сооружений, приобретением спортивной формы?

2) Известно, что в советский период спортивная жизнь развивалась по двум направлениям – спорт высших достижений и массовый спорт. Достижения чувашских самбистов А. Н. Урмаевым показаны достаточно полно. Представлена динамика занимающихся самбо. Развитие массового спорта охарактеризовано фрагментарно, отдельными эпизодами в главах диссертации. Существовала ли система соревнований по самбо (низовые коллективы – районные, городские – республиканские – межрегиональные – всероссийские)? Можно ли включить самбо в разряд массового спорта?

3) Диссертант указывает на «расширяющуюся географию культивирования самбо в исследуемом регионе» (с. 231). Интересно было бы представить центры самбо в разрезе всей территории республики, а также показать ее динамику в табличном виде, что, несомненно, добавило бы наглядности фактическому материалу.

4) Обосновывая успехи самбистов Чувашии на всесоюзном, всероссийском и международном уровнях сложившимися спортивными традициями республиканской федерации самбо, было бы уместным дать краткую характеристику чувашской школы самбо, скорее всего, имеющей свои отличительные особенности.

Высказанные замечания не являются принципиальными, скорее носят характер рекомендаций для организации дальнейших исследований, не снижают общей положительной оценки проведенного исследования, обладающего выраженной научной новизной и теоретико-практической значимостью. Его результаты могут быть использованы в дальнейшей разработке региональной истории государственного управления в сфере физической культуры и спорта, а также для оптимизации работы современных органов региональной исполнительной власти в сфере развития спортивных единоборств. Диссертация написана самостоятельно и обладает внутренним единством. Сформулированные положения, выносимые на защиту, отражают вклад автора в историческую науку. Материалы диссертации в полной мере представлены в 19 работах, опубликованных соискателем, из которых 7 изданы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Российской Федерации. Диссертация соответствует следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации: 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; 11. Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов.

Вывод: Представленная Урмаевым Александром Николаевичем диссертация на тему «Реализация государственной политики в сфере единоборств в отечественной системе физической культуры и спорта: на примере становления и развития спортивного самбо в Чувашии (1965–2022 гг.)» представляет собой законченную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, содержащую в себе новые научные результаты. Работа соответствует Положению о присуждения ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Урмаев Александр Николаевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:
доктор исторических наук,
профессор кафедры теории и методики
физического воспитания
ФГБОУ ВО «Петрозаводский
государственный университет» Е.А. Калинина

Автор отзыва: доктор исторических наук Калинина Елена Александровна.
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет».
Должность: профессор кафедры теории и методики физического воспитания.
Почтовый адрес: 185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, просп. Ленина, д. 33.
Тел.: +7 8142 71-10-01, +7 8142 71-32-74, +7 8142 71-10-30.
Адрес электронной почты: kalinka46@yandex.ru

25 ноября 2024 г.

19 ДЕК 2024